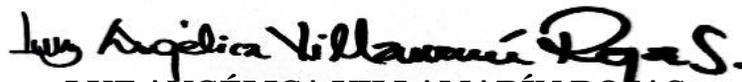




**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL. Veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha al Despacho el **PROCESO ORDINARIO** No 11001 31 05 **041 2022 00437 00**, indicando que se presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase Proveer,


LUZ ANGÉLICA VILLAMARÍN ROJAS
Secretaria

Veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y que dentro del plenario no obra memorial alguno en el que se constate que la actora surtió los trámites de notificación se dispone a **TENER NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados, II) Construcciones Tecnificadas S.A.S. Constructec S.A.S, III) Proyectos de Inversión Vial del Pacífico S.A.S. y IV) Concesionaria Vial del Pacífico S.A.S.

Se dispone a **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ identificado con C. C. 79.985.203 y T. P. 115.849 como apoderado judicial del demandado Concesionaria Vial del Pacífico S.A.S. (COVIPACIFICO S. A. S.) de conformidad y para los fines del poder conferido.

Realizado el estudio de la contestación de la demanda presentado por Concesionaria Vial del Pacífico S.A.S. (COVIPACIFICO S. A. S.) se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos del artículo 31 del C. P. T. y de la S. S., motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, frente al escrito de llamamiento en garantía presentado por la demandada Concesionaria Vial del Pacífico S.A.S. (COVIPACIFICO S. A. S.) y dado que el mismo es procedente y cumple con lo regulado por los artículos 64, 65 y 66 del C. G. P. aplicables por disposición del artículo 145 del C. P. T. y S. S. y del artículo 25 del C. P. T. y S. S., se dispone a **ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por Concesionaria Vial del Pacífico S.A.S. (COVIPACIFICO S. A. S.) contra **i) SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A., ii) LIBERTY SEGUROS S. A. iii) SEGUROS ALFA S. A. y iv) PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)**

Se ordena al interesado COVIPACÍFICO S. A. S. a **NOTIFICAR** y **CORRER TRASLADO** al representante legal de la llamadas en garantía **ii) LIBERTY SEGUROS S. A. y iii) SEGUROS ALFA S. A.**, trámite que deberá realizar la parte solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, enviándose el escrito de demanda, subsanación, anexos, contestación de la demanda con anexos, escrito del llamado en garantía y esta providencia, a los correos

electrónicos dispuestos en el certificado de existencia y representación legal para tal fin. Se advierte a los llamados en garantía que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, día en el cual iniciara el término de diez (10) días hábiles, a fin de que se contesten la **DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por intermedio de apoderado judicial.

Frente a la llamada en garantía **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)** y dado que ya se encuentra vinculada al proceso se dispone a **CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ DÍAS** para que se sirva contestar el llamamiento en garantía.

De igual forma, dado que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.** presentó escrito de contestación de demanda y llamamiento sin que se hubiera admitido el mismo, en aras de evitar futuras nulidades y por economía procesal se le **CORRE TRASLADO** por el término de **DIEZ DÍAS** para que se sirva ratificarse en la contestación allegada o presentar nuevo escrito de contestación de demanda y llamamiento.

Se dispone a **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C. C. 79.985.203 y T. P. 115.849 como apoderado judicial del demandado **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)** de conformidad y para los fines del poder conferido.

Se advierte al profesional del derecho reconocido en el inciso anterior que representar a **COVIPACIFICO S. A. S.** y **PROINVIPACÍFICO S. A. S.** empresas que en virtud del llamamiento en garantía por él presentado cuentan con intereses contrapuestos lo pueden hacer incurrir en la conducta tipificada en la letra e del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007. Por lo que se le conmina a evaluar su representación simultánea.

Realizado el estudio de la contestación de la demanda presentado por **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)** se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos del artículo 31 del C. P. T. y de la S. S., motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, frente al escrito de llamamiento en garantía presentado por la demandada **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)** y dado que el mismo es procedente y cumple con lo regulado por los artículos 64, 65 y 66 del C. G. P. aplicables por disposición del artículo 145 del C. P. T. y S. S. y del artículo 25 del C. P. T. y S. S., se dispone a **ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por **PROYECTOS DE INVERSIÓN VIAL DEL PACIFICO S. A. S. (PROINVIPACÍFICO S. A. S.)** contra **i) SEGUROS DEL ESTADO S. A.** y **ii) CONSTRUCCIONES TECNIFICADAS S. A. S CONSTRUCTEC S. A. S EN LIQUIDACION**

Se ordena al interesado **PROINVIPACÍFICO S. A. S.** a **NOTIFICAR** y **CORRER TRASLADO** al representante legal de la llamadas en garantía **i) SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, trámite que deberá realizar la parte solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, enviándose el escrito de

demanda, subsanación, anexos, contestación de la demanda con anexos, escrito del llamado en garantía y esta providencia, a los correos electrónicos dispuestos en el certificado de existencia y representación legal para tal fin. Se advierte a los llamados en garantía que la notificación se entenderá surtida trascurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, día en el cual iniciara el término de diez (10) días hábiles, a fin de que se contesten la **DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por intermedio de apoderado judicial.

Frente a la llamada en garantía **CONSTRUCCIONES TECNIFICADAS S. A. S CONSTRUCTEC S. A. S EN LIQUIDACION** y dado que ya se encuentra vinculada al proceso se dispone a **CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ DÍAS** para que se sirva contestar el llamamiento en garantía.

Se dispone a **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor LUIS FELIPE BONILA ESCOBAR identificado con C. C. 79.487.815 y T. P. 86.606 como apoderado judicial del demandado **CONSTRUCCIONES TECNIFICADAS S. A. S CONSTRUCTEC S. A. S EN LIQUIDACION** de conformidad y para los fines del poder conferido.

Realizado el estudio de la contestación de la demanda presentado por **CONSTRUCCIONES TECNIFICADAS S. A. S CONSTRUCTEC S. A. S EN LIQUIDACION** se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos del artículo 31 del C. P. T. y de la S. S., motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, se observa que la parte actora no ha cumplido con las actividades tendientes a notificar a la demandada **I) PUENTES & CONCRETOS FC S. A. S.** por lo que se le requiere a efectos de que surta los trámites de notificación a que haya lugar so pena de aplicar las consecuencias del artículo 30 del C. P. T. y S. S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,



LUIS GERARDO NIVIA ORTEGA

JG

**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

La providencia que antecede se notificó por Estado N°
034 del 29 de febrero de 2024.



LUZ ANGÉLICA VILLAMARIN ROJAS
Secretaria