



**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho el **PROCESO ORDINARIO** No 11001 31 05 **041 2022 00031 00**, indicando que se encuentra memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer,

  
**LUZ ANGÉLICA VILLAMARÍN ROJAS**  
**Secretaria**

Veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se evidencia que no obra en el plenario constancia de notificación personal de la demandada **INGENIERÍA, CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS CONEQUIPOS ING. S.A.S** del auto admisorio de la demanda, sin embargo, allegó contestación a la demanda obrantes en archivo 15, Consecuente, se dispone **TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda de 12 de septiembre de 2022. Lo anterior conforme a lo establecido en el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso.

Ahora bien, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y TP 115.849 del C.S. de la J. como apoderado judicial de **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S**, a los Doctores **ALEJANDRO ARIAS OSPINA** identificado con C.C. 79.658.510 y T.P. 101.544 y **ANGELA PATRICIA PINO MORENO** identificada con C.C. 1.020.747.302 y TP 253.532 como apoderados judiciales de **INGENIERIA, CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS CONEQUIPOS ING S.A.S** y al Doctor **RICARDO NAVARRETE DOMÍNGUEZ** identificado con C.C. 17.136.475 y TP 7.870 del C.S. de la J. como apoderado judicial de **ECOPETROL S.A**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, realizado el estudio de la subsanación de la contestación de la demanda allegado por parte de **CENIT SAS** (archivo 13), observa que la misma se presentó en termino y cumplen con los requisitos establecidos del artículo 31 del C. P. T. y de la S. S., motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**; sin embargo, **se requiere a la empresa**, para que en el término de **diez (10) días**, remita nuevamente la documental aportada como pruebas con el escrito de subsanación, lo anterior por cuanto al dar apertura al archivo PDF el mismo no funciona (Archivo 13.1).

Por su parte, una vez realizado el estudio de las contestaciones a la demanda allegadas por **INGENIERÍA, CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS CONEQUIPOS ING. S.A.S** (Archivo 15) y **ECOPETROL S.A** (archivo 17) se observa que las mismas cumplen con los requisitos establecidos del artículo 31 del CPT y de la SS, motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, realizado el estudio de la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía en contra de **CONEQUIPOS ING. S.A.S** y a favor de **CENIT SAS** (archivo 14), observa que los mismos cumplen con los requisitos establecidos del artículo 31 del C. P. T. y de la S. S., motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADO el LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

Por su parte, realizado el estudio de la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía allegada por **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A** y a favor de **CENIT SAS** (Archivo 20), se observa que la misma **NO** cumple con los requisitos establecidos del artículo 31 del CPT y de la SS, motivo por el cual **SE INADMITE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA y al LLAMAMIENTO EN GARANTIA,** en tanto que:

1. Se incumplió con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que, se hizo pronunciamiento frente a las pretensiones condenatorias 16 a 18, las cuales no fueron propuestas por la parte actora (archivo 05 folio 16).
2. Se incumplió con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que, se hizo pronunciamiento frente a los hechos 47 a 50, las cuales no fueron propuestas por la parte actora (archivo 05 folio 11).
3. Se incumplió, con lo dispuesto en el numeral 1° del párrafo 1° artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, toda vez que no incluyo el poder debidamente otorgado, pues no se aportó la cadena de mensaje de datos mediante el cual se confiere poder o el sello de presentación personal.
4. Se incumplió, con lo dispuesto en el numeral 2° del párrafo 1° artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., pues no se aportó la documental relacionada en el acápite de pruebas documentales. Allegue.

Conforme lo anterior y en atención a lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 31 CPT y de la SS, se devuelve las contestaciones de la demanda y se le concede el término de **cinco (5) días** a la llamada en garantía, para que subsane la deficiencia anotada en el inciso anterior, so pena de **TENER POR NO CONTESTADA EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

Finalmente, frente al escrito de llamamiento en garantía presentado por **ECOPETROL SA** en contra de **JMALUCELLI TRAVELERS** y **CONEQUIPOS ING S.A.S** (folio 14 y s.s. del archivo 17) dado que el mismo es procedente y cumple con lo regulado por los artículos 64, 65 y 66 del CGP aplicables por disposición del artículo 145 del CPT y SS y del artículo 25 ibídem, se dispone **ADMITIR EL**

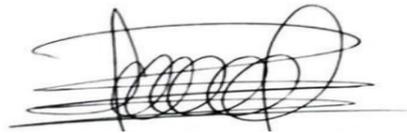
**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado contra **JMALUCELLI TRAVELERS y CONEQUIPOS ING S.A.S.**

Ahora bien, dado que las llamadas **JMALUCELLI TRAVELERS** y **CONEQUIPOS ING S.A.S.** ya se encuentran integradas al contradictorio, en los términos del párrafo del artículo 66 del CGP, se le advierte que cuenta con el término de diez (10) días hábiles a partir de la notificación por anotación en estados, a fin de que se conteste el llamamiento en garantía por intermedio de apoderado.

Por último, se solicita a las partes, apoderados y demás intervinientes **MANTENER ACTUALIZADOS SUS DATOS DE CONTACTO**, especialmente, número de celular y correo electrónico, tal como se informó en el Comunicado No. 1 del 03 de febrero de 2021, en el espacio público y oficial asignado a este juzgado en la página de la Rama Judicial ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) – Juzgados del Circuito – Juzgados Laborales – Bogotá – JUZGADO 041 LABORAL DE BOGOTÁ – Avisos a la Comunidad - 2021). Esta información deberá ser enviada al correo electrónico institucional [j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

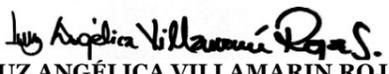


**LUIS GERARDO NIVIA ORTEGA**

GG

**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó por Estado  
N°067 de 24 de abril de 2024.

  
**LUZ ANGÉLICA VILLAMARIN ROJAS**  
Secretaria