



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Radicado: 23.001.33.33.001.2013-00221  
Demandante: José Francisco Moreno Díaz<sup>1</sup>  
Demandado: ESE Camu San Rafael de Sahagún<sup>2</sup>  
Llamado en garantía: Laborando SAS<sup>3</sup>  
Asunto: Auto corre traslado de prueba documental y Alegatos de Conclusión

### I. CONSIDERACIONES

Con oficio de fecha 30 de mayo de 2.019, observa el Despacho que la E.S.E CAMU SAN RAFAEL DE SAHAGÚN, dio respuesta a lo solicitado en audiencia inicial de fecha 25 de abril de 2019, por lo que, en aras de garantizar el derecho de contradicción y defensa, se dará traslado a las partes, de la documentación allegada para los efectos previstos en los artículos 269 y 272 del Código General del Proceso.

Vencido el termino anterior, sin que se presente solicitud al respecto, téngase por cerrado el debate probatorio y en virtud a su firmeza, deviene continuar el trámite del proceso, por lo cual se corre traslado para alegar por escrito en los términos del inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, advirtiéndose que una vez vencido el termino para que las partes presenten sus alegatos y el señor Agente del Ministerio Público rinda su concepto si a bien lo tiene, pasará el expediente al despacho para proferir sentencia de instancia.

Por lo que se,

### II. RESUELVE

**PRIMERO:** CORRASE traslado por tres (3) días a las partes y al Ministerio Publico de la prueba documental allegada para los efectos previstos en los artículos 269 y 272 del Código General del Proceso, la cual obra en el expediente digital visible en SAMAI.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta decisión **TENER POR CERRADO EL DEBATE PROBATORIO**, en consecuencia, atendiendo la disposición del CPACA, Art 181 inciso final. **CORRER** traslado común a las partes por el término legal de diez (10) para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, y el Concepto a que haya lugar, por parte del Ministerio Publico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> [jreyesobregon@hotmail.com](mailto:jreyesobregon@hotmail.com)

<sup>2</sup> [admon@esecamusanrafael.gov.co](mailto:admon@esecamusanrafael.gov.co) ; [camusanrafael2@yahoo.es](mailto:camusanrafael2@yahoo.es)

<sup>3</sup> [esilvamolina@hotmail.com](mailto:esilvamolina@hotmail.com)

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por **ESTADO No. 20** de fecha: **05 DE MAYO  
DE 2.022.**

Firmado Por:

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10dac6ed0d47edfa4f6a56d6cc559cfbb9a679279d88c318b70eb600b8176bf3**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandado</b>	ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA <sup>1</sup>
<b>Asunto</b>	Auto cita Audiencia Inicial simultanea

**Demandantes<sup>2</sup>:**

	<b>Expediente</b>	<b>Demandante</b>
<b>1</b>	230013333-004-2018-0028600	GUSTAVO ALFONSO BENAVIDEZ PEÑA
<b>2</b>	230013333-001-2018-0032700	LUZ MARGELIS MADERA PAEZ
<b>3</b>	230013333-004-2018-0029400	CECILIA DEL CARMEN ALVAREZ RIVERO
<b>4</b>	230013333-001-2018-0026200	EDWIN GREGORIO QUIÑONEZ ENAMORADO
<b>5</b>	230013333-006-2018-0027800	ALFREDO ESCOBAR SUAREZ

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite del proceso. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A., se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Citar** a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará a cabo el día **diecisiete (17) de mayo de 2022** a las 2:30 P.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia: <https://call.lifesizecloud.com/14349996>

**Notifíquese y Cúmplase**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

<sup>1</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

<sup>2</sup> [ctbmonteria@gmail.com](mailto:ctbmonteria@gmail.com) ; [contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com](mailto:contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com)





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandado</b>	ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA <sup>1</sup>
<b>Asunto</b>	Auto cita Audiencia Inicial simultanea

**Demandantes<sup>2</sup>:**

	<b>Expediente</b>	<b>Demandante</b>
<b>1</b>	230013333-004-2018-0028600	GUSTAVO ALFONSO BENAVIDEZ PEÑA
<b>2</b>	230013333-001-2018-0032700	LUZ MARGELIS MADERA PAEZ
<b>3</b>	230013333-004-2018-0029400	CECILIA DEL CARMEN ALVAREZ RIVERO
<b>4</b>	230013333-001-2018-0026200	EDWIN GREGORIO QUIÑONEZ ENAMORADO
<b>5</b>	230013333-006-2018-0027800	ALFREDO ESCOBAR SUAREZ

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite del proceso. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A., se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Citar a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará a cabo el día **diecisiete (17) de mayo de 2022** a las 2:30 P.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia: <https://call.lifesizecloud.com/14349996>

**Notifíquese y Cúmplase**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

<sup>1</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

<sup>2</sup> [ctbmonteria@gmail.com](mailto:ctbmonteria@gmail.com) ; [contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com](mailto:contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com)





## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.001.2018-00422  
Demandante: Adel Eduardo Mendoza Herazo<sup>1</sup>  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Córdoba – Comisión Nacional del Servicio Civil<sup>2</sup>  
Asunto: Auto ordena vincular

Revisado el expediente, se considera procedente vincular al Municipio de Sahagún como demandada, pues en las pretensiones de la demanda se persigue que se declare la nulidad parcial de la Resolución No. 1409 de 23<sup>o</sup> de agosto de 2017, en lo que respecta al reconocimiento de los efectos fiscales desde el 24 de mayo de 2017<sup>3</sup>.

Finalmente, se reconocerá personería al Doctor León Alfonso Mendoza Banda, como apoderado del Departamento de Córdoba. De igual manera, se reconocerá personería al Doctor Carlos Alberto Vélez Alegría como apoderado de la Nación – Ministerio de Educación Nacional, y por último se reconocerá personería al Doctor Néstor David Osorio Moreno, como apoderado de la Comisión Nacional del Servicio Civil.

De otro lado, se aceptará la renuncia al poder presentada por el Doctor León Alfonso Mendoza Banda, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO:** Vincúlese como demandado al **Municipio de Sahagún**.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto al **Municipio de Sahagún**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por medio del buzón de correo electrónico dispuesto para tal fin de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Correr traslado al **Municipio de Sahagún** por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Se advierte al demandado que el traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, lo anterior, conforme el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley

<sup>1</sup> [Gust366@hotmail.com](mailto:Gust366@hotmail.com)

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co) ; [notificacionesjudicialescordoba@outlook.es](mailto:notificacionesjudicialescordoba@outlook.es) ; [notificaciones@cnsj.gov.co](mailto:notificaciones@cnsj.gov.co) ; [osoriomorenoabogado@hotmail.com](mailto:osoriomorenoabogado@hotmail.com)

<sup>3</sup> Resolución visible a folio 16 del expediente

1437 de 2011.

Advertir a la demandada que dentro del término de traslado debe allegar todas las pruebas que pretendas hacer valer y se encuentren en su poder. **De igual forma, deberá allegar el expediente administrativo que contenga las actuaciones objeto del proceso y que se encuentren en su poder.** El incumplimiento de esta primaria obligación constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado de ello. (Ver parágrafo 1° del artículo 175 ibídem).

**CUARTO:** Reconózcase personería al Doctor León Alfonso Mendoza Banda identificado con la cédula de la ciudadanía N° 11.076.989 de Chima y portador de la tarjeta profesional N° 97.120 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del Departamento de Córdoba, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** Reconózcase personería al Doctor Carlos Alberto Vélez Alegría identificado con la cédula de la ciudadanía N° 76.328.346 y portador de la tarjeta profesional N° 151741 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la Nación – Ministerio de Educación Nacional, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO:** Reconózcase personería al Doctor Néstor David Osorio Moreno identificado con la cédula de la ciudadanía N° 73.167.449 y portador de la tarjeta profesional N° 97.448 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEPTIMO:** Aceptar la renuncia al poder presentada por el Doctor León Alfonso Mendoza Banda, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4100161a86b199d8ef8b3f4312b86b41ceb906a42a6f410ac66a54cd1f78eb49**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Radicado: 23.001.33.33.002.2014-00419  
Demandante: Nadir Josefa Díaz Castro<sup>1</sup>  
Demandado: ESE Camu San Rafael de Sahagún<sup>2</sup>  
Llamado en garantía: Laborando SAS<sup>3</sup>  
Asunto: Auto corre traslado de prueba documental y Alegatos de Conclusión

### I. CONSIDERACIONES

Con oficio de fecha 23 de julio de 2.018, observa el Despacho que la E.S.E CAMU SAN RAFAEL DE SAHAGÚN, dio respuesta a las documentales solicitadas en audiencia inicial de 08 mayo de 2018, por lo que, en aras de garantizar el derecho de contradicción y defensa, se dará traslado a las partes, de la documentación allegada para los efectos previstos en los artículos 269 y 272 del Código General del Proceso.

En esa misma diligencia, se ordenó oficiar al FONDO DE PENSIONES PROTECCION, para que remitiera con destino al proceso; certificación de los aportes efectuados por LABORANDO LTDA a dicho fondo de pensiones, a nombre de la señora Nadir Josefa Díaz Castro, correspondiente a los periodos de septiembre a octubre de 2012.

Sin embargo, se advierte que luego de varios requerimientos dirigidos al FONDO DE PENSIONES PROTECCION, observa el Despacho que la documentación solicitada no ha sido allegada. Por tal motivo, en aras de garantizar la celeridad en las actuaciones que se surten en el proceso de la referencia, una vez vencido el termino anterior, sin que se presente solicitud al respecto, téngase por cerrado el Debate probatorio y en virtud a su firmeza, deviene continuar el trámite del proceso, por lo cual se corre traslado para alegar por escrito en los términos del inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, advirtiéndose que una vez vencido el termino para que las partes presenten sus alegatos y el señor Agente del Ministerio público su concepto si a bien lo tiene, pasará el expediente al despacho para proferir sentencia de instancia.

Por lo que se,

### II. RESUELVE

**PRIMERO:** CORRASE traslado por tres (3) días a las partes y al Ministerio Publico de la prueba documental allegada por la ESE Camu San Rafael de Sahagún para los efectos previstos en los artículos 269 y 272 del Código General del Proceso, la cual obra en el expediente digital visible en SAMAI.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta decisión **TENER POR CERRADO EL DEBATE PROBATORIO**, en

<sup>1</sup> [arrietacardoza@hotmail.com](mailto:arrietacardoza@hotmail.com)

<sup>2</sup> [admon@esecamusanrafael.gov.co](mailto:admon@esecamusanrafael.gov.co) ; [camusanrafael2@yahoo.es](mailto:camusanrafael2@yahoo.es); [admin@esecamusanrafael.gov.co](mailto:admin@esecamusanrafael.gov.co)

<sup>3</sup> [esilvamolina@hotmail.com](mailto:esilvamolina@hotmail.com)

consecuencia, atendiendo la disposición del CPACA, Art 181 inciso final. **CORRER** traslado común a las partes por el término legal de diez (10) para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, y el Concepto a que haya lugar, por parte del Ministerio Publico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por **ESTADO No. 20** de fecha: **05 DE MAYO  
DE 2.022.**

Firmado Por:



**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac8239b5fe2e2d14aa38531f4aeb8cbc82e0e00c311a9d0c4337c379631ba28f**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.003.2018-00061  
Demandante: Clarivel María Charrasquiél Espitia<sup>1</sup>  
Demandado: ESE Camu Santa Teresita de Lórica<sup>2</sup>  
Asunto: Auto corre traslado de alegatos

En audiencia de 09 de marzo del presente año, en atención a lo establecido en el numeral 3 del artículo 218 C.G.P., se ordenó requerir al señor **JHON MANGONES RODRIGUEZ**, para que dentro de los tres siguientes, señalará el motivo de su inasistencia a la audiencia celebrada en esa oportunidad. A través de comunicación de 22 de marzo del presente año, allegó excusa indicando que se encontraba laborando.

Sin embargo, advierte el Despacho, que en el oficio allegado no se adjuntó por lo menos, una planilla de turnos que permitiera dar certeza que en ese periodo de tiempo se encontraba prestando los servicios como médico y en que entidad. Por tal razón, esta Judicatura no aceptará la excusa presentada, y en consecuencia cerrará el periodo probatorio y dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de las partes y el concepto del Ministerio Público, si a bien lo tiene, dentro de los diez (10) días siguientes a la presente providencia.

### DISPONE:

**PRIMERO.** – Cerrar el periodo probatorio en el presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO.** – Correr traslado común a las partes y al Agente del Ministerio Público, por el termino de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8º) ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por **ESTADO No. 20** de fecha: **05 DE MAYO  
DE 2.022.**

<sup>1</sup> [gloriaelenaartega@hotmail.com](mailto:gloriaelenaartega@hotmail.com)

<sup>2</sup> [esecasate@gmail.com](mailto:esecasate@gmail.com) ; [esecasate@esecamusantateresita.gov.co](mailto:esecasate@esecamusantateresita.gov.co) ; [administrativa@esecamusantateresita.gov.co](mailto:administrativa@esecamusantateresita.gov.co)

**Firmado Por:**

**Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d50f545e89661399cdfd464d8d50f3192d71b2e6c931e295fa56ac9a8c2a55d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandado</b>	ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA <sup>1</sup>
<b>Asunto</b>	Auto cita Audiencia Inicial simultanea

**Demandantes<sup>2</sup>:**

	<b>Expediente</b>	<b>Demandante</b>
<b>1</b>	230013333-004-2018-0028600	GUSTAVO ALFONSO BENAVIDEZ PEÑA
<b>2</b>	230013333-001-2018-0032700	LUZ MARGELIS MADERA PAEZ
<b>3</b>	230013333-004-2018-0029400	CECILIA DEL CARMEN ALVAREZ RIVERO
<b>4</b>	230013333-001-2018-0026200	EDWIN GREGORIO QUIÑONEZ ENAMORADO
<b>5</b>	230013333-006-2018-0027800	ALFREDO ESCOBAR SUAREZ

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite del proceso. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A., se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Citar** a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará a cabo el día **diecisiete (17) de mayo de 2022** a las 2:30 P.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia: <https://call.lifesizecloud.com/14349996>

**Notifíquese y Cúmplase**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

<sup>1</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

<sup>2</sup> [ctbmonteria@gmail.com](mailto:ctbmonteria@gmail.com) ; [contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com](mailto:contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com)





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandado</b>	ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA <sup>1</sup>
<b>Asunto</b>	Auto cita Audiencia Inicial simultanea

**Demandantes<sup>2</sup>:**

	<b>Expediente</b>	<b>Demandante</b>
<b>1</b>	230013333-004-2018-0028600	GUSTAVO ALFONSO BENAVIDEZ PEÑA
<b>2</b>	230013333-001-2018-0032700	LUZ MARGELIS MADERA PAEZ
<b>3</b>	230013333-004-2018-0029400	CECILIA DEL CARMEN ALVAREZ RIVERO
<b>4</b>	230013333-001-2018-0026200	EDWIN GREGORIO QUIÑONEZ ENAMORADO
<b>5</b>	230013333-006-2018-0027800	ALFREDO ESCOBAR SUAREZ

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite del proceso. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A., se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Citar a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará a cabo el día **diecisiete (17) de mayo de 2022** a las 2:30 P.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia: <https://call.lifesizecloud.com/14349996>

**Notifíquese y Cúmplase**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

<sup>1</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

<sup>2</sup> [ctbmonteria@gmail.com](mailto:ctbmonteria@gmail.com) ; [contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com](mailto:contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com)





## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.004.2018-00393  
Demandante: TERESA ESTER HOYOS OSPINA<sup>1</sup>  
Demandado: E.S.E HOSPITAL SAN JERÓNIMO DE MONTERÍA<sup>2</sup>  
Asunto: Auto reprograma audiencia

En audiencia de 07 de abril del presente año, en atención a lo establecido en el numeral 3 del artículo 218 C.G.P., se ordenó requerir a la señora **DOMINGA BERTILDA ROMERO SAENZ**, para que dentro de los tres siguientes, señalará el motivo de su inasistencia a la audiencia celebrada en esa oportunidad. A través de comunicación de 18 de abril del presente año, allegó excusa indicando que para esa fecha tenía cita médica, anexando la respectiva citación.

Así las cosas, esta Judicatura aceptará la excusa presentada, y en consecuencia se procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas.

En virtud de lo expuesto, se,

### RESUELVE:

**PRIMERO. Citar** a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia de pruebas, que se llevará a cabo el martes diecisiete (17) de mayo de 2022 a las 08:30 A.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO. Link de la diligencia:** <https://call.lifesizecloud.com/14319138>

### Notifíquese y Cúmplase

JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

La anterior providencia se notifica a las partes  
por **ESTADO No. 20** de fecha: **05 DE MAYO  
DE 2.022.**

<sup>1</sup> [jjconsultoriasjuridicas@hotmail.com](mailto:jjconsultoriasjuridicas@hotmail.com)

<sup>2</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

**Firmado Por:**

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46a1729bdbb5a09ab056e02b650aa2def3bdac80a3baf40481e3b077b6f4d4ff**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandado</b>	ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA <sup>1</sup>
<b>Asunto</b>	Auto cita Audiencia Inicial simultanea

**Demandantes<sup>2</sup>:**

	<b>Expediente</b>	<b>Demandante</b>
<b>1</b>	230013333-004-2018-0028600	GUSTAVO ALFONSO BENAVIDEZ PEÑA
<b>2</b>	230013333-001-2018-0032700	LUZ MARGELIS MADERA PAEZ
<b>3</b>	230013333-004-2018-0029400	CECILIA DEL CARMEN ALVAREZ RIVERO
<b>4</b>	230013333-001-2018-0026200	EDWIN GREGORIO QUIÑONEZ ENAMORADO
<b>5</b>	230013333-006-2018-0027800	ALFREDO ESCOBAR SUAREZ

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite del proceso. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A., se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Citar** a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará a cabo el día **diecisiete (17) de mayo de 2022** a las 2:30 P.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia: <https://call.lifesizecloud.com/14349996>

**Notifíquese y Cúmplase**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica a las partes por <b>ESTADO No. 20</b> de fecha: <b>05 DE MAYO DE 2.022.</b></p>
---

<sup>1</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

<sup>2</sup> [ctbmonteria@gmail.com](mailto:ctbmonteria@gmail.com) ; [contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com](mailto:contactenos@ctbsolucionesjuridicas.com)





**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicados:** 23.001.33.33.006.2018-00142; 23.001.33.33.006.2019-00033; 23.001.33.33.004.2016-00264; 23.001.33.33.004.2017-00647; 23.001.33.33.004.2018-00265; 23.001.33.33.006.2018-00143; 23.001.33.33.006.2018-00601

**Demandantes<sup>1</sup>:** Silvia Rosa Sibaja Velásquez; Mirley Sánchez Sánchez; Sandra Terán De la Hoz; Matilde Arias Oviedo; Eda Negrete Corcho; Luz Angélica Buelvas Caraballo; Maira Alejandra Vergara Galeano respectivamente.

**Demandado:** E.S.E. Camu de Puerto Escondido<sup>2</sup>

**Asunto:** Auto cita Audiencia Inicial Simultánea

Le corresponde al Despacho continuar con el trámite de los procesos referenciados. Por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A, se fijará fecha y hora para la audiencia inicial simultánea. En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Citar a las partes y a los Agentes del Ministerio Público a la audiencia inicial simultánea, que se llevará acabo el **doce (12) de mayo de 2.022** a las 8:30 A.M., a través de la plataforma Lifesize.

**SEGUNDO:** Link de la diligencia:

<https://call.lifesizecloud.com/14335602>

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, identificado con la C.C. N° 78.751.014 de Montería y portador de T.P. N° 127.124 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada E.S.E. Camu de Puerto Escondido, en los términos y para los fines del poder conferido dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Gabriel Ángel Jaramillo Quiñones, como apoderado de la entidad demandada dentro de los expedientes: 23.001.33.33.006.2018-00142, 23.001.33.33.006.2019-00033, 23.001.33.33.004.2018-00265, 23.001.33.33.006.2018-00143 y 23.001.33.33.006.2018-00601.

<sup>1</sup> abogado-tordecilla@hotmail.com

<sup>2</sup> esecampuertoesccondido@yahoo.es



**QUINTO:** En consecuencia, requerir a la entidad demandada, para que el día de la audiencia constituya apoderado que represente sus intereses dentro de los procesos aquí relacionados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8def698ad0efb0622f2323e52c0cb3bf7c52916d525525cc3e51de8d1e4f441d**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA CORDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.007.2019-00014  
Demandante: YURANI PAOLA CORONADO TIRADO<sup>1</sup>  
Demandado: E.S.E HOSPITAL SAN JERÓNIMO DE MONTERÍA<sup>2</sup>  
Asunto: Auto reprograma audiencia

En audiencia de 07 de abril del presente año, en atención a lo establecido en el numeral 3 del artículo 218 C.G.P., se ordenó requerir a la señora **YESICA PAOLA AGAMEZ PEÑA**, para que dentro de los tres siguientes, señalará el motivo de su inasistencia a la audiencia celebrada en esa oportunidad. A través de comunicación de 19 de abril del presente año, allegó excusa indicando que para esa fecha se encontraba de turnos en el horario de 6:00 AM a 6:30 PM, anexando la respectiva planilla de turnos.

Así las cosas, esta Judicatura aceptará la excusa presentada, y en consecuencia se procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas.

En virtud de lo expuesto, se,

### RESUELVE:

**PRIMERO. Citar** a las partes y los Agentes del Ministerio Público a la audiencia de pruebas, que se llevará a cabo el martes diecisiete (17) de mayo de 2022 a las 09:30 A.M. a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEGUNDO. Link de la diligencia:** <https://call.lifesizecloud.com/14319275>

### Notifíquese y Cúmplase

JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

La anterior providencia se notifica a las partes  
por **ESTADO No. 20** de fecha: **05 DE MAYO  
DE 2.022.**

<sup>1</sup> [everardocordero@hotmail.com](mailto:everardocordero@hotmail.com)

<sup>2</sup> [juridicath@esesanjeronimo.gov.co](mailto:juridicath@esesanjeronimo.gov.co)

**Firmado Por:**

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b835694f1db046fbaff6fec84ca0d52d6d091e8aacd2bc633395ad2a8673375**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>Medio de Control</b>	Ejecutivo Contractual
<b>Radicación</b>	23-001-33-33-008-2021-00231-00
<b>Ejecutante</b>	Mario Alberto Almanza Solano
<b>Ejecutado</b>	Municipio de San Bernardo del Viento
<b>Normas aplicables</b>	Ley 1437 de 2011 (Modificada por la Ley 2080 de 2021). Artículos 422, 430 del CGP. Ley 80 de 1993.

### CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

- **Competencia:**

La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de conformidad con el artículo 104 No. 6 del CPACA y la Ley 80 de 1993 artículo 75 inciso 1º es competente para conocer de la presente demanda ejecutiva por tener origen en un contrato estatal. Así mismo, este Juzgado es competente porque el valor pretendido como mandamiento de pago no sobrepasa de 1500 SMLMV (artículo 155 numeral 7 del CPACA).

- **Del mandamiento de pago:**

El señor Mario Alberto Almanza Solano solicita que se libere mandamiento de pago por la suma de veintidós millones doscientos treinta y siete mil doscientos setenta pesos (\$22.237.270) obligación contenida en el acta de liquidación bilateral de fecha 16 de agosto de 2019, producto del contrato de mínima cuantía No. MSBV-MIN-027-2019 de 10 de julio de 2019, suscrito entre las partes.

En cuanto al mérito ejecutivo de los títulos, el artículo 422 del Código General del Proceso, establece que el título ejecutivo es aquel que contiene una *obligación clara, expresa y exigible*, que provenga del deudor o de su causante o de una providencia judicial, la cual se convierte en plena prueba en contra de aquel que funge como obligado.

El artículo 297 del CPACA establece que se constituyen título ejecutivo entre otros **los contratos**, *los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.*

En ese orden, el Consejo de Estado<sup>1</sup> en lo que respecta al contrato estatal como título ejecutivo ha indicado que cuando la obligación *que se cobra deviene de un **contrato estatal**, por regla general, el título ejecutivo es complejo en la medida en que está conformado, no solo por el contrato en el cual consta el compromiso de pago, sino por otros documentos, normalmente actas y facturas elaboradas por la Administración y el contratista, en donde conste la existencia de la obligación a cargo de este último y a partir de los cuales sea posible deducir de manera clara y expresa su contenido, como su exigibilidad a favor de una parte y en contra de la otra, es decir que para llevar a cabo la correspondiente demanda ejecutiva ante esta jurisdicción, en tratándose de contratos estatales debe integrarse el título ejecutivo complejo anexando copia auténtica u original del contrato y demás documentos que contengan la obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor. (negrilla fuera del texto).*

<sup>1</sup> El Consejo de Estado el 22 de agosto de 2013 reiteró lo dicho por la Sección Tercera. Sentencia del 16 de septiembre de 2004. Exp: 05001-23-31-000-2003-2114-01 (26723). M.P.: María Elena Giraldo Gómez.

En el caso concreto, el título ejecutivo cuya ejecución se pretende se encuentra conformado por los siguientes documentos relevantes: **i) Oferta realizada por el ejecutante el 5 de julio de 2019, y la aceptación de la oferta configurándose así el contrato de mínima cuantía No. MSBV-MIN-027-2019 de 10 de julio de 2019**, cuyo objeto es “*CONSTRUCCIÓN DE DOMICILIARIAS DE SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA CALLE 8 ENTRE CARRERAS 9 Y 17 PARA EVACUACIÓN DE AGUAS RESIDUALES QUE CONECTAN AL ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO DEL VIENTO-CÓRDOBA*”<sup>2</sup>; **ii) Actos administrativos de aprobación de las pólizas (Resolución No. 1038 y 1039 de 23 de julio de 2019)<sup>3</sup>, y certificado de disponibilidad presupuestal No. 000198 de 25 de junio de 2019<sup>4</sup>; **iii) Acta de inicio de fecha 23 de julio de 2019<sup>5</sup>; **iv) Cuenta de cobro del valor del anticipo que hizo el demandante a la entidad demandada el 23 de julio de 2019<sup>6</sup>; **v) acta final del contrato de fecha 16 de agosto de 2019<sup>7</sup>; **vi) Acta de liquidación bilateral celebrada entre Mario Alberto Almanza Solano y el Municipio de San Bernardo del Viento de fecha 16 de agosto de 2019<sup>8</sup>, dejándose sentado en ella que la ejecutada tenía un saldo en favor del contratista en la suma de \$22.237.270.; **vii) Certificación expedida por el Secretario de Infraestructura Municipal de fecha 16 de agosto de 2019, en la que da cuenta que el ejecutante cumplió a satisfacción con la ejecución y entrega de la obra en un 100%, y que la calidad de la misma era buena<sup>9</sup>.************

De los documentos relacionados se desprende:

- Que entre el señor Mario Alberto Almanza Solano y el Municipio de San Bernardo del Viento se celebró el contrato de mínima cuantía No. MSBV-MIN-027-2019 de 10 de julio de 2019, por valor de veintidós millones doscientos treinta y siete mil doscientos setenta pesos (\$22.237.270).
- Que el Municipio De San Bernardo del Viento no ha cancelado la suma pactada, esto es, ni el anticipo, ni el pago final, pese a que se cumplieron los requisitos de ejecución y que se ejecutó la obra a satisfacción de la entidad como lo corrobora la certificación del supervisor del contrato emitida el 16 de agosto de 2019.
- Que la entidad ejecutada a la fecha de la liquidación bilateral del contrato de mínima cuantía No. MSBV-MIN-027-2019 de 10 de julio de 2019, quedó pendiente de cancelar al ejecutante el 100% del valor del contrato, esto es la suma de veintidós millones doscientos treinta y siete mil doscientos setenta pesos (\$22.237.270).

Así las cosas, al ser una obligación clara, expresa y exigible, esta Unidad Judicial libraré mandamiento de pago por la suma de veintidós millones doscientos treinta y siete mil doscientos setenta pesos (\$22.237.270), valor total del contrato de obra que fue ejecutado por el señor Mario Alberto Almanza Solano.

Finalmente, de acuerdo con el artículo 4-8.2 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 2.2.1.1.2.4.2. del Decreto 1082 de 2015, al momento de liquidar el crédito sobre el capital adeudado se reconocerá el ajuste de valor según el I.P.C., certificado por el DANE, desde el momento de la exigibilidad de la obligación hasta la liquidación del crédito, más intereses civiles doblados.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Montería,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** al Municipio de San Bernardo del Viento, pagar a favor del señor Mario Alberto Almanza Solano, la suma de dinero equivalente a VEINTIDOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS (\$22.237.270), con

<sup>2</sup> Lo constituye la oferta obrante a folio 125 y la aceptación de la oferta obrante a folios 13 y 14 del expediente.

<sup>3</sup> Obrante a folios 17 a 20 del expediente.

<sup>4</sup> Obrante a folio 79 del expediente.

<sup>5</sup> Obrante a folio 21 del expediente.

<sup>6</sup> Obrante a folio 26 del expediente.

<sup>7</sup> Obrante a folios 29 y 30 del expediente.

<sup>8</sup> Obrante a folios 31 y 32 del expediente.

<sup>9</sup> Obrante a folio 33 del expediente.

el ajuste de valor desde su exigibilidad más intereses civiles doblados mensuales por dicho lapso y hasta el pago efectivo, según lo indicado en la parte motiva. El pago aludido deberá efectuarse dentro del término de cinco (5) días, siguientes a partir de la notificación de esta decisión.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a la entidad ejecutada y/o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. Se deberá remitir copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el presente auto al Procurador 189 Judicial I Administrativo Montería delegado ante este Juzgado. Se deberá remitir copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: Reconocer** personería al abogado José David Petro Ruiz, identificado con la CC 1.026.255.675 y portador de la T.P. 215.544 del C. S. de la J, como apoderado del señor Mario Alberto Almanza Solano, en los términos y para los fines establecidos en el poder.

**QUINTO:** El canal oficial de comunicación de este Despacho es el correo electrónico institucional **juzadm08cord@cendoj.ramajudicial.gov.co**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUZGADO OCTAVO (8ª)  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE MONTERIA  
La anterior providencia se notifica a las  
partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **05**  
**DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

Keillyng Oriana Uron Pinto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
008  
Monteria - Cordoba

Código de verificación: **0abc6b350ecea688ab545991ef65e29aa80e4206d8aa963187e8b26d7d1f8fd8**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA- CÓRDOBA

Montería, cuatro (04) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.008.2021-00360

**Demandante:** Miguel Ricardo Correa<sup>1</sup>.

**Demandado:** "Casa de la Cultura Rafael Patrón Corrales" de san Antero y Solidariamente <sup>2</sup>

**Asunto:** Auto Acepta Retiro de Demanda

El Despacho en esta oportunidad entra a decidir la viabilidad de la solicitud de retiro de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora.

### ANTECEDENTES

A través de memorial recibido electrónicamente el veinte (20) de abril del año en curso, el apoderado de la parte demandante solicita el retiro de la demanda de la referencia. En aras de decidir sobre la súplica presentada, se hace imperioso citar el artículo 174 del CPACA, el cual dispone:

**“El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.**

Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.” (Negrilla del Despacho)

De la anterior disposición se desprende, que el retiro de la demanda procede cuando no se haya notificado al demandado el auto admisorio de la demanda y no se haya practicado medidas cautelares, es decir, cuando no se ha entrabado la Litis, situación que se presenta en este caso, y, por ende, es procedente la solicitud de retiro de la demanda.

Por lo previamente expuesto, se:

<sup>1</sup> [juridicadpg@gmail.com](mailto:juridicadpg@gmail.com); [anyperez53@gmail.com](mailto:anyperez53@gmail.com)

<sup>2</sup> [rafapatronc@yahoo.es](mailto:rafapatronc@yahoo.es); [alcaldia@sanantero-cordoba.gov.co](mailto:alcaldia@sanantero-cordoba.gov.co); [notificacionjudicial@sanantero-cordoba.gov.co](mailto:notificacionjudicial@sanantero-cordoba.gov.co).

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **Aceptar** la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante, de conformidad por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia ARCHIVASE la actuación y devuélvase los anexos y traslados de la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO OCTAVO (8º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de  
fecha: **05 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4716aa47f304ac0ec0205f14b488234d8f033e1bc9ba3fe56470ecf922999bcd**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, cuatro (04) de mayo del año dos mil veintidós (2.022).

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 23.001.33.33.008.2021-00377

**Demandante:** Gustavo Antonio Martínez Pérez

**Demandado:** E.S.E Camu Pueblo Nuevo

**Asunto:** Auto admite demanda

### CONSIDERACIONES

Mediante proveído de 24 de febrero de 2022, se inadmitió la demanda por el incumplimiento de la carga procesal establecida en el numeral octavo del artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, adicionado al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011. Dentro de la oportunidad legal, la parte actora presentó escrito de subsanación y con ello anexo prueba de su cumplimiento. Así las cosas, se procederá a su admisión.

La notificación del auto admisorio al demandado será llevada a cabo por este despacho, de acuerdo a lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, es decir, se enviará únicamente el auto admisorio de la demanda; máxime que la parte actora acreditó la remisión de la demanda y sus anexos a las demandadas.

Como quiera que la notificación electrónica no tiene costo, no se fijaran gastos de procesos, lo anterior, sin perjuicio de las erogaciones que generen arancel judicial- *copias, desarchivos, etc-* para dichos efectos el interesado debe hacer la consignación en la cuenta dispuesta para el efecto, atendiendo a lo dispuesto en el Acuerdo No PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021.

Finalmente, se recuerda a los sujetos procesales, que: i) la asistencia y realización de actuaciones y audiencias, se llevaran a cabo a través de medios tecnológicos, para lo cual deben informar a la autoridad judicial los canales – correos electrónicos entre otros- elegidos para el trámite del proceso de donde se desarrollarán todas las actuaciones del proceso y se enviarán las notificaciones. Salvo, la existencia de las causales excepcionales previstas en la norma y previa justificación a la autoridad judicial. ii) Los memoriales o actuaciones que se presenten deben enviarse a los demás sujetos procesales, para lo cual, la copia debe ser enviada incorporada al mensaje dirigido a la autoridad judicial. iii) Si solicitó o solicita prueba testimonial o de parte o cualquier otra prueba, deberá informar el canal electrónico de dichas personas para la recepción de las pruebas. iv) De conformidad a lo previsto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P, las partes y sus apoderados deberán abstenerse de solicitar al juez la consecución de documentos que directamente o a través del derecho de petición hubiere podido conseguir. Lo que se acompasa con el

Artículo 48. Modifíquese el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código (...).

mandato previsto en el artículo 173 de la misma normatividad “El juez se abstendrá de ordenar la práctica de pruebas que, directamente o por medio del ejercicio de petición, hubiera podido conseguir para parte que la solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.”

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería;

### RESUELVE

**PRIMERO:** Admitir la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho referenciada. En consecuencia;

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto al **E.S.E Camu Pueblo Nuevo**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por medio del buzón de correo electrónico dispuesto para tal fin de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente auto al **Agente del Ministerio Público** delegado ante este juzgado, a través del buzón de correo electrónico conforme lo prescrito en el citado artículo.

**CUARTO:** Notificar personalmente el presente auto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica** por medio de su representante legal o quien haga sus veces, a través del correo electrónico dispuesto para tal fin, de conformidad con lo establecido en la normatividad antes citada.

**QUINTO:** Correr traslado a la demandada por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Se advierte al demandado que el traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, lo anterior, conforme el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Advertir a la demandada que dentro del término de traslado debe allegar todas las pruebas que pretendas hacer valer y se encuentren en su poder. **De igual forma, deberá allegar el expediente administrativo que contenga las actuaciones objeto del proceso y que se encuentren en su poder.** El incumplimiento de esta primaria obligación constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado de ello. (Ver parágrafo 1° del artículo 175 ibídem).

**OCTAVO:** Tener como apoderado principal de la parte actora, a la abogada Sandra Milena Suarez Robles, identificado con la cédula de ciudadanía No. 23.183.580 y Tarjeta Profesional No. 336910 C.S.J., conforme al poder otorgado

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por  
**ESTADO No.20** de fecha: **05 DE MAYO DE 2022**



**Firmado Por:**

**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f4390f2b5236dd68060b96686f3286115e0ae2cfe9d7473c565e60c4d0c23e7**  
Documento generado en 04/05/2022 03:56:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.008.2021-00384  
Demandante: Carmen Julia Mendoza Blanco<sup>1</sup>  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio<sup>2</sup>  
Asunto: Auto anuncia que se proferirá sentencia anticipada y se corre traslado para alegar de conclusión por escrito

En el presente asunto sería del caso convocar a audiencia inicial para la fijación del litigio, el decreto de pruebas y su práctica subsiguiente. Sin embargo, estudiado el expediente se verifica que se cumple con la hipótesis del artículo 42 de La Ley 2080 de 2021, que permite dictar sentencia anticipada, por lo que se procede a correr traslado para alegar de conclusión y para que El Ministerio Público rinda concepto.

### CONSIDERACIONES

#### 1. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo

La Ley 2080 de 2021 “por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo” en su artículo 42<sup>3</sup> introdujo la posibilidad de dictar sentencia anticipada cuando se cumplan con las siguientes hipótesis: **i)** cuando se trate de asuntos de puro derecho, **ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **iii)** cuando las partes lo soliciten de común acuerdo, **iv)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, **v)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles, **vi)** en cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez, **vii)** en cualquier estado del proceso cuando se encuentre probada algunas de las excepciones mixtas, **viii)** en caso de allanamiento o transacción<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> procordobamonteria@gmail.com

<sup>2</sup> notjudicial@fiduprevisora.com.co t\_nbermudez@fiduprevisora.com.co

<sup>3</sup> Ver artículo 42 de la citada Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Los anteriores supuestos fueron establecidos previamente en el Decreto Legislativo No. 806 de 4 de junio de 2020 “por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia...”. sin embargo, se advierte que el presente decreto solo estará vigente durante los 2 años siguientes a partir de su expedición, es decir, hasta el 4 de junio de 2022, por lo que se le debe dar aplicación a la Ley 2080 de 2021.





## 2. Hipótesis para dictar sentencia anticipada en el presente caso

La demandante persigue que se declare la configuración y posterior nulidad del acto administrativo ficto derivado del silencio administrativo frente a la solicitud de reconocimiento y pago de la sanción moratoria presentada el 1 de marzo de 2019.

En consecuencia, se condene a La Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio, a reconocer y pagar a la accionante, la sanción moratoria establecida en las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, equivalente a un día de salario devengado por cada día de retardo injustificado en el pago de las cesantías parciales por un total de 55 días.

**La Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio:** Se opone a todas y cada una de las pretensiones, de igual modo solicita que no se de aplicación a la interpretación de la indexación de la sanción moratoria que realiza el Consejo de Estado en sentencia de 26 de agosto de 2019, al establecer que cuando se termina la causación de dicha sanción y se consolida una suma total, ese valor si es objeto de ajuste, desde la fecha en que cesa la mora hasta la ejecutoria de la sentencia. Lo anterior, por considerar que la interpretación no es viable y sobrepasa los límites de la sentencia de unificación de 18 de julio de 2018.

Con los documentos allegados al expediente están debidamente acreditados los siguientes hechos relevantes:

- ✓ Resolución N° 000372 de 6 de febrero de 2018, suscrita por el Secretario de Educación Departamental de Córdoba, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Cesantía Parcial para Compra de Vivienda.
- ✓ Derecho de petición de 1 de marzo de 2019, mediante el cual se solicita el reconocimiento y pago de una sanción moratoria.
- ✓ Comprobante de recibido de expediente de solicitud de Cesantía Parcial.
- ✓ Comprobante bancario por valor de 50 millones de pesos expedido por el Banco BBVA.
- ✓ Certificación de pago de cesantía expedida por la Fiduprevisora S.A.



Conforme a lo anterior, el litigio consiste en determinar si El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio canceló de forma tardía las cesantías parciales de la señora Carmen Julia Mendoza Blanco y en consecuencia le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006.

Ahora bien, como quiera que en el presente proceso no existen pruebas que practicar, pues las documentales oportunas y legalmente aportadas con la demanda y su contestación son suficientes para resolver el litigio y se advierte que no se solicitaron pruebas, se dará aplicación a la hipótesis cuarta del artículo 42 de La Ley 2080 de 2021 que habilita a este Juzgado a dictar sentencia anticipada.

Por consiguiente, se dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de las partes y el concepto del Ministerio Público, si a bien lo tiene, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, en concordancia con el inciso final del artículo 181 de La Ley 1437 de 2011.

Finalmente, de conformidad con La Ley 2080 de 2021, y lo manifestado por El Consejo de Estado<sup>5</sup> en aras de garantizar el debido proceso, la publicidad y la contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se invita a las partes, que si a bien lo consideran, consulten las actuaciones judiciales en las páginas habilitadas correspondientes sobre el particular.

En mérito de lo expuesto, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Abstenerse de llevar a cabo Audiencia Inicial en el presente proceso, de acuerdo con lo indicado en la considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** Anunciar a las partes y a los intervinientes que se dictará sentencia anticipada por escrito en el proceso de la referencia.

**TERCERO:** Tener como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación.

**CUARTO:** Correr traslado a las partes para que dentro de los diez (10) días siguientes presenten por escrito vía correo electrónico [juzadm08cord@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:juzadm08cord@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, auto del 16 de julio de 2020, C.P. Martín Bermúdez Muñoz.



sus alegatos de conclusión. En esta misma oportunidad se podrá pronunciar el Ministerio Público.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al abogado Luis Alfredo Sanabria Ríos identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.211.391 de Bogotá y portador de la T.P. N° 250.292 del C.S. de la J, como apoderado principal de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada Nidia Stella Bermúdez Carrillo, identificada con C.C. N° 1.014.248.494 de Bogotá y T.P. N° 278.610 del C.S de la J, como apoderada sustituta de la parte demandada, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

**SEPTIMO:** Notificar la presente providencia en los términos previstos en el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021.

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, se continuará con la actuación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:



**Keillyng Oriana Uron Pinto**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5fbee37fd2bbb1de93abe91f3f97d09164f05d5005cbd1aa1caafbb21ddf4b**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA - CÓRDOBA

Montería, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 23.001.33.33.008.2021-00388  
Demandante: Lucy del Carmen Guerra Lugo<sup>1</sup>  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio<sup>2</sup>  
Asunto: Auto anuncia que se proferirá sentencia anticipada y se corre traslado para alegar de conclusión por escrito

En el presente asunto sería del caso convocar a audiencia inicial para la fijación del litigio, el decreto de pruebas y su práctica subsiguiente. Sin embargo, estudiado el expediente se verifica que se cumple con la hipótesis del artículo 42 de La Ley 2080 de 2021, que permite dictar sentencia anticipada, por lo que se procede a correr traslado para alegar de conclusión y para que El Ministerio Público rinda concepto.

### CONSIDERACIONES

#### 1. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo

La Ley 2080 de 2021 “por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo” en su artículo 42<sup>3</sup> introdujo la posibilidad de dictar sentencia anticipada cuando se cumplan con las siguientes hipótesis: **i)** cuando se trate de asuntos de puro derecho, **ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **iii)** cuando las partes lo soliciten de común acuerdo, **iv)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, **v)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles, **vi)** en cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez, **vii)** en cualquier estado del proceso cuando se encuentre probada algunas de las excepciones mixtas, **viii)** en caso de allanamiento o transacción<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> procordobamonteria@gmail.com

<sup>2</sup> notjudicial@fiduprevisora.com.co t\_nbermudez@fiduprevisora.com.co

<sup>3</sup> Ver artículo 42 de la citada Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Los anteriores supuestos fueron establecidos previamente en el Decreto Legislativo No. 806 de 4 de junio de 2020 “por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia...”. sin embargo, se advierte que el presente decreto solo estará vigente durante los 2 años siguientes a partir de su expedición, es decir, hasta el 4 de junio de 2022, por lo que se le debe dar aplicación a la Ley 2080 de 2021.





## 2. Hipótesis para dictar sentencia anticipada en el presente caso

La demandante persigue que se declare la configuración y posterior nulidad del acto administrativo ficto derivado del silencio administrativo frente a la solicitud de reconocimiento y pago de la sanción moratoria presentada el 26 de noviembre de 2020.

En consecuencia, se condene a La Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio, a reconocer y pagar a la accionante, la sanción moratoria establecida en las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, equivalente a un día de salario devengado por cada día de retardo injustificado en el pago de las cesantías parciales por un total de 170 días.

**La Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio:** Se opone a todas y cada una de las pretensiones, de igual modo solicita que no se de aplicación a la interpretación de la indexación de la sanción moratoria que realiza el Consejo de Estado en sentencia de 26 de agosto de 2019, al establecer que cuando se termina la causación de dicha sanción y se consolida una suma total, ese valor si es objeto de ajuste, desde la fecha en que cesa la mora hasta la ejecutoria de la sentencia. Lo anterior, por considerar que la interpretación no es viable y sobrepasa los límites de la sentencia de unificación de 18 de julio de 2018.

Como prueba solicita que se oficie a la Secretaría de Educación de Córdoba y a la Fiduprevisora S.A., para que informen si existe respuesta a la petición de sanción moratoria que originó el acto ficto que aquí se demanda. Sin embargo, será negada por innecesaria, dado que, de acuerdo a las piezas procesales obrantes en el expediente, se puede proferir la decisión de mérito correspondiente.

Con los documentos allegados al expediente están debidamente acreditados los siguientes hechos relevantes:

- ✓ Resolución N° 3332 de 19 de noviembre de 2018, suscrita por la Secretaria de Educación Departamental de Córdoba, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Cesantía Parcial para Compra de Vivienda.
- ✓ Derecho de petición de 26 de noviembre de 2020, mediante el cual se solicita el reconocimiento y pago de una sanción moratoria.
- ✓ Comprobante de recibido de expediente de solicitud de Cesantía Parcial.



- ✓ Comprobante bancario por valor de 50 millones de pesos expedido por el Banco BBVA.

Conforme a lo anterior, el litigio consiste en determinar si El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio canceló de forma tardía las cesantías parciales de la señora Lucy del Carmen Guerra Lugo y en consecuencia le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006.

Ahora bien, como quiera que en el presente proceso no existen pruebas que practicar, pues las documentales oportunas y legalmente aportadas con la demanda son suficientes para resolver el litigio, se dará aplicación a la hipótesis cuarta del artículo 42 de La Ley 2080 de 2021 que habilita a este Juzgado a dictar sentencia anticipada.

Por consiguiente, se dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de las partes y el concepto del Ministerio Público, si a bien lo tiene, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, en concordancia con el inciso final del artículo 181 de La Ley 1437 de 2011.

Finalmente, de conformidad con La Ley 2080 de 2021, y lo manifestado por El Consejo de Estado<sup>5</sup> en aras de garantizar el debido proceso, la publicidad y la contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se invita a las partes, que si a bien lo consideran, consulten las actuaciones judiciales en las páginas habilitadas correspondientes sobre el particular.

En mérito de lo expuesto, se,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Abstenerse de llevar a cabo Audiencia Inicial en el presente proceso, de acuerdo con lo indicado en la considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** Anunciar a las partes y a los intervinientes que se dictará sentencia anticipada por escrito en el proceso de la referencia.

**TERCERO:** Tener como pruebas los documentos allegados con la demanda.

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, auto del 16 de julio de 2020, C.P. Martín Bermúdez Muñoz.



**CUARTO:** Correr traslado a las partes para que dentro de los diez (10) días siguientes presenten por escrito vía correo electrónico [juzadm08cord@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:juzadm08cord@cendoj.ramajudicial.gov.co) sus alegatos de conclusión. En esta misma oportunidad se podrá pronunciar el Ministerio Público.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al abogado Luis Alfredo Sanabria Ríos identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.211.391 de Bogotá y portador de la T.P. N° 250.292 del C.S. de la J, como apoderado principal de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada Nidia Stella Bermúdez Carrillo, identificada con C.C. N° 1.014.248.494 de Bogotá y T.P. N° 278.610 del C.S de la J, como apoderada sustituta de la parte demandada, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

**SEPTIMO:** Notificar la presente providencia en los términos previstos en el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021.

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, se continuará con la actuación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO OCTAVO (8ª) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

La anterior providencia se notifica a las partes por **ESTADO No. 20** de fecha: **5 DE MAYO DE 2.022.**

Firmado Por:



**Keillyng Oriana Uron Pinto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**008**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a0eafc132c41a091433a37fe04a5219d30463c14a9141e7d6a167c116362ddc**

Documento generado en 04/05/2022 03:56:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**