

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **19**

Fecha: 07/03/2018

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 005 <b>2009 00492</b>	Acción de Reparación Directa	GLADYS MARIA RODRIGUEZ GUERRERO	NACION - MINAGRICOLA Y DESARROLLO RURAL INCODER	Auto que Ordena Correr Traslado SE ACEPTA LA RENUNCIA DE PODER A LA DRA ANA MARCELA CAROLINA GARCIA CARRILLO- DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO PRESENTADAS POR LA PARTE EJECUTADA, CORRASE TRASLADO A LA PARTE EEJECUTANTE POR EL TERMINO DE DIEZ DIAS	06/03/2018	
20001 33 31 006 <b>2012 00129</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE ELIECER - APONTE	E.S.E. HOSPITAL SAN MARTÍN DE ASTREA-CESAR	Auto de Tramite SE ORDEBA CORREGIR EL ERROR DANDOLE CORRECTA PUBLICIDAD A LA PROVDIENCIA	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2015 00082</b>	Acción de Repetición	HOSPITAL JOSE DAVID PADILLA VILLAFANE E.S.E.	CARLOS SAUL TRUJILLO PACHECO Y OTROS	Auto Designación de Perito DESIGNAR COMO NUEVOS CURADORES AD LITEM DE LOS SEÑORES YADIRA BERNANDA MOLINA VEGA Y ELDER HERNANDO RIOS MORA	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00065</b>	Ejecutivo	MUNICIPIO DE LA GLORIA	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto declara impedimento DECLARESE IMPEDIDO PARA CONOCER DEL PRESENTE PROCESO	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00294</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	IRMA DEL SOCORRO CASADIEGO DE GARCIA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto declara desierto recurso declarar desierto el recurso de apelacion	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00518</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARTHA LEONOR MALAVER SARMIENTO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto declara desierto recurso DECLARAR DESIERTO EL RECURSO POR EL PRESENTADO	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00194</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	HERMINIA ANTONIA ALVARINO DE DE ARMAS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia se fija fecha de audiencia inicial para el dia 16 de julio del 2018 a las 8:30 am	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00389</b>	Ejecutivo	JAIDER FLOREZ MARTINEZ	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00440</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda admitase la demanda	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00012</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda admitase la demanda-	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00065</b>	Acción de Reparación Directa	ADELA - LONDOÑO	NACION - MIN DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda SE ADMITE LA DEMANDA	06/03/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 <b>2018 00067</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	WILFRIDO CANTILLO CARREÑO	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	06/03/2018	

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 07/03/2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

~~MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO~~  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **19**

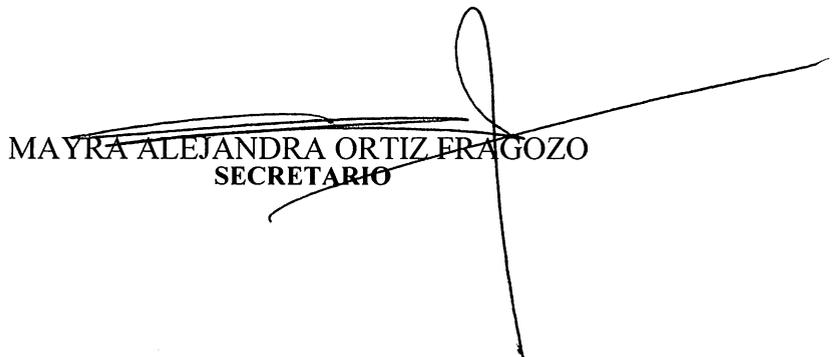
Fecha: 07/03/2018

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 005 <b>2009 00492</b>	Acción de Reparación Directa	GLADYS MARIA RODRIGUEZ GUERRERO	NACION - MINAGRICOLA Y DESARROLLO RURAL INCODER	Auto que Ordena Correr Traslado SE ACEPTA LA RENUNCIA DE PODER A LA DRA ANA MARCELA CAROLINA GARCIA CARRILLO- DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO PRESENTADAS POR LA PARTE EJECUTADA, CORRASE TRASLADO A LA PARTE EEJECUTANTE POR EL TERMINO DE DIEZ DIAS	06/03/2018	
20001 33 31 006 <b>2012 00129</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE ELIECER - APONTE	E.S.E. HOSPITAL SAN MARTÍN DE ASTREA-CESAR	Auto de Tramite SE ORDEBA CORREGIR EL ERROR DANDOLE CORRECTA PUBLICIDAD A LA PROVDIENCIA	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2015 00082</b>	Acción de Repetición	HOSPITAL JOSE DAVID PADILLA VILLAFANE E.S.E.	CARLOS SAUL TRUJILLO PACHECO Y OTROS	Auto Designación de Perito DESIGNAR COMO NUEVOS CURADORES AD LITEM DE LOS SEÑORES YADIRA BERNANDA MOLINA VEGA Y ELDER HERNANDO RIOS MORA	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00065</b>	Ejecutivo	MUNICIPIO DE LA GLORIA	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto declara impedimento DECLARESE IMPEDIDO PARA CONOCER DEL PRESENTE PROCESO	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00294</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	IRMA DEL SOCORRO CASADIEGO DE GARCIA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto declara desierto recurso declarar desierto el recurso de apelacion	06/03/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00518</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARTHA LEONOR MALAVER SARMIENTO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto declara desierto recurso DECLARAR DESIERTO EL RECURSO POR EL PRESENTADO	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00194</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	HERMINIA ANTONIA ALVARINO DE DE ARMAS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia se fija fecha de audiencia inicial para el día 16 de julio del 2018 a las 8:30 am	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00389</b>	Ejecutivo	JAIDER FLOREZ MARTINEZ	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00440</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda admitase la demanda	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00012</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda admitase la demanda-	06/03/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00065</b>	Acción de Reparación Directa	ADELA - LONDOÑO	NACION - MIN DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda SE ADMITE LA DEMANDA	06/03/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 <b>2018 00067</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	WILFRIDO CANTILLO CARREÑO	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	06/03/2018	

**PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 07/03/2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

  
MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** GLADYS MARÍA RODRÍGUEZ GUERRERO Y OTROS.  
**DEMANDADO:** INCODER EN LIQUIDACIÓN.  
**RADICACIÓN:** 20-001-33-31-005-2009-00492-00

---

En virtud de la nota secretarial que antecede a folio 786 del expediente, y el memorial de renuncia de poder presentado por la Dra. **ANA MARCELA CAROLINA GARCÍA CARRILLO**, como apoderada judicial del **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, por cumplir con los requisitos estipulados en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta dicha renuncia al poder a él conferido.

En consecuencia, por secretaría oficiase al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, comunicándoles la aceptación a dicha renuncia, para efectos de lo que estime pertinente y teniendo en cuenta que la parte ejecutada contestó la demanda dentro del término estipulado para ello, presentando excepciones de mérito, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** De las excepciones de mérito presentadas por la parte ejecutada, córrase traslado a la parte ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre las mismas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

Valledupar, 07 MAR 2018

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO EN CONTROL: EJECUTIVO

ACTOR: JORGE ELIECER APONTE

DEMANDADO: HOSPITAL SAN MARTIN E.S.E

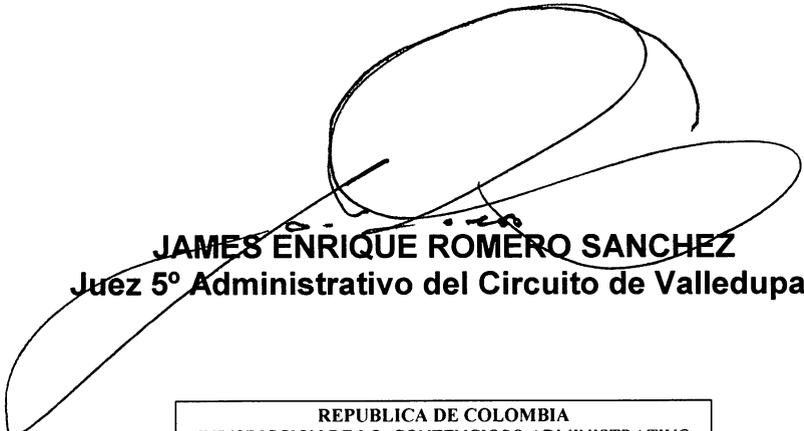
RADICACIÓN: 20-001-33-31-005-2012-0129- 00

En ejercicio del Control de legalidad consagrado en el artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y teniendo en cuenta que según el informe secretarial visible a folio 121 del plenario se incurrió en error al momento de dar publicidad a los autos de fecha veintisiete (27) de febrero de 2018, por parte de la secretaría de este Despacho, se ordena corregir error dándole correcta publicidad a la providencia referida.

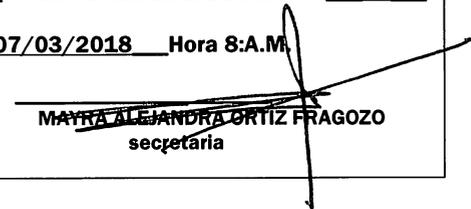
Para todos los efectos legales, todo termino que se concede en auto del veintisiete (27) de febrero de 2018, comenzara a correr a partir de la notificación de la presente providencia.

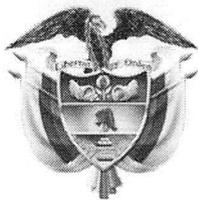
**Notifíquese y cúmplase**

El Juez

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez 5° Administrativo del Circuito de Valledupar

Mayra

REPÚBLICA DE COLOMBIA JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO Valledupar - Cesar
<b>Secretaría</b>
<b>La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No <u>19</u></b>
Hoy <u>07/03/2018</u> Hora 8:A.M.
 <b>MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO</b> secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Repetición  
**Demandante:** Hospital José David Padilla Villafañe E.S.E.  
**Demandado:** Carlos Saúl Trujillo Pacheco y Otros.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2015-00082-00

Vista la nota secretarial que antecede a folio 465 del expediente, en la cual informa que los doctores **IVAN CASTRO MAYA Y MARIA TERESA CARRILLO DANGOND**, designados en auto de fecha 16 de agosto de 2017 como curadores *ad litem* de los señores **YADIRA BERNARDA MOLINA VEGA Y ELDER HERNANDO RIOS MORA** y a la fecha no se han hecho presente para tomar posesión. En vista de lo anterior este despacho **DECIDE**:

**PRIMERO:** Designar como nuevos curadores *ad litem* de los señores **YADIRA BERNARDA MOLINA VEGA Y ELDER HERNANDO RIOS MORA** a los doctores **JOSE LUIS CUELLO CHIRINO** identificado con cédula N° 17.952.031 dirección: transversal 27 numero 52 - 90 casa 39- Valledupar- Cesar, celular: 3166321137 **PAULINA JUDITH EBRATH ESCOBAR** Cédula N° 49.607.742, dirección: Carrera 12 numero 13 b – 85 Valledupar – Cesar, Celular: 3015457044, para que representen a los mencionados demandados dentro del presente asunto.

**TERCERO:** Oficiar a los nuevos curadores *ad litem*, quienes de aceptar el cargo, deberán tomar posesión. Término para posesionarse 15 días.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

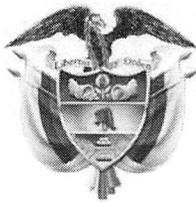
M.H

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 07 MAR 2018

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Municipio de la Gloria.  
**Demandado:** Departamento del Cesar.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00065-00

Sería del caso estudiar la posibilidad de conocer el presente asunto, pero observa el titular de este Despacho que se encuentra impedido para conocer del caso de marras.

En efecto, el artículo 141 del Código General del Proceso, en sus numerales 1° y 6ª, se establece:

**“Artículo 141. Causales de recusación.** - Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso (...)

Descendiendo al caso concreto, se observa que en el *sub lite* funge como apoderada judicial de la parte **EJECUTANTE**, la Dra. **DIANA PAOLA ALMEIDA ROMERO**, quien se encuentra en el tercer grado de consanguinidad con el suscrito titular de este Despacho.

En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Declararse impedido para conocer del presente proceso, por la causal 1 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena la remisión del expediente al **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, quien sigue en orden numérico en la organización del circuito judicial de Valledupar, a través de la Oficina Judicial de Valledupar.

**TERCERO:** Anótese la salida del presente proceso en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

Por secretaría háganse las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase,

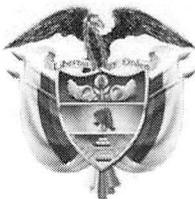
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H.

SECRETARIO

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó al auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

Valledupar, 07 MAR 2018  
SECRETARIA  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

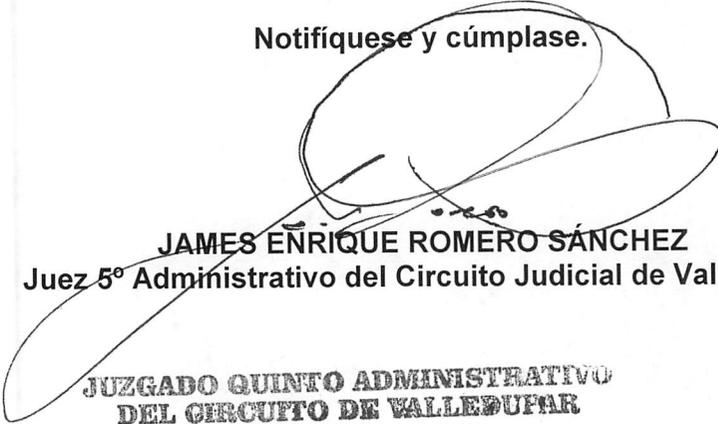
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Demandante:** Irma del Socorro Casadiego García.  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- Departamento del Cesar.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00294-00

Vista la nota secretarial que antecede, obrante a folio 190 del plenario, en donde se informa que las partes no asistieron la audiencia de conciliación celebrada el 22 de febrero de 2018, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Declarar desierto el recurso de apelación contra la sentencia proferida el día 11 de octubre de 2017, interpuesto por la parte demandada, a tenor de lo dispuesto en el inciso 4 artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente de la referencia.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez 5º Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

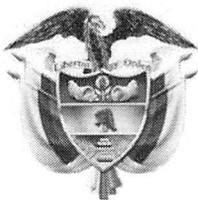
M.H.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 07 MAR 2018

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

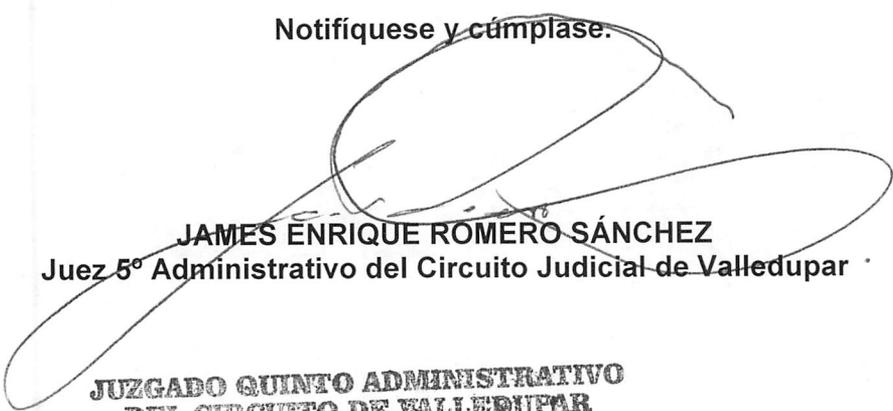
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Demandante:** Martha Leonor Malaver Sarmiento.  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00518-00

Vista la nota secretarial que antecede, obrante a folio 145 del plenario, en donde se informa que la apoderada judicial de la parte demandante, recurrente en la presente instancia, no sustentó en debida forma el recurso de apelación interpuesto oralmente en la audiencia celebrada el 29 de enero de 2018 contra la sentencia dictada en dicha diligencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Declarar desierto el recurso por el presentado, a tenor de lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, désele cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del fallo de fecha 29 de enero de 2018.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez 5º Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

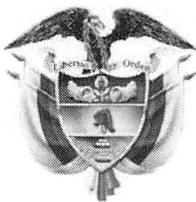
M.H.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 07 MAR 2018

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

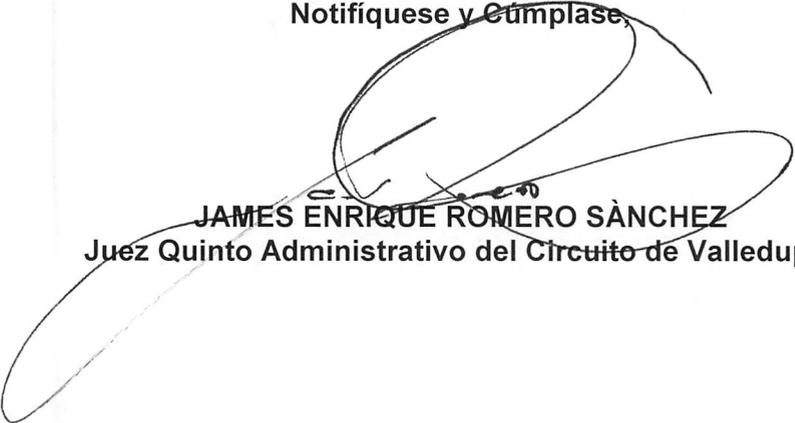
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Herminia Antonia Alvarino de Armas.  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.  
**Radicado:** 20001-33-33-005-2017-00194-00

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte ejecutada contestó la demanda dentro del término estipulado para ello, presentando excepciones, de las cuales se encuentra vencido el traslado de las mismas, tal como se aprecia a folio 85 del expediente, corresponde convocar a las partes a efectos de dar lugar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. cuyo propósito se dirige a proveer al saneamiento, resolver las excepciones previas, la fijación del litigio y el decreto de pruebas.

En consecuencia, teniendo en cuenta la disponibilidad de las salas de audiencias, se fija como fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial el día **dieciséis (16) de julio de 2018, a las 8:30 a.m.** Contra el presente auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el artículo 283 del C.P.A.C.A.

De otro lado, se le reconoce personería jurídica a los Dr. **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía N° 77.188.938 de Valledupar y T.P 173.687 del C.S.J y la Dra. **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con cédula de ciudadanía N° 63.360.082 de Bucaramanga y T.P 87.982 del C.S.J como apoderados judiciales de la parte demandada Nación- Ministerio de Educación de conformidad con el poder que obra a folio 70 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H.

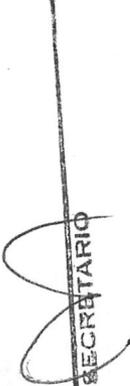
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

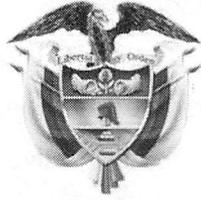
SECRETARIA

07 MAR 2018

Valledupar,

19  
Por anotación en ESTADO No.  
Se notificó al auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Jaider Flórez Martínez.  
**Demandado:** Departamento del Cesar – Institución Educativa Francisco de Paula Santander del Municipio de Chimichagua.  
**Radicado:** 20001-33-33-005-2017-00389-00

Estudiada la demanda ejecutiva instaurada por **JAIDER FLÓREZ MARTÍNEZ**, contra el **DEPARTAMENTO DEL CESAR** y la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER DEL MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA**, encuentra el Despacho que reúne los requisitos formales para su admisión, consagrados en el artículo 305 y 306 del Código General del Proceso.

En consonancia con lo dispuesto en el artículo 297 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 422 del Código General del Proceso, se advierte que de los documentos acompañados a la demanda, resulta a cargo de la entidad demandada una obligación expresa, clara y actualmente exigible, de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el **JUZGADO QUINTO (5°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra del **DEPARTAMENTO DEL CESAR** y la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER DEL MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA**, a favor de **JAIDER FLÓREZ MARTÍNEZ**, por la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS (\$2.345.000 M/CTE)**, correspondiente al capital dejado de cancelar en virtud del contrato de prestación de servicios N° 011-2014 suscrito el día 23 de mayo de 2014 entre las partes.

**SEGUNDO:** Ordénese a las entidades demandadas que cumplan la obligación de pagar a la parte ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este

proveído, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente al **DEPARTAMENTO DEL CESAR** y la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER DEL MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA**, en la forma establecida en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 de Código General del Proceso.

**CUARTO:** Así mismo, notifíquese personalmente al señor Procurador Judicial 75 Delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Valledupar, de acuerdo con lo estatuido en el numeral 2°, artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De igual manera, notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo estatuido en los artículos 610 y 611 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Que el demandante deposite en la cuenta de la Secretaria de este Despacho en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000), para los gastos ordinarios del proceso, advirtiéndole al actor que de no acreditar este pago, se dará aplicación al artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que prevé la terminación del proceso o la actuación por desistimiento tácito.

**SEXTO:** Téngase al Doctor **LUIS RICARDO CADENA CHAVEZ** como apoderado judicial de la parte ejecutante, de conformidad con lo contemplado en el artículo 77 del Código General del Proceso y para lo conferido en el poder obrante a folio 7 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

Valledupar, 10 7 MAR 2018

Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, seis (06) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Electricaribe S.A.  
**Demandado:** Superintendencia De Servicios Públicos Domiciliarios  
**Radicado:** 20001-33-33-005-2017-00440-00

Visto el informe secretarial que antecede, obrante a folio 423 del plenario, avizora el Despacho que la parte demandante subsanó la demanda en el término estipulado para ello, en auto del quince (15) de febrero del 2018, mediante el cual se inadmitió la demanda.

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida por **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.** quien actúa por conducto de Apoderado Judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, en procura de obtener la nulidad de las sanciones impuestas por la parte accionada, visibles en las pretensiones de la demanda a folio 3 al 9 del expediente mediante el cual impuso sanción en la modalidad de multa a la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por conducto de Apoderado Judicial, por **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**, en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a la entidad demandada, esto es, a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**. Así mismo, a el Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, Doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Poner en la secretaría del Despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

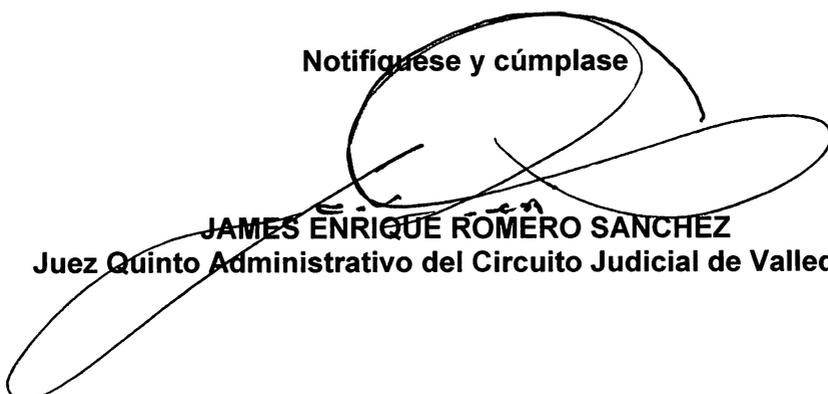
**SEXTO:** Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica a la Doctora **GRACE DAYANA MANJARRÉS GONZÁLEZ** como apoderada judicial del demandante, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 421 y 422 de expediente.

Notifíquese y cúmplase

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

R.L.

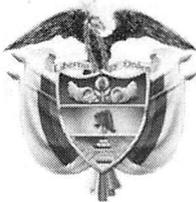
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA  
07 MAR 2018

Valledupar,

19  
Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren  
presencialmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Demandante:** Electricaribe S.A E.S.P  
**Demandado:** Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.  
**Radicado:** 20001-33-33-005-2018-00012-00

Visto el informe secretarial que antecede, obrante a folio 84 del plenario, y los memoriales visibles a folios 72 a 81 íbidem, el Despacho observa que en la presente actuación resulta necesario declarar la ilegalidad del auto de fecha 30 de enero de 2018, y en consecuencia de lo anterior, se admita la demanda teniendo en cuenta las siguientes.

## II. CONSIDERACIONES

Acerca de la viabilidad de decretar la ilegalidad de las providencias que no se encuentren ajustadas a derecho, la Corte Suprema de Justicia ha especificado:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que los “autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, y en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión<sup>1</sup>”-sic para lo transcrito-*

En el mismo sentido el H. Consejo de Estado en Auto de 7 de mayo de 2009, proferido dentro del expediente No. 2006-00021, con ponencia del Dr. **HUGO FERNANDO BASTIDAS BÁRCENAS**, indicó:

***“REVOCATORIA DE PROVIDENCIAS ILEGALES - Estas no atan al juez***

***Esta Sección ha señalado que es deber del juez revocar o modificar las providencias ilegales, aún después de estar en firmes, pues tales providencias no atan al juez para proceder a resolver la contienda conforme lo señala el orden jurídico***

[. . .] **CONSIDERACIONES**

*Procede la Sala a decidir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto del 9 de julio de 2008, que dejó sin efectos la decisión del 14 de mayo de ese mismo año.*

[. . .] *En el caso concreto, la parte demandada alega que el Tribunal obró incorrectamente al dejar sin efectos el auto del 14 de mayo de 2008, que había decretado la perención y dado por terminado el presente proceso. La Sala confirmará el auto del Tribunal por lo siguiente:*

*Aparece probado en el proceso que el 14 de marzo de 2006 la actora acompañó copia de la consignación de la suma correspondiente a los gastos del proceso ordenada en el auto admisorio de la demanda y que según el Tribunal, por error de la secretaría no fue anexada al expediente.*

De acuerdo con lo expuesto, para la Sala la consignación de los gastos ordinarios del proceso fue cumplida por la parte actora dentro del término legal (folio 119). De allí que es procedente la decisión proferida por el Tribunal el 9 de julio de 2008 en el sentido de dejar sin efecto una decisión que contradecía el ordenamiento jurídico.

**Esta Sección ha señalado que es deber del juez revocar o modificar las providencias ilegales, aún después de estar en firmas, pues tales providencias no atan al juez para proceder a resolver la contienda conforme lo señala el orden jurídico<sup>1</sup>.** - Se subraya y negrilla por fuera del texto original-

De la norma transcrita, se observa que en el caso *sub examine* resulta necesario dejar sin efectos el auto de fecha 30 de enero de 2018, por cuanto le asiste razón a la parte actora en que se incurrió en error al momento de efectuar el conteo de caducidad de la acción.

Lo anterior en que le asiste razón al memorialista, al indicar que el día de la notificación por correo electrónico el día 4 de julio de 2017, visible a folio 64 de la demanda, teniendo el **cómputo de caducidad en el caso concreto:**

La resolución SSPD20178000079535 mediante la cual se decide el recurso fue expedida el 17 de mayo de 2017, la cual si bien se notificó mediante aviso el día 20 de junio de 2017, solo se realizó la notificación personalmente el día 4 de julio, tal como puede evidenciarse en acuse visible a folio 64, así las cosas el término de cuatro (4) meses que establece el artículo 164 del C.P.A.C.A, se vencerían el día 4 de noviembre de 2017.

Continuando con el análisis, tenemos que la Ley 640 de 2001, en su artículo 21, contempla la suspensión de la caducidad: "(...) **La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2o. de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable. (...)**" (negrillas son nuestras).

Tal como lo aduce la parte actora; la solicitud de conciliación extrajudicial conforme a la constancia que obra a folio 66 del plenario, se realizó el día 2 de noviembre de 2017 interrumpiéndose en esa misma fecha el término de caducidad de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, tal como se desprende de lo normado por el artículo 21 de la Ley 640 de 2001, quedándole a la parte demandada cinco días, esto es, el 24 y 25 de enero de 2018, para interponer el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, luego al expedirse la constancia de no conciliación el día 23 de enero de 2018, se reanuda el término de caducidad, esto es, el día siguiente de la presentación de la demanda, es decir no había operado la caducidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar, y Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del C.P.A.C.A

---

<sup>1</sup> Auto del 24 de septiembre de 2008. Expediente No. 16992. C. P. (E) Dr. Héctor J. Romero Díaz. Actor: Departamento de Antioquia.

### III. RESUELVE

**PRIMERO:** Declárese la ilegalidad del auto de fecha 30 de enero de 2018, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por el accionante **ELECTRICARIBE S.A E.S.P** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS**.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente de la admisión de esta demandada, al representante legal de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS** o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, **envíese** por Secretaría copia magnética de la presente providencia y de la demanda.

**SEGUNDO:** Así mismo, al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho-Procurador 75 Judicial para Asuntos Administrativos-, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. para efecto, **envíese** por Secretaría copia magnética de la presente providencia y de la demanda, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, **envíese** por Secretaría copia magnética de la presente providencia y de la demanda.

**CUARTO: Notifíquese** por estado electrónico a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO: Póngase** a disposición de la entidad notificada en la Secretaría de este Despacho, copia de la demanda y sus anexos, conforme lo previsto en el inciso 50 del artículo 199 del C.P.A.C.A.

**SEXTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso a la cuenta de este Juzgado, del **Banco Agrario**. Se advierte a la parte, que, en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se

acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SÉPTIMO:** Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la entidad demandada, al Ministerio Público., y a los terceros de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**OCTAVO:** Requiérase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue al plenario, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de que el funcionario encargado se constituya en falta disciplinaria gravísima sancionable, de conformidad con lo consagrado en el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

Igualmente, en virtud de los principios de colaboración con la administración de justicia, economía procesal y celeridad, alléguese con la contestación de la demanda copia virtual de la misma.

**NOVENO:** Reconocer personería a la doctora **GRACE DAYANA MANJARRÉS GONZÁLEZ**, identificada con la C.C. No. 55.305.473 y T.P. No. 169.460 del C.J.S, como apoderada judicial de la parte accionante **ELECTRICARIBE S.A E.S.P** en los términos del poder conferido en la demanda.

Notifíquese y cúmplase

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

M.H.

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
07 MAR 2018

Valledupar, \_\_\_\_\_  
Por anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren  
personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:       **REPARACIÓN DIRECTA**

DEMANDANTE:               **ADELA LONDOÑO ARIZA Y OTROS**

DEMANDADO:               **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**

RADICACIÓN:               **20001-33-33-005-2018-00065-00**

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de Reparación Directa, promovida por la señora **ADELA LONDOÑO ARIZA** (madre), **JIAN CARLOS ARAGON LONDOÑO** (hermano), **HANSEL ENRIQUE DIAZ LONDOÑO** (hermano), **TEOLINDA MERCEDES ARIZA DE LONDOÑO**(abuela), **LOURDES YOLIMA LONDOÑO ARIZA** (tía), **CARLOS ALEXANDER PERALTA LONDOÑO** (primo), quienes actúan por conducto de Apoderado Judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL** en procura que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a los demandados por los daños y perjuicios que produjo la falla en la prestación del servicio de protección inmediata solicitada para el resguardo del núcleo familiar, y como consecuencia produjo el homicidio de **TITO JAVIER ARAGON LONDOÑO**, el 23 de enero de 2016. En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la demanda de Reparación Directa, instaurada por conducto de Apoderado Judicial, por la señora señora **ADELA LONDOÑO ARIZA** (madre), **JIAN CARLOS ARAGON LONDOÑO** (hermano), **HANSEL ENRIQUE DIAZ LONDOÑO** (hermano), **TEOLINDA MERCEDES ARIZA DE LONDOÑO** (abuela), **LOURDES YOLIMA LONDOÑO ARIZA** (tía), **CARLOS ALEXANDER PERALTA LONDOÑO** (primo), en contra de **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a las entidades demandadas, esto es, a la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL**. Así mismo, a el Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, Doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código

de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Poner en la secretaría del Despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a las demandadas, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica al Doctor **IVAN ZAMBRANO QUIROZ** como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en los poderes que obran en los folios 10, 11, 12, 13, 14, y 15 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

E.F.A.O

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

07 MAR 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 19  
Se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
concurralmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, seis (6) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** WILFRIDO CANTILLO CARREÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 20001-33-33-005-2018-00067-00

---

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida por **WILFRIDO CANTILLO CARREÑO** quien actúa por conducto de Apoderado Judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**, en procura de obtener la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio Radicado N° **20173172088701: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10** de fecha 22 de noviembre de 2017, mediante la cual se niega la reliquidación del 20% del salario y reajuste prestacional de la asignación básica mensual desde el mes de noviembre de 2003.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por conducto de Apoderado Judicial, por el señor **WILFRIDO CANTILLO CARREÑO**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a las entidades demandadas, esto es, a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**. Así mismo, a el Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, Doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Poner en la secretaría del Despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica a la Doctora **YULI PAMELA MORENO SILVA** como apoderada judicial principal y al Dr. **EDIL MAURICIO BELTRAN PARDO** como apoderado sustituto del demandante, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en los poderes que obran en los folios 1 y 3 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

E.F.A.O

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

07 MAR 2018

Valledupar,

Per anotación en ESTADO No. 19  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO