

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **41**

Fecha: 09/05/2018

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
2001 33 31 005 <b>2009 00492</b>	Acción de Reparación Directa	GLADYS MARIA RODRIGUEZ GUERRERO	NACION - MINAGRICOLA Y DESARROLLO RURAL INCODER	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2018 A LAS 2:30 PM	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2010 00562</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE OÑATE - PEREZ	NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto declara desierto recurso DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACION , INTERPUESTO EN FORMA SUBSIDIADA POR EL APODERADO JUDICIAL DE LA EJECUTADA	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2015 00082</b>	Acción de Repetición	HOSPITAL JOSE DAVID PADILLA VILLAFANE E.S.E.	CARLOS SAUL TRUJILLO PACHECO Y OTROS	Auto de Tramite REQUERIR POR SEGUNDA VEZ A LA SEÑORA PAULINA JUDITH EBRATH ESCOBAR	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00088</b>	Acciones Populares	FENADECU	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia EL DESPACHO DISPONE CITAR NUEVAMENTE A LA PARTES PARA EL DIA 24 DE MAYO DE 2018 A LAS 10 AM	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00095</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROBINSON - DAZA QUINTERO	CREMIL	Auto de Obedezcase y Cúmplase CONFIRMAR PARCIALMENTE LA SENTENCIA DE FECHA 13 DE MAYO DE 2018	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00141</b>	Acción de Reparación Directa	JANER ENRIQUE SANCHEZ DAVILA	NACION - RAMA JUDICIAL- FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 13 DE JULIO DE 2018, 11 AM	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00220</b>	Acción de Reparación Directa	MAIRA ALEJANDRA DIAZ DIAZ	ASMETSALUD E.P.S.	Ordena dejar sin efecto un auto DEJESE SIN EFECTO EL TRASLADO DE EXCEPCIONES EFECTUADO POR SECRETARIA EL DIA 13 DE ABRIL DE 2018	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00251</b>	Acción de Reparación Directa	FERNANDO ANTONIO SOCARRAS CALDERON	UARIV	Auto Decreta Nulidad DECLARAR LA NULIDAD DEL NUMERAL SEGUNDO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA - NOTIFIQUESELE DE LA DEMANDA A LA UARIV	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00272</b>	Acciones Populares	JOSE LUIS GARCIA SURMAY	INVERSIONES GUTIERREZ PUMAREJO Y CIA LTDA	Auto de Tramite REVELAR DEL CARGO PARA EL CUAL FUE DESIGNADO COMO PERITO AUXILIAR DE LA JUSTICIA AL CORPORACION INMOBILIARIA DEL CARIBE LONJA CARIBE- DISEGNAR AL SEÑOR FEDERMAN JOSE COTES TORRES	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00296</b>	Acción de Reparación Directa	VICENTA LEONOR ARRIETA HERRERA	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE A LA SEÑORA MARIA VICTORIA MONTES MACHADO PARA EL DIA 16 DE MAYO A LAS 10 AM	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00352</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA AYDEE VARGAS DE QUINTERO	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 26 DE JUNIO DE 2018 A LAS 4 PM.	08/05/2018	
2001 33 31 005 <b>2016 00381</b>	Acción de Reparación Directa	RUBIA ESTHER CALDERON GUERRA Y OTROS	NACION - MIN DEFENSA - FUERZAS ARMADAS NACIONAL - POLICIA NACIONAL	Auto Niega Nulidad ABSISTIRSE DE DECLARAR LA NULIDAD DEL AUTO ACTUADO EN LA FORMA	08/05/2018	

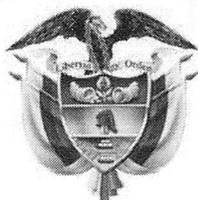
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 005 <b>2016 00413</b>	Ejecutivo	JORGE ELIECER - LUQUE SOTO	UGPP	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia EL DIA 27 DE AGOSTO DE 2018 A LAS 10 AM	08/05/2018	
20001 33 31 005 <b>2016 00536</b>	Acción de Reparación Directa	JAMESO VASQUEZ CAMARGO	CLINICA VALLEDUPAR S.A.	Auto ordena notificar NOTIFICAR DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA DR MARCO PEREZ LOZANO	08/05/2018	
20001 33 33 006 <b>2017 00003</b>	Ejecutivo	RAMON DAVID RAMIREZ GARAY	LA NACION/MINEDUCACION - FNPSM Y FIDUPREVISORA	Auto que Ordena Correr Traslado SE CORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO POR LA PARTE EEJCUTADA POR EL TERMINO DE 10 DIAS	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00137</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CAROLINA SALAZAR SARMIENTO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA- DECLARESE TERMINADO EL PRESENTE PROCESO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00213</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA FRANCISCA SANCHEZ SERNA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento ACEPTESE EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA , DECLARESE TERMINADO EL PROCESO PRESENTE	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00227</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MIRIAM JOSEFA PERALTA SOLANO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento ACEPTESE EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA , POR EL WALTER LOPEZ HENAO-DECLARESE TERMINADO EL PRESENTE PROCESO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00278</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EDINSON MANUEL VILORIA CASTRILLO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DE FECHA 25 DE ENERO DE 2018 SE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00282</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ALFREDDYS ARRIETA MEJIA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento DECRETASE EL DESISTIMIENTO DE LASS PRETENSIONES DE LA DEMANDA- DECLARESE TERMINADO EL PRESENTE PROCESO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00298</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DONIA MEDINA CABALLERO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DE FECHA 15 DE MARZO DE 2018SE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00299</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EDWIN- ZULETA CASTRO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DE FECHA 15 DE MARZO DE 2018SE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 <b>2017 00304</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	AMPARO SALAZAR DIAZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DSE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00309</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FANNY MENDEZ MARQUEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DSE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00310</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS ENRIQUE ARAMBULA MARQUEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DE FECHA 15 DE MARZO DE 2018 SE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00311</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE LUIS - BAQUERO CALDERON	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite ESTE DESPACHO AVIZORA QUE ES IMPROCEDENTE DARLE TRAMITE A LO SOLICITADO MEDIANTE MEMORIAL DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018 PRESENTADO POR EL APDOEARDO JUDICIAL DE LAPARTE DEMANDANTE, DEBIDO A QUE, MEDIANTE AUTO DE FECHA QUINCE (15) DE MARZO DE 2018 SE DECRETO DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00336</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	HIMELDA BEATRIZ OCANDO DE GONZALEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento DECRETESE EL DESISTIMIENTO TACITO DE LA DEMANDA	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00337</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELSA YOLIMA - CABANA BOCANEGRA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento DECRETESE EL DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00384</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROMELIA SANCHEZ SANCHEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por desistimiento DECRETESE EL DESISTIMIENTO TACITO	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00389</b>	Ejecutivo	JAIDER FLOREZ MARTINEZ	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto decreta medida cautelar DECRETAR MEDIDA DE EMBARGO Y RETENCION DE DINEROS	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2017 00435</b>	Acción de Reparación Directa	GESTION INTEGRAL AT	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E.	Auto termina proceso por desistimiento DECRETAR EL DESISTIMIENTO TACITO DE LA PRESENTE DEMANDA	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00138</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	BETTY EVELYS MAESTRE ARIAS	NACION MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO - ALCALDIA DE VALLEDUPAR - SECR	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	08/05/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 <b>2018 00141</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ECCEHOMO ROMERO AVILA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIOENS SOCIALES DEL MAGIATERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00142</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DAMARYS PACHECO ALVAREZ	NACION - MIN EDUCACION- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	08/05/2018	
20001 33 33 005 <b>2018 00149</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NANCY MARIA MORILLO PEREZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIOENS SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASSE LA DEMANDA	08/05/2018	

**PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 09/05/2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

  
MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

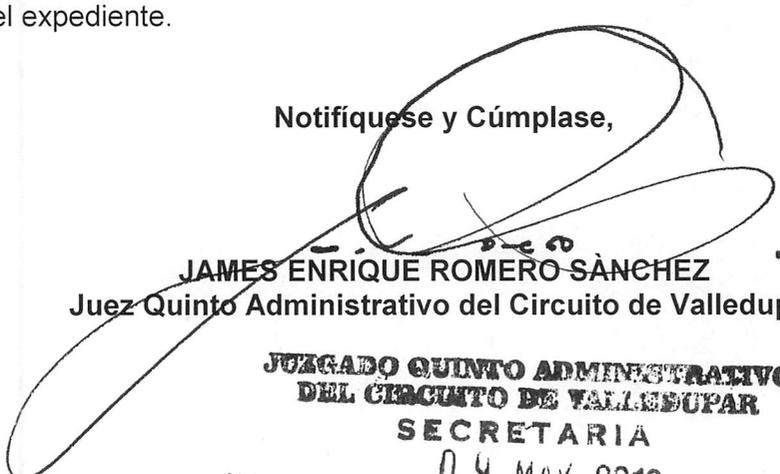
**Medio De Control:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** GLADYS MARIA RODRIGUEZ GUERRERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO AGRÍCOLA Y  
DESARROLLO RURAL INCODER  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2009-00492-00

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido, corresponde convocar a las partes a efectos de dar lugar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuyo propósito se dirige a proveer al saneamiento, resolver las excepciones previstas, la fijación del litigio y el decreto de pruebas.

En consecuencia, teniendo en cuenta la disponibilidad de las salas de audiencias, se fija como fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial el día **doce (12) de septiembre de 2018 a las 2:30p.m.** Contra el presente auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De otro lado, se le reconoce personería jurídica al Dr. **ORLANDO DAVID PACHECHO CHICA**, como apoderado judicial de **INCODER**, de conformidad con el poder que obra a folio 165 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó al auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

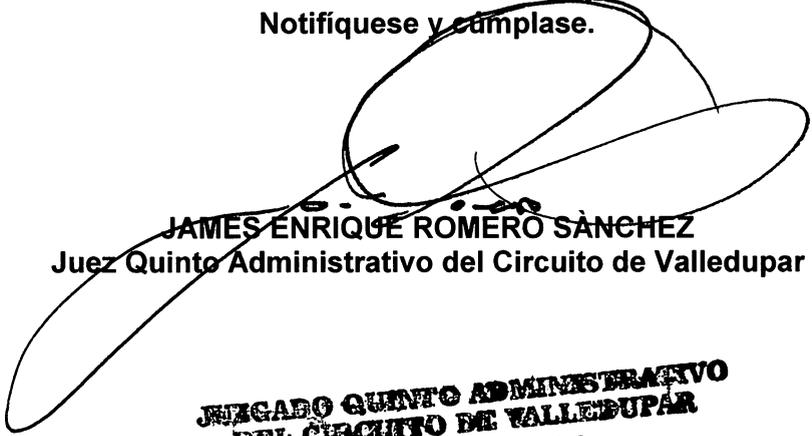
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
**DEMANDANTE:** JORGE OÑATE PEREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**RADICACIÓN:** 20001-33-31-006-2010-00562-00

---

Vista la nota secretarial que antecede, obrante a folio 76 del cuaderno de medidas cautelares, en donde se informa que la parte ejecutada no aportó las copias para proceder con el recurso de apelación en efecto devolutivo concedido en auto de fecha 12 de abril de 2018 de conformidad con el artículo 324 del C.G.P , el despacho dispone:

**PRIMERO:** Declarar desierto el recurso de apelación, interpuesto en forma subsidiaria por el apoderado judicial de la ejecutada, el cual fue concedido en el efecto devolutivo, por el presentado, a tenor de lo dispuesto en el artículo 322 y 324 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
09 MAY 2018

Valledupar, \_\_\_\_\_

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO

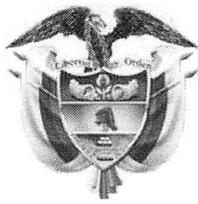
THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
5700 SOUTH CAMPUS DRIVE  
CHICAGO, ILLINOIS 60637

TO: \_\_\_\_\_  
FROM: \_\_\_\_\_  
SUBJECT: \_\_\_\_\_

The following information is being provided to you for your information. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product. The information is provided for your information only and should not be relied upon as a basis for any investment decision. The information is provided for your information only and should not be relied upon as a basis for any investment decision.

*[Handwritten signature]*

DATE: \_\_\_\_\_  
BY: \_\_\_\_\_  
TITLE: \_\_\_\_\_  
OFFICE: \_\_\_\_\_



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

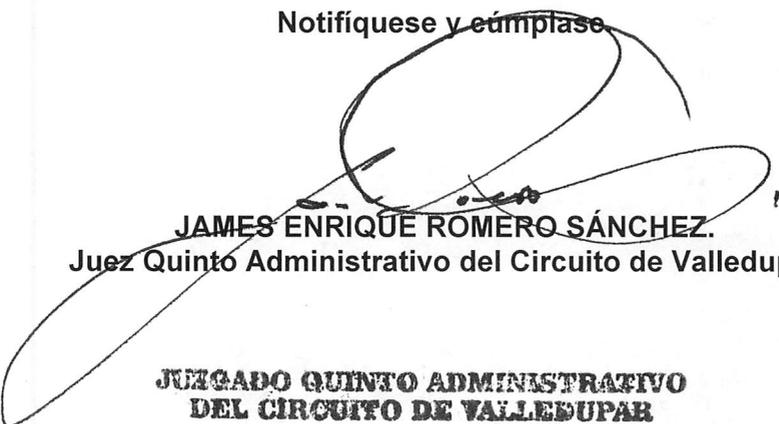
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** H. José David Padilla Villafañe E.S.E  
**Demandado:** Carlos Saúl Trujillo Pacheco y otros.  
**Radicado:** 20001-33-33-001-2015-00082-00

Vista la nota secretarial visible a folios 469 la cual informa a la fecha la señora **PAULINA JUDITH EBRATH ESCOBAR** no se han hecho presente para tomar posesión como curador *ad litem* de los señores **YADIRA BERNARDA MOLINA VEGA Y ELDER HERNANDO RIOS MORA**, de lo anterior este despacho **DECIDE**:

**PRIMERO: REQUERIR** por segunda vez a la señora **PAULINA JUDITH EBRATH ESCOBAR** Cédula N° 49.607.742, dirección: Carrera 12 numero 13 b – 85 Valledupar – Cesar, Celular: 3015457044, para que representen a los mencionados demandados dentro del presente asunto.

Por secretaría, ofíciase.

Notifíquese y cúmplase

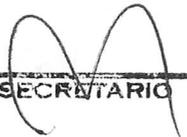
  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ.**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY  
100 SOUTH BURNETT AVENUE  
LOS ANGELES, CALIFORNIA 90024

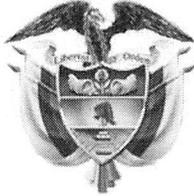
DATE OF ACQUISITION  
BY  
FROM

*[Handwritten signature]*

UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
LIBRARY  
LOS ANGELES

DATE OF ACQUISITION  
BY  
FROM

*[Handwritten signature]*



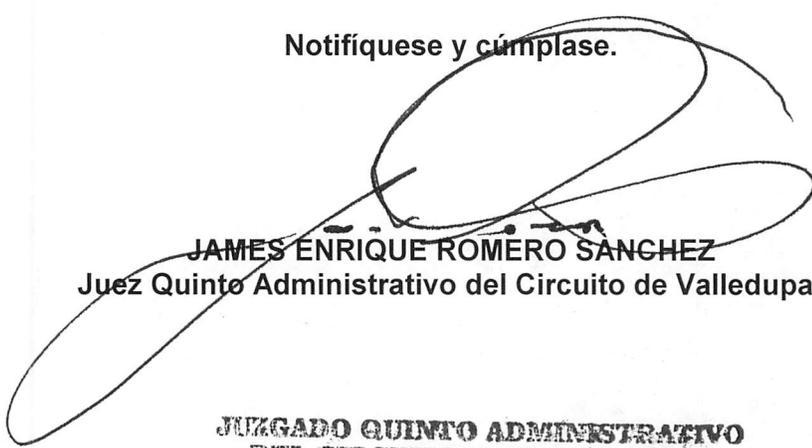
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Acción Popular  
**Demandante:** Fenadecu.  
**Demandado:** Municipio de Valledupar.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00088-00

En consideración a que se encuentra recaudada la prueba solicitada al Municipio de Valledupar, y por consiguiente fueron recaudadas la totalidad de las pruebas decretadas dentro de la presente litis, el Despacho dispone citar nuevamente a las partes para el día veinticuatro (24) de mayo de 2018, a las 10:00 a.m., a fin de llevar a cabo la reanudación de la audiencia de pruebas.

Notifíquese y cúmplase.

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO

SECRET  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE SECRETARY

*[Handwritten signature]*

SECRET  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE SECRETARY  
*[Handwritten signature]*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho  
Actor: Robinson Santiago Daza Quintero  
Demandado: Caja De Sueldos De Retiro De Las Fuerzas Militares  
Radicación: 20001-33-31-005-2016-00095-00

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR**, en providencia de fecha 22 de marzo de 2018; por medio de la cual se resolvió:

**“PRIMERO: CONFIRMAR** parcialmente de la sentencia de fecha 13 de mayo de 2018, proferida por el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, conforme a lo cual el ordinal tercero y sexto quedaran redactados de la siguiente manera:

**“TERCERO:** En consecuencia se **ORDENA** a la **CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, que incluya en la liquidación de la asignación de retiro reconocida al soldado profesional **ROBINSON SANTIAGO DAZA QUINTERO**, la partida computable correspondiente al subsidio familiar, teniendo en cuenta el valor que por este concepto percibida el actor a la fecha de su retiro, de acuerdo a las presiones realizadas en la parte motiva de esta providencia, a partir del 30 de junio de 2012, con prescripción a partir del 26 de mayo de 2011, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.[...]

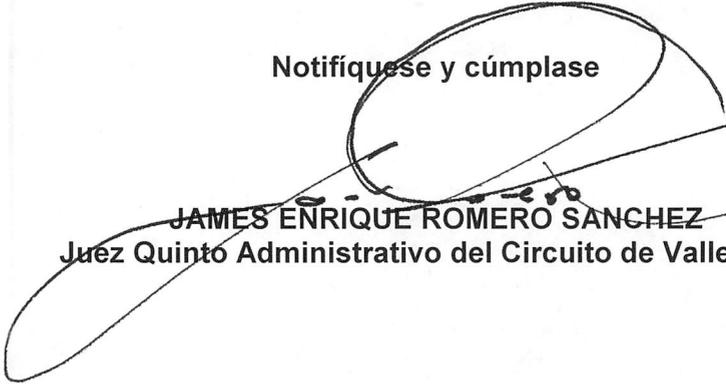
**SEXTO: SIN CONDENA** en costas y agencias en derecho a la parte demandada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, de conformidad con lo establecido en al parte motiva de esta decisión.”

**SEGUNDO:** Los demás ordinales de la sentencia de primera instancia quedan incólumes.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas y agencias en derecho a la parte demandada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, de conformidad con lo establecido en al parte motiva de esta decisión.”

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

K.T.F

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA  
09 MAY 2018

Valledupar, \_\_\_\_\_

4  
Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_  
se recibió el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

SECRETARIA

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
RESEARCH REPORT

Submitted by: [Name]  
Date: [Date]  
Title: [Title]

Abstract: [Abstract text]

Introduction: [Introduction text]

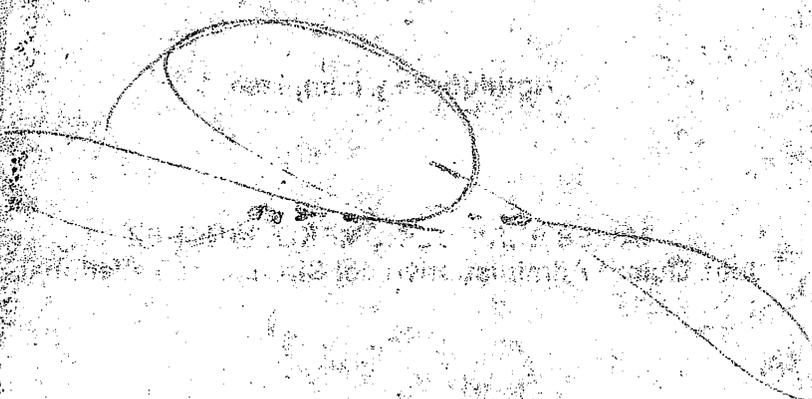
Experimental: [Experimental text]

Results: [Results text]

Discussion: [Discussion text]

Conclusions: [Conclusions text]

References: [References text]





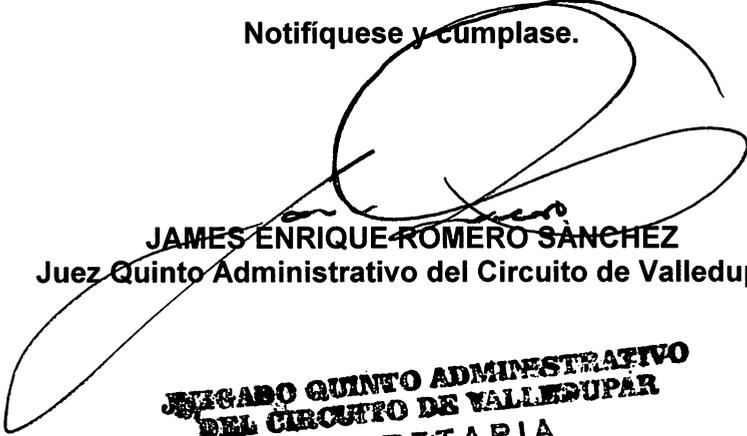
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Janer Enrique Sánchez Dávila y otros  
**Demandado:** Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00141-00

En consideración a que se encuentra recaudada la prueba solicitada al Juzgado Segundo Penal Municipal con funciones de Control de Garantías, y por consiguiente fueron recaudadas la totalidad de las pruebas decretadas dentro de la presente litis, el Despacho dispone citar nuevamente a las partes para el día **trece (13) de julio de 2018, a las 11:00 a.m.**, a fin de llevar a cabo la reanudación de la audiencia inicial.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**  
**SECRETARIA**  
Valledupar, 09 MAY 2018  
Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
**SECRETARIO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** MAIRA ALEJANDRA DIAZ DIAZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VALLEDUPAR  
**RADICACIÓN:** 20-001-33-31-006-2016-00220-00

En ejercicio del control de legalidad consagrado en el artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y teniendo en cuenta que no se ha efectuado la NOTIFICACIÓN POR AVISO de la demanda al llamado en garantía **OTTO ARMANDO PÉREZ OROZCO**, en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa de las partes, el Despacho advierte que resulta necesario dejar sin efecto el traslado de excepciones efectuado por secretaría el día 13 de abril de 2018, por cuanto dentro del presente proceso no se ha dado cumplimiento estricto a lo dispuesto en auto del 20 de octubre de 2016, en consecuencia el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Déjese sin efectos el traslado de excepciones efectuado por secretaría el día 13 de abril de 2018.

**SEGUNDO:** Se ordena a la secretaría de este Juzgado para que efectúe la NOTIFICACIÓN POR AVISO de la demanda al llamado en garantía **OTTO ARMANDO PÉREZ OROZCO** dentro del presente asunto, y una vez se compruebe la notificación de las providencias pertinentes a todos los que integran el extremo pasivo de la litis y se les haya dado a ellos las oportunidades procesales pertinentes, se proceda a realizar en debida forma el traslado de las excepciones a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase.

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 08 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO

SECRET  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE SECRETARY  
WASHINGTON, D.C. 20520

TO: THE SECRETARY OF STATE  
FROM: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible signature]

SECRET  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE SECRETARY  
WASHINGTON, D.C. 20520



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

**DEMANDANTE:** FERNANDO ANTONIO SOCARRAS CALDERON

**DEMANDADO:** NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV.

**RADICACIÓN:** 20001-33-31-005-2016-00251-00

---

Visto el informe secretarial que antecede, obrante a folio 16 del cuaderno de incidente, procede el Despacho a resolver la nulidad procesal planteada por el apoderado judicial de la parte demandada **UARIV**, con base en los siguientes,

**ANTECEDENTES.**

Mediante auto del 13 de octubre de 2016, este Despacho admitió la demanda de la referencia, teniendo como parte demandante al señor **FERNANDO ANTONIO SOCARRÁS CALDERÓN** ordenando notificar a la **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV** conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Una vez cancelados los gastos ordinarios del proceso, este Juzgado procedió a notificar el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, contestando la demanda dentro del término establecido para ello las demandadas **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL.**

No obstante, mediante audiencia inicial, el apoderado de la Policía Nacional, solicita que se identifique respecto de quienes son los demandantes, por lo que se hizo necesario por parte de este Despacho judicial declarar la nulidad de todo lo actuado, en consecuencia, mediante auto de fecha 23 de enero de 2018, se admite nuevamente la demanda de la referencia, teniendo como notificados por conducta concluyente a los demandados **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV**, sin tener en cuenta que la parte demandada **UARIV** no había contestado la demanda.

**II.- CONSIDERACIONES.-**

Los artículos 132 y 133 del Código General del Proceso, establecen:

***“Artículo 132. Control de legalidad.-** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.*

***Artículo 133. Causales de nulidad.-** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

(...)

**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.**

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

**Parágrafo.-** *Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece*.-Se subraya y resalta por fuera del texto original-

Por su parte, la H. Corte Constitucional, en auto 067 de 2015 expone que “el principio de publicidad del derecho procesal como garantía del derecho al debido proceso, se manifiesta en las diferentes formas que consagra el legislador para comunicar las providencias judiciales. En efecto, el Código General del Proceso establece que, dependiendo del tipo de providencia, la notificación será personal como forma principal, y como mecanismo subsidiario, se notificará por aviso, por estado, por estrado y por conducta concluyente”.

El artículo 301 del C.G.P, determina que una parte o un tercero se ha notificado por conducta concluyente, cuando manifiesta que conoce una providencia, ya sea referenciándola en un escrito que tenga su firma o verbalmente durante una audiencia o diligencia que quede registrada. Adicionalmente, dispone que dicha notificación tendrá los mismos efectos de la notificación personal y que la parte o el tercero, se entenderán notificados desde la fecha de presentación del escrito o de la manifestación oral.

Ahora bien, de acuerdo a las normas transcritas en precedencia, precisa el Despacho que en el presente asunto se configuró un defecto procesal que conlleva una nulidad insaneable, como lo es la ausencia total de notificación del auto admisorio de la demanda respecto de la **UARIV**.

En efecto, se avizora que resulta necesario declarar la nulidad del numeral segundo del auto admisorio de la demanda, inclusive, toda vez que dentro de dicha providencia no podía quedar notificada la **UARIV** por conducta concluyente como entidad demandada, debido a que a la misma no se le había notificado personalmente del auto admisorio de la demanda con las partes demandantes de conformidad con lo ordenado en audiencia inicial de fecha 22 de noviembre de 2017.

Por todo ello, resulta necesario efectuar control de legalidad y sanear el mencionado vicio, ordenando notificar personalmente a la demandada UARIV el auto admisorio de la demanda de fecha 23 de enero de 2018, corriéndole traslado de la demanda y sus anexos por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

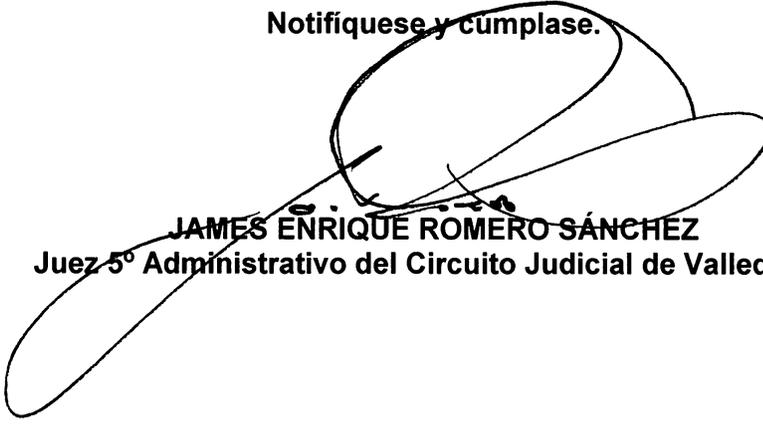
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la nulidad del numeral segundo del auto admisorio de la demanda adiado 23 de enero de 2018, conforme a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Notifíquesele el auto admisorio de la demanda de fecha 23 de enero de 2018 al representante legal de la **UARIV** y córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** surtido el trámite anterior, ingrese nuevamente al despacho para continuar con el trámite.

Notifíquese y cúmplase.

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez 5º Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

M.H.

**JUGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
10 9 MAY 2018**  
Valledupar, \_\_\_\_\_  
Por anotación en el expediente No. 41  
se notificó el presente auto a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

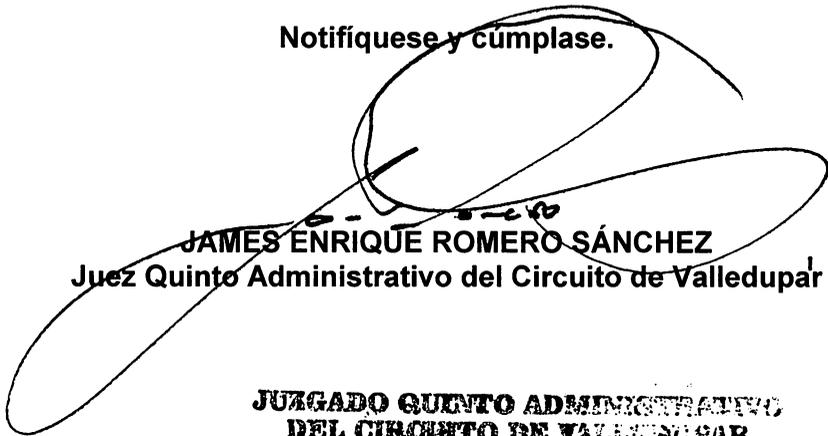
**Medio de Control:** Acción Popular  
**Demandante:** José Luis Orozco Surmay  
**Demandado:** Inversiones Gutiérrez Pumarejo y Compañía Ltda. –  
Municipio de Valledupar y otros  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00272-00

En atención a que no se han recaudado la totalidad de las pruebas decretadas en auto del 13 de diciembre de 2016 y no se ha posesionado el perito designado en auto de fecha 12 de diciembre de 2017, el Despacho ordena:

**PRIMERO:** Relevar del cargo para el cual fue designado como perito auxiliar de la justicia al **CORPORACIÓN INMOBILIARIA DEL CARIBE DEL CARIBE (LONJA CARIBE)**, y en su lugar, designar al señor **FEDERMAN JOSE COTES TORRES** identificado con cédula de Ciudadanía 12.710.360 dirección CALLE 13 B BIS NUMERO 16 - 55 / VALLEDUPAR / CESAR celular: 3002023436, para efectos de que realice el dictamen pericial decretado en auto del 13 de diciembre de 2016.

Por secretaría oficiese.

Notifíquese y cúmplase.

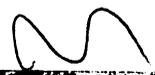
  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

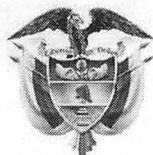
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Vicenta Leonor Arrieta Herrera  
**Demandado:** Municipio de Valledupar.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00296-00

Visto el informe secretarial que antecede, obrante a folio 153 del plenario, informando que mediante auto de fecha ocho (8) de marzo de 2018 se ordenó citar a la señora **MARIA VICTORIA MONTES MACHADO**, a fin de que compareciera a la audiencia programada para el día 16 de mayo del 2018, sin embargo el día 9 de abril de 2018 se recibió devolución de citación por cuanto la residencia se encuentra errada, por lo anterior el despacho dispone:

**PRIMERO:** Citar a la señora **MARIA VICTORIA MONTES MACHADO**, identificada con cc.1.064.792.524, con dirección: Transversal 20 # 18 D -01 Barrio los Caciques-Valledupar, para que comparezca a este despacho el día dieciséis (16) de mayo de 2018, a las 10:00am.

**SEGUNDO:** Se le impone al apoderado judicial de la parte demandante la carga procesal de remitir el oficio al testimonio para que comparezca a dicha diligencia, debido a que fue esta quien solicitó dicha prueba.

Notifíquese y Cúmplase,

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

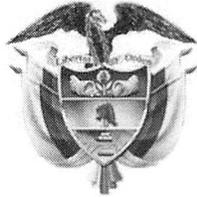
Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO

KTF





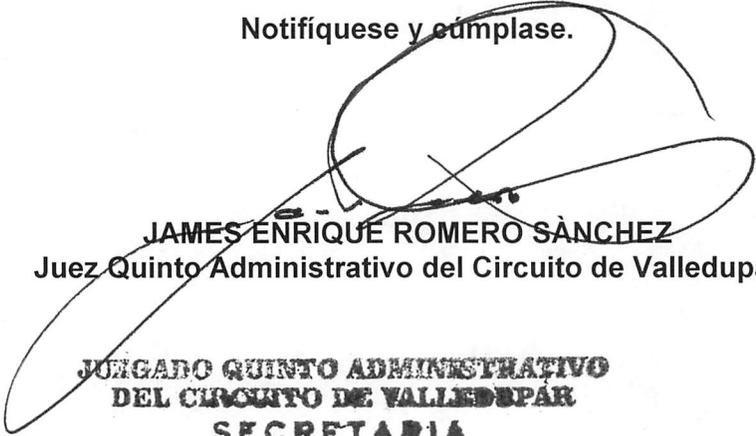
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Ana Aydee Vargas de Quintero  
**Demandado:** Colpensiones.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00352-00

En consideración a que se encuentra recaudada la prueba solicitada colpensiones, y por consiguiente fueron recaudadas la totalidad de las pruebas decretadas dentro de la presente litis, el Despacho dispone citar nuevamente a las partes para el día **veintiséis (26) de junio de 2018, a las 4:00 p.m.**, a fin de llevar a cabo la reanudación de la audiencia de pruebas.

Notifíquese y cúmplase.

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

**DEMANDANTE:** RUBIA ESTHER CALDERON GUERRA Y OTROS

**DEMANDADO:** NACIÓN- MIN. DEFENSA- POL CÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV.

**RADICACIÓN:** 20001-33-31-005-2016-00381-00

---

Visto el informe secretarial que antecede, obrante a folio 15 del cuaderno de incidente, procede el Despacho a resolver la nulidad procesal planteada por el apoderado judicial de la parte demandada **UARIV**, con base en los siguientes,

**ANTECEDENTES.**

Mediante auto del 1 de noviembre de 2016, este Despacho admitió la demanda de la referencia, teniendo como parte demandante al señor **RUBIA ESTHER CALDERON GUERRA Y OTROS** ordenando notificar a la **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV** conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Una vez cancelados los gastos ordinarios del proceso, este Juzgado procedió a notificar el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, contestando la demanda dentro del término establecido para ello las demandadas **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL y UARIV** (visible a folios 257-289).

No obstante, mediante audiencia inicial de fecha 22 de noviembre de 2017, el apoderado del Ejército Nacional, solicita que se identifique respecto de quienes son los demandantes, por lo que se hizo necesario por parte de este Despacho judicial declarar la nulidad de todo lo actuado, en consecuencia, mediante auto de fecha 23 de enero de 2018, se admite nuevamente la demanda de la referencia, teniendo como notificados por conducta concluyente a los demandados **NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- UARIV**, debido a que todas las entidades demandadas contestaron dentro del término la demanda, presentando excepciones, de las cuales se les corrió traslado el día 4 de abril de 2018.

**II.- CONSIDERACIONES.-**

Los artículos 132 y 133 del Código General del Proceso, establecen:

***“Artículo 132. Control de legalidad.-** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.*

**Artículo 133. Causales de nulidad.-** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.**

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

**Parágrafo.-** Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece".-Se subraya y resalta por fuera del texto original.-

Por su parte, la H. Corte Constitucional, en auto 067 de 2015 expone que "el principio de publicidad del derecho procesal como garantía del derecho al debido proceso, se manifiesta en las diferentes formas que consagra el legislador para comunicar las providencias judiciales. En efecto, el Código General del Proceso establece que, dependiendo del tipo de providencia, la notificación será personal como forma principal, y como mecanismo subsidiario, se notificará por aviso, por estado, por estrado y por conducta concluyente".

El artículo 301 del C.G.P, determina que una parte o un tercero se ha notificado por conducta concluyente, cuando manifiesta que conoce una providencia, ya sea referenciándola en un escrito que tenga su firma o verbalmente durante una audiencia o diligencia que quede registrada. Adicionalmente, dispone que dicha notificación tendrá los mismos efectos de la notificación personal y que la parte o el tercero, se entenderán notificados desde la fecha de presentación del escrito o de la manifestación oral.

Ahora bien, de acuerdo a las normas transcritas en precedencia, precisa el Despacho que en el presente asunto no se configura ningún defecto procesal que conlleva una nulidad, puesto que al tener por contestada por parte de todas las entidades demandadas, para el caso concreto respecto de la **UARIV**, la demanda fue contestada el día 1 de marzo de 2017, visible a folios 257-289 del expediente, por lo que se puede determinar que se tiene conocimiento del proceso de la referencia por parte de la entidad que propone la nulidad procesal, y tenerse como notificada por conducta concluyente.

Por todo ello, en virtud de todo lo expuesto, el Despacho se abstendrá de dejar sin efectos lo actuado, tal como lo pretendía el apoderado judicial de la parte demandada **UARIV**, y en su lugar ordenará dar cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 23 de enero de 2017, y reanúdense los términos que por el mencionado incidente hayan sido suspendidos.

Por lo anterior expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** Abstenerse de declarar la nulidad de lo actuado en la forma pedida por el apoderado judicial de la parte demandada **UARIV**, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, reanúdense los términos que por el mencionado incidente hayan sido suspendidos.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior ingrese al despacho para continuar el trámite.

Notifíquese y cúmplase.

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez 5º Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

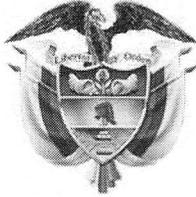
M.H.

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, **09 MAY 2018**

Por anotación en ESTADO No. 47  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

**SECRETARIO**



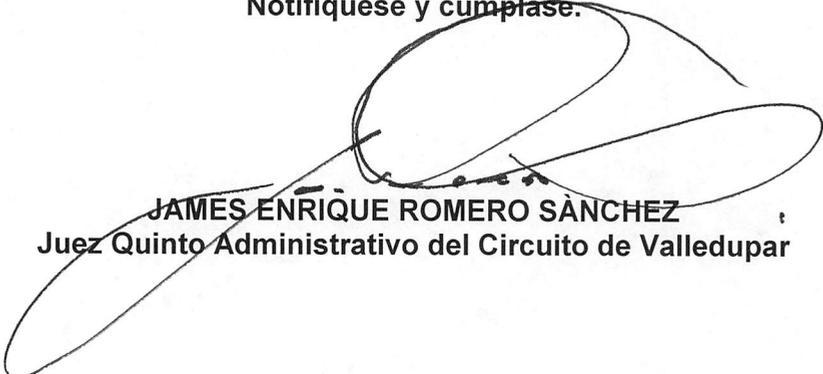
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Jorge Eliecer Luque Soto.  
**Demandado:** Ugpp.  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2016-00413-00

Teniendo en cuenta que las pruebas decretadas en audiencia inicial celebrada el 2 de octubre de 2017 fueron recaudadas, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso, el Despacho dispone fijar como fecha y hora para la celebración de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, el día día veintisiete (27) de agosto de 2018, a las 10:00 a.m.

Notifíquese y cúmplase.

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
Valledupar, 09 MAY 2018  
Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
SECRETARIO

THE UNITED STATES OF AMERICA  
DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C. 20535

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR  
FROM: SAC, [illegible]  
SUBJECT: [illegible]

[Several paragraphs of illegible typed text follow]

[Handwritten signature]

STANDARD FORM NO. 64  
MAY 1962 EDITION  
GSA FPMR (41 CFR) 101-11.6

[Handwritten initials]



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

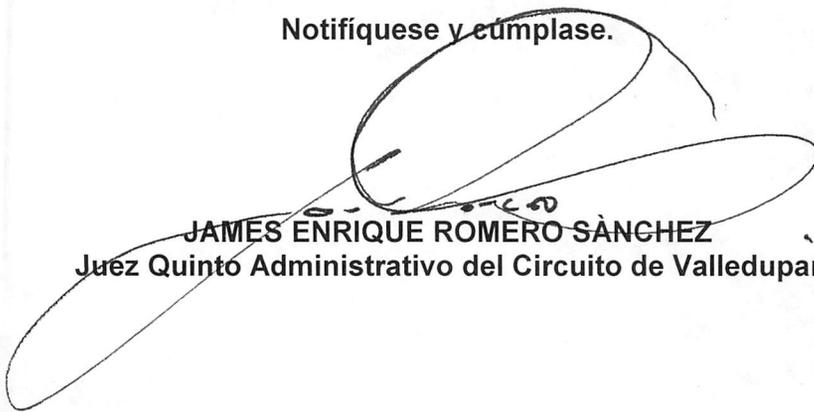
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JAMESO VASQUEZ CAMARGO  
**DEMANDADO:** HOSPITAL REGIONAL SAN ANDRES E.S.E- ASMET  
SALUD- MUNICIPIO DE VALLEDUPAR- CLINICA DEL  
CESAR.  
**RADICACIÓN:** 20-001-33-31-006-2016-00536-00

En ejercicio del control de legalidad consagrado en el artículo 207 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y teniendo en cuenta que no han contestado el llamamiento en garantía los Doctores **ELÍAS JOSÉ HERNÁNDEZ GARCÍA** y **MARCOS PÉREZ LOZANO** efectuado por el demandado **HOSPITAL REGIONAL SAN ANDRÉS E.S.E**, el Despacho observa que pese a que se ha intentado realizar la notificación de dicho llamamiento, no se ha logrado efectuar la del señor **MARCOS PÉREZ LOZANO**, por lo que se hace necesario realizarla nuevamente; ahora bien, visible a folios 742 y 743 del expediente se observa por parte de este Despacho, que la notificación al señor **ELIAS JOSÉ HERNÁNDEZ GARCÍA** fue recibida por Dubis Hernández, sin embargo no se ha notificado por aviso el llamamiento en garantía, en consecuencia el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Notificar del llamamiento en garantía al Dr. **MARCOS PÉREZ LOZANO** y posteriormente, córrase traslado de la demanda y del llamamiento en garantía por el término de quince (15) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO:** Se ordena a la secretaria de este Juzgado para que efectúe la NOTIFICACIÓN POR AVISO de la demanda al llamado en garantía **ELIAS JOSÉ HERNÁNDEZ GARCÍA** dentro del presente asunto, y una vez se compruebe la notificación de las providencias pertinentes a todos los que integran el extremo pasivo de la litis y se les haya dado a ellos las oportunidades procesales pertinentes, se proceda a realizar en debida forma el traslado de las excepciones a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase.

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

09 MAY 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Ramon David Ramirez Garay  
**Demandado:** Nación- Min. Educación- Fondo Nacional de  
Prestaciones Sociales del Magisterio- Fiduprevisora.  
**Radicado:** 20001-33-33-006-2017-00003-00

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte ejecutada contestó la demanda dentro del término estipulado para ello, presentando excepciones de mérito, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** De las excepciones de mérito presentadas por la parte ejecutada, visible a folios 160 a 163 del expediente, córrase traslado a la parte ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre las mismas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cumplase**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**SECRETARIA**

**09 MAY 2018**

Valledupar, \_\_\_\_\_

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

**SECRETARIO**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2017-0137-00**

---

Visto el informe secretarial que antecede, visible a folio 139 del expediente, y la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda de la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**, que corresponde al **2017-00137-00**, procede el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

**I. ASUNTO.-**

El profesional del derecho doctor **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO** presentó demanda el veinticinco (25) de abril de 2017, con el objeto de declarar la nulidad del acto ficto o presunto configurado el 27 de septiembre de 2017 frente a la petición presentada el 27 de diciembre de 2016, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por retardo en el pago de las cesantías reconocida a la actora.

Ahora, mediante memorial presentado el día veintiséis (26) de abril de 2018, visible a folio 138 del expediente, el Apoderado Judicial solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda del proceso de la referencia, en relación a la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**, que corresponde al proceso presente, junto con el desglose del expediente, contenido del cuerpo de la demanda acompañado de sus anexos y respectivos traslados allegados.

**II. CONSIDERACIONES.-**

El desistimiento es una forma anormal de terminar un proceso judicial, el cual es solicitado por quien inicia el proceso, es decir, es el demandante quien manifiesta la renuncia al trámite del proceso y a su terminación por medio de sentencia.

El artículo 314 del Código General del Proceso, al respecto señala:

**“CAPÍTULO II  
Desistimiento**

**Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haber interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la finanza de la sentencia absoluta habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”. (...) -sic para lo transcrito.-*

De conformidad con la norma transcrita, teniendo en cuenta que no se ha dictado sentencia y que existe manifestación expresa por la parte interesada, por medio de su apoderado judicial, quien tiene

la facultad expresa para desistir, considera el Despacho procedente aceptar el desistimiento solicitado por la parte actora y en consecuencia, se procederá a dar por terminado el proceso presente, seguido por la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

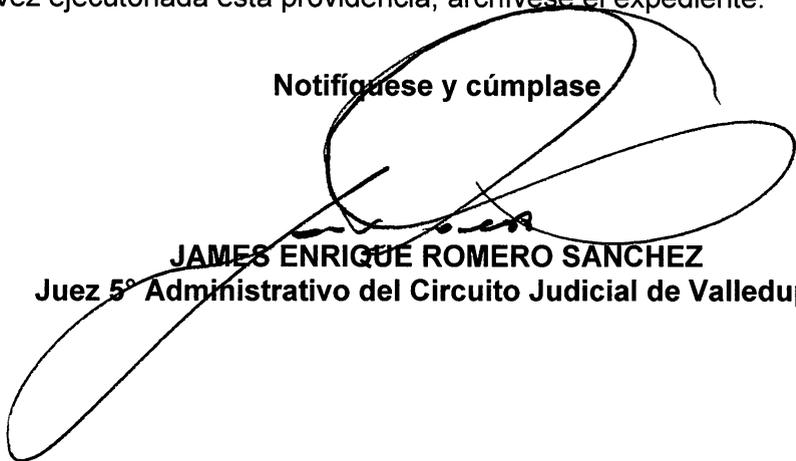
**II. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acéptese el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por el Dr. **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, declárese terminado el proceso presente, seguido por la señora **CAROLINA SALAZAR SARMIENTO**. Por secretaría hágase el desglose de los documentos que se anexaron con la demanda en relación con la radicación mencionada.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez 5° Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

KTF

<p><b>JUZGADO 5° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR</b></p> <p>EL PRESENTE AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. <u>41</u>, EL CUAL SE INSERTÓ EN LOS MEDIOS INFORMÁTICOS DE LA RAMA JUDICIAL EL DÍA DE HOY <u>09 MAY 2018</u>, SIENDO LAS 8:00 A.M.</p> <p>SE CERTIFICA DE IGUAL MANERA QUE SE ENVIÓ MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA.</p> <p> <b>MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO</b> Secretaria</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2017-00213-00**

---

Visto el informe secretarial que antecede, visible a folio 117 del expediente, y la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda de la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**, que corresponde al **2017-00213-00**, procede el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

**I. ASUNTO.-**

El profesional del derecho doctor **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA** presentó demanda el veinte (20) de junio de 2017, con el objeto de declarar la nulidad del acto ficto o presunto configurado el 17 de febrero de 2017 frente a la petición presentada el 17 de noviembre de 2016, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por retardo en el pago de las cesantías reconocida a la actora.

Ahora, mediante memorial presentado el día veintiséis (26) de abril de 2018, visible a folio 116 del expediente, el Apoderado Judicial solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda del proceso de la referencia, en relación a la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**, que corresponde al proceso presente, junto con el desglose del expediente, contentivo del cuerpo de la demanda acompañado de sus anexos y respectivos traslados allegados.

**II. CONSIDERACIONES.-**

El desistimiento es una forma anormal de terminar un proceso judicial, el cual es solicitado por quien inicia el proceso, es decir, es el demandante quien manifiesta la renuncia al trámite del proceso y a su terminación por medio de sentencia.

El artículo 314 del Código General del Proceso, al respecto señala:

**“CAPÍTULO II**  
**Desistimiento**

**Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haber interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la finanza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”. (...) -sic para lo transcrito.-*

De conformidad con la norma trascrita, teniendo en cuenta que no se ha dictado sentencia y que existe manifestación expresa por la parte interesada, por medio de su apoderado judicial, quien tiene

la facultad expresa para desistir, considera el Despacho precedente aceptar el desistimiento solicitado por la parte actora y en consecuencia, se procederá a dar por terminado el proceso presente, seguido por la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**II. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acéptese el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por el Dr. **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, declárese terminado el proceso presente, seguido por la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**. Por secretaría hágase el desglose de los documentos que se anexaron con la demanda.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez 5° Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

KTF

<p><b>JUZGADO 5° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR</b></p> <p>EL PRESENTE AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. <u>41</u>, EL CUAL SE INSERTÓ EN LOS MEDIOS INFORMÁTICOS DE LA RAMA JUDICIAL EL DÍA DE HOY <u>09 MAY 2018</u>, SIENDO LAS 8:00 A.M.</p> <p>SE CERTIFICA DE IGUAL MANERA QUE SE ENVIÓ MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA.</p> <p><b>MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO</b> Secretaria</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MIRIAM JOSEFA PERALTA**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A.**

**RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2017-00227-00**

---

Visto el informe secretarial que antecede, visible a folio 109 del expediente, y la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda de la señora **MIRIAM JOSEFA PERALTA**, que corresponde al **2017-00227-00**, procede el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

**I. ASUNTO.-**

El profesional del derecho doctor **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA** presentó demanda el veintidós (22) de junio de 2017, con el objeto de declarar la nulidad del acto ficto o presunto configurado el 10 de enero de 2017 frente a la petición presentada el 10 de octubre de 2016, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por retardo en el pago de las cesantías reconocida a la actora.

Ahora, mediante memorial presentado el día veintiséis (26) de abril de 2018, visible a folio 108 del expediente, el Apoderado Judicial solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda del proceso de la referencia, en relación a la señora **MIRIAM JOSEFA PERALTA**, que corresponde proceso presente, junto con el desglose del expediente, contenido del cuerpo de la demanda acompañado de sus anexos y respectivos traslados allegados.

**II. CONSIDERACIONES.-**

El desistimiento es una forma anormal de terminar un proceso judicial, el cual es solicitado por quien inicia el proceso, es decir, es el demandante quien manifiesta la renuncia al trámite del proceso y a su terminación por medio de sentencia.

El artículo 314 del Código General del Proceso, al respecto señala:

**“CAPÍTULO II**  
**Desistimiento**

**Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haber interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la finanza de la sentencia absoluta habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”. (...) -sic para lo transcrito.-*

De conformidad con la norma transcrita, teniendo en cuenta que no se ha dictado sentencia y que existe manifestación expresa por la parte interesada, por medio de su apoderado judicial, quien tiene la facultad expresa para desistir, considera el Despacho procedente aceptar el desistimiento

solicitado por la parte actora y en consecuencia, se procederá a dar por terminado el proceso presente, seguido por la señora **MIRIAM JOSEFA PERALTA**.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**II. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acéptese el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por el Dr. **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado de la señora **MIRIAM JOSEFA PERALTA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, declárese terminado el proceso presente seguido por la señora **MIRIAM JOSEFA PERALTA**. Por secretaría hágase el desglose de los documentos que se anexaron con la demanda en relación con la radicación mencionada.

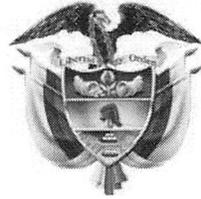
**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez 5° Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

KTF

<p><b>JUZGADO 5° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR</b></p> <p>EL PRESENTE AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. <u>41</u>, EL CUAL SE INSERTÓ EN LOS MEDIOS INFORMÁTICOS DE LA RAMA JUDICIAL EL DÍA DE HOY <u>09 MAY 2018</u>, SIENDO LAS 8:00 A.M.</p> <p>SE CERTIFICA DE IGUAL MANERA QUE SE ENVIÓ MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA.</p> <p><b>MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO</b> Secretaria</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

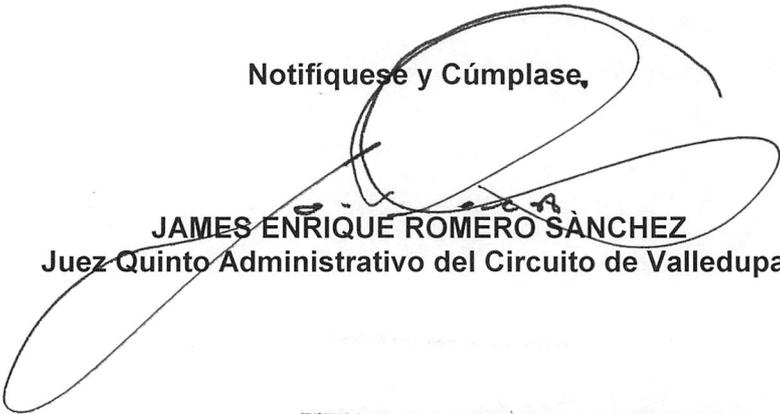
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDINSON MANUEL VILORIA CASTRILLO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO –DEPARTAMENTO  
DEL CESAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00278-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 25 de enero de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 25 de enero de 2018.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren  
personalmente.

  
SECRETARIO

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C. 20535

TO : DIRECTOR, FBI (100-442100)  
FROM : SAC, NEW YORK (100-100000)  
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible typed text]

[Illegible typed text]

[Illegible handwritten signature]

[Illegible typed text]

[Illegible typed text]

[Illegible typed text]

[Illegible typed text]



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ALFREDYS ARRIETA MEJIA**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO DEL CESAR – FIDUPREVISORA S.A.**

**RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2017-00282-00**

---

Visto el informe secretarial que antecede, visible a folio 101 del expediente, y la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda del señor **ALFREDYS ARRIETA MEJIA**, que corresponde al **2017-00282-00**, procede el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

**I. ASUNTO.-**

El profesional del derecho doctor **WALTER FABIÁN LÓPEZ HENAO**, en calidad de apoderado del señor **ALFREDYS ARRIETA MEJIA** presentó demanda el once (11) de agosto de 2017, con el objeto de declarar la nulidad del acto ficto o presunto configurado el 16 de febrero de 2017 frente a la petición presentada el 16 de noviembre de 2016, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por retardo en el pago de las cesantías reconocida a la actora.

Ahora, mediante memorial presentado el día veintiséis (26) de abril de 2018, visible a folio 100 del expediente, el Apoderado Judicial solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda del proceso de la referencia, en relación al señor **ALFREDYS ARRIETA MEJIA**, que corresponde proceso presente, junto con el desglose del expediente, contenido del cuerpo de la demanda acompañado de sus anexos y respectivos traslados allegados.

**II. CONSIDERACIONES.-**

El desistimiento es una forma anormal de terminar un proceso judicial, el cual es solicitado por quien inicia el proceso, es decir, es el demandante quien manifiesta la renuncia al trámite del proceso y a su terminación por medio de sentencia.

El artículo 314 del Código General del Proceso, al respecto señala:

**“CAPÍTULO II  
Desistimiento**

**Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haber interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la finanza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia”. (...) -sic para lo trascrito.-*

De conformidad con la norma trascrita, teniendo en cuenta que no se ha dictado sentencia y que existe manifestación expresa por la parte interesada, por medio de su apoderado judicial, quien tiene la facultad expresa para desistir, considera el Despacho precedente aceptar el desistimiento solicitado por la parte actora y en consecuencia, se procederá a dar por terminado el proceso presente, seguido por el señor **ALFREDYS ARRIETA MEJIA**.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

## II. RESUELVE:

**PRIMERO:** Acéptese el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por el Dr. **WALTER LOPEZ HENAO**, en calidad de apoderado del señor **ALFREDYS ARRIETA MEJIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, declárese terminado el proceso presente, seguido por el señor **ANA FRANCISCA SÁNCHEZ SERNA**. Por secretaría hágase el desglose de los documentos que se anexaron con la demanda.

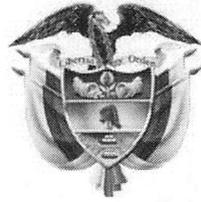
**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
Juez 5° Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar

KTF

<p align="center"><b>JUZGADO 5° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR</b></p> <p>EL PRESENTE AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. <u>41</u>, EL CUAL SE INSERTÓ EN LOS MEDIOS INFORMÁTICOS DE LA RAMA JUDICIAL EL DÍA DE HOY <u>09 MAY 2018</u>, SIENDO LAS 8:00 A.M. SE CERTIFICA DE IGUAL MANERA QUE SE ENVIÓ MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA.</p> <p align="center"><b>MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO</b> Secretaria</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

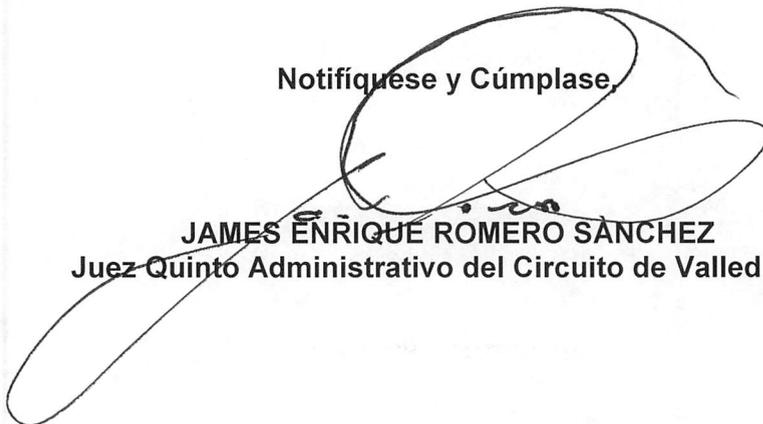
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DONIA MEDINA CABALLERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO  
DEL CESAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00298-00

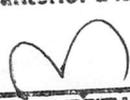
Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

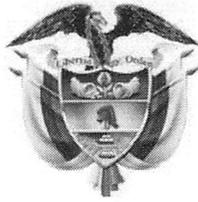
En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase.

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
Valledupar, 09 MAY 2018  
Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDWIM ZULETA CASTRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO  
DEL CESAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00299-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

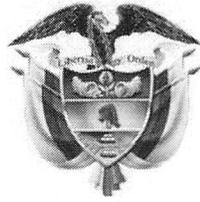
En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
Valledupar, 09 MAY 2018  
Per anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

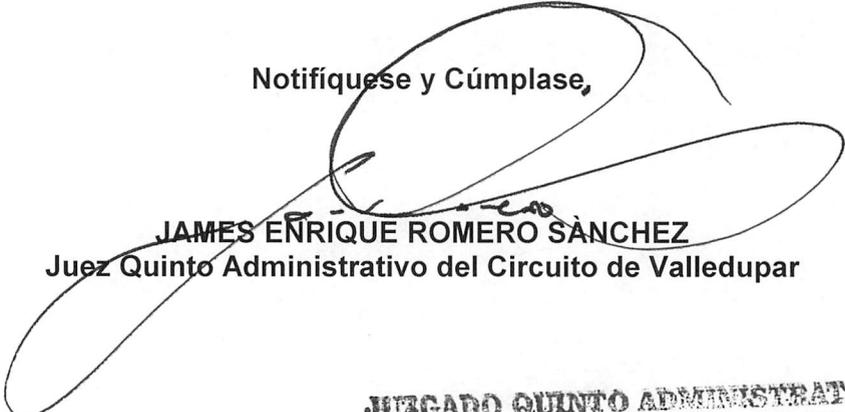
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AMPARO SALAZAR DIAZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO –MUNICIPIO DE  
VALLEDUPAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00304-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

SECRETARIA  
10 9 MAY 2018

Valledupar, \_\_\_\_\_

Por anotación en ESTUDIO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO

THE UNITED STATES OF AMERICA  
DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C. 20535

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

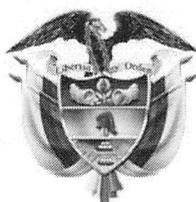
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text follows]

[Large handwritten signature or scribble]

[Illegible typed text]

[Illegible handwritten text]



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

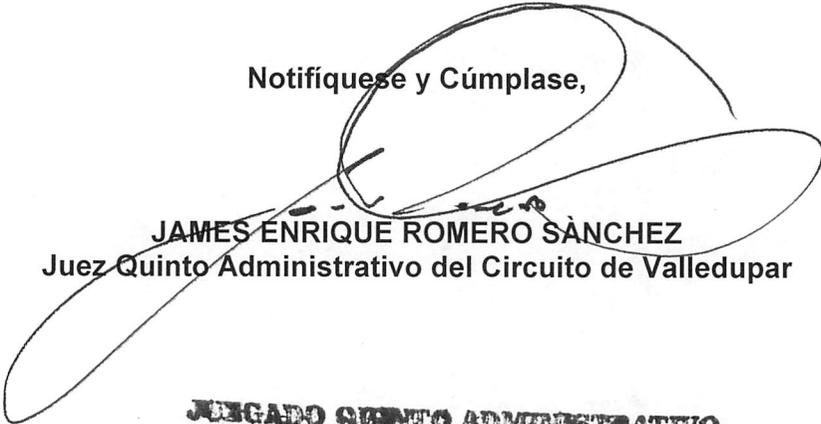
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FANNY MENDEZ MARQUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO –DEPARTAMENTO  
DEL CESAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00309-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

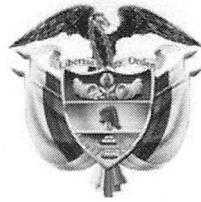
KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTUPO No. 41  
se notificó el auto anterior en los términos que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

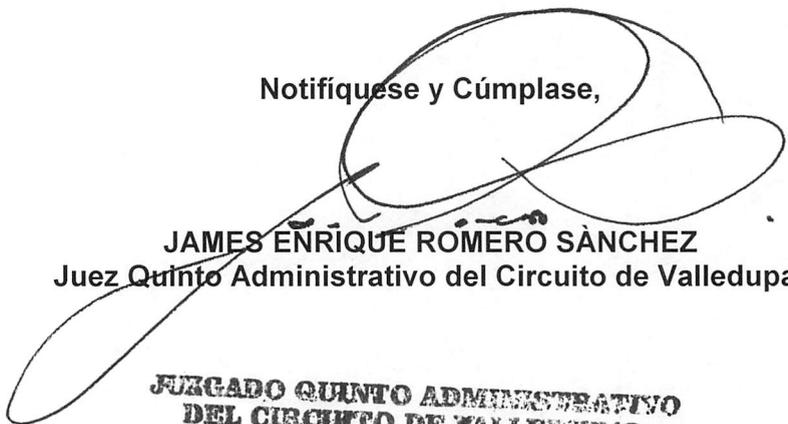
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS ENRIQUE ARAMBOLA MARQUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO –DEPARTAMENTO  
DEL CESAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00310-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

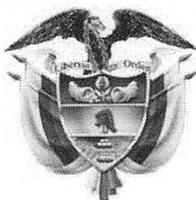
SECRETARIA

Valledupar,

09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

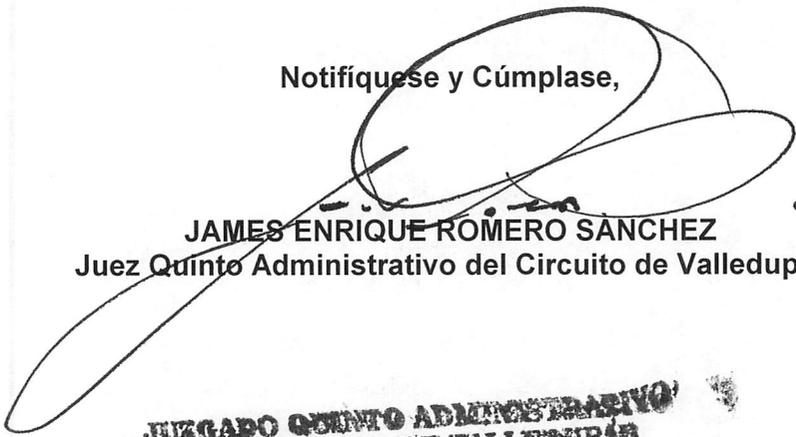
Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSE LUIS BAQUERO CALDERON  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO –MUNICIPIO DE  
VALLEDUPAR  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00311-00

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho avizora que es improcedente darle trámite a lo solicitado mediante memorial de fecha 26 de abril de 2018 presentado por el apoderado judicial de la parte demandante debido a que, mediante auto de fecha 15 de marzo de 2018 se decretó el desistimiento tácito de la demanda de la referencia.

En firme el presente auto darle cumplimiento al numeral tercero del auto de fecha 15 de marzo de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

  
JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
Valledupar, 09 MAY 2018  
Par anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron  
personalmente.  
  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio De Control:** Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho  
**Demandante:** Himelda Beatriz Ocando De González  
**Demandado:** Nación – Ministerio D Educación – Fondo De  
Prestaciones Sociales Del Magisterio  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2017-00336-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la posibilidad de decretar el desistimiento tácito de la presente demanda, con base en las siguientes

### I. CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

*“Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”-Sic para lo transcrito-*

Ahora bien, visible a folios 29 del expediente, obra auto del 11 de octubre de 2017, mediante el cual se ordenó a la parte actora que cancelara el valor necesario para los gastos ordinarios del proceso, a fin de que se notificaran las partes del auto admisorio de la demanda.

De igual manera, se advierte que la parte demandante no realizó en debida forma dichas actuaciones, pese al requerimiento efectuado por auto del 10 de abril de 2018, por lo que se observa que la parte actora no cumplió con la carga procesal impuesta a ella, en atención a que ha fenecido el término de quince (15) días sin que la parte actora allegara

a este Despacho los gastos procesales necesarios para proceder a efectuar la notificación de la demanda a la entidad accionada y a los demás intervinientes.

En consecuencia, en aplicación a lo normado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado procederá a decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

En tal virtud, el **JUZGADO QUINTO (5°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR,**

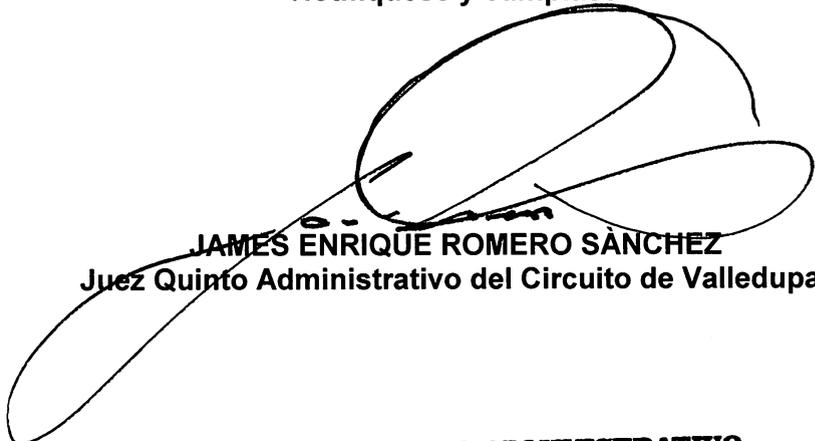
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Desglóse la demanda y sus anexos y entréguese los mismos a la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada el presente auto, háganse las anotaciones secretariales de rigor y archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el día anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Elisa Yolima Cabana Bocanegra  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo de  
Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de  
Valledupar  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2017-00337-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la posibilidad de decretar el desistimiento tácito de la presente demanda, con base en las siguientes

### I. CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

*“Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.**

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”-Sic para lo transcrito-*

Ahora bien, visible al folio 14 del expediente, obra auto del 11 de octubre de 2017, mediante el cual se ordenó a la parte actora que cancelara el valor necesario para los gastos ordinarios del proceso, a fin de que se notificaran las partes del auto admisorio de la demanda.

De igual manera, se advierte que la parte demandante no realizó en debida forma dichas actuaciones, pese al requerimiento efectuado por auto del 10 de abril de 2018, por lo que se observa que la parte actora no cumplió con la carga procesal impuesta a ella, en atención a que ha fenecido el término de quince (15) días sin que la parte actora allegara

a este Despacho los gastos procesales necesarios para proceder a efectuar la notificación de la demanda a la entidad accionada y a los demás intervinientes.

En consecuencia, en aplicación a lo normado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado procederá a decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

En tal virtud, el **JUZGADO QUINTO (5°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Desglóse la demanda y sus anexos y entréguese los mismos a la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, háganse las anotaciones secretariales de rigor y archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
**Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar**

J.N.V.V

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR	
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No. <u>41</u>	
Hoy <u>09</u> <u>MAY</u> <u>2018</u>	Hora 8:A.M.
MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO Secretaria	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Romelia Sánchez Sánchez  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo de  
Prestaciones Sociales del Magisterio  
**Radicado:** 20001-33-31-005-2017-00384-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la posibilidad de decretar el desistimiento tácito de la presente demanda, con base en las siguientes

### I. CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

*“Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.**

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”-Sic para lo transcrito-*

Ahora bien, visible al folio 27 del expediente, obra auto del 14 de noviembre de 2017, mediante el cual se ordenó a la parte actora que cancelara el valor necesario para los gastos ordinarios del proceso, a fin de que se notificaran las partes del auto admisorio de la demanda.

De igual manera, se advierte que la parte demandante no realizó en debida forma dichas actuaciones, pese al requerimiento efectuado por auto del 10 de abril de 2018, por lo que se observa que la parte actora no cumplió con la carga procesal impuesta a ella, en atención a que ha fenecido el término de quince (15) días sin que la parte actora allegara

a este Despacho los gastos procesales necesarios para proceder a efectuar la notificación de la demanda a la entidad accionada y a los demás intervinientes.

En consecuencia, en aplicación a lo normado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado procederá a decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

En tal virtud, el **JUZGADO QUINTO (5°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Desglóse la demanda y sus anexos y entréguese los mismos a la parte demandante.

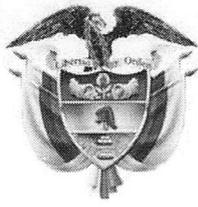
**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, háganse las anotaciones secretariales de rigor y archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
**Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar**

J.N.V.V

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No <u>41</u>
Hoy <u>04 MAY 2018</u> Hora 8:A.M.
MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**  
**VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (8) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Jaider Flórez Martínez.  
**Demandado:** Departamento del Cesar – Institución Educativa Francisco de Paula Santander del Municipio de Chimichagua.  
**Radicado:** 20001-33-33-005-2017-00389-00

Visto el memorial que antecede obrante a folio 50 del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Decretar medida de embargo y retención de dineros, limitando la misma a la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$3.517.500) M/CTE**, suma que corresponde al valor del mandamiento de pago incrementado en un 50%, y la cual recaerá sobre los dineros que tenga o llegare a tener el **DEPARTAMENTO DEL CESAR**, identificado con el Nit 892.399.999-1, excluidas las transferencias de la Nación, en las cuentas de ahorro, corrientes y CDT, que tenga la mencionada entidad en las siguientes entidades bancarias, en lo que exceda del saldo inembargable:

- Banco BBVA
- Banco Occidente
- Bancolombia
- Banco Colpatria
- Banco AV Villas
- Banco Davivienda
- Banco Agrario de Colombia cuenta corriente N° 024030038046
- Banco Bogotá
- Banco Popular
- Banco Caja Social BCSC
- Bancoomeva

Por secretaría líbrese oficio a los señores gerentes de las respectivas entidades bancarias, haciendo las prevenciones que señala el artículo 593, numeral 10, del Código General del Proceso, en concordancia con el párrafo 2 del numeral 11 ibídem.

Cedula del ejecutante N° 7.151.20 y del ejecutado Departamento del Cesar, identificado con el Nit 892.399.999-1. La cuenta a la cual deben dirigirse los dineros embargados por este Despacho es la N° 200012045005 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, a nombre del JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR.

**Notifíquese y cúmplase.**



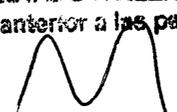
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ.**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

M.H

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 10 9 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó al auto anterior a las partes que no fueron personalmente.



**SECRETARIO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio De Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GESTION INTEGRAL AT  
**DEMANDADO:** HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E.  
**RADICADO:** 20001-33-31-005-2017-00435-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la posibilidad de decretar el desistimiento tácito de la presente demanda, con base en las siguientes

### I. CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

*“Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”-Sic para lo transcrito-*

Ahora bien, visible a folios 29 del expediente, obra auto del 4 de diciembre de 2017, mediante el cual se ordenó a la parte actora que cancelara el valor necesario para los gastos ordinarios del proceso, a fin de que se notificaran las partes del auto admisorio de la demanda.

De igual manera, se advierte que la parte demandante no realizó en debida forma dichas actuaciones, pese al requerimiento efectuado por auto del 10 de abril de 2018, por lo que se observa que la parte actora no cumplió con la carga procesal impuesta a ella, en atención a que ha fenecido el término de quince (15) días sin que la parte actora allegara a este Despacho los gastos procesales necesarios para proceder a efectuar la notificación de la demanda a la entidad accionada y a los demás intervinientes.

En consecuencia, en aplicación a lo normado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado procederá a decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

En tal virtud, el **JUZGADO QUINTO (5°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Desglóse la demanda y sus anexos y entréguese los mismos a la parte demandante.

**TERCERO:** Se le reconoce personería jurídica a la Dra. **JENNIER REYES JIMENEZ,** como apoderada judicial de la **ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL SECTOR DE SERVICIOS ORGANIZACIONALES, INSTITUCIONALES Y DE FOMENTO EMPRESARIAL "GESTIÓN INTEGRAL",** de conformidad con el poder que obra a folio 54 del expediente.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, háganse las anotaciones secretariales de rigor y archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**JAMES ENRIQUE ROMERO SÁNCHEZ**  
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

KTF

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA**

Valledupar, 09 MAY 2018

Por anotación en ESTADO No. 41  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio De Control: Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho  
Demandante: Betty Evelys Maestre Arias  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Fiduprevisora S.A  
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-000138-00

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida por la señora **BETTY EVELYS MAESTRE ARIAS** quien actúan por conducto de Apoderado Judicial, y han promovido este medio de control en contra de **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A.**, en procura que se declare la nulidad de la resolución No. 0210 de febrero de 2015 mediante la cual se ordenó el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación sin incluir en su liquidación la totalidad de los factores salariales percibidos durante el último año de prestación de servicios a la parte actora. En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por conducto de Apoderado Judicial, por la señora **BETTY EVELYS MAESTRE ARIAS**, en contra de **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A.**

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a la entidad demandada, esto es, a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A.** Así mismo, a el Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, Doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Poner en la secretaría del Despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **OCHENTA MIL PESOS (\$80.000.00)** en la cuenta del Banco Agrario destinada para los gastos ordinarios del proceso, en el número de cuenta **4-2403 - 0-02289-5**. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a las entidades demandadas, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

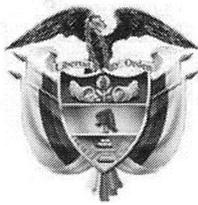
**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica al Doctor **EDUARDO LUIS PERTÚZ DEL TORO** como apoderado judicial del demandante, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 12 del expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAMES ENRIQUÉ ROMERO SÁNCHEZ**  
**Juez Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar**

J.N.V.V

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR	
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No. <u>41</u>	
Hoy: <u>09 MAY 2018</u>	Hora: <u>8: A.M.</u>
MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO Secretaria	



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ECCEHOMO ROMERO AVILA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**RADICACIÓN:** 20001-33-33-005-2018-00141-00

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por el señor **ECCEHOMO ROMERO AVILA** quien actúa por conducto de apoderado judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en procura de obtener la nulidad parcial de la Resolución No. 605 del 28 de noviembre de 2005, en cuanto le reconoció la pensión de jubilación al accionante y ordeno un descuento del 12% y/o 12.5% con destino aporte al fondo prestacional del magisterio y que se declare la nulidad del acto administrativo ficto negativo configurado el 18 de octubre de 2017 frente a la petición presentada el 18 de julio de 2017, mediante el cual la entidad demandada negó la devolución de los aportes que le fueron descontados, correspondientes al 7% sobre el valor de la pensión de jubilación, durante los años 2014, 2015, 2016 y 2017 y al devolución del aporte total realizado a las mesada adicionales de la pensión.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurada por el señor **ECCEHOMO ROMERO AVILA**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a las entidades demandadas, esto es, a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Así mismo, al agente del ministerio público delegado ante este despacho, doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo

199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del código general del proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo

**CUARTO:** Poner en la secretaría del despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.OO)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la secretaría del despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrese traslado de la demanda y de sus anexos a la, **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica a la Doctora **CLARENA LOPEZ HENAO** como apoderada judicial del demandante **ECCEHOMO ROMERO AVILA**, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 1 Y 2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

**JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ**  
**JUEZ 5º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

ESTADO QUINTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
09 MAY 2018  
Valledupar, 47  
Por anotación en ESTADO No. 47  
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DAMARYS PACHECO ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**RADICACIÓN:** 20001-33-33-005-2018-00142-00

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por la señora **DAMARYS PACHECO ALVAREZ** quien actúa por conducto de apoderado judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en procura de obtener la nulidad parcial de la Resolución No. 0106 del 19 de marzo de 2014, en cuanto le reconoció la pensión de jubilación al accionante y ordeno un descuento del 12% y/o 12.5% con destino aporte al fondo prestacional del magisterio y que se declare la nulidad del acto administrativo ficto negativo configurado el 13 de diciembre de 2017 frente a la petición presentada el 13 de septiembre de 2017, mediante el cual la entidad demandada negó la devolución de los aportes que le fueron descontados, correspondientes al 7% sobre el valor de la pensión de jubilación, durante los años 2014, 2015, 2016 y 2017 y al devolución del aporte total realizado a las mesada adicionales de la pensión.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurada por la señora **DAMARYS PACHECO ALVAREZ**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a las entidades demandadas, esto es, a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Así mismo, al agente del ministerio público delegado ante este despacho, doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo

199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del código general del proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo

**CUARTO:** Poner en la secretaría del despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 5º del artículo 199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la secretaría del despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a la, **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el párrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica a la Doctora **CLARENA LOPEZ HENAO**, como apoderada judicial de la demandante **DAMARYS PACHECO ALVAREZ**, en los términos con quienes facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 1 Y 2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

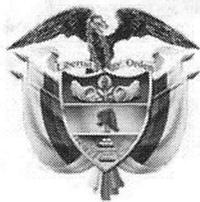
JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ

JUEZ 5º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

KLTF

JUICADO CUARTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
10 9 MAY 2018  
Valledupar, ...  
41  
Por notación en ESTADO No. ...  
se notifica el auto anterior a las partes que notuon  
personales.

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, ocho (08) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NANCY MARIA MORILLO PEREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**RADICACIÓN:** 20001-33-33-005-2018-00149-00

Por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**, decide admitir la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por la señora **NANCY MARIA MORILLO PEREZ** quien actúa por conducto de apoderado judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en procura de obtener la nulidad parcial de la Resolución No. 000810 del 05 de marzo de 2012, en cuanto le reconoció la pensión de jubilación al accionante y ordeno un descuento del 12% y/o 12.5% con destino aporte al fondo prestacional del magisterio y que se declare la nulidad del acto administrativo ficto negativo configurado el 18 de octubre de 2017 frente a la petición presentada el 18 de julio de 2017, mediante el cual la entidad demandada negó la devolución de los aportes que le fueron descontados, correspondientes al 7% sobre el valor de la pensión de jubilación, durante los años 2014, 2015, 2016 y 2017 y al devolución del aporte total realizado a las mesada adicionales de la pensión.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurada por la señora **NANCY MARIA MORILLO PEREZ**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a las entidades demandadas, esto es, a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Así mismo, al agente del ministerio público delegado ante este despacho, doctor **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo

199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del código general del proceso.

**TERCERO:** Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo

**CUARTO:** Poner en la secretaría del despacho, a disposición de las entidades demandadas y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con lo previsto en el parágrafo 5º del artículo 199 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

**QUINTO:** La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la secretaría del despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

**SEXTO:** Córrese traslado de la demanda y de sus anexos a la, **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

En cumplimiento de lo ordenado en el parágrafo primero del artículo 175 del CPCA, la demandada **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería jurídica a la Doctora **CLARENA LOPEZ HENAO**, como apoderada judicial de la demandante **NANCY MARIA MORILLO PEREZ**, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 1 Y 2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

JAMES ENRIQUE ROMERO SANCHEZ

JUEZ 5º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

KLTF

SECRETARÍA DE VALLEDUPAR  
SECRETARIA  
109 MAY 2018  
Valledupar, 109 MAY 2018  
Fue anotado en ESTADO No. 41  
Se notifica el auto anterior a las partes que no fueran por el ministerio.  
SECRETARIO