

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **116**

Fecha: 29/11/2018

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 005 2010 00632	Acción de Reparación Directa	YULIETH SANTANA ORTIZ	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ ESE	Auto de Tramite REQUERIR A LAS PARTES PARA QUE MANIFIESTEN SI A UN PERSISTE EN LA SOLICITUD DE SUSPENSION DEL PROCESO HASTA EL DIA 15 DE JUNIO DE 2019	28/11/2018	
20001 33 31 005 2011 00321	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE MANUEL ESCOBAR MARTINEZ	CASUR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia S E FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE INSTRUCCION Y JUZGAMIENTO PARA EL DIA 24 DE ENERO DE 2019A ASL 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00043	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ ESTELA CUTA BELTRAN	FIDUPREVISORA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INCHIAL PARA EL DIA 29 DE ENERO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00109	Acción de Reparación Directa	ROSA ISABEL RUEDA DURAN	NACION - RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto aprueba liquidación se aprueba liquidacion de costas y agencias en derecho	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00125	Acción de Reparación Directa	JEISON ORLANDO ORTIZ VARGAS Y OTROS	EMPRESA CENTRALES ELECTRICAS DE NORTE DE SANTANDER	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 8 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 M	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00147	Acción de Reparación Directa	JESUS ALBERTO FELIZZOLA GUERRERO	MUNICIPIO DE BECERRIL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE TESTIMONIO PARA EL DIA 19 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00229	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ARELIS CAAMAÑO DITTA	MINISTERIO DEL TRABAJO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 8 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00251	Acción de Reparación Directa	FERNANDO ANTONIO SOCARRAS CALDERON	UARIV	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 3 DE ABRIL DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00265	Acción de Reparación Directa	SERGIO RAFAEL ARIAS GUERRA Y OTROS	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA NUEVAMENTE AUDIENCIA PARA EL DIA 12 DE DICIEMBRE DE 2018 ALAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00395	Acción de Reparación Directa	TATIANA YULIETH SUAREZ PALACIO	HOSPITAL HERNANDO QUINTERO BLANCO E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 13 DE DICIEMBRE DE 2018 AS LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 00425	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ALVARO BADILLO TRIGOS	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto resuelve corrección providencia CORRIJAE LOS NUMERALES PRIMERO Y SEGUNDO DE LA PARTE RESOLUTIVA	28/11/2018	
	Acción de Reparación Directa	XIMENA AMAYA BECERRA	NACION - MIN DEFENSA - POLICIA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS PARA EL DIA 18 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM+	28/11/2018	
	Acción de Reparación Directa	CRISPINIANO CHONA QUINTERO	NACION - MIN DEFENSA - MIN INTERIOR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 10 DE MARZO DE 2019 A ALS 9 AM	28/11/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 005 2016 00604	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FRANKLYN ENTIQUE HERRERA QUINTERO	HOSPITAL SAN ROQUE E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS PARA EL DIA 14 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2016 00607	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GASEOSAS HIPINTO S.A.S.	NACION - MINISTERIO DEL TRABAJO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 21 DE MARZO DE 2018 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2017 00001	Acción de Reparación Directa	NOLVIS CHACON MUÑOZ	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 21 DE MARZO 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2017 00006	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ORLANDO DE JESUS MORALES MENDOZA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 7 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 5 PM	28/11/2018	
20001 33 31 005 2017 00041	Acción de Reparación Directa	TRANSPORTES RIVERTOUR S.A.S.	MINISTERIO DE TRANSPORTE	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 18 DE MARZO DE 2019 A LAS 10-30 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00056	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE ANIBAL CALDERON BERMUDEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 4 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 5 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00192	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADOLFO RODRIGO GONZALEZ TORRES	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 4 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00247	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ENIDA - ZULETA ACOSTA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 4 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00248	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DONALDO ARCON CERVANTE	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 20 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 10 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00257	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MYRIAM ELENA BRITO MINDIOLA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 5 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00285	Acción de Reparación Directa	ESGLAIDER ENRIQUE OÑATE Y OTROS	RAMA JUDICIAL	Auto Pone en Conocimiento PONER EN CONOCIMIENTO DEL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE LA CONFIGURACION DE CAUSAL DE NULIDAD O DEFECTO ESTABLECIDO EN EL INCISO2 DEL NUMERAL 8 DEL ART 113 DEL CGP	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00320	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MERY LAUDITH ORTIZ LAGOS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 20 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 11 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00335	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DALIDA MERCEDES JIMENEZ MENDOZA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	

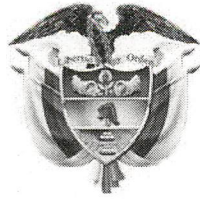
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 2017 00345	Acción de Reparación Directa	SUMINISTROS Y SISTEMAS IMA	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 30 DE ENERO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00353	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	VIERIS IBETH GUERRERO QUINTERO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 18 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00363	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	BONETH DAZA DAZA	FIDUPREVISORA S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 6 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 8: 30 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00368	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAIME IMBRETH ORTEGA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 6 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 9:30 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00371	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JUANA PASTORA QUIROZ QUIROZ	MIN EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00372	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CLAUDETH CASTRO RAMIREZ	NACION- MIN EDUCACION-FONDO DE PRESTACION	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION A LA LITIS DE LA FIDUPREVOSORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00375	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	VITA MERCEDES BARRIGA LUQUEZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL DIA 18 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 AM INICIAL	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00377	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA OLIVIA TORO MINORTA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00378	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RUBEN AVELLANEDA BLANCON	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00382	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ENNA DEL CARMEN - MORALES DE RICARDO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00392	Acción de Reparación Directa	ALEXANDER ERIBERTO RUEDA MENDOZA Y OTROS	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 4 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00432	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA DEL CARMEN HERRERA OSORIO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 5 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2017 00433	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA RAFAELA NIZ ARIAS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 5 DE MARZO DE 2019 A LAS 3 PM	28/11/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 2017 00441	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	INDIRA PATRICIA BARRAZA CABARCAS	NACION - MIN EDUCACION - FONPREMAG	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 6 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 3:30 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00011	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EUSTORGIO LOPEZ MORALES	CREMIL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 4 DE MARZO DE 2019 A LAS 5 PM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00018	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	TERELIS DIAZ VILLALOBOS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00045	Acciones de Tutela	RICARDO ANTONIO JIMENEZ GONZALEZ	DIRRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR DE LA DECIMA BRIGADA BATALLON LA POPA	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00076	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FRADDY JOSE GALINDO LENGUA	NACION - MIN EDUCACION - FONSO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 19 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00077	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FERNANDA ISABEL - ECHEVERRIA VILLA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 19 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00124	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FRANCIA ELENA - MONSALVO RAMIREZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 19 DE MARZO DE 2019 A LAS 9 AM	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00133	Acciones de Tutela	ORLANDO JOSE HENRIQUE CELEDON	UNIDAD ADM INISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00171	Acciones de Tutela	LUIS RAFAEL ANDRADES DAZA	UNIDAD Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00200	Acciones de Tutela	MANUEL DEL CRISTO CASSIANI ZAPATA	UNIDAD DE REPARACION INTEGRAL A LA VICTIMAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00201	Acciones de Tutela	GEANELLY CARO RODRIGUEZ	UNIDAD DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00206	Acciones de Tutela	CLAUDIA PATRICIA RAMOS CUADRO	UNIDAD ADMINSTRATIVA PARA LA ATENCION INTEGRAL A LAS VICTIMAS	Envio de Tutela para Revisión en la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00209	Acciones de Tutela	MARIA CRISTINA GUERRERO PINEDO	NUEVA EPS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	
20001 33 33 005 2018 00214	Acciones de Tutela	NORAIDA LUZ SARMIENTO VEGA	UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional	28/11/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECH# 29/11/2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JOSE MANUEL ESCOBAR MARTINEZ
DEMANDADO: CASUR
RADICADO: 20001-33-33-005-2011-00321-00

Visto el informe secretarial, el Despacho corrige el error involuntario en que se incurrió en el auto de fecha 23 de noviembre de este año, aclarando que la audiencia de instrucción y juzgamiento dentro de este asunto se llevará a cabo el día VEINTICUATRO (24) DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) A LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.

Notifiquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, **12 9 NOV 2018**
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS
DEMANDADO:	E.S.E HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ
RADICACIÓN:	20001-33-31-005-2010-00632-00

Procede el despacho a manifestarse acerca de los memoriales presentados por los apoderados de los extremos de la *Litis* en los siguientes términos:

Parte demandante: El apoderado de la parte demandante el día 3 de abril de 2018 presentó un contrato de cesión del crédito suscrita por los demandantes OSMEIDER SANTA ORTIZ, GEREMIAS SANTANA BPABA y MARÍA TRINIDAD ORTIZ QUINTERO, quienes ceden a favor de la demandante YULIETH SANTA ORTIZ, el crédito que tiene a su favor dentro de la sentencia que sirve de título ejecutivo en esta oportunidad. El despacho mediante auto del 12 de junio de 2018, corrió traslado de dichos documentos a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 del Código de Procedimiento Civil.

Contra la anterior decisión, el apoderado de la parte demandante presentó recursos de reposición, solicitando la revocatoria de dicha providencia, sin embargo, mediante escrito presentado el día 27 de agosto de este año manifiesta que desiste "*del recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto contra el auto que negó la cesión del crédito. Por lo anterior, solicita se siga con el trámite procesal, fijando fecha para la realización de la audiencia correspondiente*" (fl. 99)

Frente a lo señalado el despacho aclara que el auto de fecha 12 de junio, no negó la cesión del crédito, este únicamente corrió traslado de los documentos aportados a la parte contraria, para que se pronunciara frente a estos, y en la misma providencia se dispuso que una vez vencido el traslado, se ingresara nuevamente el expediente al despacho para pronunciarse al respecto.

Por lo anterior se hace necesario requerir al apoderado de la parte demandante, para que manifieste si con el escrito recibido el 27 de agosto de 2018 en este despacho (fl. 99) está desistiendo de la solicitud de cesión del crédito presentada por los demandantes OSMEIDER SANTA ORTIZ, GEREMIAS SANTANA BPABA y MARÍA TRINIDAD ORTIZ QUINTERO, a favor de la demandante YULIETH SANTA ORTIZ, pues de no ser así, el despacho deberá pronunciarse frente a la misma.

Parte demandada: por su parte, la apoderada del hospital presentó memorial el día 25 de junio de 2018, solicitando que se le dé traslado de la liquidación del crédito realizada por el profesional universitario grado 12.

El despacho negará esta solicitud, teniendo en cuenta que este asunto aún no se encuentra en la etapa de liquidación del crédito, pues ni siquiera se ha dictado la providencia que ordene seguir adelante la ejecución. El informe rendido por el Profesional Universitario Grado 12, visible a folios 79-80 del expediente, se solicitó por el juez con el objeto de resolver la excepción propuesta por la entidad ejecutada al momento de

contestar la demanda. Por lo anterior, es claro que en la audiencia inicial se incurrió en un error al ordenar correr traslado de dicha liquidación, pues la misma no obra dentro del proceso como una prueba o liquidación controvertible para las partes sino como un criterio auxiliar y de apoyo al Juez, para efectos de brindarle claridad sobre las liquidaciones que se lleguen a requerir en el trámite del proceso y que sustenten sus decisiones. Por lo anterior se ordenará dejar sin efectos la orden de dar traslado del informe rendido por el Profesional Universitario Grado 12 y que obra a folios 78 y 80.

Ambas partes: Finalmente obra a folio 115 el escrito suscrito por los apoderados de las partes, por medio del cual solicitan de mutuo acuerdo la suspensión del proceso hasta el día 15 de junio de 2019, con fundamento en el convenio de pago suscrito, el cual fue aportado y obra a folios 117- 119, y en su parte resolutive establece:

CLAUSULA PRIMERA: Solicitar la SUSPENSION DEL PROCESO EJECUTIVO promovido por la señora YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS, a través de apoderado especial, Dr. JAIRO ALBERTO MALDONADO MARTINEZ, en contra Del HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E., RAD. 2010-00632-00, ante el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar, para cobrar por vía judicial la sentencia de fecha 21 de octubre de 2013, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Descongestión, confirmada por el Tribunal Administrativo del Cesar mediante sentencia de fecha 25 de junio de 2015, debidamente ejecutoriada el 21 de julio de 2015; SUSPENSIÓN INICIAL HASTA EL DÍA 15 DE JUNIO DE 2019.

CLAUSULA SEGUNDA: La E.S.E. HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ pagará a favor de la señora YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS, a través de apoderado especial, Dr. JAIRO ALBERTO MALDONADO MARTINEZ, la suma de CUATROCIENTOS CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS PESOS (\$405,940,500) M/CTE, mas intereses moratorios causados hasta el día 14 de noviembre de 2018, los cuales se determinaran de acuerdo a la liquidación de crédito que apruebe el Despacho, sobre la cual se hará al Hospital una rebaja del sesenta por ciento (60%), y este los pagará en cuatro (4) cuotas trimestrales a partir de febrero de 2019; y las agencias en derecho y costas procesales a favor del DOCTOR JAIRO ALBERTO MALDONADO MARTÍNEZ ; con la primera cuota el día 15 de febrero de 2019 .

CLAUSULA TERCERA: Las partes acuerdan y aceptan la siguiente forma de pago:

1. Con la firma del contrato de transacción y presentación del documento ante los juzgados se autoriza la entrega del valor total de los títulos judiciales a favor de la señora YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS, POR MEDIO DE SU APODERADO JUDICIAL DOCTOR JAIRO ALBERTO MALDONADO MARTÍNEZ , CON FACULTADES AMPLIAS PARA RECIBIR; por la suma **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON CINCO CENTAVOS (\$298.437.749,05) M/L.** que hace referencia a los siguientes títulos judiciales:

TITULO JUDICIAL 424030000558721	\$ 212.171.205,00
TITULO JUDICIAL 424030000529569	\$ 86.266.544,05
TOTAL	\$ 298.437.749,05

2. La suma de **CIENTO SIETE MILLONES QUINIENTOS DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS (\$107,502,750.95) M/CTE,** de capital, , en cuatro (4) cuotas trimestrales de **VEINTISEIS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$26,875,687.74) M/CTE,** a partir de febrero de 2019, más los intereses moratorios y: causados hasta el 14 de noviembre de 2018, los cuales se determinaran de acuerdo a la liquidación de crédito aprobada por el Despacho, se hará al Hospital una rebaja del 60% y este los pagará en 4 cuotas trimestrales a partir de febrero de 2019 y las agencias en derecho y costas procesales que señale el Despacho, con la primera cuota el día 15 de febrero de 2019 .

CLAUSULA CUARTA. El presente acuerdo está sometido al estricto cumplimiento de lo pactado de esta forma, si se llegare a presentar incumplimiento de uno cualquiera de los términos pactados del presente acuerdo, cesará la validez de este, reanudándose el proceso en forma inmediata y se hará efectiva la totalidad del pago de la obligación, según el mandamiento de pago librado por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar; que comprende el capital más la totalidad de los intereses generados hasta la fecha y los que se causen ; haciéndose los descuentos correspondientes de las sumas pagadas.

CLAUSULA QUINTA. Este Acuerdo de pago contempla obligaciones claras, expresas y exigibles, constituyéndose como título ejecutivo, razón por la cual **EL DEUDOR** de antemano renuncia a cualquier requerimiento o constitución en mora de conformidad con el Art.488 y siguientes del CPC,

Previo a estudiar acerca de la suspensión solicitada, se hace necesario aclarar que dentro del proceso de la referencia no se ha proferido decisión que ordene seguir adelante la ejecución, por lo tanto no hay liquidación del crédito aprobada, puesto que como se dijo en precedencia, la liquidación efectuada por el profesional Universitario Grado 12 solo fue un requerimiento realizado por el juez en el curso de la audiencia inicial llevada a cabo el día 31 de enero de 2018 (fl. 66 al 70) previo a dictar sentencia.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de suspensión del proceso presentada por las partes, se advierte que la misma se sustenta en el CONVENIO DE PAGO DE UNA OBLIGACIÓN que fue suscrito por el apoderado de la parte demandante y el Gerente del Hospital Rosario Pumarejo. Revisado el contenido de dicho convenio, se advierte que el mismo incurre en unas imprecisiones que deben ser aclaradas, para efectos de poder resolver acerca de la solicitud de suspensión.

Al efecto, se advierte que en el convenio estipula como forma de pago la siguiente:

“Con la firma del contrato de transacción y presentación del documento ante los juzgados se autoriza la entrega del valor total de los títulos judiciales a favor de la señora YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS, POR MEDIO DE SU APODERADO JUDICIAL DOCTOR JAIRO MANDONADO MARTINEZ, CON FACULTADES AMPLIAS PARA RECIBIR; por la suma de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON CINCO CENTAVOS (\$298.437.749,05) M/L que hace sentencia a los siguientes títulos judiciales:

TITULO JUDICIAL 424030000558721	\$212.171.205,5
TITULO JUDICIAL 424030000529569	\$86.266.544,5
TOTAL	\$298.437.749,05

En primer lugar, el documento no es claro, pues aunque se denomina como convenio de pago, en su contenido se refiere al contrato de transacción, el cual de conformidad con el artículo 312 del CGP, tiene unas consecuencias procesales diferentes a la suspensión.

Por otra parte, en el escrito se hace referencia a que como forma de pago, se autoriza la entrega del valor total de los títulos judiciales que se encuentran constituidos en este proceso, sin embargo, frente a ellos se debe señalar que no procede su entrega en este estado del proceso, pues se repite, aun no se ha ordenado seguir adelante la ejecución ni mucho menos se ha liquidado el crédito y como lo que se solicita es la suspensión y no la terminación, las partes no pueden disponer aun de los títulos constituidos para este proceso.

Por otra parte, en la cláusula segunda del convenio se estipula que la ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ pagará a favor de la señora YULIETH SANTANA ORTIZ Y OTROS, a través de apoderado Dr. JAIRO ALBERTO MALDONADO MARTÍNEZ, la suma de CUATROCIENTOS CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS PESOS (\$405.940.500)M/TE, más los intereses moratorios causados hasta el día 14 de noviembre de 2018, los cuales se determinaran de acuerdo a la liquidación de crédito que apruebe el Despacho (...), sin embargo, teniendo en cuenta que lo que solicita es la suspensión del proceso hasta el día 15 de junio de 2019, el despacho NO podría seguir el trámite del mismo y por lo tanto no se liquidaría el crédito, por lo menos hasta el 15 de junio de 2019.

De conformidad con lo anterior, se requerirá a las partes para que manifiesten si aún persisten en la solicitud de suspensión del proceso hasta el día 15 de junio de 2019, teniendo en cuenta las observaciones que se hicieron precedentemente frente al convenio de pago aportado.

Por lo anterior expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR a las partes para que manifiesten si aún persisten en la solicitud de suspensión del proceso hasta el día 15 de junio de 2019, teniendo en cuenta las observaciones que se hicieron frente al convenio de pago aportado, para lo cual se les concede un **término de diez (10) días** para que se pronuncien al respecto.

SEGUNDO: REQUERIR al apoderado de la parte demandante, para que manifieste si con el escrito recibido el 27 de agosto de 2018 (fl. 99) está desistiendo de la solicitud de cesión del crédito presentada por los demandantes OSMEIDER SANTA ORTIZ, GEREMIAS SANTANA BPABA y MARÍA TRINIDAD ORTIZ QUINTERO, a favor de la demandante YULIETH SANTA ORTIZ, para lo cual se le concede un **término de diez (10) días** para que se pronuncie al respecto.

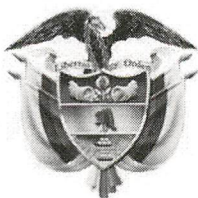
TERCERO: Se ordena dejar sin efectos la decisión de dar traslado del informe rendido por el Profesional Universitario Grado 12 y que obra a folios 78 y 80.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, **29 NOV 2018**
Por anotación en ESTADO No. **116**
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUZ ESTELA CUTA BELTRAN
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO- MUNICIPIO DE VALLEDUPAR-
FIDUPREVISORA
RADICADO: 20001-33-33-005-2016-00043-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **veintinueve (29) de enero de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

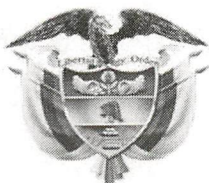
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar,

29 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dieciocho (2018)

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: Rosa Isabel Rueda Duran y Otros

Demandado: Nación – Fiscalía General de la Nación – Rama Judicial

Radicación: 20001-33-31-005-2016-00109

Visto el informe secretarial que antecede y por ajustarse a la ley, el Despacho, imparte aprobación a la liquidación de costas y agencias en derecho visible a folio 404, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

Mayra

REPÚBLICA DE COLOMBIA JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO Valledupar – Cesar
Secretaría
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No <u>116</u> Hoy <u>29/11/2018</u> Hora 8:A.M.
 MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO secretaria

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR**

SECRETARIA

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS
EN DERECHO**

RADICACIÓN: 20-001-33-33-005-2016-00109-00

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

DEMANDANTE: ROSA ISABEL DURAN Y OTROS

**DEMANDADO: NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION – RAMA
JUDICIAL**

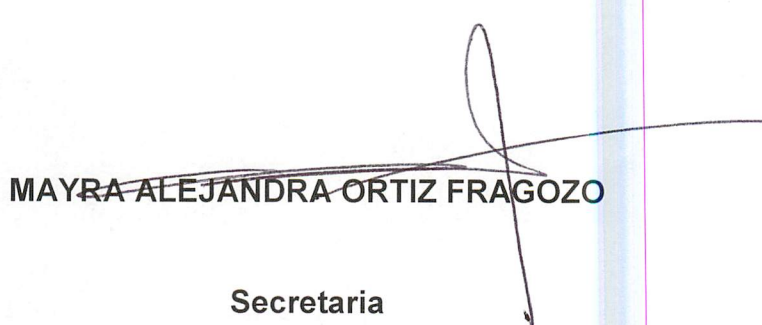
JUEZ: LILIBETH ASCANIO NUÑEZ

La suscrita secretaria de este Juzgado, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 188 del CPACA, en concordancia con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, procede a efectuar la liquidación de costas y agencia en derecho, ordenada en sentencia de veintiséis (26) de septiembre de 2017.

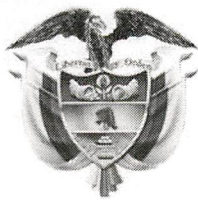
Gastos realizados por:

COSTAS -----\$ 60.000.00

Agencias en derecho-----\$ 2.950.868 EQUIVALENTE A 2% DEL
VALOR DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA


MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: JEISON ORLANDO ORTIZ VARGAS Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE AGUACHICA- EMPRESA
CENTRALES ELECTRICAS DE NORTE DE
SANTANDER
RADICADO: 20001-33-33-005-2016-00125-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **ocho (8) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANCIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE: JESÚS ALBERTO FELIZZOLA GUERRERO Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BECERRIL
RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2016-00147-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento del apoderado de la parte demandante, la respuesta allegada por parte del GRUPO DE GRAFOLOGÍA Y DOCUMENTOLOGÍA FORENSE DEL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES- REGIONAL BOGOTÁ, para efectos de que aporte lo solicitado con el fin de realizar la prueba grafológica, esto es:

- Aportar muestras caligráficas y firmas extraproceso en original de la señora ROSMARY BARRERA ROJAS de los años 2013, 2014 y 2015, de no ser posible dejar anotación expresa de esta situación mediante declaración extrajuicio para incorporarla al proceso.

Así mismo se ordena citar a la señora ROSMARY BARRERA ROJAS, para que comparezca ante este Despacho, el **día VEINTISIETE DE FEBRERO DE 2019 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA** con el fin de recolectar las muestras grafológicas solicitadas.

Se impone a la parte demandante, la carga de hacer comparecer a la señora BARRERA ROJAS, de conformidad con lo estatuido en el artículo 270 del C.G.P y 166 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

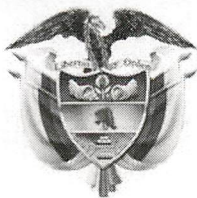
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 416
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ARELIS CAAMAÑO DITTA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. TRABAJO Y OTROS
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00229-00

Señalase como fecha para realizar la reanudación de la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, el día **ocho (8) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificarán en estrado y las partes se considerarán notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

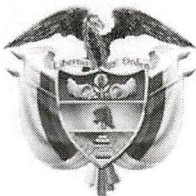
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: FERNANDO ANTONIO SOCARRAS CALDERON
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL-
EJÉRCITO NACIONAL- UARIV
RADICADO: 20001-33-33-005-2016-00251-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **tres (3) de abril de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería al doctor **VLADIMIR MARTIN RAMOS** como **apoderado de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas- UARIV** de conformidad con la resolución N° 01131 de 25 de octubre de 2016 obrante a folio 654 del expediente

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

Valledupar, 29 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

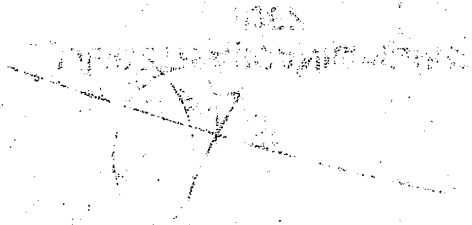

SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

SECRETARIO

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA



SECRETARIO

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

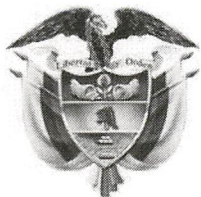
SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA

SECRETARIO

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE LA SECRETARIA DE LA
DEFENSA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: SERGIO RAFAEL ARIAS GUERRA Y OTROS
DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ
RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2016-00265-00

En consideración a que no se pudo llevar a cabo la audiencia fijada para el día 28 de noviembre de 2018, el Despacho dispone citar nuevamente a las partes para el día doce (12) de diciembre de 2018, a las 3:00 p.m., a fin de llevar a cabo la reanudación de la audiencia inicial que de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. cuyo propósito se dirige a proveer al saneamiento, resolver las excepciones previas, la fijación del litigio y el decreto de pruebas.

Por otra parte, en atención al memorial presentado por los demandantes visibles a folios 861 al 865, en el cual revocan poder conferido al Doctor **MICHEL ENRIQUE VEGA CUELLO**, sin embargo el Despacho avizora que dentro del expediente no reposa paz y salvo de los honorarios pactados del que hacen referencia en el escrito, el Despacho dispone:

REVOCAR el poder conferido al Doctor **MICHEL ENRIQUE VEGA CUELLO**, como apoderado judicial principal de las partes demandantes, de conformidad con el artículo 76 del C.G.P. y **RECONOCER** personería jurídica al Dr. **DIEGO ARMANDO GUTIERREZ VEGA** identificado con cedula N° 1.062.575.207 de Valledupar y T.P 217.626 del C.S.J, de conformidad con el poder que obra a folios 861 al 865 del paginario.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

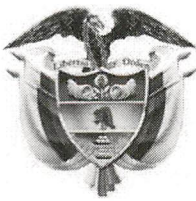
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

12 9 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: TATIANA YULIETH SUAREZ PALACIOS
DEMANDADO: HOSPITAL HERNANDO QUINTERO BLANCO E.S.E
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00395-00

Teniendo en cuenta que la audiencia programada dentro de este asunto para el día 28 de noviembre de 2018 no se llevó a cabo en la fecha señalada, se procede a fijar como nueva fecha para realizar la audiencia el día **trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), a las 9:00 de la mañana.**

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ

JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA

Valledupar, **29 NOV 2018**

Por anotación en ESTADO No. **116**
se notificó el auto anterior a los partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: ÁLVARO BADILLO TRIGOS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2016-00425-00

Procede el Despacho, a pronunciarse acerca de la solicitud de corrección de la sentencia, elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, obrante a folio 120 del plenario, con base en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante escrito presentado en la secretaría de este Juzgado el 2 de noviembre de 2018, el apoderado judicial de la parte demandante, solicitó corrección de la sentencia dictada dentro este asunto el día 5 de octubre de 2018, señalando que por error de digitación en el numeral primero de la parte resolutive y en el encabezado de la sentencia se indica que el nombre del demandante es ALVARO BADILLO TRILLOS y el nombre correcto es ALVARO BADILLO TRIGOS.

II. CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.- Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."-Sic para lo transcrito-

De acuerdo con el artículo transcrito en precedencia, y teniendo en cuenta la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, se advierte que hay lugar a acceder a lo solicitado, toda vez que en la parte resolutive de la sentencia de fecha 5 de octubre de 2018 proferidas dentro de este asunto, se avizora claramente que se cometió un error de transcripción en cuanto al nombre del demandante. Por otra parte se advierte que no se hace necesario el pronunciamiento frente a la corrección del encabezado de la sentencia, toda vez que el artículo antes citado establece que dichas correcciones operan únicamente frente a los errores contenidos en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR,

III. RESUELVE:

PRIMERO: Corrijase los numerales primero y segundo de la parte resolutive de la sentencia proferida de fecha 5 de octubre de 2018, los cuales quedarán así:

"PRIMERO.-Declárese la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. 20165660350961 MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 de fecha 24 marzo de 2016, suscrito por el Oficial Sección Nómina Ejército, por medio del cual se negó el reajuste salarial y prestacional del 20% al señor ÁLVARO BADILLO TRIGOS.

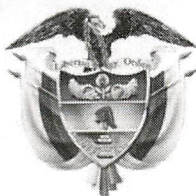
SEGUNDO.- Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, **se CONDENA** a la Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional, a reconocer y pagar al señor ÁLVARO BADILLO TRIGOS, la diferencia del 20% entre la asignación mensual que se ha venido pagando por dicho concepto en un 40% hasta obtener el reconocimiento equivalente a un (1) salario mínimo legal vigente incrementado en un sesenta por ciento (60%), a partir del 8 de marzo de 2012 por prescripción cuatrienal y hasta la fecha de retiro definitivo del servicio del actor”.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**
SECRETARIA
12.9 NOV 2018
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: XIMENA AMAYA BECERRA Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00479-00

Visto el informe secretarial que antecede, señalase el día **dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**, a las **3:00 de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
29 NOV 2018**
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.


SECRETARIO

SECRET

UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

APPROPRIATE

SECRET

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

UNCLASSIFIED

UNCLASSIFIED

UNCLASSIFIED

UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

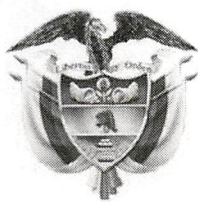
ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-01-01 BY 60322



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: CRISPINIANO CHONA QUINTERO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. DEFENSA- MIN. INTERIOR-
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- MUNICIPIO
DE LA PAZ- DEPARTAMENTO DEL CESAR-
PERSONERIA MUNICIPIO DE LA PAZ.
RADICADO: 20001-33-33-005-2016-00557-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **diez (10) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, _____

129 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.


SECRETARIO

SECRETARIO

Requisitos para el ingreso al servicio
de la Secretaría de la Presidencia

Requisitos

SECRETARIO

SECRETARIO DE LA PRESIDENCIA
ESTADO GUATEMALA

5

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos

Requisitos para el ingreso

Requisitos

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

Requisitos para el ingreso

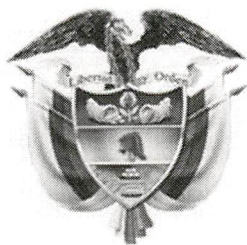
Requisitos para el ingreso

Requisitos

Requisitos para el ingreso

Requisitos

Requisitos para el ingreso



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: FRANKLYN ENRIQUE HERRERA QUINTERO
DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL SAN ROQUE DE EL COPEY-
CESAR
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00604-00

Visto el informe secretaria que antecede, y en atención a darle respuesta a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandada (visible a folio 140), el despacho:

Accede a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandada y en consecuencia de lo anterior, se ordena reprogramar la audiencia de pruebas y se fija como nueva fecha y hora para celebrarla el día **catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019) a las 9:00 am**, por lo que se cita a las partes y al agente del ministerio público para que asistan a la audiencia.

Se le recuerda al apoderado de la parte demandante que debe lograr la comparecencia de sus testigos a la audiencia.

Notifíquese y cúmplase.

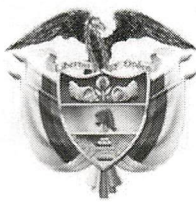
LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, **29 NOV 2018**

Por anotación en ESTADO No. **116**
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: GASEOSAS HIPINTO S.A.S
DEMANDADO: MIN. TRABAJO- SERVICIO NACIONAL DE
APRENDIZAJE - SENA
RADICADO: 20001-33-33-005-2016-00607-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 11:00 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
12.9 NOV 2018

Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO

RECEIVED
15 01 5019
RECEIVED
RECEIVED
RECEIVED



RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

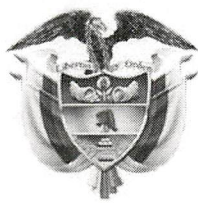
RECEIVED

RECEIVED	RECEIVED
RECEIVED	RECEIVED
RECEIVED	RECEIVED
RECEIVED	RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ORLANDO DE JESUS MORALES MENDOZA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO- DEPARTAMENTO DEL CESAR-
FIDUPREVISORA
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00006-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **siete (7) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 5:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como **apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio** en los términos del poder conferido obrante a folio 64 del expediente.

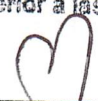
Notifíquese y cúmplase.

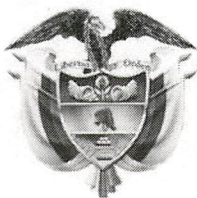

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, 12-9 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: TRANSPORTES RIVERTOUR S.A.S
DEMANDADO: MIN. TRANSPORTE- AGENCIA NACIONAL DE
INFRAESTRUCTURA – CONCESIONARIA RUTA
DEL SOL S.A.S-
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00041-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 10:30 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería al doctor **ENRIQUE JOSE MOSCOTE MENDOZA** como **apoderado de la compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA** en los términos del poder conferido obrante a folio 376 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

Valledupar, 12 9 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO

SECRETARIO

DEPARTAMENTO DE INTERIORES
SECRETARIA DE INTERIORES
DEPARTAMENTO DE INTERIORES

SECRETARIO

15 de Maio 2010

SECRETARIO

DEPARTAMENTO DE INTERIORES
SECRETARIA DE INTERIORES

SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO

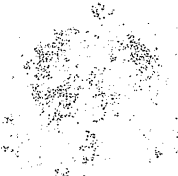
SECRETARIO

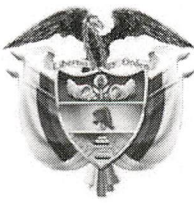
SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO

SECRETARIO





REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JORGE ANIBAL CALDERON BERMUDEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO- MUNICIPIO DE VALLEDUPAR-
FIDUPREVISORA
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00056-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **cuatro (4) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 5:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como **apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio** en los términos del poder conferido obrante a folio 65 del expediente.

Así mismo reconózcase personería a la doctora **CLAUDIA PATRICIA BEJARANO MAESTRE** como **apoderada del Municipio de Valledupar** en los términos del poder conferido obrante a folio 110 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

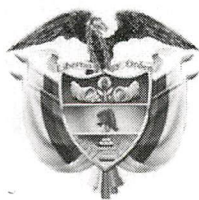
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO NO. 166
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ADOLFO RODRIGO GONZALEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00192-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 96 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

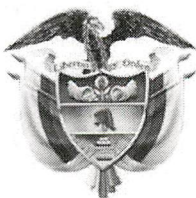

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

Valledupar, **29 NOV 2018**

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ENIDA ZULETA ACOSTA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00247-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

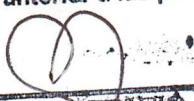
Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

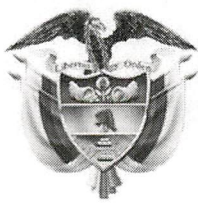
Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 115 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

Valledupar, 29 NOV 2018
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DONALDO ALARCON CERVANTE
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00248-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **veinte (20) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 10:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 78 del expediente.

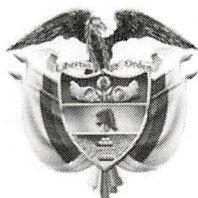
Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

Valledupar, 29 NOV 2018
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MYRIAM ELENA BRITO MINDIOLA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00257-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cinco (5) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la **Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio** en los términos del poder conferido obrante a folio 93 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

SECRETARIA

Valledupar,

12 9 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

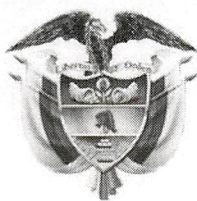

SECRETARIO

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 116

se notificó el auto anterior a las partes que no fueren personalmente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	ESGLAIDER ENRIQUE OÑATE Y OTROS
DEMANDADO:	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS.
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00285-00

Estando el proceso para la realización de la audiencia de pruebas, se advierte la configuración de una posible irregularidad en el trámite de éste, la cual se pone en conocimiento de la parte demandante, para que la alegue si lo considera pertinente, de conformidad con el artículo 137 del Código General del Proceso.

Al efecto, se advierte que mediante auto de fecha 5 de abril de 2018 se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, señalándose para ello el día 26 de septiembre de 2018 a las 8:30 de la mañana, decisión que fue notificada por estado No. 29 de fecha 6 de abril de 2018.

Frente a la notificación por estado, advierte el Despacho que el artículo 201 del CPACA establece la obligación de enviar un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica, actuación que no se cumplió en este caso, pues pese a que el apoderado de la parte demandante consignó en la demanda su correo electrónico, se advierte que no se le envió el mensaje de datos correspondiente del Estado en que se publicó la decisión de fecha 5 de abril de 2018 proferida dentro de este asunto, irregularidad que pudo conllevar a que el apoderado demandante no asistiera a dicha audiencia como en efecto ocurrió.

Conforme a lo expuesto, por economía procesal y para efectos de garantizar el derecho al debido proceso a la parte demandante, este Despacho, al tratarse de una nulidad saneable, procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 137 del C.G.P, el cual reza:

"Artículo 137. Advertencia de la nulidad

En cualquier estado del proceso el juez ordenará poner en conocimiento de la parte afectada las nulidades que no hayan sido saneadas. Cuando se originen en las causales 4 y 8 del artículo 133 el auto se le notificará al afectado de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario el juez la declarará."

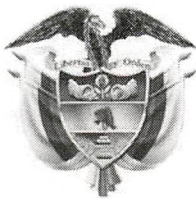
Por lo expuesto, se **RESUELVE**

PRIMERO: PONER en conocimiento del apoderado de la parte demandante la configuración de la causal de nulidad o defecto establecido en el inciso segundo del numeral 8 del artículo 133 del CGP., concediéndole tres (3) días a partir de la notificación de este proveído, para manifestarse al respecto, advirtiéndole que si no lo hace, quedará saneada y el proceso continuará su curso.

SEGUNDO: Surtido el trámite anterior, ingrese al Despacho para decidir lo pertinente.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MERY LAUDITH ORTIZ LAGOS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00320-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **veinte (20) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 11:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como **apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio** en los términos del poder conferido obrante a folio 54 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

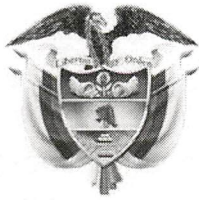
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	DALIDA MERCEDES JIMENEZ MENDOZA
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00335-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue *analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:*

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 60 del paginario.
- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

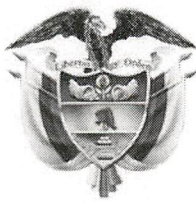
29 NOV 2018

Valledupar,

Manatención en ESTADO No

Se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
comparecientes.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: SUMINISTROS Y SISTEMAS IMA
DEMANDADO: HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ E.S.E
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00345-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **treinta (30) de enero de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

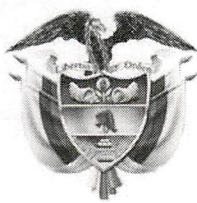
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA
29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: VIERIS IBETH GUERRERO QUINTERO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00353-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

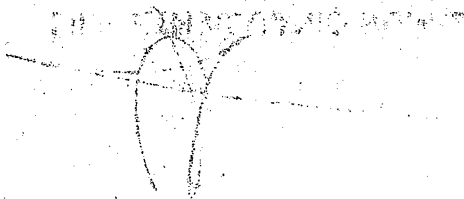
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.


SECRETARIO

SECRETARY

DEPARTMENT OF THE ARMY
25 MEMBERS OF THE SENATE
FOR THE PURPOSES OF THE
ARMY

MEMORANDUM
SECRETARY
FOR THE PURPOSES OF THE
ARMY



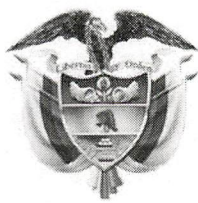
MEMORANDUM FOR THE SECRETARY
SUBJECT: [Illegible]
[Illegible text follows, appearing to be a list or report of some kind.]

MEMORANDUM FOR THE SECRETARY
SUBJECT: [Illegible]
[Illegible text follows.]

MEMORANDUM	SECRETARY
MEMORANDUM	SECRETARY
MEMORANDUM	SECRETARY
MEMORANDUM	SECRETARY

MEMORANDUM FOR THE SECRETARY
SUBJECT: [Illegible]

MEMORANDUM FOR THE SECRETARY
SUBJECT: [Illegible]



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: BONETH DAZA DAZA Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00363-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **seis (6) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 8:30 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 136 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

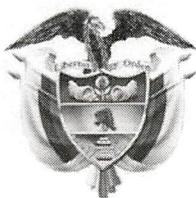
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 416
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JAIME IMBRETH ORTEGA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00368-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **seis (6) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 9:30 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 56 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

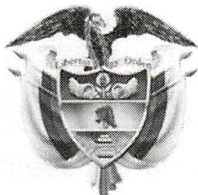

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, 29 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JUANA PASTORA QUIROZ QUIROZ
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00371-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 64 del paginario.
- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

DEPARTAMENTO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

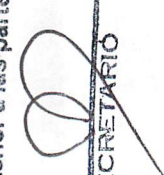
SECRETARIA

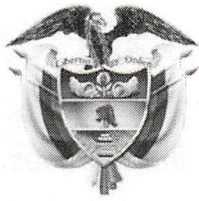
29 NOV 2018.

edupar,

anotación en ESTADO No. 106

otificó el auto anterior a las partes que no fueren
cionalmente.


SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	CLAUDETH CASTO RAMIREZ
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00372-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue *analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:*

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 49 del paginario.

- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

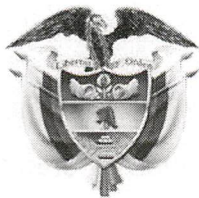
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____
por anotación en ESTADO No _____
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ANA OLIVIA TORO MINORTA
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00377-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue *analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:*

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 58 del paginario.
- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

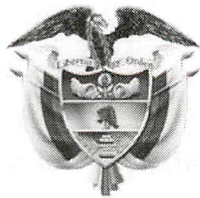
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA
29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO NO. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	RUBEN AVELLANEDA BLANCON
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00378-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue *analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:*

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recursos que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recursos dados en fiducia únicamente el valor de las prestaciones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recursos del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discutido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 74 del paginario.

- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANCIO NÚÑEZ
JUEZ

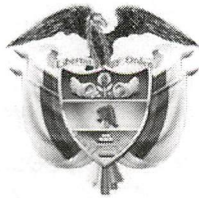
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 116
Se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ENNA DEL CARMEN MORALES DE RICARDO
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00382-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

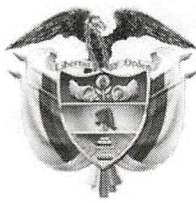
Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recursos que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciaria los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pague el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recursos dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recursos del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

En mérito de lo expuesto, se

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 29 NOV 2018
FOLIO 116
ESTADO No. 116
Se remite a las partes que no fueren
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: VITA MERCEDES BARRIGA LUQUEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00375-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

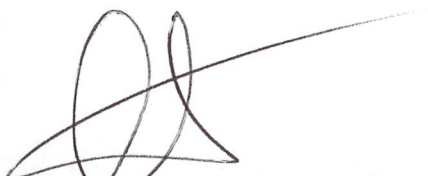
Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 68 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

12 9 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO

SECRETARIO
DE LA OFICINA DE ASISTENCIA
AL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE GUAYMAS
GUAYMAS, SONORA, MEXICO
1950

ESTADO DE GUAYMAS
SECRETARIA DE GOBIERNO

El presente documento tiene por objeto informar a la Honorable Junta de Gobierno de la Ciudad de Guaymas, Sonora, sobre el estado de los trabajos realizados en el mes de mayo de 1950.

En el mes de mayo se han realizado los siguientes trabajos:

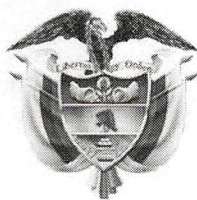
1. Se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Administración Municipal, en materia de la elaboración del presupuesto municipal para el ejercicio de 1951.

2. Se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Administración Municipal, en materia de la elaboración del informe anual de la administración municipal.

3. Se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Administración Municipal, en materia de la elaboración del informe de la comisión de planeación.

En consecuencia, se recomienda a la Honorable Junta de Gobierno de la Ciudad de Guaymas, Sonora, que se pronuncie a favor de la aprobación del presente informe.

Atentamente,
El Secretario de Gobierno,
[Firma]



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ROSA INES RIVERA RUIZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00392-00

Señálase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 53 del expediente.

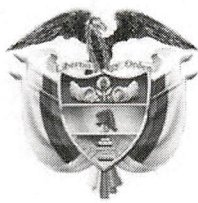
Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, 2.9 NOV 2018
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ANA DEL CARMEN HERRERA OSORIO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00432-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cinco (5) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 56 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

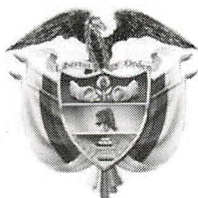
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ANA RAFAELA NIZ ARIAS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2017-00433-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **cinco (5) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 50 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

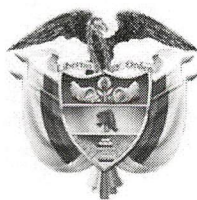

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA
29 NOV 2018

Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: INDIRA PATRICIA BARRAZA CABARCAS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00441-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizará el día **seis (6) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 3:30 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y al doctor **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 102 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

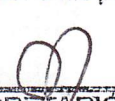
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

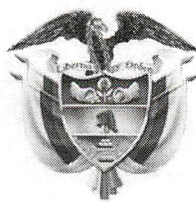
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: EUSTORGIO LOPEZ MORALES
DEMANDADO: CREMIL
RADICADO: 20001-33-33-005-2018-00011-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, el día **cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 5:00 de la tarde.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a la doctora **DIANA DEL PILAR GARZÓN OCAMPO** como **apoderados de la Caja de Retiro de Las Fuerzas Militares** en los términos del poder conferido obrante a folio 53 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

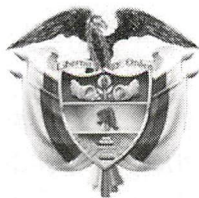

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**

Valledupar, 29 NOV 2018

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	TERELIS DIAZ VILLALOBOS
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2018-00018-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con

esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:

"Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es "reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo", mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo."

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 53 del paginario.
- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANCIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 46
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

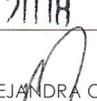
Acción: Acción de Tutela
Demandante: RICARDO ANTONIO JIMENEZ
Demandado: DIRECCIÓN DE SANIDAD MILITAR
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00045-00

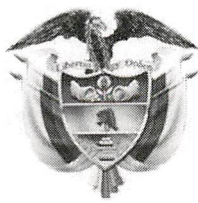
Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 13 de julio de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase


LILBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR	
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No <u>116</u>	
Hoy 29 NOV 2018	Hora 8:A.M.
 MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO Secretaría	



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: FREDDY JOSE GALINDO LENGUA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2018-00076-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ y RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 49 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

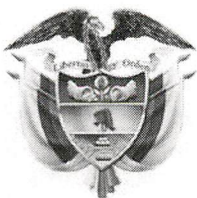
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 116
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: FERNANDA ISABEL ECHEVERRIA VILLA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2018-00077-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ y RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 54 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
29 NOV 2018

Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 416
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.


SECRETARIO

APR 21 1950

1949-1950

[illegible]

ASSENT

MEMORANDUM FOR THE RECORD

CONFIDENTIAL - NOT FOR PUBLICATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION

2000

1990-1991

1992-1993

452-453

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

SECRET

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL

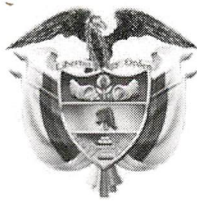
Question: How did you feel about the experience?

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

The following are the names of the persons who have been named as potential witnesses in the case:

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Journal of Management Studies, 20(6), 791-806.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: FRANCIA ELENA MONSALVO RAMIREZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20001-33-31-005-2018-00124-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara en simultaneo el día **diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana.**

Se pone de presente a las partes que si no fuere necesario practicar pruebas, se procederá en esta misma audiencia a dictar la correspondiente sentencia de primera instancia, dando previamente a las partes la posibilidad de presentar alegatos de conclusión (art. 179 CPACA).

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería a los doctores **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRÍGUEZ** y **RAFAEL HUMBERTO GARCÍA JAIMES** como apoderados de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos del poder conferido obrante a folio 52 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
Valledupar, 29 NOV 2018
Por anotación en ESTADO No. 166
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: ORLANDO JOSÉ HENRIQUEZ CELEDÓN
Demandado: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS.
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00133-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 17 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR	
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No. <u>116</u>	
Hoy 29 NOV 2018	Hora 8:A.M.
 MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO Secretaría	



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: LUIS RAFAEL ANDRADE DAZA
Demandado: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00171-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 116

Hoy 29 NOV 2018 Hora 8:A.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: MANUEL DEL CRISTO CASSIANI ZAPATA
Demandado: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00200-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifiquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Valledupar

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 116

Hoy 29 NOV 2018 Hora 8:A.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: GEANELLY CARO RODRIGUEZ
Demandado: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS.
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00201-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 46

12.9 NOV 2018

Hoy _____ Hora 8:A.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaria

M.J.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

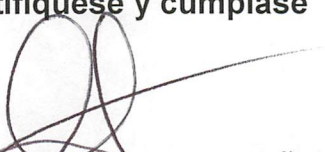
Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: CLAUDIA PATRICIA RAMOS CUADRO
Demandado: UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00206-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 116

Hoy **29 NOV 2018** Hora 8:A.M.


MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

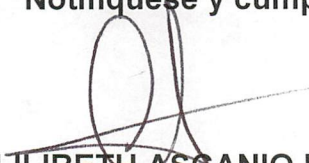
Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: MARIA CRISTINA GUERRERO PINEDO
Demandado: NUEVA EPS
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00209-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 116

Hoy **29 NOV 2018** Hora 8:A.M.


MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Acción de Tutela
Demandante: NORAIDA LUZ SARMIENTO VEGA
Demandado: UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
Radicación: 20001-33-33-005-2018-00214-00

Visto el informe secretarial que antecede, OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en auto de fecha 28 de septiembre de 2018, mediante la cual se ordenó excluir de revisión la tutela de la referencia.

En firme esta providencia ARCHÍVESE el expediente. Por secretaría háganse las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
Juez

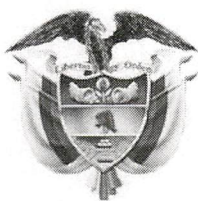
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR

La presente providencia, fue notificada a las partes por
anotación en el ESTADO No. 116

29 NOV 2018

Hoy _____ Hora 8:A.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: NOLVIS CAHCON MUÑOZ
DEMANDADO: H. ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ E.S.E
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00001-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, que se realizara el día **veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

29 NOV 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. _____

se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO