

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 117

Fecha: 06/12/2018

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	
20001 33 31 005 2009 00423	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MILSON RAFAEL MARTINEZ BARAHONA	MUNICIPIO DE CHIRIGUANA	Auto Requiere Apoderado SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE A QUE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	
20001 33 33 004 2013 00533	Acción de Reparación Directa	ADALBERTO MARTINEZ PLATA Y OTROS	MIN DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL	Auto resuelve corrección providencia CORRIJAE EL NUMERAL DE LA PUERTA RESOLUTIVA DEL AUTO DE FECHA 21 DE NOVIEMBRE DE 2018	
20001 33 33 004 2015 00030	Ejecutivo	ARTIDORO - RODRIGUEZ LARA	MUNICIPIO DE PAILITAS	Auto que Ordena Correr Traslado SE CORRE TRASLADO A LA PARTE POR EL TERMINO TRES DIAS	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00322	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LEONARDO - DIFILIPPO DE LEON	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto que Ordena Correr Traslado SE ORDENA CORRER TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00399	Acción de Reparación Directa	JOSE LUIS CONTRERAS JARABA	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto Interlocutorio DAR APERTURA AL PRESENTE PROCOESO SANCIONATORIO AL BRIGADIER GENERAL GERNAN LOPEZ GUERRERO	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00399	Acción de Reparación Directa	JOSE LUIS CONTRERAS JARABA	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto de Tramite OFICIAR A LA JUNTA DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00435	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JUAN CARLOS GONZALEZ MENDOZA	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto que Ordena Correr Traslado SE CORRE TRSLADO PARA ALEGATOS	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00485	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ARAMIS HERNANDEZ GAMARRA	NACION - MIN DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto que Ordena Correr Traslado SE CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00499	Acción de Reparación Directa	TIRSO LEONIDAS HERNANDEZ ESTUPIÑAN	NACION - MINISTERIO DE TRANSPORTE	Auto de Tramite SE ORDENA OFICIAR A LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA U.P.C ESCUELA DE INGENIERIA DE TRANSPORTE Y VIAS	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00517	Acciones Populares	DAYAN ESMERAL APONTE	EMDUPAR S.A. E.S.P.	Auto Abre a Pruebas DECRETA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO	05/12/2018
20001 33 31 005 2016 00557	Acción de Reparación Directa	CRISPINIANO CHONA QUINTERO	NACION - MIN DEFENSA - MIN INTERIOR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia EL DESPACHO CORRIGE EL ERROR INVOLUNTARIO EN QUE SE INCURRIO EN EL AUTO DE FECHA 28 DE NOVIEMBRE DE 2018 SE LLEVARE ACABO EL DIA 1 DE MARZO DE 2019 DE 9M	05/12/2018
20001 33 33 005 2017 00220	Acción de Reparación Directa	BENJAMIN ALVAREZ URQUIJO Y OTROS	HOSPITAL LAZARO ALFONSO HERNANDEZ LARA E.S.E.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA FECHA DE AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 18 DE MARZO DE 2019 A LA 3 PM	05/12/2018

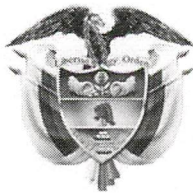
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 2017 00285	Acción de Reparación Directa	ESGLAIDER ENRIQUE OÑATE Y OTROS	RAMA JUDICIAL	Auto de Tramite SE ACLARA LA FECHA DEL AUTO DE FECHA 28 DE NOVIEMBRE DE 2018	05/12/2018	
20001 33 33 005 2017 00300	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EDGAR - LORA DE LA CRUZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Interlocutorio NEGAR LA INTEGRACION DE LA LITIS DE LA FIDUPREVISORA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00014	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	KATY CAROLINA DAZA BOLAÑO	DIAN	Terminación por Mandato de la Ley DECLARESE QUE LA PARTE ACTORA DESITIO DE LA PRESENTE DEMANDA - DECLARESE LA TERMINACION DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00110	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LAMKARGA LTDA	SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE	Auto de Tramite SE ORDENA REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE A QUE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00120	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROSARIO DEL CARMEN ALEMAN PALACIO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE A QUE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00131	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RAQUEL MANJARREZ ALVAREZ	NACION - MIN EDUCACION- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE ACTORA A QUE SE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00169	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JASBLEIDY - DAZA OROZCO	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE ACTORA A QUE SUFRAGARA LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00183	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARIDAD CAMACHO VEGA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE ACTORA A QUE SE SUFRAGARA LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00199	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	AMPARO DEL PILAR CAMPO RAMIREZ	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE A QUE SE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00231	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES UGPP	CARLOS AUGUSTO YAGUNA NUÑEZ - COLPENSIONES	Auto inadmite demanda SE INADMITE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00235	Acción Contractual	MINISTERIO DEL INTERIOR	MUNICIPIO DE CUCURUMANI	Auto Rechaza Demanda RECHAZAR LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00253	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YOLIMA MONTENEGRO NAVARRO	NACION -MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto de Tramite SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE A QUE SE SUFRAGUE LOS GASTOS DEL PROCESO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00283	Acción de Reparación Directa	HONORIO ANTONIO - MARTINEZ CUELLO	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS- DIAN	Auto de Tramite EL DESPACHO AVIZORA QUE LE ASISTE RAZÓN AL APODERADO DEMANDANTE. POR LO QUE SE DISPONE TENER COMO PARTE DEMANDANTE A LA SEÑORA PAOLA MARTINEZ PEREZ	05/12/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 2018 00299	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ALMA LUZ MARIA HINOJOSA ZULETA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTRIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00320	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRUCARIBE S.A.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00357	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROMELIA SANCHEZ SANCHEZ	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00359	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE NELSON ROLON GUEPSA	NACION- MIN EDUCACION NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00360	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DIANA ANTONIA - MENDOZA DE ROMERO	NACIO MINISTERIO DE EDUCACION- FON DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00372	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YOMAIDA ESTHER MIOLINA CARRILLO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00376	Acciones Populares	JORGE JARABA QUIÑONES	EMDUPAR S.A E.S.P - CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS S.A.	Auto admite demanda RECHAZAR LA ACCION POPULAR PROMOVIDA POR JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00380	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NEFTALY CARRILLO CONTRERAS	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00381	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	AMPARO DEL CARMEN GERARDINO SANTIAGO	LA NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00382	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	COLPENSIONES	FANNY BONILLA BOLIVAR	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00383	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	COLPENSIONES	LUZ DARY TELLEZ ORTIZ	Auto inadmite demanda INADMITASE LA DEMADNA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00386	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUCIDIA CORONEL OCHOA	NACION - MIN EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGIATERIO	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00406	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE LUIS VENCE DAZA	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto declara impedimento SE DECLARA IMPEDIMENTO Y SE ORDENA SU REMISION AL JUZGADO SEXTO	05/12/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 005 2018 00413	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda ADMITASE LA DEMANDA	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00414	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OLMAR ENRIQUE DIFILIPO SALAZAR	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto declara impedimento SE DECLARA IMPEDIMENTO Y SE ORDENA SU REMISION AL JUZGADO SEXTO	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00415	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JULIA ESTHER RESTREPO DE MONTESIONS	NACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto Decreta Salida por Competencia SE DECLARA LA FALTA DE COMPETENCIA Y ORDENA SU REMISION POR COMPETENCIA AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR	05/12/2018	
20001 33 33 005 2018 00463	Acciones Populares	CAMILO VENCE DE LUQUE	MUNICIPIO DE MANAURE	Auto inadmite demanda SE INADMITE LA DEMANDA	05/12/2018	

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 06/12/2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

MAYRA ALEJANDRA ORTIZ FRAGOZO
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: MILSON RAFAEL MARTINEZ BARAHONA
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2009-00423-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto que ordeno Librar mandamiento de pago, de fecha 5 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

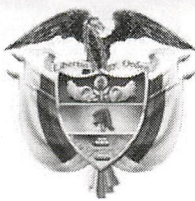
Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ





REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ADALBERTO MARTINEZ PLATA Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. DEFENSA- POLICÍA NACIONAL
RADICADO: 20001-33-31-004-2013-00533-00

Vista la nota secretarial que antecede, en la cual informa que se cometió un error en la parte resolutive del auto de fecha 21 de noviembre de 2018, mediante el cual se aprobó acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes en la audiencia de conciliación celebrada el día 9 de noviembre de 2018, el Despacho procede a la corrección de la misma con fundamento en lo siguiente:

El artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.- Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”-Sic para lo transcrito-

De acuerdo con el artículo transcrito en precedencia, y revisado el expediente se encuentra que existe un error en el numeral primero de la parte resolutive del auto citado, en referencia al demandado, ya que no es “Nación- Ministerio de Defensa – Ejército Nacional”, sino Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, por lo que se procederá a corregir el yerro mencionado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR,**

I. RESUELVE:

PRIMERO: Corriójase el numeral primero de la parte resolutive del auto de fecha 21 de noviembre de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia, el cual quedará así:

“PRIMERO.- APROBAR el acuerdo conciliatorio judicial logrado entre la parte demandante y la Nación - Ministerio de Defensa – Policía Nacional, durante la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA celebrada el 9 de noviembre de 2018, respecto del cumplimiento de la sentencia de fecha 5 de junio de 2018 proferida dentro de este asunto, por las razones expuestas en la parte motiva.”

El resto de la parte resolutive de la providencia quedará inalterado al no sufrir modificación alguna.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
10 6 DIC 2018
Valledupar,
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: ARTIDORO RODRIGUEZ LARA
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PAILITAS
RADICADO: 20001-33-33-005-2015-00030-00

Vista la solicitud de Nulidad Procesal propuesta por el apoderado de la parte demandante por INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE ALGUNA DE LAS PARTES, el día 16 de abril de 2018, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 134 del C.G.P, se ordena:

PRIMERO: Correr traslado a las partes por el **término de tres (3) días** de la solicitud de nulidad presentada, con el fin que se pronuncie acerca de la misma, de conformidad al artículo 134 del C.G.P.

SEGUNDO: Surtido lo anterior, ingresar al Despacho para continuar el trámite.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
Valledupar, 10 de DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
SECRETARIO

ESTADO LIBRE
DE BELICE
GOVERNMENT OF BELIZE
MINISTRY OF NATURAL RESOURCES
AND ENVIRONMENT
Belize City, Belize

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

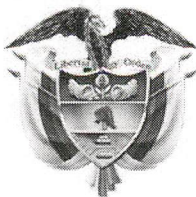
...

...

...

...

...



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JESUS CASTILLO OROZCO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00322-00

Teniendo en cuenta que en este caso se considera que dentro del expediente obra el material probatorio suficiente para resolver la Litis planteada, se dispone:

PRIMERO: Correr traslado a las partes para alegar de conclusión por el término de diez (10) días, término que comenzará a contar a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, oportunidad en la cual el Ministerio Público podrá presentar el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

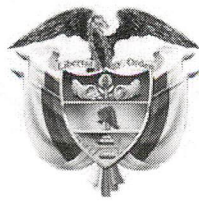
SEGUNDO: vencido el término anterior, ingresar al Despacho para dictar Sentencia.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
10-6 DIC 2018
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. _____
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

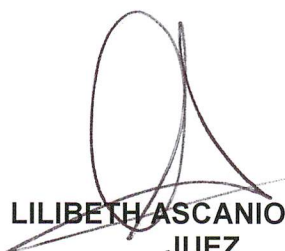
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JUAN CARLOS GONZALEZ MENDOZA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00435-00

Dando cumplimiento a lo ordenado en audiencia de pruebas de fecha 29 de noviembre de 2018, el Despacho dispone:

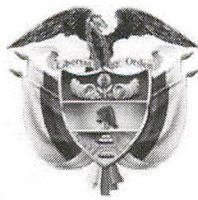
PRIMERO: Correr traslado a las partes para alegar de conclusión por el término de diez (10) días, término que comenzará a contar a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, oportunidad en la cual el Ministerio Público podrá presentar el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

SEGUNDO: vencido el término anterior, ingresar al Despacho para dictar Sentencia.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 10 6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.
MAYCA
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN IDRECTA
DEMANDANTE: JOSE LUIS CONTRERAS JARABA Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL.
RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2016-00399-00

Teniendo en cuenta que el Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, no ha dado respuesta a los requerimientos efectuados dentro del proceso del asunto, para que efecto de realizar las acciones administrativas pertinentes, tendientes a elaborarle la junta médica laboral al señor JOSE LUIS CONTRERAS JARABA identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.100.545.558, y remitir con destino al presente proceso los resultados de dicha evaluación, este Despacho procede a dar apertura de proceso sancionatorio en contra del mencionado señor.

Para tales efectos, se considera:

El artículo 44 del Código General del Proceso¹, dispone:

“Artículo 44. Poderes Correccionales Del Juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

[...]2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.

3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

[...] Parágrafo. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta [...]

Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano” (Subrayas del Despacho).

Por su parte, el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, frente a las facultades correccionales del juez, establece que *“El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo” –sic-.*

Pues bien, en el presente asunto se encuentra acreditado que en mediante auto de fecha 27 de septiembre de 2017, se ordenó requerir al Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, para que realizara las acciones administrativas pertinentes, tendientes a elaborarle la junta médica laboral al señor JOSE LUIS

¹ Aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, que dispone *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo” –sic-*

En cumplimiento de lo anterior, fue librado el Oficio No. 1492 de 3 de octubre de 2017 dirigido a la Dirección de Sanidad Militar Ejército Nacional, ante lo cual la entidad requerida guardó silencio, por lo anterior, en la audiencia de pruebas de fecha 23 de noviembre de 2017, este Despacho ordenó reiterar por segunda vez nuevamente a la Dirección de Sanidad Militar Ejército Nacional, a fin de que aportara la prueba solicitada (fl 495), librando oficio N 1833 de la misma fecha, de la cual no se recibió respuesta.

Nuevamente y con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado ya en dos ocasiones, mediante auto de fecha 14 de junio de 2018, se requiere bajo apremio de ley a la DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO NACIONAL, concediéndole un término de dos días para que realizara lo ordenado por este Despacho en repetidas ocasiones, enviando oficio N° 898 de fecha 14 de junio de 2018; sin embargo no se allegó respuesta alguna por parte de dicha dependencia.

Así las cosas, queda claro para el despacho que la Dirección de Sanidad Militar del Ejército Nacional, ha hecho caso omiso frente a los requerimientos efectuados por este Juzgado, en la medida en que NO ha realizado la Junta médica laboral requerida, ni tampoco ha suministrado información alguna que señale los motivos de tal incumplimiento.

En virtud de lo anterior, y ante la renuencia del Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, de practicar la prueba requerida, este Despacho

RESUELVE:

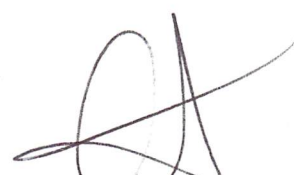
PRIMERO.- Dar apertura al presente proceso sancionatorio contra el Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 44 del Código General del Proceso.

SEGUNDO.- Comunicar y notificar de la presente decisión al Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, para que presente un informe ante este Despacho en el término de dos (2) días, explicando las razones por las cuales no se han atendido en debida forma los requerimientos realizados por este Despacho en el trámite del proceso de la referencia.

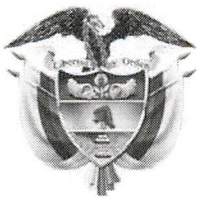
TERCERO.- Compulsar copias a la Procuraduría General de la Nación para que investigue la conducta del Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar Ejército Nacional, a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura del Cesar, con relación a los hechos aquí descritos y se determine si son constitutivos o no, de falta disciplinaria.

CUARTO.- Sin perjuicio de lo anterior, por Secretaría reitérense los Oficio No. 0947 del 10 de mayo de 2017, Oficio No. 1476 del 12 de julio de 2017 y No. 2031 de fecha 13 de septiembre de 2017, para lo cual se le concede a el Señor Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO, Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, el término de tres (3) días perentorios para allegar al proceso la documentación mencionada en precedencia.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
706 DIC 2018
Vallédupar, _____
Notificación en ESTADO No. _____
se notificó el auto anterior a las partes que no tienen
personalmente.
MAURA
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN IDRECTA
DEMANDANTE: JOSE LUIS CONTRERAS JARABA Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL.
RADICACIÓN: 20001-33-31-005-2016-00236-00

Encontrándose el proceso de la referencia en etapa probatoria, visto memorial presentado por el apoderado de la parte demandante en el cual solicita se oficie a la JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA a fin que se sirva fijar nueva fecha para la realización de la valoración para el señor JOSE LUIS CONTRERAS JARABA, se dispone:

PRIMERO: Oficiar a la **JUNTA DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA**, para que practique valoración médica al señor JOSE LUIS CONTRERAS JARABA, en aras de determinar la disminución en su capacidad laboral, secuelas y el porcentaje de los mismos para establecer la diferencia si son lesiones personales por incapacidad permanente o por calificación por invalidez, documentos que deberán ser aportados por la parte demandante a la entidad requerida, así como el comprobante de pago efectuado obrante a folio 200, por ser esta quien asumió competencia de la junta de calificación del Cesar, de conformidad con la Resolución 2070 de 2018.

El oficio de la prueba deberá ser entregado al apoderado de la parte demandante para que gestione la práctica de la prueba de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 numeral 8 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, _____ 10 6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. _____ 117
se notificó al auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO

OFFICE OF THE
DIRECTOR
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

RECEIVED
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
JAN 14 1964

TO : DIRECTOR, FBI

FROM : SAC, NEW YORK

SUBJECT: [Illegible]

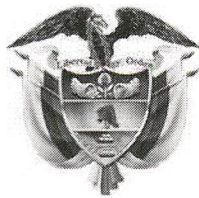
Re New York letter to Bureau dated 1/10/64, captioned as above.

Enclosed for the Bureau are two copies of a letterhead memorandum (LHM) dated and captioned as above, which was prepared by the New York Office on 1/10/64. The LHM contains information regarding the activities of [Illegible] and [Illegible] in the New York area.

The LHM also contains information regarding the activities of [Illegible] and [Illegible] in the New York area.

Very truly yours,
[Illegible Signature]

Enclosure



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ARAMIS HERNANDEZ GAMARRA
DEMANDADO: NACIÓN- MIN DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
RADICADO: 20001-33-31-005-2016-00485-00

En vista que se allegó lo requerido a la DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL, dando cumplimiento a lo ordenado en audiencia de pruebas llevada a cabo el día 12 de octubre de 2018, y como quiera que el Despacho considera innecesario llevar a cabo la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone:

PRIMERO: Correr traslado a las partes para alegar de conclusión por el término de diez (10) días, término que comenzará a contar a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, oportunidad en la cual el Ministerio Público podrá presentar el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

SEGUNDO: vencido el término anterior, ingresar al Despacho para dictar Sentencia.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ





Arce

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	TIRSO LEONIDAS HERNÁNDEZ ESTUPIÑÁN.
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS.
RADICADO:	20001-33-33-005-2016-00499-00

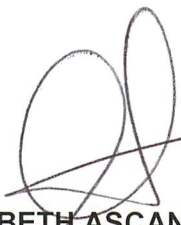
Como el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Valledupar no aceptó el impedimento manifestado por la suscrita, se procederá a continuar con el trámite del proceso de la referencia.

Se avizora por parte del Despacho, que se ha designado en múltiples ocasiones perito evaluador de daños y perjuicios de automotores, con el fin de determinar los daños ocasionados al señor TIRSO LEONIDAS HERNANDEZ, con ocasión al despojo de la propiedad del vehículo automotor, según lo ordenado en audiencia inicial de fecha 20 de febrero de 2018, pese a lo anterior no se ha presentado auxiliar de la justicia alguno con el fin de practicar la prueba ordenada.

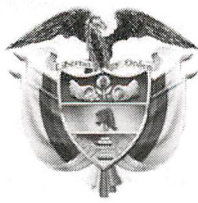
Debido a esto, y con el fin de recaudar las pruebas correspondientes, se ordena oficiar a la UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA U.P.T.C ESCUELA DE INGENIERÍA DE TRANSPORTE Y VÍAS, para que informe si dentro de su planta de personal cuenta con un profesional evaluador de daños y perjuicios de automotores disponibles, para rendir dictamen pericial. En caso de ser posible indicar el costo de dicho dictamen.

Por otra parte, Despacho dispone aceptar la revocatoria del poder conferido al Doctor **ANTONIO RAFAEL JUNIELES ARAUJO**, como apoderado judicial de la parte demandada Departamento del Cesar (fl. 606), y se reconoce personería al Doctor **ALEJANDRO FIDEL OSSIO PEREZ** de conformidad con el poder visible a folio 614 del plenario.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
10 6 DIC 2018
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. _____
Se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
MARIA
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

ACCIÓN:	POPULAR
DEMANDANTE:	DAYAN ESMERAL APONTE
DEMANDADO:	EMDUPAR S.A E.S.P- UNIÓN TEMPORAL AQUA DE COLOMBIA 2015
RADICACIÓN:	20001-33-31-005-2016-00517-00

En atención a que en audiencia de pacto de cumplimiento celebrada el 19 de septiembre de 2018 no se llegó a ningún un acuerdo conciliatorio entre las partes, y que si bien la apoderada de la parte accionada Emdupar S.A aportó acta de comité de conciliación para pacto de cumplimiento, posterior a la celebración de dicha audiencia, en el cual manifiesta tener ánimo de suscribir pacto de cumplimiento pero que el mismo no es posible por la falta de disposición por parte del tercero vinculado Unión Temporal Aqua de Colombia 2015, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, decreta la apertura del periodo probatorio en la presente acción popular, por el término de veinte (20) días.

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE ACTORA

a) Documentales

Oficiese a la empresa **EMDUPAR S.A. E.S.P**, para que dentro de los veinte (20) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto se libre, se sirvan remitir a este Despacho, los siguientes documentos.

- Copia de todas las Actas de Junta Directiva en las cuales se actualizó al Gerente General de la empresa para celebrar el contrato de Colaboración Empresarial N° 077 de 2015.
- Copia de Actas y modificaciones contractuales, peticiones, reclamaciones e informes suscritos por el contratista U.T. AQUA DE COLOMBIA 2015 y sus correspondientes respuestas.

b) pericial

- Por cumplir con los requisitos exigibles en el artículo 226 del C.G.P, decrétese la prueba pericial solicitada, en consecuencia por secretaria oficiese a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS**, a fin de que informen si dentro de su planta de personal cuenta con un experto en estudios tarifarios del

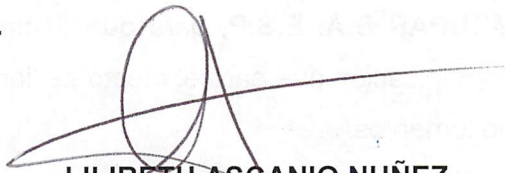
servicio de aseo. En caso de ser posible indicar el costo de dicho dictamen, para que determine:

- Las fluctuaciones de la tarifa como consecuencia de la ejecución del contrato en las condiciones en que se encuentra.
 - La incidencia en el costo del metro cubico de agua residual tratada durante los treinta años de operación del contratista.
- Por cumplir con los requisitos exigibles en el artículo 226 del C.G.P, decrétese la prueba pericial solicitada, en consecuencia por secretaria ofíciase a la **COMISION REGULADORA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO** , a fin de que informen si dentro de su planta de personal cuenta con un experto en estudios tarifarios del servicio de aseo. En caso de ser posible indicar el costo de dicho dictamen, para que determine:
- Las fluctuaciones de la tarifa como consecuencia de la ejecución del contrato en las condiciones en que se encuentra.
 - La incidencia en el costo del metro cubico de agua residual tratada durante los treinta años de operación del contratista.

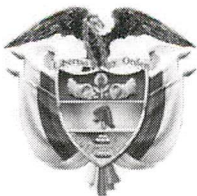
Se le impone al apoderado judicial de la parte actora la carga de los gastos que se requieran para el recaudo efectivo de la prueba.

Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ





REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	CRISPINIANO CHONA QUINTERO
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN. DEFENSA- MIN. INTERIOR- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- MUNICIPIO DE LA PAZ- DEPARTAMENTO DEL CESAR- PERSONERIA MUNICIPIO DE LA PAZ.
RADICADO:	20001-33-33-005-2016-00557-00

Visto el informe secretarial, el Despacho corrige el error involuntario en que se incurrió en el auto de fecha 28 de noviembre de este año, aclarando que la audiencia inicial dentro de este asunto se llevará a cabo el día PRIMERO (1) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) A LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

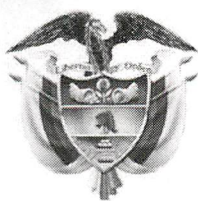
SECRETARIA

10 6 DIC 2018

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. _____
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: BENJAMIN ALVAREZ URQUIJO Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. SALUD Y PROTECCIÓN- CLINICA
VALLEDUPAR S.A- HOSPITAL LOCAL ALVARO
RAMIREZ E.S.E.- HOSPITAL LÁZARO ALFONSO
HERNÁNDEZ LARA E.S.E
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00220-00

Señalase como fecha para realizar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, el día **diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde.**

Se recuerda a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de recibir las consecuencias legales de la no asistencia a la misma. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, las decisiones se notificaran en estrado y las partes se consideraran notificadas aunque no hayan concurrido (art. 202 CPACA).

Por Secretaría, notifíquese este auto por Estado Electrónico. Se advierte que contra este auto no procede ningún recurso, según lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LILBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

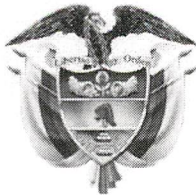
SECRETARIA

10 6 DIC 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ESGLAIDER ENRIQUE OÑATE Y OTROS
DEMANDADO: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS.
RADICADO: 20001-33-33-005-2017-00285-00

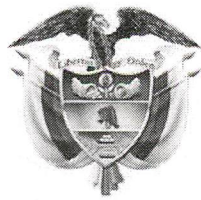
Visto el informe secretarial, el Despacho corrige el error involuntario en que se incurrió en el auto que antecede, el cual tenía como fecha 28 de diciembre de este año, aclarando que el mismo se profirió el día 28 de noviembre de 2018.

En firme este auto, por secretaría continúese con el trámite procesal respectivo.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ





**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	EDGAR LORA DE LA CRUZ
DEMANDADO:	NACIÓN- MIN EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-005-2017-00300-00

Revisado el proceso de la referencia, procede el Despacho a resolver solicitud presentado por la doctora SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ, quien actúa como abogada de la parte demandada y que solcito vincular a la Fiduprevisora La Previsora S.A como vocera y administradora del patrimonio autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales Del Magisterio.

CONSIDERACIONES

Frente a las solicitudes incoadas por la apoderada de la parte demandada, y en lo que Corresponde a la integración de litisconsorcio, dicta el art. 61 del C.G.P:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Frente al particular, el Consejo de Estado ha sostenido que la figura de litisconsorcio necesario, implica necesariamente que la cuestión no puede resolverse válidamente sin la concurrencia de todos, los implicados, en razón a la existencia de una relación jurídica material única, entre los extremos del litigio, que implica que en la decisión por medio de la que se desate el asunto, deben concurrir todos los implicados; en los anteriores términos en sentencia de 19 de julio de 2010, se expuso:

“Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única relación jurídico sustancial” (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de este es uniforme y puede perjudicar o beneficiar a todos.(...)

Por lo tanto, es claro que cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única que debe resolver de manera uniforme para todo los sujetos que integran la parte correspondiente, impone que su comparecencia al proceso se torne en obligatoria, por considerarse un requisito indispensable para su adelantamiento, caso en el cual, como se señaló, se está en presencia de la modalidad de Litis consorcio necesario. (...)

En tal sentido, es claro que para que se predique la existencia del mentado grupo litisconsorcial, es menester que exista una única relación jurídica que les vincule e incluya a todos, de igual manera se hace necesario que la resolución de la misma, deba ser igual para todos, haciéndose primordial la concurrencia de todo aquellos para poder emitir juicio mérito.

Con la ley 60 de 1993 se estableció la descentralización del servicio de educación, lo cual significa que tanto los municipios como los departamentos, serian autónomos en la administración de los servicios educativos estatales, quedando las plantas de personal docente incorporadas a las entidades territoriales y por ende, bajo la responsabilidad de estas las obligaciones salariales y prestaciones de aquellos.

Es decir que las entidades territoriales asume la financiación del servicio educativo con recursos propios y con los recursos del situado fiscal, esa autonomía de las entidades territoriales para la administración de los servicios educativos fue ratificada con la ley 715 del 2001 que dispuso que los Departamentos presentarían el servicio educativo en los municipios no certificados, correspondiéndoles la administración del personal docente de los planteles educativo. Similares facultades se les entrego a los municipios certificados con relación a las plantas de personal de los planteles educativos que se encuentran dentro de su jurisdicción.

Esta normatividad, también definió el estado de las obligaciones en materia de prestaciones sociales de los docente que le correspondían a la Nación y a las entidades territoriales, conforme a las disposiciones que venían rigiendo, cierto es que las prestaciones sociales del personal docente nacional y nacionalizado que se causaran a partir de la promulgación de la ley 91 de 1989, serian a cargo de la Nación y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (art. 2 núm. 5)

De conformidad con las consideraciones normativas que anteceden, el Despacho observa que la entidad responsable del eventual reconocimiento y pago de las cesantías parciales y/o definitivas solicitada por la parte demandante es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del representante legal del Ministerio de Educación Nacional a nivel territorial, en este sentido, el mencionado reconocimiento estaría a cargo eventualmente del citado Fondo, como cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuya representación se encuentra en cabeza del Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la FIDUPREVISORA S.A, la Nación – Ministerio de educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, celebró con esta el contrato de administración el 21 de junio de 1990, cuyo objeto fue *analizado en la sentencia T-619 de 1999, así:*

“Dicho contrato tiene por objeto constituir una fiducia mercantil sobre los recurso que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que la Fiduciario los Administre, invierta y destine al cumplimiento de los objetivos previstos para el Fondo, uno de los cuales es el pago oportuno de las prestaciones sociales del personal docente. Allí se estipula, igualmente, que una de las obligaciones del Fideicomitente es “reconocer prestaciones sociales que pagara el Fondo”, mientras que compete a la Fiduciaria la previsora cancelar los recurso dados en fiducia únicamente el valor de las pretensiones sociales que conforme a la Ley 91 de 1989 deba cancelar el Fondo al personal docente nacional y – nacionalizado afiliado previa determinación de la destinación, prioridad –y disponibilidad de los recurso del fondo para tal efecto, por parte del, Consejo Directivo del mismo.”

Conforme a lo discurrido, hay que negar la integración a las Litis de esta entidad, ya que en efecto, de conformidad con lo estipulado en el contrato de fiducia aludido, corresponde satisfacer al Fideicomitente la pretensión de la actora, es decir, al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales en representación del Ministerio de Educación y no a la Fiduciaria.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

- 1.- NEGAR la integración de la Litis de la FIDUPREVISORA S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- RECONOCER personería jurídica a los Doctores **RAFAEL HUMBERTO GARCIA JAIMES** identificado con cédula de ciudadanía 77.188.938 y TP N° 173.687 del C.S.J y **SILVIA MARGARITA RUGELES RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 63.360.082 TP N° 87982 del C.S.J como apoderados judicial de la entidad demandada **NACION- MIN EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el poder que obra a folio 254 del paginario.
- 3.- Ejecutoriado el presente auto, ingrese al Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia Inicial.

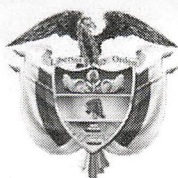
Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**
SECRETARIA

Valledupar, **10 6 DIC 2018**

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	KATY CAROLINA DAZA BOLAÑO
DEMANDADO:	DIAN
RADICACIÓN:	20001-33-33-005-2018-00014-00

La señora KATY CAROLINA DAZA BOLAÑO, a través de apoderado judicial, presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, con el propósito de que se declarara la nulidad de las resoluciones mediante las cuales se impuso sanción de suspensión a la actora, indicando como cuantía los perjuicios presuntamente causados a la demandante por la sanción impuesta, dejándola indeterminada, por lo que se solicitó a la parte actora determinar la misma mediante auto de fecha 20 de febrero de 2018.

Mediante auto de fecha 5 de abril se le requirió por segunda vez, a la Dra. Damaris Perdomo para que estimara razonadamente la cuantía, con el fin de seguir con el trámite del proceso, a lo cual no hubo pronunciamiento.

En el presente evento, como puede verse, de requirió por tercera vez a la parte actora, mediante auto de fecha 2 de octubre de 2018, concediéndole un término de quince (15) días para que la apoderada de la parte demandante cumpliera con lo ordenado en repetidas veces.

Así las cosas, se observa que en este asunto ha transcurrido el término señalado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que regula lo referente al desistimiento tácito, y la parte demandante no aportó la estimación razonada de la cuantía. El mencionado artículo dispone:

“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en

costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares (...).

En estas condiciones, considera el Despacho que en este caso se dan los presupuestos del artículo 178 del CPACA, para ordenar el archivo del expediente, en el entendido de que la demandante ha desistido de la demanda, por dejar vencer el término previsto en esta disposición sin aportar lo requerido en cuanto a la estimación razonada de la cuantía.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO.- Declárase que la parte actora desistió de la presente demanda, por dejar vencer el término legal previsto en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sin aportar lo requerido en cuanto a la estimación razonada de la cuantía.

SEGUNDO.- Declárase la terminación del presente proceso.

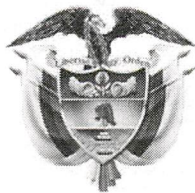
TERCERO.- Devolver los anexos de la demanda a quien los presentó, sin necesidad de desglose.

CUARTO.- En firme este auto, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**
SECRETARIA
06 DIC 2018
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. _____
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.
MAYRA
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: LAMKARGA LTDA
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y
TRANSPORTES
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00110-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 25 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

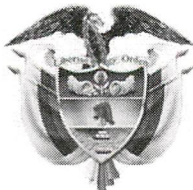
Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
10 6 DIC 2018
Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.
MAYRA
SECRETARIO

SECRET
DEF CONSIGLIO DE AFFARI
MINISTERO UNICO VENEZIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: ROSARIO DEL CARMEN ALEMAN PALACIO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00120-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 11 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

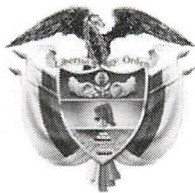
Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**
Valledupar, 10 DE DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 113
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: RAQUEL MANJARREZ ALVAREZ
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FON DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00131-00

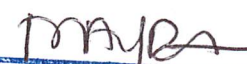
Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 24 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

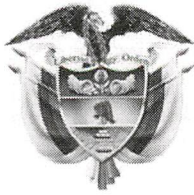
Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: JASBLEIDY DAZA OROZCO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00169-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 4 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA**
Valledupar, 10.6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

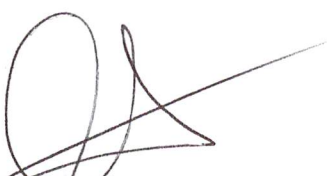
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: CLARIDAD CAMACHO VEGA
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FON DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00183-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 7 de junio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

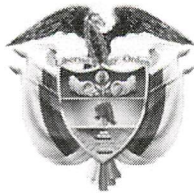
Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personas. Ante.
MAYRA
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: AMPARO DEL PILAR CAMPO RAMIREZ
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00199-00

Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 22 de junio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

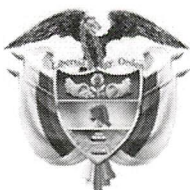
Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: UGPP
DEMANDADO: CARLOS AUGUSTO YAGUNA NUÑEZ
RADICACIÓN: 68679-33-33-001-2018-00231-00

Procede el despacho a inadmitir la demanda de la referencia, con fundamento en lo siguiente:

CONSIDERACIONES

El artículo 84 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), señala que a la demanda debe anexarse el poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado. Al mismo tiempo, el artículo 74 del primer código citado, señala que en los poderes especiales, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

El doctor EDUARDO ALONSO FLOREZ ARISTIZABAL aduce actuar como apoderado especial de la UGPP en virtud del poder general que le fue otorgado por la doctora ALEJANDRA AVELLA PEÑA en calidad de directora jurídica de la entidad, como consta en la escritura pública No. 1842 y 2425 de la notaría 47 del circulo de Bogotá, sin embargo, revisado el contenido de la escritura pública No. 1842, se advierte que en la misma nombra a la doctora ALEJANDRA IGNACIA AVELLA PEÑA en el cargo de director técnico de la planta globalizada de la UGPP pero no allegó con la demanda la escritura No. 2425 y por consiguiente, con los documentos aportados no se logró demostrar el poder general con que el doctor FLOREZ ARISTIZABAL aduce actuar como apoderado de la parte demandante. Por lo anterior resulta necesario que la parte actora subsane el defecto anotado, aportando el poder debidamente otorgado.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

Primero: Inadmitir la demanda.

Segundo: Conceder un plazo de diez (10) días al actor para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia. Si no lo hiciera dentro de este plazo, la demanda será rechazada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Notifiquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
10-6 DIC 2018
Valledupar,
Por anotación en ESTOPO
se notificó el auto anexo a las partes que no fueron
personalmente.
SECRETARIO

DECLARATION OF INTEREST

STATE OF TEXAS

COUNTY OF _____

BEFORE ME, the undersigned authority, on this _____ day of _____, 20____, personally appeared _____, known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

WITNESSETH my hand and seal this _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

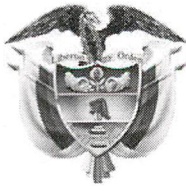
Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires on _____ day of _____, 20____.

NOTARY PUBLIC
STATE OF TEXAS
My Commission Expires on _____ day of _____, 20____.
#111
10/15/11



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: CONTRACTUAL
DEMANDANTE: MINISTERIO DEL INTERIOR
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CURUMANI
RADICACIÓN: 20001-33-33-0005-2018-00235-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de si admite o rechaza la presente demanda, con base en las siguientes

I. CONSIDERACIONES –

El artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

“Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.”-Se subraya y resalta por fuera del texto original-

Ahora bien, visible a folio 27 del expediente, obra auto del 1 de noviembre de 2018, mediante el cual se ordenó a la parte actora que subsanara la demanda en cuanto a que no aportó la constancia de que se haya agotado el trámite de conciliación extrajudicial, como requisito de procedibilidad.

No obstante, advierte el Despacho que pese a haberse inadmitido la demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no presentó la misma con el fin de subsanar el yerro advertido.

En ese sentido, debe darse aplicación a lo normado en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que este juzgado procederá a rechazar la presente demanda al no haber sido subsanada en debida forma.

En tal virtud, el Juzgado Quinto (5°) Administrativo del Circuito de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar la presente demanda, por no haber sido subsanada en debida forma.

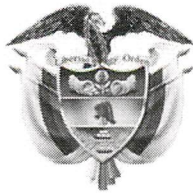
SEGUNDO: Desglósese la demanda y entréguese a la parte demandante.

TERCERO: Ejecutoriado el presente auto, háganse las anotaciones secretariales de rigor y archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NÚÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 10 6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
MAYRA
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

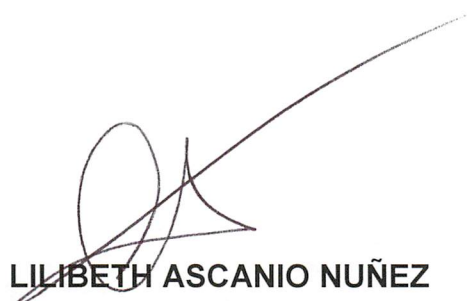
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE: YOLIMA MONTENEGRO NAVARRO
DEMANDADO: NACIÓN- MIN. EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00253-00

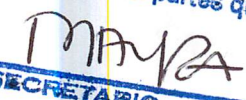
Visto el informe Secretarial que antecede, en aplicación del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a la parte demandante que en el término de quince (15) días, cumpla con lo dispuesto en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda, de fecha 24 de julio de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó consignar en la cuenta de la Secretaría de este Juzgado, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.

Además, se le advierte a la parte demandante que de no proceder conforme a lo ordenado en esta providencia, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese este auto por estado, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo inicialmente indicado.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 10 6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO

HUBER

DIC 8 1960

BECKE VOLV

FBI CHICAGO

MILWAUKEE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

[illegible]

dominated and even to control the entire business enterprise.

1987-1988: 100,000, 100,000, 100,000

[illegible]

Planning for the future - 1990 - 1995 and 2000 - 2005

SECRET

10-11-1964

100-443887-1000

10-10-1964

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION - 100-442887-1000

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

[illegible][illegible][illegible]

100

ADJUTANT: 04 04 1996 14:06:00 04 04 1996 14:06:00 5212

Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.

1978

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: HONORIO ANTONIO MARTÍNEZ CUELLO Y OTROS
DEMANDADO: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-
DIAN
RADICACIÓN: 20001-33-33-003-2018-00283-00

En atención a la nota secretarial que antecede visible a folio 83 del expediente y a memorial visible a folio 82, en el cual el apoderado de la parte demandante solicita se reconozca como parte demandante a la señora PAOLA ANDREA MARTÍNEZ PÉREZ, la cual no se tuvo en cuenta por parte de este despacho en el auto que admite la demanda de fecha 24 de octubre de 2018, en el cual solo tuvo como demandantes a los señores HONORIO ANTONIO MARTINEZ CUELLO, LENYS BEATRIZ PÉREZ DÍAZ, GERMÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PÉREZ, LENYS MARIA MARTÍNEZ PÉREZ, cometiendo un error involuntario.

Una vez revisado el expediente, el Despacho avizora que le asiste razón al apoderado demandante, por lo que se dispone tener como parte demandante a la señora PAOLA ANDREA MARTÍNEZ PÉREZ.

Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite procesal.

Notifiquese y cúmplase.

LILIBETH ASCANIO NEÑEZ
JUEZ

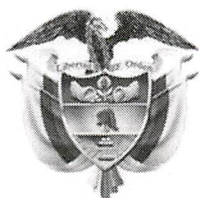
EDRP

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA

Valledupar, _____

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: GUADALUPE PADRÓN GUTIERREZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-
COLPENSIONES
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00299-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaura GUADALUPE PADRÓN GUTIERREZ, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES . En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente la admisión de esta demanda al Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público Delegado ante este Juzgado, y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería al doctor FABIAN HERNAN ESQUIVEL ANDRADE, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido (fl. 15).

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

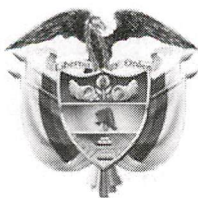
SECRETARIA

06 DIC 2018

Valledupar, 06 DIC 2018

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.

SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ELECTRICARIBE
DEMANDADO:	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS
RADICADO:	20001-33-33-005-2018-00320-00

Por haberse subsanado en debida forma, y por reunir los requisitos legales establecidos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado decide admitir la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida por **ELECTRICARIBE**, quien actúa por conducto de Apoderado Judicial, y ha promovido este medio de control en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS**, en procura de obtener la nulidad de la sanción impuesta mediante Resolución SSPD-20178000192765 de fecha 15 de octubre de 2017, así como la nulidad de la resolución 20188000004875 de 2017 la cual confirma y en consecuencia a título de restablecimiento se declare el no pago de la sanción impuesta.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**,

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por conducto de Apoderado Judicial, por **ELECTRICARIBE**, en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS**

SEGUNDO: Notifíquese personalmente del contenido de esta providencia a la entidad demandada, esto es a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS**. Así mismo, al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, Dr. **ANDY ALEXANDER IBARRA USTARIZ** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 del Código General del Proceso.

TERCERO: Notifíquese por estado el presente auto a la parte demandante, como lo dispone el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO: Poner en la secretaría del Despacho, a disposición de la entidad demandada y de los demás sujetos procesales, copia de la demanda y de sus anexos, de acuerdo con

lo previsto en el parágrafo 5° del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

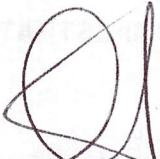
QUINTO: La parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá sufragar la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000.00)** para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

El pago de los gastos de notificación se deberá acreditar ante la Secretaría del Despacho, en copia original y fotocopia, a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto. Permanezca el expediente en Secretaría, hasta tanto no se acredite su pago. Los demás gastos procesales serán ordenados mediante auto, en la medida en que se vayan causando.

SEXTO: Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS**, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

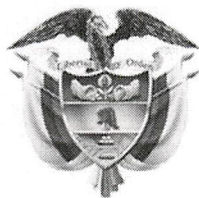
SÉPTIMO: Reconózcase personería al Dr. **WALTER CELIN HERNANDEZ** como apoderado judicial del demandante **ELECTRICARIBE**, en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder que obra a folio 36 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**
SECRETARIA
Valledupar, 10 6 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ROMELIA SANCHEZ SANCHEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00357-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura ROMELIA SANCHEZ SANCHEZ en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

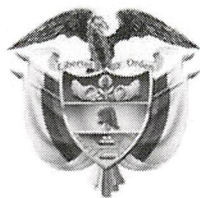
Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folios 1-3 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO N
se notificó el auto anterior a los partes que no fueron
personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JOSÉ NELSON ROLON GUEPSA
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00359-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura JOSÉ NELSON ROLON GUEPSA en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

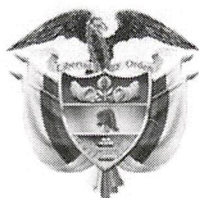
Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folios 1-2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARÍA
Valledupar, 06 DIC 2018
Per anotación en ESTADO
se notifica el auto anterior a partes que
personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DIANA ANTONIA MENDOZA ROMERO
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00360-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura DIANA ANTONIA MENDOZA ROMERO en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folios 1-2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

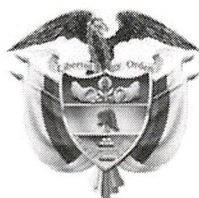
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARÍA

Valledupar, 06 DIC 2018

Por anotación en ESTADO No. 413
se notificó el auto anterior a los partes que lo conforman personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: YOMAIDA ESTHER MOLINA CARRILLO
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00372-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura YOMAIDA ESTHER MOLINA CARRILLO en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

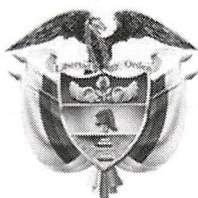
Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folios 1-2 del expediente.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

COLOMBIA
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
06 DIC 2018
Valledupar.
Por anotación en Estado
se notifica el auto anterior a las partes que no tuvieran
personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN POPULAR
DEMANDANTE: JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ
DEMANDADO: EMDUPAR. S.A E.S.P.- CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS S.A.
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00376-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de si admite o rechaza la presente demanda, con base en las siguientes

I. CONSIDERACIONES –

El artículo 20 de la Ley 472 de 1998, establece:

“Artículo 20º.- Admisión de la Demanda.- Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la demanda o petición inicial, el juez competente se pronunciará sobre su admisión.

Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará.”-Sic para lo transcrito-

Mediante auto de fecha 21 de noviembre se inadmitió la acción de la referencia debido a que el actor no acreditó el cumplimiento del requisito de procedibilidad con respecto al agotamiento de la reclamación administrativa concediéndote tres (3) días para que subsanara la demanda de acción popular, corrigiendo los defectos anotados en la parte considerativa de dicha decisión.

Si bien la parte actora en memorial de fecha 23 de noviembre de 2018 aporta solicitud ante la CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS, teniendo como fecha de radicación 23 de noviembre de 2018, es decir la misma de la presentación del memorial por medio del cual se pretendía subsanar el defecto mencionado, quedando claro para este Despacho que no se agotó efectivamente la reclamación prevista en el artículo 144 del C.P.A.C.A, además se advierte que la reclamación se presentó manera

posterior a la presentación de la demanda de acción popular, lo cual contraviene lo contemplado en el artículo de precedencia, no cumpliendo con los requisitos previos señalados en la ley para la admisión de la demanda con respecto a la CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS.

En similar sentido, no podía este Despacho contemplar la posibilidad de obviar el agotamiento de dicho requisito de procedibilidad en la forma contemplada por la jurisprudencia del Consejo de Estado¹, por cuanto esta agencia judicial, contrario a lo esgrimido por la parte actora, no advierte una grave vulneración a los derechos colectivos de los miembros de la comunidad ni un peligro inminente que ponga en riesgo el bienestar de los miembros de la comunidad titulares de los derechos que con la presente acción popular se buscaban proteger.

Por todo lo anterior, en aplicación a lo normado en el inciso segundo del artículo 20 de la Ley 472 de 1998, en concordancia con el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Juzgado procederá a rechazar la presente demanda con respecto a la CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS.

Ahora bien, por reunir los requisitos de ley, admitirá la presente demanda de protección de los derechos e intereses colectivos promovida por el señor **JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ**, contra la empresa de servicios **EMDUPAR S.A. E.S.P.**, en consecuencia se ordena:

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar la acción popular promovida por **JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ**, contra la **CONSTRUCTORA MAESTRE Y ASOCIADOS** por falta de agotamiento del requisito de procedibilidad contemplado en los artículos 144 y 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEGUNDO: ADMÍTASE la acción de popular presentada por el señor **JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ**, actuando en nombre propio, contra el **EMDUPAR. S.A E.S.P.** para que se amparen los derechos colectivos.

TERCERO: Notifíquese al Gerente y/o Representante Legal de **EMDUPAR. S.A E.S.P.**, o a quien haga sus veces, para este cometido, por el medio más expedito y eficaz para que en el término improrrogable de diez (10) días se pronuncien sobre los

¹ Ver sentencia del veinte (20) de noviembre de dos mil catorce (2014) Radicación número: 88001-23-33-000-2013-00025-02(AP), magistrada ponente: **MARIA CLAUDIA ROJAS LASSO**.

hechos y pretensiones del escrito de la acción popular, en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 22 de la ley 472 de 1998. En todo caso, para efectos de las anteriores notificaciones, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

CUARTO.- A los miembros de la comunidad, infórmeles esta decisión a través de un medio masivo de comunicación o de cualquier mecanismo eficaz.

QUINTO.- Envíese copia de la demanda, del auto admisorio de la misma y del fallo definitivo que aquí se profiera a la Defensoría del Pueblo, para los fines indicados en el artículo 80 de la ley 472 de 1998.

SEXTO.- Comunicar la admisión de esta demanda al Agente del Ministerio Público (Procuradora 75 Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), para que intervenga si lo considera pertinente.

SÉPTIMO.- La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso. Se advierte a la parte, que en caso de no acreditar este pago, se entenderá desistida la demanda en los términos del artículo 178 de la norma en cita.

OCTAVO.- Téngase como parte actora en este asunto a JORGE ELIECER JARABA QUIÑONEZ.

NOVENO: Cópiese y notifíquese a las partes por el medio más eficaz, personalmente, vía fax, por correo electrónico o por comunicación telegráfica.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

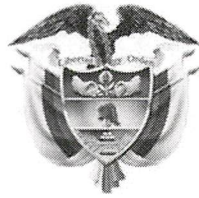
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron personalmente.
TOMABA
SECRETARIO

SECRETARIA
06 DIC 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 117
se anuló el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: NEFTALI CARRILLO CONTRERAS
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00380-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura NEFTALI CARRILLO CONTRERAS en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

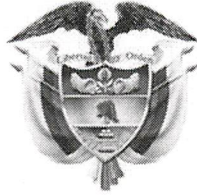
Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folio 1 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

06 DIC 2018

Valledupar,



Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: AMPARO DEL CARMEN GERARDINO SANTIAGO
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00381-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura AMPARO DEL CARMEN GERARDINO SANTIAGO en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

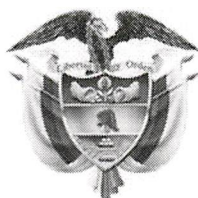
Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folio 1 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: COLPENSIONES
DEMANDADO: FANNY BONILLA BOLIVAR
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00382-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaura la ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, a través de apoderada judicial, contra la Resolución No. SUB 104169 del 18 de abril de 2018, proferidas por la esa misma entidad. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente la admisión de esta demanda a FANNY BONILLA BOLIVAR, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Segundo: Así mismo, notifíquese en forma personal la admisión de esta demanda al Director General de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.” (por tener dicha entidad interés directo en el resultado del proceso), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a la Agencia Nacional de Defensa Jurisca del Estado y al Agente del Ministerio Público Delegado ante este Juzgado, en la forma prevista en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Tercero: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, al demandado, al tercero con interés directo en el resultado del proceso, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

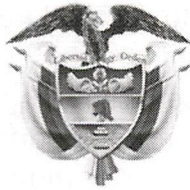
Quinto: Se reconoce personería a la doctora MARÍA TERESA CERVANTES OLIVO como apoderada de COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido, obrante a folio 19.

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANCIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
06 DIC 2018

Valledupar, _____
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	COLPENSIONES
DEMANDADO:	LUZ DARY TELLEZ ORTIZ
RADICACIÓN:	68679-33-33-001-2018-00383-00

Procede el despacho a inadmitir la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, presentada por COLPENSIONES, a través de apoderada judicial, contra LUZ DARY TELLEZ ORTIZ, con fundamento en las siguientes:

CONSIDERACIONES

El artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece los anexos de la demanda en los siguientes términos:

“Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la acción es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.

2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.

(...)” (Subraya fuera del texto).

Lo anterior quiere decir que es obligación de la parte demandante aportar copia del acto acusado, con las constancias de su notificación, así como de los documentos y pruebas que se encuentren en su poder.

En el presente caso, el actor señala en el acápite de MEDIOS DE PRUEBA, que aporta con la demanda:

- Expediente administrativo en medio magnético.
- Certificado de nómina expedido por COLPENSIONES.

Una vez revisado el expediente, observa el Despacho que contrario a lo afirmado en la demanda, en el presente caso no se aportó el acto demandado, es decir la Resolución No. GNR 347108 del 21 de noviembre de 2016, ni en copia ni en medio magnético. Tampoco se allegó el expediente administrativo en medio magnético.

Por la razón expuesta se procederá a inadmitir la demanda a fin de que el demandante subsane el defecto anotado.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

Primero: Inadmitir la demanda.

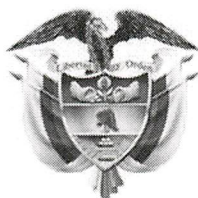
Segundo: Conceder un plazo de diez (10) días al actor para que subsane el defecto indicado en la parte motiva de esta providencia. Si no lo hiciere dentro de este plazo, la demanda será rechazada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Tercero: Reconocer personería a la doctora MARIA TERESA CERVANTES OLIVO, como apoderada judicial de COLPENSIONES, en los términos y para los efectos a que se contrae el poder presentado a folio 16.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO No. 117
Se notificó el auto desahor a las partes que no fueron
personales.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUCIDIA CORONEL OCHOA
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00386-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaura LUCIDIA CORONEL OCHOA en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente a la Ministra de Educación Nacional, o a quien ésta haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público (Procurador Judicial I para Asuntos Administrativos, Delegado ante este Juzgado), y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

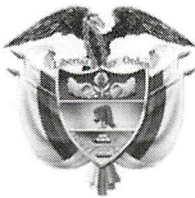
Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folios 1 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR
SECRETARIA
06 DIC 2018
Valledupar, 06 DIC 2018
Por anotación en ESTADO
se notificó el auto anterior
personalmente.
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JORGE LUIS VENCE DAZA
DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
RADICACIÓN: 20-001-33-33-005-2018-00406-00

Sería del caso emitir pronunciamiento acerca de la admisión de la demanda, sin embargo advierto que me encuentro incurso en una causal de impedimento para conocer del proceso de la referencia, por tener interés en el proceso, de conformidad con el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso.

En efecto, en este caso, el demandante pretende que se le reconozca, liquide y pague la remuneración y prestaciones sociales y laborales devengadas como empleada pública, teniendo en cuenta la bonificación judicial como factor salarial.

Teniendo en cuenta lo anterior, considero que un pronunciamiento favorable dentro de este asunto constituiría un precedente para perseguir iguales reconocimientos, toda vez que me encuentro en la misma condición que el demandante al estar devengando la bonificación judicial creada por la Ley 4 de 1992 - reglamentado en el Decreto 383 de 2013, y al haber presentado la reclamación administrativa, ante lo cual, se presenta un interés por parte de esta servidora pública.

Por consiguiente, la suscrita declara su impedimento para conocer del presente asunto, y ordena que por Secretaría se remita directamente el expediente al JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR, para los efectos indicados en el numeral 1° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por ser el Juzgado que sigue en turno.

Por secretaría realícense las anotaciones pertinentes en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

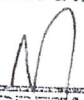
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA

06 DIC 2018

Valledupar,

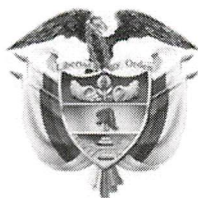
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.


SECRETARIO

06 DIC 2018

Valledupar,

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS
DOMICILIARIOS
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00413-00

Por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaura¹ la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. (ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.) en contra de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. En consecuencia,

Primero: Notifíquese personalmente la admisión de esta demanda al representante legal de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones; al Agente del Ministerio Público Delegado ante este Despacho, y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con las modificaciones introducidas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Segundo: Notifíquese por estado a la parte demandante.

Tercero: La parte demandante deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de ahorros número 4-2403-0-02289-5 a nombre de este Juzgado, dentro del término de veinte (20) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) para los gastos ordinarios del proceso.

Cuarto: Córrase traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, a la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Quinto: Se le recuerda a la parte demandada el deber consagrado en el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, en cuanto le impone la obligación de aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, dentro del término para contestar la demanda.

Sexto: Se reconoce personería al doctor WALTER HERNÁNDEZ GACHAM, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido (fl. 14).

Notifíquese y cúmplase


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

¹ Demanda presentada el 16 de octubre de 2018 en la oficina judicial de esta ciudad.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	OLMAR ENRIQUE DIFILIPO SALAZAR
DEMANDADO:	NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
RADICACIÓN:	20-001-33-33-005-2018-00414-00

Sería del caso emitir pronunciamiento acerca de la admisión de la demanda, sin embargo advierto que me encuentro incurso en una causal de impedimento para conocer del proceso de la referencia, por tener interés en el proceso, de conformidad con el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso.

En efecto, en este caso, el demandante pretende que se le reconozca, liquide y pague la remuneración y prestaciones sociales y laborales devengadas como empleada pública, teniendo en cuenta la bonificación judicial como factor salarial.

Teniendo en cuenta lo anterior, considero que un pronunciamiento favorable dentro de este asunto constituiría un precedente para perseguir iguales reconocimientos, toda vez que me encuentro en la misma condición que el demandante al estar devengando la bonificación judicial creada por la Ley 4 de 1992 - reglamentado en el Decreto 383 de 2013, y al haber presentado la reclamación administrativa, ante lo cual, se presenta un interés por parte de esta servidora pública.

Por consiguiente, la suscrita declara su impedimento para conocer del presente asunto, y ordena que por Secretaría se remita directamente el expediente al JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR, para los efectos indicados en el numeral 1° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por ser el Juzgado que sigue en turno.

Por secretaría realícense las anotaciones pertinentes en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

SECRETARIA

Valledupar,

06 DIC 2018

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueren personalmente.


SECRETARIO

Valledupar, 06 DIC 2018

Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

ACCIÓN: Acción De Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
DEMANDANTE: JULIA ESTHER RESTREPO DE MONTESINOS
DEMANDADO: NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES
SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-415-00

Encontrándose la presente demanda para resolver lo pertinente sobre su admisión, se advierte que el Despacho carece de competencia para conocer de la misma, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

JULIA ESTHER RESTREPO DE MONTESINOS, a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpone demanda en contra de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con miras a obtener la declaratoria de nulidad parcial de la resolución No. 420 de fecha 23 de julio de 2018, por medio de la cual se le reconoció el reajuste de la cesantía definitiva omitiendo reconocer la sanción por mora debido a la tardanza en el pago de dichas cesantías. Como consecuencia de lo anterior, solicita que se cancele el valor por concepto de sanción moratoria en los términos que establece la ley.

El numeral 2 del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, asigna competencia a los Juzgados Administrativos para conocer en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Si la cuantía supera este monto, la competencia radica en los Tribunales Administrativos en primera instancia (Art. 152-2 C.P.A.C.A).

En el caso bajo estudio, la cuantía de la demanda fue estimada en la suma de sesenta y seis millones cuarenta y siete mil ciento doce pesos (\$63.654.854)¹, lo cual equivale a 81.48 salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de presentación de la demanda.

En este orden de ideas, como la cuantía estimada en este caso asciende a 81.48 salarios mínimos legales mensuales vigentes, lo cual excede los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes que establece la norma para que el Juez Administrativo

¹ Folio 28 del expediente.

conozca en primera instancia de este tipo de medio de control, se declarará la falta de competencia del Juzgado para conocer del presente asunto y se ordenará la remisión del expediente al Tribunal Administrativo del Cesar –Reparto–, a través de la oficina judicial de esta ciudad, de conformidad con lo indicado en el 168 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar,

RESUELVE

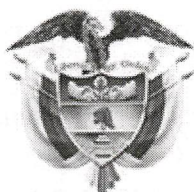
Primero.- DECLARAR la falta de competencia de este Juzgado para conocer de la presente demanda.

Segundo.- REMITIR por competencia el expediente al Tribunal Administrativo del Cesar –Reparto–, por conducto de la oficina judicial de esta ciudad.

Notifíquese y cúmplase.



LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (5) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

ACCIÓN: ACCIÓN POPULAR
DEMANDANTE: CAMILO VENCE DE LUQUE
DEMANDADO: MUNICIPIO DE MANAURE
RADICACIÓN: 20001-33-33-005-2018-00463-00

La presente acción popular, promovida por CAMILO VENCE DE LUQUE, en calidad PROCURADOR 8 JUDICIAL II AGRARIO DE VALLEDUPAR, en contra del MUNICIPIO DE MANAURE (CESAR), presenta acción popular en defensa de los derechos colectivos tales como: **la salubridad pública y prestación eficiente de los servicios públicos**, al encontrar que el agua consumida en el Municipio de Manaure (Cesar) no es apta para el consumo humano, desde el punto de vista microbiológico según Resolución N° 2115 de 2007.

Ahora bien, el artículo 44 de la Ley 472 de 1998 remite a las normas del Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso) y del Código Contencioso Administrativo (hoy CPACA) dependiendo de la jurisdicción que le corresponda, en los aspectos no regulados por ella; por consiguiente, resulta aplicable al caso concreto lo establecido en el numeral 4 del artículo 161 del C.P.A.C.A., el cual prevé:

“Artículo 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

4. Cuando se pretenda la protección de derechos e intereses colectivos se deberá efectuar la reclamación prevista en el artículo 144 de este Código.

Por su parte, el artículo 144 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su inciso tercero indica que: “(...) Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos, el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación dentro de los quince (15) días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello, podrá acudir ante el juez. Excepcionalmente, se podrá prescindir de este requisito, cuando exista inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, situación que deberá sustentarse en la demanda”. (Subraya fuera de texto).

Al imponer esta obligación al administrado, el legislador pretendió que la Administración sea el primer escenario donde se solicite la protección del derecho colectivo presuntamente violado, en aras a que, de ser posible, cese de manera inmediata la vulneración a tales derechos, de suerte que, al Juez Constitucional se

debe acudir solamente cuando la autoridad administrativa, a quien se le imputa la vulneración, no conteste o se niegue a ello; de igual forma, se puede prescindir del requerimiento, cuando exista un inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable, lo cual debe sustentarse en la demanda.

En el presente caso, observa el Despacho que si bien se aportó copia del escrito por medio del cual se pretende acreditar la constitución en renuencia al Alcalde municipal de Manaure, lo cierto es que, de conformidad con el desprendible del envío de dicho documento realizado a través la empresa 472, visible a folio 7 del expediente, se advierte que el mismo fue enviado con destino al Municipio de Chiriguaná y no al Municipio de Manaure (Cesar). Por lo tanto no se acreditó que efectivamente la petición se hubiese presentado ante la entidad accionada.

Ahora bien, el artículo 20 de la Ley 472 de 1998, señala que el juez *“Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará.”*

En consecuencia,

PRIMERO: Se Inadmite la demanda y se ordena que el demandante subsane el defecto anteriormente anotado en el término de tres (3) días. Si no lo hiciere, se rechazará la demanda.

Téngase al Dr. CAMILO VENCE DE LUQUE, como parte actora en este asunto.

Notifíquese y cúmplase.


LILIBETH ASCANIO NUÑEZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**
SECRETARIA
Valledupar, **06 DIC 2018**
Por anotación en ESTADO No. 117
se notificó el auto anterior a las partes que no fueron
personalmente.

