

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08-001-3333-006-2020-00205-00
Medio de control	Ejecutivo
Demandante	Asociación de Mujeres Comunitarias “Siete de Agosto”- Asomucosiago
Demandado	E.S.E. Hospital Materno Infantil de Soledad.
Juez	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

La Asociación de Mujeres Comunitarias “Siete de Agosto”- Asomucosiago representada legalmente por Yamile Ortiz Rodríguez, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra la E.S.E. Hospital Materno Infantil de Soledad, pretendiendo la orden de pago de los dineros adeudados en razón a la ejecución del Contrato de prestación del servicio OFJ-0079-2018. Procede el Despacho a resolver si es procedente librar o no el mandamiento de pago solicitado.

CONSIDERACIONES

- Competencia:

El Artículo 104 de la ley 1437 de 2011 establece que la Jurisdicción Contencioso Administrativo, conoce de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Así mismo, el artículo 155 numeral 7º ibídem al referirse a la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia, señala que estos conocerán de los procesos ejecutivos cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La parte ejecutante estima la cuantía en **Ciento Diez Millones de Pesos M/L (\$110.000.000.00)**.

Siendo entonces, el Despacho competente para conocer del presente proceso.

-. Del Título Ejecutivo:

El Artículo 422 del CGP. Conceptúa: *Título ejecutivo*: Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de

una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

Reiteradamente, la jurisprudencia ha señalado que los títulos ejecutivos deben gozar de ciertas condiciones formales y sustantivas esenciales. Las formales consisten en que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación sean auténticos y emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de un acto administrativo debidamente ejecutoriado.

Las condiciones sustanciales se traducen en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante.

La obligación debe ser clara, expresa y exigible para que del documento que la contenga, pueda predicarse la calidad de título ejecutivo. Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo. Que sea expresa se refiere a su materialización en un documento en el que se declara su existencia. Y exigible cuando no esté sujeta a término o condición ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende pedirse su cumplimiento en ese instante. Lo anterior, al tenor del artículo 488 del Código de Procedimiento Civil, significa que dicho título debe constituir plena prueba contra el deudor a quien deba pedirse su ejecución".¹

Por su parte, el art. 297 de la ley 1437 de 2011, estipula que prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.

Quiere ello decir que, cuando se pretenda la obligación contenida en un contrato, como título de recaudo se deben allegar con éste los documentos suscritos o expedidos con ocasión a la actividad contractual y su ejecución. Siendo para el caso un título ejecutivo complejo, en la medida en que es necesario para solicitar su cumplimiento por vía ejecutiva la presentación no solo del contrato, sino de los demás documentos acrediten el perfeccionamiento del contrato y su ejecución.

¹ Sección Tercera del Consejo de Estado, Auto 27 de enero de 2005 -Exp. 27.322.

En palabras del H. Consejo de Estado: *"cuando se pretenda ejecutar una obligación resultante de una relación contractual, se debe presentar como título de recaudo el contrato estatal, cuyo título ejecutivo entonces, es complejo en la medida en que está conformado no solo por el contrato, en el cual consta el compromiso de pago, sino por otros documentos -normalmente actas y facturas- elaborados por la Administración y el contratista, en los cuales conste el cumplimiento de la obligación a cargo de este último y de los que se pueda deducir de manera clara y expresa el contenido de la obligación y la exigibilidad de la misma a favor de una parte y en contra de la otra"*².

En el caso concreto, lo que la parte actora pretende con esta demanda el pago de una suma de dinero, por parte de la demandada, como resultado de la ejecución del contrato de prestación de servicio No. OFJ-0079-2018, para lo cual allega únicamente las cuentas de cobros equivalentes a facturas relacionadas con el contrato mencionado, omitiendo presentar el contrato estatal, instrumento que establece la obligación, las actas y demás documentos que acrediten la ejecución del contrato, imposibilitando al Despacho observar de manera clara, expresa exigible la pretendida obligación.

En consecuencia, de conformidad con los fundamentos fácticos expuestos, y con la norma y jurisprudencia previamente citada, esta judicatura negará el mandamiento de pago pretendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: NIÉGUESE EL MANDAMIENTO DE PAGO pretendido en la demanda ejecutiva instaurada por la Asociación de Mujeres Comunitarias "Siete de Agosto"- Asomucosiago contra la E.S.E. Hospital Materno Infantil de Soledad, por las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVESE** el expediente.

TERCERO: RECONÓZCASELE personería al Abogado Gustavo Rubiano Osorio, conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ
JUEZA

² Consejo de Estado, sala de lo Contencioso administrativo, exp. 44401-23-31-000-2007-00067-01(34201) de 31 de enero de 2008, C.P. Myriam Guerrero de Escobar

Radicación No.08 001 33 33 0062020 00205 00
Demandante: Asociación de Mujeres Comunitarias "Siete de Agosto"- Asomucosiago
Demandado: E.S.E Hospital Materno Infantil de Soledad
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

Firmado Por:

LILIA YANETH ALVAREZ QUIROZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

BARRANQUILLA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9aa6fdb96d7c6f74b4d5ad923b1724bc40904b8b65e40984a24ea58683a0cc9e

Radicación No.08 001 33 33 0062020 00205 00
Demandante: Asociación de Mujeres Comunitarias "Siete de Agosto"- Asomucosiago
Demandado: E.S.E Hospital Materno Infantil de Soledad
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

Documento generado en 25/02/2021 03:49:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>