

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08 001 33 33 006 2011 00321 00
Medio de control	Demanda ejecutiva
Demandante	Edith Jácome Zapata
Demandado	Unidad de Gestión de Pensiones y Parafiscales- UGPP
Juez	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

El apoderado de la parte actora presentó liquidación del crédito a corte de 30 de junio de 2021, el día 6 de julio de 2021. A la cual se le dio traslado por secretaría mediante fijación en lista el 9 de julio de la presente anualidad, en virtud del artículo 446 del CGP, aplicable al presente caso por remisión expresa del artículo 306 del CPACA. Liquidación que fue objetada oportunamente por la entidad ejecutada, con memorial presentado el 14 de julio de 2021. El 6 de octubre del corriente, el apoderado de la parte ejecutante solicitó aprobación de la liquidación del crédito.

Advertido lo anterior, se encuentra pendiente por decidir respecto de la liquidación del crédito, previo las siguientes

I. CONSIDERACIONES.

El Artículo 446 de CGP, establece:

- “1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme”.*

Revisada la liquidación presentada por la parte ejecutante, que fue realizada con fundamento en el mandamiento de pago y la liquidación de crédito aprobado por el Despacho, se advierte que en dicho proveído existe una imprecisión en la manera en que

se estableció el capital librado, comoquiera que los factores tenidos en consideración no fueron ordenados en la Sentencia¹- título ejecutivo, es decir, en el ítem nominado *Restablecimiento del Derecho* en la parte considerativa del pretendido fallo, en el cual se ordena incluir todos los factores salariales devengados por la actora el último año de servicio indicados en el certificado de ingresos, expedido *por la Coordinadora del Grupo de Administración de Recursos Humanos del Ministerio de Cultura y Desarrollo Rural*, de fecha 24 de marzo de 2009, el cual obra a folio 43 y 44 del expediente ordinario.

En dicho documento se observa que, el factor *quinquenio* no está certificado como ingreso de la señora Edith Jácome en el último año de servicio, por lo cual no debe incluirse como factor salarial para la reliquidación pensional, como se hizo erróneamente en la liquidación del auto calendado 16 de diciembre de 2016 que libró mandamiento de pago en el presente proceso. Incurriendo en ilegalidad, pues el propósito de la demanda ejecutiva es ejecutar la Sentencia-título ejecutivo, respetando el principio de *Literalidad*, ordenando liquidar conforme a lo expresamente dispuesto en ella.

Así las cosas, como los autos ilegales no atan al juez, ni a las partes pues carecen de ejecutoria, se procederá a ajustarlo. Toda vez, que estamos frente a una obligación clara, expresa y exigible.

El consejo de estado², respecto de la valoración de legalidad del acto señaló:

“Ahora bien, la potestad que tiene el juez del ejecutivo, sea de primera o de segunda instancia, de modificar la liquidación del crédito para ajustarla a la forma en que considere legal, se sustenta en el artículo 230³ constitucional, que establece que el juez se encuentra vinculado por el imperio de la ley, y en el artículo 42 del CGP en el que prescribe los deberes que asume el juez como director del proceso, en particular que, para efectos del mandamiento de pago, el monto por el que se libró puede variar, bien sea porque el ejecutado hizo pagos parciales o totales, o porque las sumas no correspondían a los valores realmente adeudados. Bajo este presupuesto, al juez le corresponde, con posterioridad a la orden de pago y al auto que ordene seguir con la ejecución, ajustar las sumas para adoptar una decisión que consulte la realidad procesal de cara al título ejecutivo, así como a los demás elementos de juicio que obren en el expediente.

Al respecto, la Sección Segunda del Consejo de Estado, en auto del 28 de noviembre de 2018⁴, en relación con la facultad que tiene el juez del ejecutivo de modificar la liquidación del crédito, citó distintos pronunciamientos que, esta Sala, por su trascendencia se permite transcribir:

“i) El juez no se encuentra facultado para abstenerse de tramitar los procesos ejecutivos, por considerar que lo pretendido excede lo ordenado en la sentencia judicial objeto de cumplimiento, sin haber realizado el estudio jurídico correspondiente, pues tal apreciación debe ser objeto de debate a través de los mecanismos de contradicción y defensa establecidos para esta clase de procesos. En efecto, «la ley procesal solamente exige que con la demanda se acompañen los documentos que constituyan el título ejecutivo y que el mandamiento de pago debe librarse en la forma pedida por el actor, o, dado el caso, en la que el juez lo considere, de tal manera que cualquier reparo sobre las sumas cobradas debe ser objeto de debate durante el trámite procesal»⁵.

¹ Sentencia del 22 de febrero de 2013 del Juzgado Quinto administrativo de descongestión del circuito de Barranquilla, ejecutoriada el 21 de marzo de 2013.

² CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C, Consejero ponente: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS, Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinte (2020), Radicación número: 11001-03-15-000-2020-00407-00(AC), Actor: MARTÍN SANDOVAL ROSO, Demandado: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

³ “Los Jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. [...]”.

⁴ Expediente con número interno 1509-16.

⁵ Consejo de Estado. Sección Segunda, Subsección A. Auto del 25 de junio de 2014, expediente No. 68-001-23-33-000-2013-01043-01 (1739-2014).

ii) La estimación de la suma que el ejecutante considera adeudada no hace parte del título de recaudo que se pretende hacer valer en los procesos ejecutivos, sino que se trata de una tasación estimativa de los valores que a su juicio se deben pagar, razón por la que estas cuantías pueden ser controvertidas por el ejecutado a través de la presentación del recurso de reposición, la presentación de excepciones o en la etapa de liquidación del crédito⁶.

iii) Si con posterioridad a librar el mandamiento de pago, el juez se percató que aquél se profirió por mayor valor al que correspondía de conformidad con la sentencia judicial cuyo cobro se pretendía, está facultado para subsanar la inconsistencia advertida, pues los artículos 42 del Código General del Proceso y 207 del CPACA le imponen el deber de realizar el control de legalidad de la actuación procesal, una vez agotada cada etapa del proceso⁷.

iv) En consonancia con lo anterior, en un caso en que se libró mandamiento de pago con inclusión de prestaciones sociales que no fueron reconocidos [Sic] en la sentencia objeto de ejecución, esta Corporación sostuvo que «los autos ilegales⁸, como lo es aquel que libró el mandamiento por una suma superior a la que correspondía, no atan al juez ni a las partes pues carecen de ejecutoria»⁹, por lo cual la autoridad judicial puede hacer un control de legalidad posterior y subsanar las imprecisiones que evidencie [...]».

La anterior situación, según el criterio de esta Sala, no constituye alguna modificación a los ítems establecidos en el mandamiento de pago, como lo afirma el tutelante, sino que corresponde al examen integral, propio de la etapa de la liquidación del crédito, que efectúa el juzgador, al evaluar el estado actual del cumplimiento de la obligación. En este caso, la deuda no consultaba la realidad procesal del título ejecutivo, puesto que hubo una satisfacción total del monto liquidado por el Tribunal, con el pago realizado por el departamento de Arauca. Por tanto, la autoridad judicial presentó razones suficientes para modificar la liquidación del a quo, que, en ningún momento, desbordan sus facultades en esta instancia del proceso ni desconocen los conceptos adeudados, que, a juicio del accionado, ya fueron saldados.

Quiere decir lo expuesto que, al juez le es permitido corregir errores encontrados en la liquidación efectuada al momento de librar mandamiento, en virtud del control de legalidad.

En consecuencia, se procederá a modificar la liquidación del crédito de la obligación pretendida, liquidando la mesada pensional con la inclusión de todos los factores salariales recibidos el último año por la señora Edith Jácome de acuerdo al certificado, expedido por la Coordinadora del grupo de administración de recursos humanos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de fecha 24 de marzo de 2009, y así establecer las diferencias generadas mes a mes desde el reconocimiento pensional hasta el efectivo reajuste y los intereses mora a que diere lugar. Precizando que las diferencias pensionales generadas hasta la ejecutoria de la sentencia, esto es 21 de marzo de 2013, se indexarán tomando como índice histórico, la fecha de causación de la mesada y como índice final la ejecutoria de la sentencia, sin generar intereses de mora hasta esa fecha.

⁶ Consejo de Estado, Sección Primera. Sentencia de 31 de mayo de 2018, expediente: 11001-03-15-000-2018-00824-00.

⁷ Consejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de octubre de 2017, expediente: 41001-23-33-000-2017-00161-01(AC). En igual sentido puede consultarse la sentencia de 15 de junio de 2018, proferida por la Sección Primera de esta Corporación, expediente: 11001-03-15-000-2017-03370-01(AC)

⁸ Ver al respecto, fallo de tutela del 30 de agosto de 2012, Exp. 11001-03-15-000-2012-00117-01, en la que se reiteró: "En ese orden de ideas, se reitera lo dicho por esta Corporación que ha sido del criterio de que los autos ejecutoriados, que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, no se constituyen en ley del proceso ni hacen tránsito a cosa juzgada. En el sub lite, (...) es un auto ilegal que, no ata al juez ni a las partes ni tiene ejecutoria. (...). Varias han sido las manifestaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado en el sentido de que, "el auto ilegal no vincula procesalmente al juez en cuanto es inexistente"; y en consecuencia, "la actuación irregular del juez, en un proceso, no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores".

⁹ Consejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de octubre de 2017, expediente: 41001-23-33-000-2017-00161-01(AC).

1.1 Del Capital

1. RELIQUIDACIÓN PENSIONAL								
AÑO	MES	ASIGNACIÓN BÁSICA	PRIMA DE SERVICIOS	PRIMA DE ANTIGÜEDAD	PRIMA DE VACACIONES	BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN	BONIFICACIÓN POR SERVICIOS	VACACIONES
2002	agosto	\$ 935,634		\$ 64,162				
2002	septiembre	\$ 935,634		\$ 64,162				
2002	octubre	\$ 935,634		\$ 64,162	\$ 591,016	\$ 66,144		\$ 866,823
2002	noviembre	\$ 935,634		\$ 64,162				
2002	diciembre	\$ 935,634	\$ 1,160,806	\$ 64,162				
2003	enero	\$ 992,147		\$ 68,037				
2003	febrero	\$ 992,147		\$ 68,037				
2003	marzo	\$ 992,147		\$ 68,037				
2003	abril	\$ 992,147		\$ 68,037			\$ 371,064	
2003	mayo	\$ 992,147		\$ 68,037				
2003	junio	\$ 992,147	\$ 1,091,106	\$ 68,037				
2003	julio	\$ 992,147		\$ 68,037				
TOTALES		\$ 11,623,199	\$ 2,251,912	\$ 797,069	\$ 591,016	\$ 66,144	\$ 371,064	\$ 866,823
DOCEAVAS		\$ 968,600	\$ 187,659	\$ 66,422	\$ 49,251	\$ 5,512	\$ 30,922	\$ 72,235
PROMEDIO MENSUAL BASE DE LIQUIDACIÓN ÚLTIMO AÑO DE 1 DE JULIO DE 2002 A 30 DE JULIO DE 2003 DE 2003		\$ 1,380,602						
TASA DE REEMPLAZO		75%						
VALOR RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN SIN INDEXAR		\$ 1,035,452						
VALOR PENSIÓN LIQUIDADADA POR LA ENTIDAD EJECUTADA		\$ 1,008,508						
VALOR PENSIÓN LIQUIDADADA POR EL EJECUTANTE		\$ 1,375,000						

Se tiene que, el 75% de los devengado el último año de servicio por la señora Edith Jácome es la suma de \$1.035.542. Suma que deberá incrementarse con base al incremento del IPC.

2. CONFRONTACIÓN -DIFERENCIAS PENSIONALES				
AÑO	% IPC	MESADA RELIQUIDADADA	VALOR PENSIÓN RECONOCIDA POR LA ENTIDAD	DIFERENCIA PENSIONAL
2003		\$ 1,035,452		
2004	6.49%	\$ 1,102,653		
2005	5.50%	\$ 1,163,299		
2006	4.85%	\$ 1,219,719		
2007	4.48%	\$ 1,274,362	\$ 1,008,508	\$ 265,854
2008	5.69%	\$ 1,346,873	\$ 1,065,892	\$ 280,981
2009	7.67%	\$ 1,450,179	\$ 1,147,646	\$ 302,532
2010	2.00%	\$ 1,479,182	\$ 1,170,599	\$ 308,583
2011	3.17%	\$ 1,526,072	\$ 1,207,707	\$ 318,365
2012	3.73%	\$ 1,582,995	\$ 1,252,754	\$ 330,240
2013	2.44%	\$ 1,621,620	\$ 1,283,322	\$ 338,298
2014	1.94%	\$ 1,653,079	\$ 1,308,218	\$ 344,861
2015	3.66%	\$ 1,713,582	\$ 1,356,099	\$ 357,483
2016	6.77%	\$ 1,829,591	\$ 1,447,907	\$ 381,685

2017	5.75%	\$ 1,934,793	\$ 1,531,161	\$ 403,631
2018	4.09%	\$ 2,013,926	\$ 1,593,786	\$ 420,140
2019	3.18%	\$ 2,077,969	\$ 1,644,468	\$ 433,500
2019	3.18%	\$ 2,077,969	\$ 2,069,691	\$ 8,278
2020	3.80%	\$ 2,156,932	\$ 2,148,339	\$ 8,592
2021	1.61%	\$ 2,191,658	\$ 2,182,928	\$ 8,731

Para determinar las diferencias, se tiene en cuenta que, con resolución No. 1048 de 2007 del Instituto colombiano de reforma agraria- INCORA en liquidación, reconoció como pensión vitalicia de jubilación a la Señora Edith Jácome la suma de \$1.008.508.oo a partir de 20 de junio de 2007. Sin embargo posteriormente, para el 1 de julio de 2019, se dio aplicación al acto administrativo -Resolución 3120 de 2013 de Fondo de Pasivo Social Ferrocarriles Nacionales de Colombia-, que ordenó el cumplimiento de la Sentencia¹⁰- Título ejecutivo, reliquidando la mesada pensional, incrementando el valor pagado en la mesada pensional. No obstante, se advierte que, no tuvo en cuenta el factor salarial denominado *Bonificación por recreación*, que se encuentra reconocido por estar debidamente certificado¹¹. Situación que permite que se siga generando una diferencia entre lo pagado y lo ordenado en la sentencia, por lo tanto, así se liquidará.

3. INDEXACIÓN DE DIFERENCIAS PENSIONALES DESDE EL 20 DE JUNIO DE 2007 HASTA LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA: 21 DE MARZO DE 2013									
AÑO	MES	DÍAS	DIFERENCIA PENSIONAL	ÍNDICE FINAL	ÍNDICE INICIAL	FACTOR INDEXACIÓN	VALOR ACTUALIZADO SIN DEDUCCIÓN DE LEY	DESCUENTO SALUD 12%	VALOR NETO LIQUIDADO
2007	JUNIO	10	\$ 88,618	78.79	64.12	1.2287898	\$ 108,893	\$ 13,067	\$ 95,826
	M ADICIONAL	30	\$ 265,854	78.79	64.12	1.2287898	\$ 326,679	\$ -	\$ 326,679
	JULIO	30	\$ 265,854	78.79	64.23	1.2266853	\$ 326,119	\$ 39,134	\$ 286,985
	AGOSTO	30	\$ 265,854	78.79	64.14	1.2284066	\$ 326,577	\$ 39,189	\$ 287,388
	SEPTIEMBRE	30	\$ 265,854	78.79	64.20	1.2272586	\$ 326,272	\$ 39,153	\$ 287,119
	OCTUBRE	30	\$ 265,854	78.79	64.20	1.2272586	\$ 326,272	\$ 39,153	\$ 287,119
	NOVIEMBRE	30	\$ 265,854	78.79	64.51	1.2213610	\$ 324,704	\$ 38,964	\$ 285,739
	M ADICIONAL	30	\$ 265,854	78.79	64.51	1.2213610	\$ 324,704	\$ -	\$ 324,704
	DICIEMBRE	30	\$ 265,854	78.79	64.82	1.2155199	\$ 323,151	\$ 38,778	\$ 284,373
2008	ENERO	30	\$ 280,981	78.79	65.51	1.2027171	\$ 337,941	\$ 40,553	\$ 297,388
	FEBRERO	30	\$ 280,981	78.79	66.50	1.1848120	\$ 332,910	\$ 39,949	\$ 292,961
	MARZO	30	\$ 280,981	78.79	67.04	1.1752685	\$ 330,228	\$ 39,627	\$ 290,601
	ABRIL	30	\$ 280,981	78.79	67.51	1.1670864	\$ 327,929	\$ 39,352	\$ 288,578
	MAYO	30	\$ 280,981	78.79	68.14	1.1562959	\$ 324,897	\$ 38,988	\$ 285,910
	JUNIO	30	\$ 280,981	78.79	68.73	1.1463699	\$ 322,108	\$ 38,653	\$ 283,455
	M ADICIONAL	30	\$ 280,981	78.79	68.73	1.1463699	\$ 322,108	\$ -	\$ 322,108
	JULIO	30	\$ 280,981	78.79	69.06	1.1408920	\$ 320,569	\$ 38,468	\$ 282,101
	AGOSTO	30	\$ 280,981	78.79	69.19	1.1387484	\$ 319,967	\$ 38,396	\$ 281,571
	SEPTIEMBRE	30	\$ 280,981	78.79	69.06	1.1408920	\$ 320,569	\$ 38,468	\$ 282,101
	OCTUBRE	30	\$ 280,981	78.79	69.30	1.1369408	\$ 319,459	\$ 38,335	\$ 281,124
	NOVIEMBRE	30	\$ 280,981	78.79	69.49	1.1338322	\$ 318,586	\$ 38,230	\$ 280,355

¹⁰ Sentencia del 22 de febrero de 2013 del Juzgado Quinto administrativo de descongestión del circuito de Barranquilla, ejecutoriada el 21 de marzo de 2013.
¹¹ certificado de la coordinadora del grupo de administración de recursos humanos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de fecha 24 de marzo de 2009

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

	M ADICIONAL	30	\$	280,981	78.79	69.49	1.1338322	\$	318,586	\$	-	\$	318,586
	DICIEMBRE	30	\$	280,981	78.79	69.80	1.1287966	\$	317,171	\$	38,060	\$	279,110
2009	ENERO	30	\$	302,532	78.79	70.21	1.1222048	\$	339,503	\$	40,740	\$	298,763
	FEBRERO	28	\$	302,532	78.79	70.80	1.1128531	\$	336,674	\$	40,401	\$	296,273
	MARZO	30	\$	302,532	78.79	71.15	1.1073788	\$	335,018	\$	40,202	\$	294,816
	ABRIL	30	\$	302,532	78.79	71.38	1.1038106	\$	333,939	\$	40,073	\$	293,866
	MAYO	30	\$	302,532	78.79	71.39	1.1036560	\$	333,892	\$	40,067	\$	293,825
	JUNIO	30	\$	302,532	78.79	71.35	1.1042747	\$	334,079	\$	40,089	\$	293,989
	M ADICIONAL	30	\$	302,532	78.79	71.35	1.1042747	\$	334,079	\$	40,089	\$	293,989
	JULIO	30	\$	302,532	78.79	71.32	1.1047392	\$	334,220	\$	40,106	\$	294,113
	AGOSTO	30	\$	302,532	78.79	71.35	1.1042747	\$	334,079	\$	40,089	\$	293,989
	SEPTIEMBRE	30	\$	302,532	78.79	71.28	1.1053591	\$	334,407	\$	40,129	\$	294,278
	OCTUBRE	30	\$	302,532	78.79	71.19	1.1067566	\$	334,830	\$	40,180	\$	294,650
	NOVIEMBRE	30	\$	302,532	78.79	71.14	1.1075344	\$	335,065	\$	40,208	\$	294,857
	M ADICIONAL	30	\$	302,532	78.79	71.14	1.1075344	\$	335,065	\$	-	\$	335,065
	DICIEMBRE	30	\$	302,532	78.79	71.20	1.1066011	\$	334,783	\$	40,174	\$	294,609
2010	ENERO	30	\$	308,583	78.79	71.69	1.0990375	\$	339,144	\$	40,697	\$	298,447
	FEBRERO	30	\$	308,583	78.79	72.28	1.0900664	\$	336,376	\$	40,365	\$	296,011
	MARZO	30	\$	308,583	78.79	72.46	1.0873585	\$	335,541	\$	40,265	\$	295,276
	ABRIL	30	\$	308,583	78.79	72.79	1.0824289	\$	334,019	\$	40,082	\$	293,937
	MAYO	30	\$	308,583	78.79	72.87	1.0812406	\$	333,653	\$	40,038	\$	293,614
	JUNIO	30	\$	308,583	78.79	72.95	1.0800548	\$	333,287	\$	39,994	\$	293,292
	M ADICIONAL	30	\$	308,583	78.79	72.95	1.0800548	\$	333,287	\$	-	\$	333,287
	JULIO	30	\$	308,583	78.79	72.92	1.0804992	\$	333,424	\$	40,011	\$	293,413
	AGOSTO	30	\$	308,583	78.79	73.00	1.0793151	\$	333,058	\$	39,967	\$	293,091
	SEPTIEMBRE	30	\$	308,583	78.79	72.90	1.0807956	\$	333,515	\$	40,022	\$	293,493
	OCTUBRE	30	\$	308,583	78.79	72.84	1.0816859	\$	333,790	\$	40,055	\$	293,735
	NOVIEMBRE	30	\$	308,583	78.79	72.98	1.0796109	\$	333,150	\$	39,978	\$	293,172
	M ADICIONAL	30	\$	308,583	78.79	72.98	1.0796109	\$	333,150	\$	-	\$	333,150
	DICIEMBRE	30	\$	308,583	78.79	73.45	1.0727025	\$	331,018	\$	39,722	\$	291,296
2011	ENERO	30	\$	318,365	78.79	74.12	1.0630059	\$	338,424	\$	40,611	\$	297,813
	FEBRERO	30	\$	318,365	78.79	74.57	1.0565911	\$	336,382	\$	40,366	\$	296,016
	MARZO	30	\$	318,365	78.79	74.77	1.0537649	\$	335,482	\$	40,258	\$	295,224
	ABRIL	30	\$	318,365	78.79	74.86	1.0524980	\$	335,079	\$	40,209	\$	294,869
	MAYO	30	\$	318,365	78.79	75.07	1.0495537	\$	334,141	\$	40,097	\$	294,044
	JUNIO	30	\$	318,365	78.79	75.31	1.0462090	\$	333,077	\$	39,969	\$	293,107
	M ADICIONAL	30	\$	318,365	78.79	75.31	1.0462090	\$	333,077	\$	-	\$	333,077
	JULIO	30	\$	318,365	78.79	75.42	1.0446831	\$	332,591	\$	39,911	\$	292,680
	AGOSTO	30	\$	318,365	78.79	75.39	1.0450988	\$	332,723	\$	39,927	\$	292,796
	SEPTIEMBRE	30	\$	318,365	78.79	75.62	1.0419201	\$	331,711	\$	39,805	\$	291,906
	OCTUBRE	30	\$	318,365	78.79	75.77	1.0398575	\$	331,054	\$	39,727	\$	291,328
	NOVIEMBRE	30	\$	318,365	78.79	75.87	1.0384869	\$	330,618	\$	39,674	\$	290,944
	M ADICIONAL	30	\$	318,365	78.79	75.87	1.0384869	\$	330,618	\$	-	\$	330,618
	DICIEMBRE	30	\$	318,365	78.79	76.19	1.0341252	\$	329,230	\$	39,508	\$	289,722
2012	ENERO	30	\$	330,240	78.79	76.75	1.0265798	\$	339,018	\$	40,682	\$	298,336
	FEBRERO	30	\$	330,240	78.79	77.22	1.0203315	\$	336,955	\$	40,435	\$	296,520
	MARZO	30	\$	330,240	78.79	77.31	1.0191437	\$	336,562	\$	40,387	\$	296,175
	ABRIL	30	\$	330,240	78.79	77.42	1.0176957	\$	336,084	\$	40,330	\$	295,754
	MAYO	30	\$	330,240	78.79	77.66	1.0145506	\$	335,045	\$	40,205	\$	294,840

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

	JUNIO	30	\$ 330,240	78.79	77.72	1.0137674	\$ 334,787	\$ 40,174	\$ 294,612
	M ADICIONAL	30	\$ 330,240	78.79	77.72	1.0137674	\$ 334,787	\$ -	\$ 334,787
	JULIO	30	\$ 330,240	78.79	77.70	1.0140283	\$ 334,873	\$ 40,185	\$ 294,688
	AGOSTO	30	\$ 330,240	78.79	77.73	1.0136369	\$ 334,744	\$ 40,169	\$ 294,574
	SEPTIEMBRE	30	\$ 330,240	78.79	77.96	1.0106465	\$ 333,756	\$ 40,051	\$ 293,705
	OCTUBRE	30	\$ 330,240	78.79	78.08	1.0090932	\$ 333,243	\$ 39,989	\$ 293,254
	NOVIEMBRE	30	\$ 330,240	78.79	77.98	1.0103873	\$ 333,671	\$ 40,040	\$ 293,630
	M ADICIONAL	30	\$ 330,240	78.79	77.98	1.0103873	\$ 333,671	\$ -	\$ 333,671
	DICIEMBRE	30	\$ 330,240	78.79	78.05	1.0094811	\$ 333,371	\$ 40,005	\$ 293,367
2013	ENERO	30	\$ 338,298	78.79	78.28	1.0065151	\$ 340,502	\$ 40,860	\$ 299,642
	FEBRERO	30	\$ 338,298	78.79	78.63	1.0020348	\$ 338,986	\$ 40,678	\$ 298,308
	MARZO	21	\$ 236,809	78.79	78.79	1.0000000	\$ 236,809	\$ 28,417	\$ 208,392
TOTAL DIFERENCIAS SIN INDEXAR			\$ 24,698,689			Total indexado	\$ 26,883,513	\$ 2,790,934	\$ 24,092,579

En la tabla anterior, se observa el valor indexado de las diferencias pensionales desde el reconocimiento pensional hasta la ejecutoria de la sentencia- título ejecutivo¹², esto es 21 de marzo de 2013, para un total de Veintiséis millones Ochocientos Ochenta y Tres mil Quinientos Trece pesos (\$26.883.513.oo), que deducido el 12% de salud arroja un valor de **Veinticuatro millones noventa y dos mil Quinientos setenta y nueve (\$24.092.579)**. Correspondiendo al capital inicial de la obligación.

Seguidamente se liquidarán las diferencias generadas posterior a la ejecutoria de la sentencia. Se subraya la diferencia arrojada en el mes de junio de 2019, a partir de la cual, se reflejó en el pago de las mesadas pensionales con el acto administrativo Resolución 3120 de 2013 de Fondo de Pasivo Social Ferrocarriles Nacionales de Colombia, que dio cumplimiento a la sentencia cuya ejecución se pretende, como se indicó previamente. Liquidación que se hace a corte a 30 de septiembre de 2021. Así:

4. DIFERENCIAS PENSIONALES CAUSADAS DESPUÉS DE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA					
AÑO	MES	DÍAS	DIFERENCIA PENSIONAL	DESCUENTO SALUD 12%	VALOR NETO LIQUIDADO
2013	MARZO	10	\$ 112,766	\$ 13,532	\$ 99,234
	ABRIL	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	MAYO	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	JUNIO	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	M ADICIONAL	30	\$ 338,298	\$ -	\$ 338,298
	JULIO	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	AGOSTO	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	SEPTIEMBRE	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	OCTUBRE	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	NOVIEMBRE	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
	M ADICIONAL	30	\$ 338,298	\$ -	\$ 338,298
	DICIEMBRE	30	\$ 338,298	\$ 40,596	\$ 297,702
2014	ENERO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	FEBRERO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	MARZO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	ABRIL	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	MAYO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	JUNIO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	M ADICIONAL		\$ 344,861	\$ -	\$ 344,861
	JULIO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	AGOSTO	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	SEPTIEMBRE	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	OCTUBRE	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
	NOVIEMBRE	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
2015	M ADICIONAL	30	\$ 344,861	\$ -	\$ 344,861
	DICIEMBRE	30	\$ 344,861	\$ 41,383	\$ 303,478
2015	ENERO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585

¹² Sentencia del 22 de febrero de 2013 del Juzgado Quinto administrativo de descongestión del circuito de Barranquilla, ejecutoriada el 21 de marzo de 2013.

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

	FEBRERO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	MARZO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	ABRIL	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	MAYO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	JUNIO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	M ADICIONAL	30	\$ 357,483	\$ -	\$ 357,483
	JULIO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	AGOSTO	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	SEPTIEMBRE	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	OCTUBRE	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	NOVIEMBRE	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	MESADA ADIC.	30	\$ 357,483	\$ -	\$ 357,483
2016	DICIEMBRE	30	\$ 357,483	\$ 42,898	\$ 314,585
	ENERO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	FEBRERO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	MARZO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	ABRIL	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	MAYO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	JUNIO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	M ADICIONAL	30	\$ 381,685	\$ -	\$ 381,685
	JULIO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	AGOSTO	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	SEPTIEMBRE	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	OCTUBRE	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
2017	NOVIEMBRE	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	M ADICIONAL	30	\$ 381,685	\$ -	\$ 381,685
	DICIEMBRE	30	\$ 381,685	\$ 45,802	\$ 335,882
	ENERO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	FEBRERO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	MARZO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	ABRIL	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	MAYO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	JUNIO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	M ADICIONAL	30	\$ 403,631	\$ -	\$ 403,631
	JULIO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	AGOSTO	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
2018	SEPTIEMBRE	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	OCTUBRE	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	NOVIEMBRE	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	MESADA ADIC.	30	\$ 403,631	\$ -	\$ 403,631
	DICIEMBRE	30	\$ 403,631	\$ 48,436	\$ 355,196
	ENERO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	FEBRERO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	MARZO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	ABRIL	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	MAYO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	JUNIO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	M ADICIONAL	30	\$ 420,140	\$ -	\$ 420,140
2019	JULIO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	AGOSTO	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	SEPTIEMBRE	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	OCTUBRE	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	NOVIEMBRE	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	M ADICIONAL	30	\$ 420,140	\$ -	\$ 420,140
	DICIEMBRE	30	\$ 420,140	\$ 50,417	\$ 369,723
	ENERO	30	\$ 433,500	\$ 52,020	\$ 381,480
	FEBRERO	30	\$ 433,500	\$ 52,020	\$ 381,480
	MARZO	30	\$ 433,500	\$ 52,020	\$ 381,480
	ABRIL	30	\$ 433,500	\$ 52,020	\$ 381,480
	MAYO	30	\$ 433,500	\$ 52,020	\$ 381,480
2020	JUNIO	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	M ADICIONAL	30	\$ 8,278	\$ -	\$ 8,278
	JULIO	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	AGOSTO	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	SEPTIEMBRE	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	OCTUBRE	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	NOVIEMBRE	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	M ADICIONAL	30	\$ 8,278	\$ -	\$ 8,278
	DICIEMBRE	30	\$ 8,278	\$ 993	\$ 7,284
	ENERO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	FEBRERO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	MARZO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
2021	ABRIL	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	MAYO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	JUNIO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	M ADICIONAL	30	\$ 8,592	\$ -	\$ 8,592
	JULIO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	AGOSTO	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	SEPTIEMBRE	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	OCTUBRE	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	NOVIEMBRE	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	M ADICIONAL	30	\$ 8,592	\$ -	\$ 8,592
	DICIEMBRE	30	\$ 8,592	\$ 1,031	\$ 7,561
	ENERO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	FEBRERO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	MARZO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	ABRIL	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	MAYO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

	JUNIO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	M ADICIONAL	30	\$ 8,731	\$ -	\$ 8,731
	JULIO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	AGOSTO	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
	SEPTIEMBRE	30	\$ 8,731	\$ 1,048	\$ 7,683
TOTAL MESADAS CAUSADAS			\$ 33,017,048	\$ 3,417,886	\$ 29,599,163

Lo anterior, para establecer el valor mes a mes de las diferencias generadas y adicionarlas al capital con el fin de liquidar los intereses de mora, como seguidamente se efectuará.

1.2 De los Intereses de Mora

Para liquidar los intereses en mora se toma inicialmente el capital inicial indicado en tabla No. 3 que corresponde al total de las diferencias generadas, desde el reconocimiento pensional hasta la ejecutoria de la sentencia- título ejecutivo, debidamente indexada, es decir, la suma de **Veinticuatro millones noventa y dos mil Quinientos setenta y nueve (\$24.092.579)**, al cual se le adiciona las diferencias generadas posterior al ejecutoria de la sentencia, pero mes a mes a fin de liquidar el intereses el interés de usura sobre éstas. Así:

		LIQUIDACIÓN INTERESES DE MORA							
VIGENCIA		DEMANDADO:			UGPP				
DESDE	HASTA	DÍAS	TASA CTE	TASA INT. MORA	TASA EFECTIVA DIARIA	ABONOS	DIFERENCIAS DE MESADAS POSTERIOR A LA EJECUTORIA	CAPITAL ADEUDADO BASE DE LIQUIDACIÓN INTERESES	VALOR INTERÉS DE MORA MENSUAL
								\$24,092,579.00	
01-mar.-13	31-mar.-13	10	20.75%	31.13%	0.0743%		\$ 99,234	\$24,191,813.11	\$179,669.94
01-abr.-13	30-abr.-13	30	20.83%	31.25%	0.0745%		\$ 297,702	\$24,489,515.45	\$547,485.42
01-may.-13	31-may.-13	31	20.83%	31.25%	0.0745%		\$ 297,702	\$24,787,217.78	\$572,612.19
01-jun.-13	30-jun.-13	30	20.83%	31.25%	0.0745%		\$ 636,000	\$25,423,218.23	\$568,359.20
01-jul.-13	31-jul.-13	31	20.34%	30.51%	0.0730%		\$ 297,702	\$25,720,920.56	\$581,904.57
01-ago.-13	31-ago.-13	31	20.34%	30.51%	0.0730%		\$ 297,702	\$26,018,622.90	\$588,639.72
01-sep.-13	30-sep.-13	30	20.34%	30.51%	0.0730%		\$ 297,702	\$26,316,325.24	\$576,169.23
01-oct.-13	31-oct.-13	31	19.85%	29.78%	0.0714%		\$ 297,702	\$26,614,027.57	\$589,334.99
01-nov.-13	30-nov.-13	30	19.85%	29.78%	0.0714%		\$ 297,702	\$26,911,729.91	\$576,703.78
01-dic.-13	31-dic.-13	31	19.85%	29.78%	0.0714%		\$ 636,000	\$27,547,730.35	\$610,010.69
01-ene.-14	31-ene.-14	31	19.65%	29.48%	0.0708%		\$ 303,478	\$27,851,208.12	\$611,252.43
01-feb.-14	28-feb.-14	28	19.65%	29.48%	0.0708%		\$ 303,478	\$28,154,685.88	\$558,114.86
01-mar.-14	31-mar.-14	31	19.65%	29.48%	0.0708%		\$ 303,478	\$28,458,163.64	\$624,573.32
01-abr.-14	30-abr.-14	30	19.63%	29.45%	0.0707%		\$ 303,478	\$28,761,641.40	\$610,323.20
01-may.-14	31-may.-14	31	19.63%	29.45%	0.0707%		\$ 303,478	\$29,065,119.16	\$637,321.77
01-jun.-14	30-jun.-14	30	19.63%	29.45%	0.0707%		\$ 648,339	\$29,713,458.01	\$630,520.78
01-jul.-14	31-jul.-14	31	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 303,478	\$30,016,935.78	\$649,308.31
01-ago.-14	31-ago.-14	31	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 303,478	\$30,320,413.54	\$655,872.96
01-sep.-14	30-sep.-14	30	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 303,478	\$30,623,891.30	\$641,068.65
01-oct.-14	31-oct.-14	31	19.17 %	28.76 %	0.06927%		\$ 303,478	\$30,927,369.06	\$664,107.22
01-nov.-14	30-nov.-14	30	19.17 %	28.76 %	0.06927%		\$ 303,478	\$31,230,846.82	\$648,990.80
01-dic.-14	31-dic.-14	31	19.17 %	28.76 %	0.06927%		\$ 648,339	\$31,879,185.67	\$684,545.69
01-ene-15	31-ene-15	31	19.21 %	28.82 %	0.06940%		\$ 314,585	\$32,193,770.72	\$692,575.57
01-feb-15	28-feb-15	28	19.21 %	28.82 %	0.06940%		\$ 314,585	\$32,508,355.77	\$631,664.78
01-mar-15	31-mar-15	31	19.21 %	28.82 %	0.06940%		\$ 335,882	\$32,844,238.22	\$706,568.90
01-abr-15	30-abr-15	30	19.37 %	29.06 %	0.06991%		\$ 314,585	\$33,158,823.27	\$695,402.19
01-may-15	31-may-15	31	19.37 %	29.06 %	0.06991%		\$ 314,585	\$33,473,408.32	\$725,399.62

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

01-jun-15	30-jun-15	30	19.37 %	29.06 %	0.06991%		\$ 672,068	\$34,145,476.37	\$716,094.14
01-jul-15	31-jul-15	31	19.26 %	28.89 %	0.06956%		\$ 314,585	\$34,460,061.42	\$743,034.38
01-ago-15	31-ago-15	31	19.26 %	28.89 %	0.06956%		\$ 314,585	\$34,774,646.47	\$749,817.52
01-sep-15	30-sep-15	30	19.26 %	28.89 %	0.06956%		\$ 314,585	\$35,089,231.52	\$732,194.19
01-oct-15	31-oct-15	31	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 314,585	\$35,403,816.56	\$765,834.08
01-nov-15	30-nov-15	30	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 672,068	\$36,075,884.62	\$755,198.56
01-dic-15	31-dic-15	31	19.33 %	29.00 %	0.06978%		\$ 314,585	\$36,390,469.67	\$787,176.76
01-ene-16	31-ene-16	31	19.68 %	29.52 %	0.07089%		\$ 335,882	\$36,726,352.12	\$807,120.53
01-feb-16	29-feb-16	28	19.68 %	29.52 %	0.07089%		\$ 335,882	\$37,062,234.58	\$735,679.30
01-mar-16	31-mar-16	31	19.68 %	29.52 %	0.07089%		\$ 335,882	\$37,398,117.03	\$821,883.64
01-abr-16	30-abr-16	30	20.54 %	30.81 %	0.07361%		\$ 335,882	\$37,733,999.49	\$833,273.83
01-may-16	31-may-16	31	20.54 %	30.81 %	0.07361%		\$ 335,882	\$38,069,881.94	\$868,714.10
01-jun-16	30-jun-16	30	20.54 %	30.81 %	0.07361%		\$ 717,567	\$38,787,449.00	\$856,536.99
01-jul-16	31-jul-16	31	21.34 %	32.01 %	0.07611%		\$ 335,882	\$39,123,331.46	\$923,118.55
TOTAL A 30 DE JULIO DE 2016 - FECHA DE PRESENTACIÓN DE DEMANDA							\$ 15,030,752	\$39,123,331.46	\$27,554,177.39
01-ago-16	31-ago-16	31	21.34 %	32.01 %	0.07611%		\$ 335,882	\$39,459,213.91	\$931,043.73
01-sep-16	30-sep-16	30	21.34 %	32.01 %	0.07611%		\$ 335,882	\$39,795,096.37	\$908,679.59
01-oct-16	31-oct-16	31	21.99 %	32.99 %	0.07813%		\$ 335,882	\$40,130,978.82	\$971,994.58
01-nov-16	30-nov-16	30	21.99 %	32.99 %	0.07813%		\$ 717,567	\$40,848,545.89	\$957,459.14
01-dic-16	31-dic-16	31	21.99 %	32.99 %	0.07813%		\$ 335,882	\$41,184,428.34	\$997,509.71
01-ene-17	31-ene-17	31	22.34 %	33.51 %	0.07921%		\$ 355,196	\$41,539,624.04	\$1,020,024.24
01-feb-17	28-feb-17	28	22.34 %	33.51 %	0.07921%		\$ 355,196	\$41,894,819.74	\$929,190.14
01-mar-17	31-mar-17	31	22.34 %	33.51 %	0.07921%		\$ 355,196	\$42,250,015.43	\$1,037,468.22
01-abr-17	30-abr-17	30	22.33 %	33.50 %	0.07918%		\$ 355,196	\$42,605,211.13	\$1,012,048.37
01-may-17	31-may-17	31	22.33 %	33.50 %	0.07918%		\$ 355,196	\$42,960,406.82	\$1,054,501.92
01-jun-17	30-jun-17	30	22.33 %	33.50 %	0.07918%		\$ 758,827	\$43,719,233.99	\$1,038,510.98
01-jul-17	31-jul-17	31	21.98 %	32.97 %	0.07810%		\$ 355,196	\$44,074,429.69	\$1,067,084.57
01-ago-17	31-ago-17	31	21.98 %	32.97 %	0.07810%		\$ 355,196	\$44,429,625.39	\$1,075,684.20
01-sep-17	30-sep-17	30	21.48 %	32.22 %	0.07655%		\$ 355,196	\$44,784,821.08	\$1,028,470.17
01-oct-17	31-oct-17	31	21.15 %	31.73 %	0.07552%		\$ 355,196	\$45,140,016.78	\$1,056,790.64
01-nov-17	30-nov-17	30	20.96 %	31.44 %	0.07493%		\$ 758,827	\$45,898,843.95	\$1,031,715.57
01-dic-17	31-dic-17	31	20.77 %	31.16 %	0.07433%		\$ 355,196	\$46,254,039.64	\$1,065,822.75
01-ene-18	31-ene-18	31	20.69 %	31.04 %	0.07408%		\$ 369,723	\$46,623,762.84	\$1,070,714.82
01-feb-18	28-feb-18	28	21.01 %	31.52 %	0.07508%		\$ 369,723	\$46,993,486.04	\$987,957.54
01-mar-18	31-mar-18	31	20.68 %	31.02 %	0.07405%		\$ 369,723	\$47,363,209.24	\$1,087,235.36
01-abr-18	30-abr-18	30	20.48 %	30.72 %	0.07342%		\$ 369,723	\$47,732,932.44	\$1,051,376.46
01-may-18	31-may-18	31	20.44 %	30.66 %	0.07329%		\$ 369,723	\$48,102,655.64	\$1,092,960.40
01-jun-18	30-jun-18	30	20.28 %	30.42 %	0.07279%		\$ 789,863	\$48,892,518.84	\$1,067,677.90
01-jul-18	31-jul-18	31	20.03 %	30.05 %	0.07200%		\$ 369,723	\$49,262,242.05	\$1,099,553.85
01-ago-18	31-ago-18	31	19.94 %	29.91 %	0.07172%		\$ 369,723	\$49,631,965.25	\$1,103,424.87
01-sep-18	30-sep-18	30	19.81 %	29.72 %	0.07130%		\$ 369,723	\$50,001,688.45	\$1,069,607.20
01-oct-18	31-oct-18	31	19.63 %	29.45 %	0.07073%		\$ 369,723	\$50,371,411.65	\$1,104,512.85
01-nov-18	30-nov-18	30	19.49 %	29.24 %	0.07029%		\$ 789,863	\$51,161,274.85	\$1,078,812.10
01-dic-18	31-dic-18	31	19.40 %	29.10 %	0.07000%		\$ 369,723	\$51,530,998.05	\$1,118,251.10
01-ene-19	31-ene-19	31	19.16 %	28.74 %	0.06924%		\$ 381,480	\$51,912,478.44	\$1,114,209.02
01-feb-19	28-feb-19	28	19.70 %	29.55 %	0.07096%		\$ 381,480	\$52,293,958.84	\$1,038,956.28
01-mar-19	31-mar-19	31	19.37 %	29.06 %	0.06991%		\$ 381,480	\$52,675,439.24	\$1,141,525.33
TOTALES A 31 DE MARZO DE 2012								\$52,675,439.24	\$60,964,950.97
VALOR PAGADO EL 29 DE MARZO DE 2010						\$8,020,086.00			
SALDO ADEUDADO A 31 DE MARZO DE 2019- DESPUES DEL PAGO								\$52,675,439.24	\$52,944,864.97
01-abr-19	30-abr-19	30	19.32 %	28.98 %	0.06975%		\$ 381,480	\$53,056,919.64	\$1,110,165.48
01-may-19	31-may-19	31	19.34 %	29.01 %	0.06981%		\$ 381,480	\$53,438,400.04	\$1,156,475.45
01-jun-19	30-jun-19	30	19.30 %	28.95 %	0.06968%		\$ 15,562	\$53,453,962.12	\$1,117,450.49
TOTALES A 30 DE JUNIO DE 2019								\$53,453,962.12	\$56,328,956.39
VALOR PAGADO EL 25 DE JUNIO						\$42,742,592.00		-	-
VALOR PAGADO EL 30 DE JUNIO DE 2019						\$50,729,000.00			

Radicación No.08 001 33 33 006 2011-00321-00
Demandante: Edith Jácome Zapata
Demandado: UGPP
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

Total valor pagado a 30 de junio						\$93,471,592.00		\$16,311,326.51	
SALDO ADEUDADO A 30 DE JUNIO DE 2019- DESPUES DEL PAGO								\$ 16,311,326.51	\$0.00
01-jul-19	31-jul-19	31	19.28 %	28.92 %	0.06962%		\$ 7,284	\$16,318,610.89	\$352,187.76
01-ago-19	31-ago-19	31	19.32 %	28.98 %	0.06975%		\$ 7,284	\$16,325,895.27	\$352,990.59
01-sep-19	30-sep-19	30	19.32 %	28.98 %	0.06975%		\$ 7,284	\$16,333,179.65	\$341,756.22
01-oct-19	31-oct-19	31	19.10%	28.65 %	0.06904%		\$ 7,284	\$16,340,464.03	\$349,747.79
01-nov-19	30-nov-19	30	19.03%	28.55 %	0.06882%		\$ 15,562	\$16,356,026.11	\$337,689.54
01-dic-19	31-dic-19	31	18.91%	28.37 %	0.06844%		\$ 7,284	\$16,363,310.49	\$347,152.50
01-ene-20	01-ene-20	31	18.77%	28.16 %	0.06799%		\$ 7,561	\$16,370,871.67	\$345,034.85
01-feb-20	01-feb-20	28	19.06%	28.59 %	0.06892%		\$ 7,561	\$16,378,432.86	\$316,048.74
01-mar-20	01-mar-20	31	18.95%	28.43 %	0.06856%		\$ 7,561	\$16,385,994.04	\$348,284.53
01-abr-20	01-abr-20	30	18.69%	28.04 %	0.06773%		\$ 7,561	\$16,393,555.23	\$333,104.23
01-may-20	01-may-20	31	18.19%	27.29 %	0.06612%		\$ 7,561	\$16,401,116.41	\$336,177.29
01-jun-20	01-jun-20	30	18.12%	27.18 %	0.06589%		\$ 16,153	\$16,417,269.86	\$324,538.97
01-jul-20	01-jul-20	31	18.12%	27.18 %	0.06589%		\$ 7,561	\$16,424,831.04	\$335,511.38
01-ago-20	01-ago-20	31	18.29%	27.44 %	0.06644%		\$ 7,561	\$16,432,392.23	\$338,463.16
01-sep-20	01-sep-20	30	18.35%	27.53 %	0.06664%		\$ 7,561	\$16,439,953.41	\$328,650.31
01-oct-20	01-oct-20	31	18.09%	27.14 %	0.06580%		\$ 7,561	\$16,447,514.60	\$335,480.06
01-nov-20	01-nov-20	30	17.84%	26.76 %	0.06499%		\$ 16,153	\$16,463,668.04	\$320,977.10
01-dic-20	01-dic-20	31	17.46%	26.19 %	0.06375%		\$ 7,561	\$16,471,229.22	\$325,519.89
01-ene-21	01-ene-21	31	17.32%	25.98 %	0.06329%		\$ 7,683	\$16,478,912.14	\$323,339.19
01-feb-21	01-feb-21	28	17.54%	26.31 %	0.06401%		\$ 7,683	\$16,486,595.06	\$295,495.13
01-mar-21	01-mar-21	31	17.41%	26.12 %	0.06359%		\$ 7,683	\$16,494,277.98	\$325,142.02
01-abr-21	01-abr-21	30	17.31%	25.97 %	0.06326%		\$ 7,683	\$16,501,960.90	\$313,184.95
01-may-21	01-may-21	31	17.22%	25.83 %	0.06297%		\$ 7,683	\$16,509,643.82	\$322,270.60
01-jun-21	01-jun-21	30	17.21%	25.82 %	0.06294%		\$ 16,414	\$16,526,057.33	\$312,022.80
01-jul-21	01-jul-21	31	17.18%	25.77 %	0.06284%		\$ 7,683	\$16,533,740.25	\$322,070.80
01-ago-21	01-ago-21	31	17.24%	25.86 %	0.06303%		\$ 7,683	\$16,541,423.18	\$323,226.06
01-sep-21	01-sep-21	30	17.19%	25.79 %	0.06287%		\$ 7,683	\$16,549,106.10	\$312,133.40

TOTAL DE INTERESES DE MORA A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 **\$8,918,199.85**

CAPITAL A 31 DE JULIO DE 2021			\$16,549,106
INTERESES DE MORA ENTRE 1 DE JULIO DE 2019 A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021			\$8,918,200
CAPITAL MAS INTERESES	-	-	\$25,467,306

En razón a que, con el presente auto se está haciendo un control de legalidad de las sumas libradas en el mandamiento de pago, de manera informativa, se tiene que, a corte de 31 de julio de 2016, época de presentación de la demanda ejecutiva, la parte demandada adeudaba la suma de **\$39.123.331.46**, por concepto de capital, que corresponde a la suma de **\$24.092.579**, (capital inicial hasta la ejecutoria de la sentencia, esto es, 21 de marzo de 2013) más las diferencias generadas hasta el 31 de julio de 2016, por valor de **\$15.030.752**; y como intereses de mora la suma de **\$27.554.177.39**. Como se observa en la tabla anterior.

En consecuencia, por dichos valores se debió librar la orden de pago, sin embargo, como la entidad ejecutada no canceló a los cinco (5) días que dispone la norma y tampoco reajustó el valor conforme a lo ordenado en la sentencia – título ejecutivo, se debe actualizar la liquidación, adicionando al capital las diferencias generadas mes a mes hasta el 30 de septiembre de 2021 y la causación de intereses moratorios sobre éstas. Como se efectuó en la tabla anterior.

Es dable precisar que, en virtud de los pagos aducidos por el ejecutado y aceptado por el demandante para el mes de marzo¹³ de 2019 se realizó pago a la señora Edith Jácome por la suma de \$8.020.086.00, seguidamente se realizaron dos (2) pagos en el mes de junio de esa misma anualidad, por valores de \$42.742.592,00¹⁴ y de \$50.729.000. Este último efectuado como abono a la nómina de la ejecutante, en el mes de junio de 2019. Pago reconocido por la misma, en el memorial con el que presentó de la liquidación del crédito y se ve reflejada en el comprobante de pago de mesada del mes de junio de 2019¹⁵. En virtud de lo anterior, se aplican todos los pagos efectuados teniendo en cuenta las reglas de imputación del pago dispuestas en artículo 1653 del Código Civil, es decir, primeramente, se imputa el pago a los intereses y el excedente a capital.

Quedando un saldo correspondiente a capital por la suma de \$16.311,326.51, para el 1° de julio de 2019. Al cual se le siguen adicionando las diferencias generadas y causando intereses moratorios hasta que se efectúe el pago total.

Cabe precisar que, en ese sentido, el valor de las costas debe ser pagado, una vez la obligación se encuentre satisfecha, por lo tanto, cualquier pago que se efectúe se seguirá imputando como lo dispone la norma en cita.

De esta manera queda actualizado la liquidación del crédito del presente proceso, con un capital por la suma de **Dieciséis Millones Quinientos Cuarenta y Nueve Mil Ciento Seis pesos (\$16.549.106)** y unos intereses de mora por la suma de **Ocho Millones Novecientos Dieciocho Mil Doscientos pesos (\$8.918.200)** para un total de **Veinticinco Millones Cuatrocientos Sesenta y Siete Mil Trescientos Seis pesos (\$25.467.306)**

De otra parte, es menester señalar que, en las liquidaciones previamente realizadas, se hicieron los descuentos a salud por el 12%, desde el reconocimiento pensional hasta la fecha, para un total de **\$6.208.020**, por lo tanto, el valor señalado por concepto de descuento para aporte a salud, en el desprendible de pago del mes de junio de 2019 de la señora Edith Jácome, por la suma \$6.081.100, no se aplicó como pago, pues dicho valor se encuentra deducido en la presente liquidación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla;

¹³ Comprobante de Orden de pago presupuestal del 5 de abril de 2018, se realizó un pago por valor de \$8.020.086. Documento allegado con la objeción del crédito

¹⁴ Comprobante de Orden de pago presupuestal del 2 de julio de 2019, se realizó un pago por valor de \$ 42.742.592,00. Documento allegado con la objeción del crédito.

¹⁵ Comprobante de pago de junio de 2019. Documento allegado con la objeción del crédito

RESUELVE

ÚNICO: MODIFÍQUESE la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y **APRUÉBESE**, por concepto de capital la suma de **Dieciséis Millones Quinientos Cuarenta y Nueve Mil Ciento Seis pesos diez centavos (\$16.549.106.10)**, por concepto de intereses moratorio la suma de **Ocho Millones Novecientos Dieciocho Mil Doscientos Pesos (\$8.918.200)** para un total de total de Veinticinco Millones Cuatrocientos Sesenta y Siete Mil Trescientos Seis pesos **(\$25.467.306)**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ
Jueza

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Contencioso 006 Administrativa
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d7ed7b85805840fe173e2e1af21773cfda8811512a634fb1886f687d504a5515

Documento generado en 14/10/2021 12:40:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>