

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|------------------|---------------------------------------|
| Radicado | 08 001 33 33 006 2017 00233 00 |
| Medio de control | Demanda ejecutiva |
| Demandante | Guillermo Pérez Daza |
| Demandado | Contraloría Distrital de Barranquilla |
| Juez | Lilia Yaneth Álvarez Quiroz |

El apoderado de la parte actora presentó liquidación del crédito el 8 de octubre de 2018, a la cual se le dio traslado, mediante fijación, en lista el 17 de octubre de 2018. En atención a que, la liquidación presentada no correspondía a los valores ordenados en el mandamiento de pago calendado 12 de septiembre de 2017, mediante auto de fecha 19 de septiembre de 2019, se dispuso remitir el expediente al Contador adscrito al Tribunal administrativo del Atlántico a fin que elaborara la correspondiente liquidación. La cual fue remitida el día 9 de junio de 2021 y se encuentra incorporada al expediente.

CONSIDERACIONES

El Artículo 446 de CGP, establece:

“1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme”.

Revisada la liquidación remitida por el Contador adscrito al Tribunal Administrativo del Atlántico, se avizora que, el valor indicado como capital no corresponde al auto que libró mandamiento de pago, y los intereses de mora son liquidados a partir del año 2011 y no a partir de la ejecutoria de la Sentencia- título ejecutivo¹, esto es el 9 de noviembre de 2010.

¹ Sentencia del 13 de octubre de 2011 del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla.

En esa medida, se procederá a liquidar el crédito en el presente proceso, tomando el capital indicado en el auto que libró mandamiento de pago, esto es, **la suma de Treinta y Un Millones Setecientos Setenta y Cinco Mil Setecientos Cincuenta y Cinco pesos (\$31.775.755.00)** y sobre ésta liquidar los intereses de mora a partir de la ejecutoria de la Sentencia²- título ejecutivo, tal como se indicó en el mencionado proveído.

Cabe señalar que, si bien, la liquidación presentada por la parte demandante es a corte de 30 de septiembre de 2018, y la demora presentada no fue originada por su causa, por lo tanto, en virtud del principio de economía procesal, el Despacho realizará la liquidación de intereses de mora hasta el 30 de septiembre de 2021.

De otra parte, se hace necesario realizar un control de legalidad respecto del proveído 12 de septiembre de 2017, que libró mandamiento de pago en el presente proceso, toda vez se realizó una aplicación errónea del artículo 177 de CCA aplicado al presente caso, ordenando en principio la causación de intereses corrientes sobre el capital, por seis meses, desde la ejecutoria de la sentencia hasta el 9 de abril de 2012 y posteriormente la causación de intereses moratorios, partir del 10 de abril de 2012.

La citada norma es clara al indicar que, que las sentencias en las que se condenen a las entidades del Estado al pago de una cantidad líquida devengan intereses, y en razón al incumplimiento de la obligación, se tornan moratorios a la tasa comercial³.

Así las cosas, como los autos ilegales no atan al juez, ni a las partes pues carecen de ejecutoria, se procederá a ajustarlo. Por lo tanto, al estar frente a una obligación clara, expresa y exigible, se modificará la liquidación del crédito del presente proceso, causando los intereses de mora desde el día siguiente de la ejecutoria de la sentencia- título ejecutivo a la tasa comercial, sobre el capital librado en el mandamiento de pago.

El consejo de estado⁴, respecto de la valoración de legalidad del acto señaló:

“Ahora bien, la potestad que tiene el juez del ejecutivo, sea de primera o de segunda instancia, de modificar la liquidación del crédito para ajustarla a la forma en que considere legal, se sustenta en el artículo 230⁵ constitucional, que establece que el juez se encuentra vinculado por el imperio de la ley, y en el artículo 42 del CGP en el que prescribe los deberes que asume el juez como director del proceso, en particular que, para efectos del mandamiento de pago, el monto por el que se libró puede variar, bien sea porque el ejecutado hizo pagos parciales o totales, o porque las sumas no correspondían a los valores realmente adeudados. Bajo este presupuesto, al juez le corresponde, con posterioridad a la orden de pago y al auto que ordene seguir con la ejecución, ajustar las sumas para adoptar una decisión que consulte la realidad procesal de cara al título ejecutivo, así como a los demás elementos de juicio que obren en el expediente.

² Sentencia del 13 de octubre de 2011 del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla

³ Consejo de Estado, Sección Tercera 20 de octubre de 2014, C.P Enrique Gil Botero

⁴ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C, Consejero ponente: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS, Bogotá, D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinte (2020), Radicación número: 11001-03-15-000-2020-00407-00(AC), Actor: MARTÍN SANDOVAL ROSO, Demandado: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

⁵ “Los Jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. [...]”.

Al respecto, la Sección Segunda del Consejo de Estado, en auto del 28 de noviembre de 2018⁶, en relación con la facultad que tiene el juez del ejecutivo de modificar la liquidación del crédito, citó distintos pronunciamientos que, esta Sala, por su trascendencia se permite transcribir:

“i) El juez no se encuentra facultado para abstenerse de tramitar los procesos ejecutivos, por considerar que lo pretendido excede lo ordenado en la sentencia judicial objeto de cumplimiento, sin haber realizado el estudio jurídico correspondiente, pues tal apreciación debe ser objeto de debate a través de los mecanismos de contradicción y defensa establecidos para esta clase de procesos. En efecto, «la ley procesal solamente exige que con la demanda se acompañen los documentos que constituyan el título ejecutivo y que el mandamiento de pago debe librarse en la forma pedida por el actor, o, dado el caso, en la que el juez lo considere, de tal manera que cualquier reparo sobre las sumas cobradas debe ser objeto de debate durante el trámite procesal»⁷.

ii) La estimación de la suma que el ejecutante considera adeudada no hace parte del título de recaudo que se pretende hacer valer en los procesos ejecutivos, sino que se trata de una tasación estimativa de los valores que a su juicio se deben pagar, razón por la que estas cuantías pueden ser controvertidas por el ejecutado a través de la presentación del recurso de reposición, la presentación de excepciones o en la etapa de liquidación del crédito⁸.

iii) Si con posterioridad a librar el mandamiento de pago, el juez se percató que aquél se profirió por mayor valor al que correspondía de conformidad con la sentencia judicial cuyo cobro se pretendía, está facultado para subsanar la inconsistencia advertida, pues los artículos 42 del Código General del Proceso y 207 del CPACA le imponen el deber de realizar el control de legalidad de la actuación procesal, una vez agotada cada etapa del proceso⁹.

iv) En consonancia con lo anterior, en un caso en que se libró mandamiento de pago con inclusión de prestaciones sociales que no fueron reconocidos [Sic] en la sentencia objeto de ejecución, esta Corporación sostuvo que «los autos ilegales¹⁰, como lo es aquel que libró el mandamiento por una suma superior a la que correspondía, no atan al juez ni a las partes pues carecen de ejecutoria»¹¹, por lo cual la autoridad judicial puede hacer un control de legalidad posterior y subsanar las imprecisiones que evidencie [...]”.

La anterior situación, según el criterio de esta Sala, no constituye alguna modificación a los ítems establecidos en el mandamiento de pago, como lo afirma el tutelante, sino que corresponde al examen integral, propio de la etapa de la liquidación del crédito, que efectúa el juzgador, al evaluar el estado actual del cumplimiento de la obligación. En este caso, la deuda no consultaba la realidad procesal del título ejecutivo, puesto que hubo una satisfacción total del monto liquidado por el Tribunal, con el pago realizado por el departamento de Arauca. Por tanto, la autoridad judicial presentó razones suficientes para modificar la liquidación del a quo, que, en ningún momento, desbordan sus facultades en esta instancia del proceso ni desconocen los conceptos adeudados, que, a juicio del accionado, ya fueron saldados.

Quiere decir lo expuesto que, al juez le es permitido corregir errores encontrados en la liquidación efectuada al momento de librar mandamiento, en virtud del control de legalidad.

En consecuencia, se efectuará la liquidación del crédito de la obligación pretendida, liquidando los intereses moratorios desde el 10 de noviembre de 2010 hasta la fecha,

⁶ Expediente con número interno 1509-16.

⁷ Consejo de Estado. Sección Segunda, Subsección A. Auto del 25 de junio de 2014, expediente No. 68-001-23-33-000-2013-01043-01 (1739-2014).

⁸ Consejo de Estado, Sección Primera. Sentencia de 31 de mayo de 2018, expediente: 11001-03-15-000-2018-00824-00.

⁹ Consejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de octubre de 2017, expediente: 41001-23-33-000-2017-00161-01(AC). En igual sentido puede consultarse la sentencia de 15 de junio de 2018, proferida por la Sección Primera de esta Corporación, expediente: 11001-03-15-000-2017-03370-01(AC)

¹⁰ Ver al respecto, fallo de tutela del 30 de agosto de 2012, Exp. 11001-03-15-000-2012-00117-01, en la que se reiteró: “En ese orden de ideas, se reitera lo dicho por esta Corporación que ha sido del criterio de que los autos ejecutoriados, que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, no se constituyen en ley del proceso ni hacen tránsito a cosa juzgada. En el sub lite, (...) es un auto ilegal que, no ata al juez ni a las partes ni tiene ejecutoria. (...). Varias han sido las manifestaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado en el sentido de que, “el auto ilegal no vincula procesalmente al juez en cuanto es inexistente”; y en consecuencia, “la actuación irregular del juez, en un proceso, no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores”.

¹¹ Consejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de octubre de 2017, expediente: 41001-23-33-000-2017-00161-01(AC).

sobre el capital indicado en el auto de 12 de septiembre de 2017- Mandamiento de pago-, esto es la suma de **Treinta y Un Millones Setecientos Setenta y Cinco Mil Setecientos Cincuenta y Cinco pesos (\$31.775.755.00)**. Así:

| | | LIQUIDACIÓN INTERESES DE MORA | | | | | |
|------------|------------|-------------------------------|----------|----------------|---------------------------------------|--|-------------------------------|
| VIGENCIA | | DEMANDADO: | | | CONTRALORÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA | | |
| DESDE | HASTA | DÍAS | TASA CTE | TASA INT. MORA | TASA EFECTIVA DIARIA | CAPITAL ADEUDADO BASE DE LIQUIDACIÓN INTERESES | VALOR INTERÉS DE MORA MENSUAL |
| 01-nov-10 | 30-nov-10 | 20 | 14.21% | 0.2132 | 0.0530% | \$31,775,755.00 | \$336,512.10 |
| 01-dic-10 | 31-dic-10 | 31 | 14.21% | 0.2132 | 0.0530% | \$31,775,755.00 | \$521,593.75 |
| 01-ene-11 | 31-ene-11 | 31 | 15.61% | 0.2342 | 0.0577% | \$31,775,755.00 | \$567,936.05 |
| 01-feb.-11 | 28-feb.-11 | 28 | 15.61% | 0.2342 | 0.0577% | \$31,775,755.00 | \$512,974.49 |
| 01-mar.-11 | 31-mar.-11 | 31 | 15.61% | 0.2342 | 0.0577% | \$31,775,755.00 | \$567,936.05 |
| 01-abr.-11 | 30-abr.-11 | 30 | 17.69% | 0.2654 | 0.0645% | \$31,775,755.00 | \$614,859.96 |
| 01-may.-11 | 31-may.-11 | 31 | 17.69% | 0.2654 | 0.0645% | \$31,775,755.00 | \$635,355.29 |
| 01-jun.-11 | 30-jun.-11 | 30 | 17.69% | 0.2654 | 0.0645% | \$31,775,755.00 | \$614,859.96 |
| 01-jul.-11 | 31-jul.-11 | 31 | 18.63% | 0.2795 | 0.0675% | \$31,775,755.00 | \$665,281.47 |
| 01-ago.-11 | 31-ago.-11 | 31 | 18.63% | 0.2795 | 0.0675% | \$31,775,755.00 | \$665,281.47 |
| 01-sep.-11 | 30-sep.-11 | 30 | 18.63% | 0.2795 | 0.0675% | \$31,775,755.00 | \$643,820.77 |
| 01-oct.-11 | 31-oct.-11 | 31 | 19.39% | 0.2909 | 0.0700% | \$31,775,755.00 | \$689,237.62 |
| 01-nov.-11 | 30-nov.-11 | 30 | 19.39% | 0.2909 | 0.0700% | \$31,775,755.00 | \$667,004.15 |
| 01-dic.-11 | 31-dic.-11 | 31 | 19.39% | 0.2909 | 0.0700% | \$31,775,755.00 | \$689,237.62 |
| 01-ene.-12 | 31-ene.-12 | 31 | 19.92% | 0.2988 | 0.0717% | \$31,775,755.00 | \$705,819.34 |
| 01-feb.-12 | 29-feb.-12 | 28 | 19.92% | 0.2988 | 0.0717% | \$31,775,755.00 | \$637,514.24 |
| 01-mar.-12 | 31-mar.-12 | 31 | 19.92% | 0.2988 | 0.0717% | \$31,775,755.00 | \$705,819.34 |
| 01-abr.-12 | 30-abr.-12 | 30 | 20.52% | 0.3078 | 0.0735% | \$31,775,755.00 | \$701,099.40 |
| 01-may.-12 | 31-may.-12 | 31 | 20.52% | 0.3078 | 0.0735% | \$31,775,755.00 | \$724,469.38 |
| 01-jun.-12 | 30-jun.-12 | 30 | 20.52% | 0.3078 | 0.0735% | \$31,775,755.00 | \$701,099.40 |
| 01-jul.-12 | 31-jul.-12 | 31 | 20.86% | 0.3129 | 0.0746% | \$31,775,755.00 | \$734,981.00 |
| 01-ago.-12 | 31-ago.-12 | 31 | 20.86% | 0.3129 | 0.0746% | \$31,775,755.00 | \$734,981.00 |
| 01-sep.-12 | 10-sep.-12 | 30 | 20.86% | 0.3129 | 0.0746% | \$31,775,755.00 | \$711,271.93 |
| 01-oct.-12 | 31-oct.-12 | 29 | 20.89% | 0.3134 | 0.0747% | \$31,775,755.00 | \$688,428.70 |
| 01-nov.-12 | 30-nov.-12 | 30 | 20.89% | 0.3134 | 0.0747% | \$31,775,755.00 | \$712,167.62 |
| 01-dic.-12 | 31-dic.-12 | 31 | 20.89% | 0.3134 | 0.0747% | \$31,775,755.00 | \$735,906.54 |
| 01-ene.-13 | 21-ene.-13 | 31 | 20.75% | 0.3113 | 0.0743% | \$31,775,755.00 | \$731,687.63 |
| 01-feb.-13 | 28-feb.-13 | 28 | 20.75% | 0.3113 | 0.0743% | \$31,775,755.00 | \$660,879.15 |
| 01-mar.-13 | 31-mar.-13 | 31 | 20.75% | 0.3113 | 0.0743% | \$31,775,755.00 | \$731,687.63 |
| 01-abr.-13 | 30-abr.-13 | 30 | 20.83% | 31.25% | 0.0745% | \$31,775,755.00 | \$710,375.94 |
| 01-may.-13 | 31-may.-13 | 31 | 20.83% | 31.25% | 0.0745% | \$31,775,755.00 | \$734,055.14 |
| 01-jun.-13 | 30-jun.-13 | 30 | 20.83% | 31.25% | 0.0745% | \$31,775,755.00 | \$710,375.94 |
| 01-jul.-13 | 31-jul.-13 | 31 | 20.34% | 30.51% | 0.0730% | \$31,775,755.00 | \$718,887.84 |
| 01-ago.-13 | 31-ago.-13 | 31 | 20.34% | 30.51% | 0.0730% | \$31,775,755.00 | \$718,887.84 |
| 01-sep.-13 | 30-sep.-13 | 30 | 20.34% | 30.51% | 0.0730% | \$31,775,755.00 | \$695,697.91 |
| 01-oct.-13 | 31-oct.-13 | 31 | 19.85% | 29.78% | 0.0714% | \$31,775,755.00 | \$703,635.11 |
| 01-nov.-13 | 30-nov.-13 | 30 | 19.85% | 29.78% | 0.0714% | \$31,775,755.00 | \$680,937.20 |
| 01-dic.-13 | 31-dic.-13 | 31 | 19.85% | 29.78% | 0.0714% | \$31,775,755.00 | \$703,635.11 |
| 01-ene.-14 | 31-ene.-14 | 31 | 19.65% | 29.48% | 0.0708% | \$31,775,755.00 | \$697,384.74 |
| 01-feb.-14 | 28-feb.-14 | 28 | 19.65% | 29.48% | 0.0708% | \$31,775,755.00 | \$629,895.89 |
| 01-mar.-14 | 31-mar.-14 | 31 | 19.65% | 29.48% | 0.0708% | \$31,775,755.00 | \$697,384.74 |
| 01-abr.-14 | 30-abr.-14 | 30 | 19.63% | 29.45% | 0.0707% | \$31,775,755.00 | \$674,282.81 |
| 01-may.-14 | 31-may.-14 | 31 | 19.63% | 29.45% | 0.0707% | \$31,775,755.00 | \$696,758.90 |
| 01-jun.-14 | 30-jun.-14 | 30 | 19.63% | 29.45% | 0.0707% | \$31,775,755.00 | \$674,282.81 |
| 01-jul-14 | 31-jul-14 | 31 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$687,354.03 |
| 01-ago-14 | 31-ago-14 | 31 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$687,354.03 |
| 01-sep-14 | 30-sep-14 | 30 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$665,181.32 |
| 01-oct-14 | 31-oct-14 | 31 | 19.17 % | 28.76 % | 0.06927% | \$31,775,755.00 | \$682,324.71 |
| 01-nov-14 | 30-nov-14 | 30 | 19.17 % | 28.76 % | 0.06927% | \$31,775,755.00 | \$660,314.24 |
| 01-dic-14 | 31-dic-14 | 31 | 19.17 % | 28.76 % | 0.06927% | \$31,775,755.00 | \$682,324.71 |
| 01-ene-15 | 31-ene-15 | 31 | 19.21 % | 28.82 % | 0.06940% | \$31,775,755.00 | \$683,582.92 |
| 01-feb-15 | 28-feb-15 | 28 | 19.21 % | 28.82 % | 0.06940% | \$31,775,755.00 | \$617,429.73 |
| 01-mar-15 | 31-mar-15 | 31 | 19.21 % | 28.82 % | 0.06940% | \$31,775,755.00 | \$683,582.92 |

Radicación No.08 001 33 33 006 2107-00233-00
Demandante: Guillermo Pérez Daza
Demandado: Contraloría Distrital de Barranquilla
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

| | | | | | | | |
|-----------|-----------|----|---------|---------|----------|-----------------|--------------|
| 01-abr-15 | 30-abr-15 | 30 | 19.37 % | 29.06 % | 0.06991% | \$31,775,755.00 | \$666,396.68 |
| 01-may-15 | 31-may-15 | 31 | 19.37 % | 29.06 % | 0.06991% | \$31,775,755.00 | \$688,609.90 |
| 01-jun-15 | 30-jun-15 | 30 | 19.37 % | 29.06 % | 0.06991% | \$31,775,755.00 | \$666,396.68 |
| 01-jul-15 | 31-jul-15 | 31 | 19.26 % | 28.89 % | 0.06956% | \$31,775,755.00 | \$685,154.85 |
| 01-ago-15 | 31-ago-15 | 31 | 19.26 % | 28.89 % | 0.06956% | \$31,775,755.00 | \$685,154.85 |
| 01-sep-15 | 30-sep-15 | 30 | 19.26 % | 28.89 % | 0.06956% | \$31,775,755.00 | \$663,053.08 |
| 01-oct-15 | 31-oct-15 | 31 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$687,354.03 |
| 01-nov-15 | 30-nov-15 | 30 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$665,181.32 |
| 01-dic-15 | 31-dic-15 | 31 | 19.33 % | 29.00 % | 0.06978% | \$31,775,755.00 | \$687,354.03 |
| 01-ene-16 | 31-ene-16 | 31 | 19.68 % | 29.52 % | 0.07089% | \$31,775,755.00 | \$698,323.21 |
| 01-feb-16 | 29-feb-16 | 28 | 19.68 % | 29.52 % | 0.07089% | \$31,775,755.00 | \$630,743.55 |
| 01-mar-16 | 31-mar-16 | 31 | 19.68 % | 29.52 % | 0.07089% | \$31,775,755.00 | \$698,323.21 |
| 01-abr-16 | 30-abr-16 | 30 | 20.54 % | 30.81 % | 0.07361% | \$31,775,755.00 | \$701,698.88 |
| 01-may-16 | 31-may-16 | 31 | 20.54 % | 30.81 % | 0.07361% | \$31,775,755.00 | \$725,088.84 |
| 01-jun-16 | 30-jun-16 | 30 | 20.54 % | 30.81 % | 0.07361% | \$31,775,755.00 | \$701,698.88 |
| 01-jul-16 | 31-jul-16 | 31 | 21.34 % | 32.01 % | 0.07611% | \$31,775,755.00 | \$749,751.82 |
| 01-ago-16 | 31-ago-16 | 31 | 21.34 % | 32.01 % | 0.07611% | \$31,775,755.00 | \$749,751.82 |
| 01-sep-16 | 30-sep-16 | 30 | 21.34 % | 32.01 % | 0.07611% | \$31,775,755.00 | \$725,566.28 |
| 01-oct-16 | 31-oct-16 | 31 | 21.99 % | 32.99 % | 0.07813% | \$31,775,755.00 | \$769,626.42 |
| 01-nov-16 | 30-nov-16 | 30 | 21.99 % | 32.99 % | 0.07813% | \$31,775,755.00 | \$744,799.76 |
| 01-dic-16 | 31-dic-16 | 31 | 21.99 % | 32.99 % | 0.07813% | \$31,775,755.00 | \$769,626.42 |
| 01-ene-17 | 31-ene-17 | 31 | 22.34 % | 33.51 % | 0.07921% | \$31,775,755.00 | \$780,268.02 |
| 01-feb-17 | 28-feb-17 | 28 | 22.34 % | 33.51 % | 0.07921% | \$31,775,755.00 | \$704,758.21 |
| 01-mar-17 | 31-mar-17 | 31 | 22.34 % | 33.51 % | 0.07921% | \$31,775,755.00 | \$780,268.02 |
| 01-abr-17 | 30-abr-17 | 30 | 22.33 % | 33.50 % | 0.07918% | \$31,775,755.00 | \$754,804.41 |
| 01-may-17 | 31-may-17 | 31 | 22.33 % | 33.50 % | 0.07918% | \$31,775,755.00 | \$779,964.56 |
| 01-jun-17 | 30-jun-17 | 30 | 22.33 % | 33.50 % | 0.07918% | \$31,775,755.00 | \$754,804.41 |
| 01-jul-17 | 31-jul-17 | 31 | 21.98 % | 32.97 % | 0.07810% | \$31,775,755.00 | \$769,321.76 |
| 01-ago-17 | 31-ago-17 | 31 | 21.98 % | 32.97 % | 0.07810% | \$31,775,755.00 | \$769,321.76 |
| 01-sep-17 | 30-sep-17 | 30 | 21.48 % | 32.22 % | 0.07655% | \$31,775,755.00 | \$729,720.82 |
| 01-oct-17 | 31-oct-17 | 31 | 21.15 % | 31.73 % | 0.07552% | \$31,775,755.00 | \$743,914.67 |
| 01-nov-17 | 30-nov-17 | 30 | 20.96 % | 31.44 % | 0.07493% | \$31,775,755.00 | \$714,256.36 |
| 01-dic-17 | 31-dic-17 | 31 | 20.77 % | 31.16 % | 0.07433% | \$31,775,755.00 | \$732,202.48 |
| 01-ene-18 | 31-ene-18 | 31 | 20.69 % | 31.04 % | 0.07408% | \$31,775,755.00 | \$729,730.29 |
| 01-feb-18 | 28-feb-18 | 28 | 21.01 % | 31.52 % | 0.07508% | \$31,775,755.00 | \$668,030.81 |
| 01-mar-18 | 31-mar-18 | 31 | 20.68 % | 31.02 % | 0.07405% | \$31,775,755.00 | \$729,421.11 |
| 01-abr-18 | 30-abr-18 | 30 | 20.48 % | 30.72 % | 0.07342% | \$31,775,755.00 | \$699,900.03 |
| 01-may-18 | 31-may-18 | 31 | 20.44 % | 30.66 % | 0.07329% | \$31,775,755.00 | \$721,990.11 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 30 | 20.28 % | 30.42 % | 0.07279% | \$31,775,755.00 | \$693,894.94 |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 31 | 20.03 % | 30.05 % | 0.07200% | \$31,775,755.00 | \$709,248.14 |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 31 | 19.94 % | 29.91 % | 0.07172% | \$31,775,755.00 | \$706,443.08 |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 30 | 19.81 % | 29.72 % | 0.07130% | \$31,775,755.00 | \$679,728.57 |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 31 | 19.63 % | 29.45 % | 0.07073% | \$31,775,755.00 | \$696,758.90 |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 30 | 19.49 % | 29.24 % | 0.07029% | \$31,775,755.00 | \$670,039.38 |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 31 | 19.40 % | 29.10 % | 0.07000% | \$31,775,755.00 | \$689,551.42 |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 31 | 19.16 % | 28.74 % | 0.06924% | \$31,775,755.00 | \$682,010.07 |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 28 | 19.70 % | 29.55 % | 0.07096% | \$31,775,755.00 | \$631,308.49 |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 31 | 19.37 % | 29.06 % | 0.06991% | \$31,775,755.00 | \$688,609.90 |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 30 | 19.32 % | 28.98 % | 0.06975% | \$31,775,755.00 | \$664,877.39 |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 31 | 19.34 % | 29.01 % | 0.06981% | \$31,775,755.00 | \$687,668.05 |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 30 | 19.30 % | 28.95 % | 0.06968% | \$31,775,755.00 | \$664,269.43 |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 31 | 19.28 % | 28.92 % | 0.06962% | \$31,775,755.00 | \$685,783.37 |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 31 | 19.32 % | 28.98 % | 0.06975% | \$31,775,755.00 | \$687,039.97 |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 30 | 19.32 % | 28.98 % | 0.06975% | \$31,775,755.00 | \$664,877.39 |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 31 | 19.10% | 28.65 % | 0.06904% | \$31,775,755.00 | \$680,121.44 |
| 01-nov-19 | 30-nov-19 | 30 | 19.03% | 28.55 % | 0.06882% | \$31,775,755.00 | \$656,048.11 |
| 01-dic-19 | 31-dic-19 | 31 | 18.91% | 28.37 % | 0.06844% | \$31,775,755.00 | \$674,132.09 |
| 01-ene-20 | 01-ene-20 | 31 | 18.77% | 28.16 % | 0.06799% | \$31,775,755.00 | \$669,710.40 |
| 01-feb-20 | 28-feb-20 | 28 | 19.06% | 28.59 % | 0.06892% | \$31,775,755.00 | \$613,165.34 |
| 01-mar-20 | 31-mar-20 | 31 | 18.95% | 28.43 % | 0.06856% | \$31,775,755.00 | \$675,394.11 |
| 01-abr-20 | 30-abr-20 | 30 | 18.69% | 28.04 % | 0.06773% | \$31,775,755.00 | \$645,658.52 |
| 01-may-20 | 31-may-20 | 31 | 18.19% | 27.29 % | 0.06612% | \$31,775,755.00 | \$651,314.63 |
| 01-jun-20 | 30-jun-20 | 30 | 18.12% | 27.18 % | 0.06589% | \$31,775,755.00 | \$628,147.72 |
| 01-jul-20 | 31-jul-20 | 31 | 18.12% | 27.18 % | 0.06589% | \$31,775,755.00 | \$649,085.98 |
| 01-ago-20 | 31-ago-20 | 31 | 18.29% | 27.44 % | 0.06644% | \$31,775,755.00 | \$654,495.24 |
| 01-sep-20 | 30-sep-20 | 30 | 18.35% | 27.53 % | 0.06664% | \$31,775,755.00 | \$635,227.57 |
| 01-oct-20 | 31-oct-20 | 31 | 18.09% | 27.14 % | 0.06580% | \$31,775,755.00 | \$648,130.28 |
| 01-nov-20 | 30-nov-20 | 30 | 17.84% | 26.76 % | 0.06499% | \$31,775,755.00 | \$619,502.88 |
| 01-dic-20 | 31-dic-20 | 31 | 17.46% | 26.19 % | 0.06375% | \$31,775,755.00 | \$627,982.29 |

| | | | | | | | |
|-----------|-----------|----|--------|---------|----------|-----------------|-----------------|
| 01-ene-21 | 31-ene-21 | 31 | 17.32% | 25.98 % | 0.06329% | \$31,775,755.00 | \$623,484.53 |
| 01-feb-21 | 28-feb-21 | 28 | 17.54% | 26.31 % | 0.06401% | \$31,775,755.00 | \$569,528.21 |
| 01-mar-21 | 31-mar-21 | 31 | 17.41% | 26.12 % | 0.06359% | \$31,775,755.00 | \$626,376.80 |
| 01-abr-21 | 30-abr-21 | 30 | 17.31% | 25.97 % | 0.06326% | \$31,775,755.00 | \$603,060.94 |
| 01-may-21 | 31-may-21 | 31 | 17.22% | 25.83 % | 0.06297% | \$31,775,755.00 | \$620,267.26 |
| 01-jun-21 | 30-jun-21 | 30 | 17.21% | 25.82 % | 0.06294% | \$31,775,755.00 | \$599,947.09 |
| 01-jul-21 | 31-jul-21 | 31 | 17.18% | 25.77 % | 0.06284% | \$31,775,755.00 | \$618,979.28 |
| 01-ago-21 | 31-ago-21 | 31 | 17.24% | 25.86 % | 0.06303% | \$31,775,755.00 | \$620,911.02 |
| 01-sep-21 | 30-sep-21 | 30 | 17.19% | 25.79 % | 0.06287% | \$31,775,755.00 | \$599,323.87 |
| | | | | | | | \$72,351,906.09 |

| | |
|--|----------------------|
| CAPITAL A 9 DE NOVIEMBRE DE 2010 EJECUTORIA DE LA SENTENCIA | \$31,775,755 |
| INTERESES DE MORA ENTRE 10 DE NOVIEMBRE DE 2010 HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021. | \$72,351,906 |
| <u>CAPITAL MAS INTERESES</u> | <u>\$104,127,661</u> |

Lo anterior, arroja un **valor de Setenta y Dos millones Trescientos Cincuenta y un Mil Novecientos Seis pesos (\$72.352.906.oo)**, por concepto de intereses desde 10 de noviembre de 2010 hasta el 30 de septiembre de 2021, que adicionado al capital antes enunciado da un total de **Ciento Cuatro Millones Ciento Veintisiete Mil Seiscientos Sesenta y Un pesos (\$104.127.661.oo)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE

ÚNICO: MODIFÍQUESE la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y **APRUEBESE**, por concepto de capital la suma de **Treinta y Un Millones Setecientos Setenta y Cinco Mil Setecientos Cincuenta y Cinco pesos (\$31.775.755.oo)** y por concepto de intereses moratorios hasta el 30 de septiembre de 2021, la suma de un valor de **Setenta y Dos millones Trescientos Cincuenta y un Mil Novecientos pesos (\$72.352.906.oo)**, para un total de **Ciento Cuatro Millones Ciento Veintisiete Mil Seiscientos Sesenta y Un pesos (\$104.127.661.oo)**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ

Jueza

ks

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Contencioso 006 Administrativa

Barranquilla - Atlántico

Radicación No.08 001 33 33 006 2107-00233-00
Demandante: Guillermo Pérez Daza
Demandado: Contraloría Distrital de Barranquilla
Medio de Control: Demanda Ejecutiva

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **32e7b7d97c44d9620bb658be91489bc85460ee2dfac426c7a1c17c3fc75b938f**

Documento generado en 14/10/2021 12:40:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>