



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

D. E. I. y P. de Barranquilla, cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Radicado	08-001-33-33-006- 2021-00220-00
Medio de control o Acción	Acción de Tutela
Tutelantes	IPS La Misericordia Clínica Internacional, Operada por Oinsamed S.A.S
Tutelados	Ministerio de Salud y de la Seguridad Social
Jueza	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

I.CONSIDERACIONES

Visto el informe que antecede, se da cuenta que fue interpuesta acción de tutela por el señor Luis Hernando Ortiz Rosero, manifestando actuar en Representación de IPS La Misericordia Clínica Internacional, Operada por Oinsamed S.A.S, en su calidad de Director Jurídico, solicitando el amparo de los derechos fundamentales a la petición, que considera vulnerados por la entidad accionada, sin embargo el despacho encuentra que existen falencias en el escrito presentado que deberán ser subsanadas antes de proceder con la admisión de la presente acción.

I. Falta de legitimación en la causa por Activa

El artículo 86 de Constitución Política, y la normatividad que lo desarrolla el Decreto 2591 de 1991, consagran la acción de tutela como el mecanismo que tiene cualquier ciudadano para hacer efectivos sus derechos fundamentales, por tanto, puede ser interpuesta por el titular del derecho, directamente o a través de apoderado judicial, sin embargo, es necesario resaltar que, si bien esta acción se caracteriza por ser informal y menos rigurosa en cuanto a sus requisitos por su naturaleza constitucional, existen cargas mínimas que se deben cumplir quienes pretendan acudir a la jurisdicción en busca de la protección de sus derechos fundamentales.

En primera medida, la persona que se encuentra legitimada para ejercer la acción de tutela, es claramente el titular de los derechos fundamentales que se consideran vulnerados, en el presente caso tenemos que la acción la interpone el señor Luis Hernando Ortiz Rosero, así lo corrobora el encabezado de la demanda y la firma de la misma, quien manifiesta actuar en representación de la IPS La Misericordia Clínica Internacional, en su calidad de Director Jurídico, no obstante con el escrito no se acompaña poder general, especial, o acta de nombramiento como Director Jurídico que lo habilite para actuar en representación de la entidad prestadora de salud, y a pesar de adjuntarse Certificado de existencia y representación legal de la entidad, en el mismo no es posible constatar la representación legal manifestada por el accionante.

De conformidad a lo anterior la Corte Constitucional en sentencia T-614 de 2012 ha señalado, que por regla general el único autorizado para interponer la acción de tutela es el titular del derecho fundamental:

“(…) Por lo que no se puede permitir que cualquier persona presente el amparo sin importar su interés o legitimidad frente al desenvolvimiento del derecho fundamental de otro, pues ello conllevaría al desconocimiento de la personalidad

jurídica, la autonomía de la voluntad, la intimidad, el libre desarrollo de la personalidad y las libertades de éste.”¹

Por otra parte, cuando el titular del derecho actúa por intermedio de apoderado, la norma es clara al exigir el poder que faculta a quien actúa en nombre y representación de los intereses de otro, sin más formalidades que ser otorgado especialmente con el mismo objeto que pretende, dado que el poder se presume auténtico y en virtud del Decreto 806 de 2020 no es necesaria su presentación personal.

Teniendo en cuenta lo anterior, quien radica la acción de tutela de que está conociendo este despacho, carece de legitimación para su interposición, por cuanto pretende que se ampare el derecho fundamental de petición sin haberse acreditado su representación legal o derecho de postulación para tal fin.

II. Falta de constancia de radicación de Derecho de Petición

De los elementos probatorios allegados con el escrito de tutela, se adjunta copia del derecho de petición radicado ante el Ministerio de Salud y la Seguridad Social, de fecha 18 de enero de 2021, sin embargo, con el mismo no se acompaña la constancia de radicación del derecho de petición, ya sea con guía de envío a través de empresa de mensajería certificada, o constancia de remisión a través del correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad accionada, prueba fundamental para el despacho, toda vez que a partir de su efectiva radicación o confirmación de recibido, es que el Despacho podrá contabilizar los términos legales de respuesta, y poder determinar si efectivamente existió un incumplimiento y por defecto la vulneración al derecho fundamental a la petición alegado.

En consecuencia, con lo expuesto y en virtud del artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, se ordenará al accionante corregir la solicitud, acreditando la legitimidad e interés para ejercer la acción de tutela, y aportar al despacho constancia de remisión o recibido del derecho de petición a la entidad accionada, por lo que se concederá el término de tres (03) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia so pena de ser rechazada de plano.

En mérito de lo anterior el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla

RESUELVE:

1.INADMITIR la presente acción de tutela interpuesta por la **IPS La Misericordia Clínica Internacional, Operada por Oinsamed S.A.S** en contra del **Ministerio de Salud y de la Protección Social**.

2. ORDENAR al accionante subsanar la presente demanda, acreditando la legitimidad e interés para ejercer la acción de tutela, y aportar al despacho constancia de remisión o recibido del derecho de petición a la entidad accionada, para lo cual se concederá el término de tres (03) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, so pena de ser rechazada de plano.

¹ Sentencia T-542 de 2006. M.P. Clara Inés Vargas Hernández.

Radicación: Expediente No. 08-001-33-33-006-2021-00220-00
Medio de Control: TUTELA.
Accionante: IPS La Misericordia Clínica Internacional, Operada por Oinsamed S.A.S
Accionados: Ministerio de Salud y de la Protección Social

3. NOTIFÍQUESE esta decisión a la parte accionante en la dirección electrónica registrada en el escrito de tutela, conforme lo dispuesto en el Decreto Ley 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ
JUEZA

L.P.V

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Contencioso 006 Administrativa
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38f402668935f5effe8ecb8db3f740db39bbe58634f3eb9b3f10152fb7796c0**
Documento generado en 04/10/2021 03:38:00 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>