



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08-001-33-33-006- 2019-00140 -00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	María Nohelia Graciano Mesa e Israel Medardo Gómez Mesa
Demandados	Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional
Jueza	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

I. ANTECEDENTES

Encontrándose vencido el traslado de la demanda en el presente proceso, sería del caso fijar fecha para audiencia inicial, pero se observa que conforme a la entrada en vigencia de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se torna obligatorio decidir sobre el trámite a impartir a este asunto, en razón a que las normas procesales son de orden público y de inmediato cumplimiento.

En ese sentido, se procede a estudiar la posibilidad de dictar sentencia anticipada conforme lo dispuesto en el artículo 182 A del CPACA.

II. CONSIDERACIONES

1.1. De la posibilidad de dictar sentencia anticipada

Una vez analizado el trámite impartido al presente proceso y estando al Despacho para fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, se procede a verificar la hipótesis del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, disposición normativa adicionada por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021¹, para dictar sentencia anticipada, toda vez que no es necesario practicar pruebas y no existen excepciones pendientes por resolver, por lo que no se llevará a cabo audiencia inicial y se adoptarán las medidas para adecuar el trámite a la citada disposición normativa, que en este punto dispone textualmente:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

¹ “Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código. (...)

Nótese que la norma traída a colación le permite al juez que en aquellos casos de “puro derecho” o en los que “no fuere necesario practicar pruebas”, pueda proferir sentencia “antes de la audiencia inicial”, previo a pronunciarse sobre las pruebas cuando a ello hubiere lugar y fijar el litigio u objeto de controversia; razón por la cual se procede de conformidad

1.2. Decisión sobre las pruebas.

1.2.1. Pruebas aportadas por la parte demandante

- Original del recibido de la petición realizada el 14 de julio de 2017, por medio de la cual se solicita la pensión de sobrevivientes y cancelación de mesadas desde la muerte del causante León Darío Gómez Graciano.
- Original del recibido de la petición presentada el 25 de septiembre de 2018, insistiendo en el reconocimiento pensional ante la demandada, ampliando el fundamento jurídico aplicación ley 100 de 1993. Radicado MDN- UGG-EXT-18-109710.
- Copia del registro civil de nacimiento del soldado León Darío Gómez Graciano.
- Declaraciones extraproceso rendidas por Luis Bedoya Parra y Luis Jiménez Cardona.
- Registro Civil de defunción del soldado León Darío Gómez Graciano.
- Registro Civil de nacimiento de los demandantes.
- Respuesta en la que se indica la última unidad del causante.
- Resoluciones 08797 del 4 de julio de 2001 y la 14745 del 1ª de noviembre de 2001, en virtud de las cuales la demandada les reconoció compensación por muerte a los actores.
- Antecedentes administrativos allegados, mediante oficio No. 002836 del 10 de octubre de 2017.
- Certificación de la fiscalía seccional 39 delegada.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 182-A del C.P.A.C.A y 173 del C.G.P., respecto a las documentales aportadas con la demanda, se admiten y se incorporan al proceso la descrita anteriormente, y se valorará al momento de dictar sentencia.

1.2.2. Pruebas aportadas por la parte demandada Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional

- Oficio No. OFI20-56942 del 6 de agosto de 2020 por medio del cual se remite el expediente administrativo del asunto.
- Expediente prestacional del señor León Darío Gómez Graciano por compensación de muerte.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 182-A del C.P.A.C.A y 173 del C.G.P., respecto a las documentales aportadas con la contestación, se admiten y se incorporan al proceso las descritas anteriormente, y se valoraran al momento de dictar sentencia.

1.3. De la fijación del litigio.

Sobre este aspecto, vale la pena mencionar que con la reforma que se introdujo a partir de la expedición de la Ley 2080 de 2021, donde se estableció en el inciso primero del numeral primero del artículo 42 que adicionó el 182A, previamente citado, que el juez al momento de determinar que va a dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, por auto debe pronunciarse sobre las pruebas y, además, debe fijar el litigio u objeto de controversia.

En la demanda de la referencia se pretende:

1. Se declare el silencio administrativo negativo producto del acto ficto o presunto frente la petición de reconocimiento de pensión de sobrevivientes radicada el 14 de julio de 2017 y 25 de septiembre de 20189, radicada con número MDN-UGG-EXT 17-70590 y MDN- UGG-EXT-18-109710, respectivamente y su consecuente nulidad y establecimiento del derecho en lo relacionado con el reconocimiento de la pensión de sobreviviente a la que tienen derecho los demandantes con fundamento en el artículo 1ª de la ley 447 de 1998 y/o con fundamento en la Ley 100 de 1993 conforme a la sentencia CE-SUJ-SII-010-2018.

Se declare la excepción de inconstitucionalidad sobre las resoluciones 08797 del 4 de julio de 2001 y 14745 del 1 de noviembre de 2001, por contravenir de manera directa el artículo 4 y 29 constitucionales. En consecuencia de la declaración anterior, se dispone el restablecimiento del derecho del demandante y se ordene: el Reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente de la señora María Nohelia Graciano Mesa e Israel Medardo Gómez mesa.

2. Ordenar a la demandada, actualizar reliquidar, indexar, y reajustar la pensión de sobrevivientes y demás prestaciones sociales debía a la parte actora, con el mayor porcentaje y en forma permanente. Incluyendo el IPC de los años 2002 y 2004.
3. Reconocimiento y pago íntegro de las mesadas pensionales causadas desde el momento que se causó el derecho correspondiente al grado que ostentaba León Darío Gómez Graciano. El pago de intereses moratorios, costas procesales y el cumplimiento de la sentencia en los términos de los artículo 187, 191 192 de la Ley 1437 de 2011.

Una vez analizadas las pretensiones y argumentos expuestos en la demanda, así como la contestación de la misma, se procede a fijar el litigio en los siguientes términos:

Se deberá determinar, si es procedente el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente a los señores María Nohelia Graciano Mesa e Israel Medardo Gómez Mesa, declarando la excepción de inconstitucionalidad de las resolución 08797 de 2001 y la 14745 del 1º de noviembre de 2001 y aplicar la Ley 100 de 1993 en lo concerniente al presente asunto., conforme a lo señalado en la sentencia CE-SUJ-SII-010-2018.

Para lo cual se realizará el estudio de legalidad del acto acusado.

Para dar cumplimiento a lo señalado en el inciso 2º del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011, se ordena la presentación de alegatos una vez se encuentre ejecutoriado el presente proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla:

RESUELVE:

PRIMERO: PRESCÍNDASE de la realización de la audiencia inicial con el fin de proceder a proferir fallo por escrito, de conformidad en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPÓRENSE al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda, y con la contestación, las cuales se admiten como tales.

TERCERO: FÍJESE EL LITIGIO de la siguiente manera:

Se deberá determinar, si es procedente el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente a los señores María Nohelia Graciano Mesa e Israel Medardo Gómez Mesa, al declarar la excepción de inconstitucionalidad de las resoluciones 08797 de 2001 y la 14745 del 1º de noviembre de 2001 y aplicar la Ley 100 de 1993 en lo concerniente al presente asunto, conforme a lo señalado en la sentencia CE-SUJ-SII-010-2018.

Para lo cual se realizará el estudio de legalidad del acto acusado.

CUARTO: Una vez ejecutoriada la presente decisión, **SE ORDENA** a las partes, la presentación de alegatos de conclusión por escrito, por el termino de diez (10) días.

Notifíquese y cúmplase

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ
JUEZ

ks

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Contencioso 006 Administrativa
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0dbe49f592bc9db09693b2c3f70596a8ec619a4e129b09f39e010d16aedd73**
Documento generado en 28/10/2021 02:52:10 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>