

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla D.E.I.P., cuatro (04) de noviembre de 2021

Radicado	080013333006 2019-00012-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del derecho
Demandante	Electricaribe ESP S.A
Demandado	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPED
Juez	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

Leído el informe secretarial da cuenta que el apoderado de la parte demandada presentó, el 8 de septiembre de 2021, solicitud de nulidad, por indebida notificación de auto admisorio de la demanda. Para decidir lo anterior, el despacho tendrá en cuenta las siguientes

I. CONSIDERACIONES

La apoderada de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, presentó el incidente de nulidad con fundamento en el artículo 133 numeral 8 del Código General del Proceso. Aduciendo que,

El Despacho profirió auto admisorio de la demanda de la referencia con fecha 25 de Julio de 2019, procediendo a enviar copia del auto admisorio y del traslado de la demanda, mediante comunicación electrónica el 26 de julio de 2019 al correo conciliaciones@yahoo.com; que corresponde al correo del apoderado de la parte demandante y la constancia de la entrega al referido correo.

Como puede observarse se omitió relacionar el correo de notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co, que es correo que ha definido la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliario para recibir notificaciones judiciales, en cumplimiento de lo establecido por el artículo 197 y,198 y 199 de la Ley 1437 de 2011

(...)

Solicita se declare la Nulidad de lo actuado desde la notificación de la demanda, en aras de velar por el derecho de defensa respecto de los cargos alegados por Electricaribe S.A E.S.P., en contra de las Resoluciones expedidas por la entidad dentro de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho.

1.1 De la procedencia de nulidad, requisitos y trámite

Siendo un tema no regulado por la ley 1437 de 2011, se dará aplicación por remisión expresa del artículo 306, lo establecido por el Código General del Proceso, en sus artículos 133 a 135.

El artículo 133 del CGP numeral 8, señala como causal de nulidad:

“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”.

El artículo 134 Ibídem dispone que el juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias. Precisando que la nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado.

Por último en el artículo 135, se indicó que quien alegue la nulidad debe tener legitimación para proponerla y expresar la causal invocada.

Respecto de la nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada. Ordenando qué sea rechazado de plano cuando se invoque una causal no prevista en el ordenamiento jurídico procesal.

En el presente asunto, al no haberse desatado la litis aún, bajo la premisa de una indebida notificación, se entiende que la solicitud debe resolverse de plano sin que medie un traslado de la misma a la parte actora, teniendo en cuenta además que, no se han efectuado más actuaciones procesales.

Siendo la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliario el ente demandando en el presente proceso, posee la legitimación para proponer la nulidad procesal y siendo la causal propuesta una de las enlistadas en dicha norma, es procedente el estudio de la nulidad deprecada.

Así las cosas, en relación con los supuestos fácticos invocados por el solicitante, se observa que el referido correo electrónico fue remitido por este juzgado, el 26 de julio de 2019 al correo del demandante informando respecto de la notificación por estado la admisión de demanda (Archivo *ConstanciaNotificaciónDemandante*) es decir que, ese mensaje de datos no hace referencia a la notificación personal del auto admisorio a la entidad demandada,

sino al debido cumplimiento del artículo 201 del CPACA, para las notificaciones por estado. Lo que no representa una irregularidad.

Sin embargo, al revisar el expediente, si se observa la omisión por parte del Despacho de efectuar la notificación personal de la admisión de la demanda a la parte demandada Superintendencia de servicios Públicos Domiciliarios, pues no se evidencia constancia de que el trámite se haya surtido, generando con ello la nulidad procesal de lo actuado posterior a la admisión de la demanda, asistiéndole razón a la apoderada de la Superintendencia.

En consecuencia se procederá a ordenar al secretario efectúe en debida forma la notificación del auto admisorio de la demanda proferido el 25 de julio de 2019 al ente demandado, esto es Superintendencia de servicios Públicos Domiciliario, remitiendo junto al auto admisorio, copia de la demanda y sus anexos.

Por todo lo expuesto, el Juzgado sexto Administrativo del Circuito de Barranquilla;

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar nula la notificación del auto admisorio de la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Requerir al Secretario del Despacho para que de forma inmediata proceda a la notificación en debida forma del auto admisorio de la demanda, esto es, enviando mensaje de datos al buzón de notificaciones electrónicas de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, adjuntando auto admisorio, copia de la demanda y sus anexos, de acuerdo con lo expresado en la parte considerativa de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ

Jueza

Radicado: 0800133330620190001200
Demandante: Electricaribe ESP
Demandado: SSPD
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Contencioso 006 Administrativa
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d53a58b23d9c7c9351eaf16cf7375e1de16712671ce6504ff475f06a7542f891

Documento generado en 04/11/2021 06:41:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>