



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**  
D. E. I. y P. de Barranquilla, diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

|             |  |
|-------------|--|
| Radicado    | 08-001-3333-006-2021-00260-00          |
| Acción      | Acción de Tutela                       |
| Accionantes | Elvira Esther Ortega de De la Hoz      |
| Accionado   | Fiduciaria la Previsora- Fiduprevisora |
| Juez        | Lilia Yaneth Álvarez Quiroz            |

**I.CONSIDERACIONES**

Por reunir los requisitos establecidos en el Decreto 2591 de 1991, se admite para su trámite la presente Acción de Tutela, interpuesta por la señora Elvira Esther Ortega de De la Hoz, quien obra a nombre propio, contra Fiduciaria la Previsora- Fiduprevisora.

En virtud de lo anterior, se ordenará al representante legal de la accionada para que, dentro del término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación del presente auto por el medio más expedito, rindan informes bajo la gravedad de juramento y aporten las pruebas que pretendan hacer valer.

**- De la medida provisional**

Con la demanda de tutela la parte actora, solicita como medida provisional que, se obligue a la accionada al pago de los dineros adeudados en atención a que se encuentra en una situación calamitosa resultado de la Pandemia del Covid 19 y requiere cubrir unas obligaciones que le están asfixiando.

El artículo 7° de Decreto 251 de 1991 estableció que la concesión de la medida provisional para la protección de los derechos fundamentales está sujeta a la necesidad de la medida invocada, pues de otra manera el juez incurriría en extralimitaciones desdibujando los alcances y naturaleza misma del amparo constitucional.

El Despacho observa que, en el presente asunto la medida solicitada recae respecto a la orden de pago de dinero adeudados, sin embargo, se observa a *prima facie* que, la accionante no acreditó de manera siquiera sumaria el perjuicio inminente, como requisito necesario para la concesión de la medida provisional. Así, tampoco esbozó argumentos que conllevaran a su procedencia. Por tal motivo, lo expuesto en la demanda de tutela, no es suficiente para que, en el marco de la resolución de una medida provisional se pueda efectuar el análisis de la vulneración de los derechos invocados.

Aunado a lo anterior, se requiere de la valoración de la totalidad del material probatorio, que se llegare a recaudar en el trámite de la presente solicitud de amparo, así como los informes presentados por los accionados y vinculados, para analizar y decidir conforme un estudio más estructurado sobre la presunta vulneración invocada. En consecuencia, se negará la medida provisional solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla

### RESUELVE:

**1. ADMÍTASE** la presente acción de tutela interpuesta por la señora Elvira Esther Ortega de De la Hoz, quien obra en nombre propio, contra la Fiduciaria la Previsora-Fiduprevisora.

**2. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al director y/o representante legal (o quienes hagan sus veces) de la Fiduciaria la Previsora-Fiduprevisora, con la entrega de una copia del escrito de tutela. Notificación que se hará por el medio más eficaz, utilizando para ello el correo electrónico institucional de tal entidad.

**3. ORDÉNESE** a la parte accionada que rinda un informe detallado acerca de los hechos que fundamentan la acción de tutela, informe que deberán rendir dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la fecha en que reciba el correspondiente oficio, advirtiéndole que, en caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto Ley 2591 de 1991.

**4. NIÉGUESE** la medida provisional solicitada por la parte accionante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**5. Notifíquese** esta decisión a la parte accionante en la dirección electrónica registrada en el escrito de tutela, conforme lo dispuesto en el Decreto Ley 2591 de 1991.

**6.** Para todos los efectos legales, y en virtud del Estado de Emergencia Sanitaria producto del COVID-19, Los informes solicitados y sus anexos deberán allegarse al correo electrónico [adm06bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**7.** Con el valor que en derecho corresponda, téngase como pruebas los documentos aportados por la parte accionante, y los que aporte el ente accionado al presentar el respectivo informe.

**8. Comuníquese a las partes y al Defensor del Pueblo**

**Notifíquese y Cúmplase**

**Lilia Yaneth Álvarez Quiroz**  
**Juez**

**K.S.**

**Firmado Por:**

**Lilia Yaneth Alvarez Quiroz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 006 Administrativa**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f017d178fde84fd8a350997219fa22d548da6ab86c4d9abf9b52e43740eed1**

Documento generado en 10/12/2021 04:35:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**