

**República de Colombia**



**Tribunal Superior Distrito Judicial  
Barranquilla-Atlántico  
Sala de Justicia y Paz**

**Magistrado Ponente:  
Dr. JOSÉ HAXEL DE LA PAVA MARULANDA.**

**Radicado: 08-001-22-52-002-2015-81290**

**Aprobado mediante Acta N°. 036**

Barranquilla, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016).

**I. OBJETO DE DECISIÓN.**

Procede la Sala de Conocimiento de Justicia y Paz del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver la solicitud de **exclusión de la lista de postulados** del trámite y beneficios establecidos en la Ley 975 de 2005, modificada y adicionada por la Ley 1592 de 2012 y el Decreto Reglamentario 3011 de 2013, del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, alias "Garfio" desmovilizado del mal llamado Bloque Resistencia Tayrona de las Autodefensas Unidas de Colombia-AUC-, presentada y sustentada por el doctor **FARE ARMANDO ARREGOCES ARIÑO**, Fiscal Noveno Nacional Especializado de Justicia Transicional de esta ciudad.

## II. IDENTIDAD DEL POSTULADO.

De conformidad con los documentos aportados por la Fiscalía General de la Nación, se tiene que el postulado responde al nombre de **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía 85.452.646; nacido en la ciudad de Santa Marta – Magdalena, el día 6 de junio de 1.968, hijo de ERNESTINA PINEDA Y ANTONIO CASTRO, unión libre con LUDIS TRIGOS ARENGAS, grado de instrucción segundo de primaria.

## III. FUNDAMENTOS JURIDICOS Y PROBATORIOS DE LAS PARTES.

### Etapa administrativa:

1. El señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, ingresó al mal llamado Bloque "Resistencia Tayrona" de las Autodefensas Unidas de Colombia, en el año 1.990, en donde desempeñó el Rango de Patrullero, en esa tarea le correspondió realizar actividades de registro y control, como también prestar seguridad en la veredas que hacen parte de las estribaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta.
2. Permaneció en la agrupación armada por espacio de dieciséis (16) años y se desmoviliza colectivamente con el mal llamado Bloque Resistencia Tayrona, el día 3 de febrero de 2.006, en la vereda Quebrada del Sol del corregimiento de Guachaca luego de las conversaciones que realizó con el gobierno Nacional el Miembro Representante del Grupo HERNAN GIRALDO SERNA.
3. En ese momento el desmovilizado **HUBER DANED CASTRO PINEDA** queda en libertad al no presentar cuentas pendientes con la justicia, aunque manifestó que existían en su contra algunas investigaciones en su contra por los delitos de homicidio, narcotráfico, porte ilegal de armas de fuego, falsedad en

documento público, etc., también una condena por homicidio, que en esos momentos se encontraba suspendida por enfermedad grave en el sistema cardiovascular.

4. Luego de su desmovilización, mediante escrito de fecha 1 de abril de 2006, solicitó al Alto Comisionado para la Paz de la época, doctor LUIS CARLOS RESTREPO RAMIREZ, su voluntad de ser postulado a la Ley de Justicia y Paz, y acogerse al procedimiento y recibir los beneficios previsto en la ley 975 de 2.005.
5. El señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, pasó a conformar un listado de "*postulados a la ley de justicia y paz*", figurando en la lista 3, del acta de reparto con el número de proceso 81114, acta 1115, de fecha 15 de agosto de 2006.<sup>1</sup>, que fue remitido por el Ministro del Interior y de Justicia, doctor Sabas Pretel de la Vega, al entonces señor Fiscal General de la Nación, doctor Mario Iguarán Arana.

### **Etapas judicial e intervención de las partes intervinientes:**

#### **1. De la Fiscalía:**

Diligenciamientos, debidamente signados por funcionarios competentes, con el fin de ubicar al postulado en mención, los cuales se encuentran en las carpetas allegadas a la Magistratura, y que hacen alusión a las labores desplegadas por la Fiscalía General de la Nación, con el fin de obtener la comparecencia a versión libre del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, así:

El señor Fiscal Noveno Nacional Especializado de Justicia Transicional de esta ciudad, manifiesta que el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, no atendió los emplazamientos y citaciones realizados por la Fiscalía General de la Nación, a través de los medios de comunicación radiales y escritos (prensa), para que concurriera a rendir diligencia de versión libre, tal como consta en el contenido del oficio No. 033112 de

<sup>1</sup> Visible a Folio 4 del cuaderno del Tribunal

fecha 11 de septiembre de 2.007, suscrito por el Secretario Relator de la Unidad Nacional de Justicia y Paz doctor JHON FREDY ENCINALES LOTA, y el oficio 04462 de fecha 23 de agosto de 2.007, signado en ese entonces por la doctora MARLENE SEPULVEDA MEZA, sub Directora Técnica de Atención a Víctimas de la Violencia -Acción Social -, en el que señala que la difusión de los edictos se hizo a través de las estaciones radiales del Ejército, de la Policía, La Armada y por la Cadena Básica, programación Nacional de RCN. De igual manera el edicto circuló a nivel Nacional en la Edición del día Domingo 19 de agosto de 2007, del Diario el Tiempo.

El señor Fiscal advierte que a pesar de las actividades desplegadas por el equipo de Policía Judicial, para lograr su ubicación, hasta la fecha no se ha logrado establecer su paradero, tal como consta en el informe de Policía Judicial de fecha noviembre 28 de 2.009, suscrito por el Investigador SAID JOAN ALFARO PALOMINO, por medio del cual se consigna que inicialmente se solicitó información a las autoridades locales, como al establecimiento Penitenciario y Carcelario de Santa Marta, con el fin de saber si esta persona se encontraba detenida en este centro de reclusión. Recibida la respuesta oportuna de este centro de reclusión, el cual comunica que revisada la base de datos SISIPEC-WEB y los libros radicadores que se llevan en el penal, se pudo constatar que el señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, identificado con cedula de ciudadanía número 85.452.646, estaba condenado por el delito de Homicidio, con prisión domiciliaria a cargo del Juzgado de Ejecución de Penas de la ciudad de Santa Marta.

De igual manera el señor Fiscal Delegado manifiesta que en dicho informe, se solicita información a la Dirección del antiguo D.A.S de la Ciudad de Santa Marta, y en respuesta, comunica, que el señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, fue capturado por unidades del grupo Gaula con apoyo de Funcionarios del D.A.S Magdalena, sindicado de los delitos de Concierto Para Delinquir y Extorsión, siendo recluido el día 10 de agosto del año 2009, en la Cárcel "Rodrigo Bastidas", por orden emitida por la Fiscalía Quinta Especializada de Santa Marta.

De igual manera es solicitada información a la Seccional de Investigación Criminal – SIJIN de la ciudad, en respuesta, informa que esta persona fue ingresada a la Cárcel Judicial de Santa Marta a órdenes de la Fiscalía Quinta de Barranquilla, sindicado del delito de Homicidio, quien se fuga cuando era remitido a la Ciudad de Barranquilla para una diligencia judicial.

Así mismo, es solicitada información al Director Seccional del Cuerpo Técnico de Investigaciones –CTI- de Santa Marta, obteniendo como respuesta, con relación a la ubicación del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, que esta persona se encuentra prófuga de la justicia, toda vez que es considerado como uno de los principales integrantes de la Banda Criminal Emergente de “Los Paisas”, que delinquen en la Ciudad de Santa Marta y en la vertiente Nororiental de la Sierra Nevada de Santa Marta, sector en el que según registros de inteligencia, se encuentra escondido.

El señor Fiscal, agrega, que como quiera que las diligencias realizadas ante las entidades gubernamentales que pudieron tener información sobre la ubicación de esta persona, no proporcionan datos que permitan citarlo, se realizan averiguaciones a través de fuentes humanas, quienes confirman que **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, conocido con el alias de “Garfio”, es uno de los máximos comandantes de las Bandas Emergentes que se encuentran delinquiendo en la Ciudad de Santa Marta y su área rural, después de la desmovilización de las autodefensas del mal llamado Bloque “Resistencia Tayrona”.

De la misma manera el señor Fiscal hace alusión a un segundo Informe de Investigador de Campo de fecha 12 de marzo del año 2012, suscrito por los investigadores MIGUEL ADOLFO CABRERA PERTUZ y SUGEN P. RIVERA SUECUN, donde se consigna que el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, luego de las labores de investigación realizadas, se tiene información hace parte de la Estructura principal de la Banda Criminal de Urabá, que delinquen en el departamento del Magdalena y sería el coordinador del sembrado y recolección de cultivos ilícitos, laboratorios para el procesamiento de narcóticos, envío y distribución de

estupefacientes a nivel nacional e internacional, para el financiamiento de esta Banda delincuencia y que en este momento se encuentra prófugo de la justicia y además requerido, con varias órdenes de captura por múltiples delitos.

Manifiesta el señor Fiscal Delegado, que posteriormente estos mismos investigadores, y para el mismo objetivo de ubicar el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, realizan un tercer Informe de Campo de fecha 2 de enero de 2013, donde se dice, que se trasladan hasta la Secretaría de los Juzgados de Ejecución de Penas de la ciudad de Santa Marta, donde se encuentra como información de contacto, la carrera 45 No. 16 - 26, barrio "Pantano" de Santa Marta, a donde se trasladan, ubicando la dirección, al llegar a la residencia en mención, fue encontrada sin moradores, se realiza labores de vecindario, y se obtiene información que en la misma vive la señora ZULIBETH GARCÍA, al parecer la compañera del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, sin más datos, ya que los vecinos sienten temor entregar mayor información por razones de seguridad.

De la misma manera el señor Fiscal constató que el postulado, **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, desatendió de manera injustificada en tres oportunidades los edictos emplazatorios fijados por la Fiscalía General de la Nación, para que asistiera a rendir versión libre tal como se evidencia en las separatas donde efectivamente se encuentra relacionado dicho postulado y que fueron allegadas por la jefatura así:

1. Primera separata de convocatoria a miembros postulados a la Ley de Justicia y Paz para que comparezcan a rendir versión libre ante el despacho instructor competente, igualmente, se informa que dentro de dicha separata se encuentra relacionado el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, y como constancia del proceso de publicación se tiene la separata original de fecha 30 de diciembre de 2013, allegada mediante oficio No 000167 de fecha 14 de enero de 2014, suscrito por la doctora EVA ROCIO MORALES RUIZ, Profesional Especializada II adscrita a la Jefatura de la Unidad de Justicia y Paz de la Fiscalía.

2. Segunda separata de convocatoria a miembros postulados a la Ley de Justicia y Paz para que comparezcan a rendir versión libre ante el despacho instructor competente, igualmente, se informa que dentro de dicha separata se encuentra relacionado el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, y como constancia del proceso de publicación se tiene la separata original de fecha 28 febrero de 2014, allegada mediante oficio número 001888 de fecha 10 de marzo de 2014 suscrito por la doctora EVA ROCIO MORALES RUIZ, Profesional Especializada II adscrita a la jefatura.
  
3. Tercera Separata de convocatoria a miembros postulados a la Ley de Justicia y Paz para que comparezcan a rendir versión libre ante el despacho instructor competente, igualmente, se informa que dentro de dicha separata se encuentra relacionado el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, y como constancia del proceso de publicación se tiene la separata original de fecha 30 de abril de 2014, allegada mediante oficio número 006743 de julio 16 de 2014, suscrito por la doctora EVA ROCIO MORALES RUIZ, Profesional Especializada II adscrita a la jefatura.

El señor Fiscal, con fundamento en el Memorando No. 001 del 19 de enero del año 2015, emitido por la Dirección de Fiscalías Nacional Especializada de Justicia Transicional, el cual ordenaba citar a diligencia de versión libre a los postulados renuentes que se encontraban en libertad; es por esta razón que el señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, fue citado en tres (3) oportunidades a diligencia de versión libre colectiva, conjunta con otros postulados, donde no hizo presencia a la respectiva solicitud, tal y como consta en las actas suscritas para tal efecto, así:

La primera diligencia de versión libre se realizó, previa citación, el día 23 del mes de febrero del año 2015.

La segunda, el día 4 del mes de marzo de 2015; y, la tercera, el día 10 del mes de abril del mismo año.

La Fiscalía Novena Nacional Especializada de Justicia Transicional, mediante oficio No. 775 del 28 de julio del año 2015, solicitó a la SIJIN – Dirección de Investigación Criminal e Interpol, Seccional Barranquilla, información sobre antecedentes del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, recibiendo respuesta con oficio No. 413611/SIJIN, de fecha 30 de julio de 2015, suscrito por el Subintendente JORGE LUIS OLIVEROS FRAGAZO, por medio del cual se informa que esta persona registra los siguientes antecedentes y/o anotaciones:

- Condenado por el Juzgado Cuarto Penal del Circuito de Santa Marta, a la pena de un (1) años de prisión por el delito de Porte Ilegal de Arma de Fuego.
- La Fiscalía Seccional No. 34 de Santa Marta, comunica orden de captura en su contra, dentro del sumario No. 737 – 6759, por el delito de fuga de Preso.
- El Juzgado 1 de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad de Santa Marta, comunica Sentencia Condenatoria, emitida por el Juzgado 5 Penal del Circuito de Barranquilla, a la pena de 25 años y 6 meses, por el delito de Homicidio Agravado, donde se le concede prisión domiciliaria, dentro del proceso No. 2005 – 236.
- El Juzgado 1 de Ejecución de Penas y Medida de Seguridad de Santa Marta, comunica extinción de la condena de un (1) año de prisión proferida por el Juzgado 2 Penal del Circuito de Santa Marta, dentro del proceso No. 470013187001200225300, por el delito de Fuga de Preso.
- El Juzgado Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías Ambulante No. 2 de la Ciudad de Santa Marta, comunica orden de captura en su contra, dentro del proceso No. 2009 – 0026200, por los delitos de Concierto Para Delinquir, Desplazamiento Forzado y Narcotráfico.

- La Fiscalía 5 Especializada de Santa Marta, comunica orden de captura dentro del proceso No. 87307, por el delito de Concierto Para Delinquir, la cual posteriormente fue cancelada.

Por lo anteriormente expuesto manifiesta el Señor Fiscal, que a pesar de todas las actividades tendientes a lograr la ubicación del postulado, no se ha logrado establecer el paradero del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, a pesar de las distintas actividades realizadas por la Fiscalía General de la Nación con este fin.

Con la exhibición del material probatorio y puesta a disposición de los demás sujetos procesales, la Fiscalía desarrolló su intervención en atención a los elementos materiales probatorios y evidencias aportadas que sustentan su solicitud de exclusión por renuencia, la cual se encuentra señalada en el numeral primero, del artículo 11A de la Ley 975 de 2.005, introducido por el artículo 5° de la Ley 1592 de 2012, tal como lo solicita la Fiscalía General de la Nación por intermedio del señor Fiscal Noveno Delegado de la Unidad Nacional Especializada de Justicia Transicional de esta ciudad y que fueron esbozados anteriormente, demostrando así, que el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA** asume, un comportamiento renuente e injustificado a participar en este proceso transicional, quebrantando las obligaciones adquiridas al momento de su postulación, al no asistir a todas las citaciones realizadas por la Fiscalía, negando así, el derecho a la Verdad, a la Justicia y la Reparación.

El señor Fiscal termina su exposición solicitando a la Magistratura que le sea terminado el proceso de Justicia y Paz al postulado en mención, y, en consecuencia, se excluya de la lista de postulados, tal y como lo señala el **numeral primero del artículo 11A, de la Ley 975 de 2005, introducido por el artículo 5 de la ley 1592 de 2012**, esto es, "*Cuando el postulado sea renuente a comparecer al proceso o incumpla los compromisos propios de la presente ley.*".

## **2. Del Ministerio Público.**

Por su parte la representante del Ministerio Público, doctora DILMA NAZZAR LEMUS, inicia su intervención manifestando que está debidamente acreditada la calidad del postulado ante Justicia y Paz del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA** y que escuchados los argumentos esbozados por el Señor Fiscal y el despliegue probatorio, encuentra debidamente sustentada la solicitud de exclusión de la lista de postulados del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, la cual se encuentra *contemplada en el numeral primero del artículo 11A, de la Ley 975 de 2005, introducido por el artículo 5 de la ley 1592 de 2012*, teniendo en cuenta que es claro que la Fiscalía cuenta con la evidencia física y material probatorio suficiente que dejan ver la renuencia injustificada del postulado a comparecer al proceso de Justicia y Paz, de igual manera solicita, de ser excluido el postulado de este proceso especial, sean realizadas las compulsas de copias necesarias a la Justicia Ordinaria, teniendo en cuenta el prontuario criminal del señor CASTRO PINEDA .

## **3. Representante de Víctimas.**

Por su parte la doctora MARTHA FANNY PADILLA RODRIGUEZ, representante de víctimas adscrita a la Defensoría Pública, manifiesta que ve con preocupación la renuencia del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, ya que con su actuar, quebranta el derecho a la verdad a que tienen derecho las víctimas del conflicto armado, pero es evidente que el postulado no ha cumplido con los compromisos propios adquiridos de esta ley transicional, es por esta razón que esta representante de víctimas avala la solicitud realizada por el señor Fiscal delegado.

## **4. La Defensa.**

El doctor RAFAEL ANTONIO OBREDOR MEJIA, Defensor Público asignado de oficio, para asumir la defensa del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, manifiesta que tuvo la oportunidad de asistir en las

fechas convocadas por la Fiscalía delegada a las diligencias de versión libre colectivas, y pudo constatar que el postulado en mención, sin ninguna justificación, no asistió al desarrollo de la referida diligencia. De la misma manera es abundante el esfuerzo que ha realizado la Fiscalía General de la Nación, para lograr la ubicación del postulado, quedando demostrado así, la renuencia a comparecer al proceso transicional, con cada uno de los elementos materiales probatorios demostrados por la Fiscalía. Por otra parte es evidente el accionar criminal desplegado por el postulado una vez dejado en libertad, después de la desmovilización del grupo armado ilegal, se vislumbra el camino a seguir del postulado CASTRO PINEDA, de la misma manera el señor defensor solicita, llevar la verdad de lo acontecido con el accionar criminal del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, a la construcción de la memoria histórica, que permita dar a conocer que fue lo que en realidad sucedió por estos actos atroces cometidos por el postulado; es por esta razón que el señor Defensor solicita a la Magistratura decida lo que en derecho corresponda respecto a la presente solicitud.

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SALA**

##### **De la competencia para resolver.**

Sea lo primero indicar que el artículo 4 del Acuerdo PSAA11-8035 de 2011 señala que la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla tiene competencia territorial para conocer de los asuntos tramitados en vigencia de la Ley 975 de 2005, modificada por la Ley 1592 de 2012 y en relación con los hechos punibles cometidos en los Distritos Judiciales del: *"Archipiélago de San Andrés Islas, Cartagena (exceptuando el Circuito de Simití), Barranquilla, Santa Marta, Riohacha, Sincelejo y Valledupar (exceptuando el Circuito de Aguachica)"*.

Acorde con los planteamientos expuestos por la Fiscalía General de la Nación, así como de los elementos materiales probatorios y evidencia física que acompañan la solicitud de exclusión, se desprende que el

desmovilizado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, durante su permanencia en el mal llamado Bloque Resistencia Tayrona de las Autodefensas Unidas de Colombia, delinquiró en el área comprendida de la Sierra Nevada de Santa Marta - Magdalena, y sus municipios aledaños, cuya jurisdicción, teniendo en cuenta el Acuerdo antes referido, así como el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 2006<sup>2</sup>, no cabe duda alguna, que la competencia para conocer y resolver la solicitud de *exclusión* del procedimiento normado en la ley 975 de 2005 modificada por la Ley 1592 de 2012, realizada por el señor Fiscal Noveno Delegado de la Unidad Nacional Especializada de Justicia Transicional de esta ciudad, radica en esta Sala de Conocimiento del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla.

#### **Del marco normativo y de la decisión a adoptar.**

La causal por la cual se pretende solicitar la exclusión del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, del Proceso Especial de Justicia y Paz, es por **RENUENCIA**, la cual se encuentra señalada en el numeral primero del artículo 11A de la Ley 975 de 2.005, introducido por el artículo 5° de la Ley 1592 de 2012, que a la letra dice:

*.. "Cuando el postulado sea renuente a comparecer al proceso o incumpla los compromisos propios de la presente ley".*

Al respecto La Honorable Corte Suprema de Justicia, ha señalado en el Auto de fecha 23 de agosto de 2011, con radicado No. 34423, con ponencia del Magistrado Dr. José Leónidas Bustos Martínez que:

*"...La Exclusión, es el mecanismo por medio del cual la Sala con Funciones de Conocimiento de Justicia y Paz, decide expulsar del trámite previsto en la Ley 975 de 2005 al postulado -procesado o condenado-, por incumplimiento de uno de los requisitos de elegibilidad, o por faltar a las obligaciones impuestas, bien por la ley, ora en la sentencia condenatoria. [...]"*

<sup>2</sup> "Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional".

En ese mismo sentido, el Decreto 3011 de 2013, al señalar *las formas de terminación del proceso*, refiere que para efectos de aplicación a las causales contenidas en el artículo 11A de la Ley 975 de 2005, se tendrá en cuenta lo siguiente:

*"1. La verificación de las causales estará en cabeza del fiscal delegado, quien sólo deberá acreditar prueba sumaria de su configuración ante la Sala de Conocimiento"...".*

Es claro, entonces que se encuentra facultada tanto la Fiscalía General de la Nación para solicitar la exclusión de un postulado a la Ley de Justicia y Paz, como la misma Sala de Conocimiento para decidir en concreto tal solicitud.

De igual manera, cabe destacar que la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado en providencia de segunda instancia AP2578-2015, radicación No. 45455 de fecha 20 de mayo de 2015 con ponencia del Magistrado Dr. Fernando Alberto Castro Caballero que:

*"La exclusión supone expulsar del proceso transicional a quien de una forma u otra ha exteriorizado su voluntad de no someterse al mismo, bien por hacerlo de manera expresa y clara o bien por cuanto de su comportamiento se deriva un menosprecio hacia los fines del proceso, deslealtad hacia el mismo, desprecio por las víctimas, generalidades que se traducen de manera concreta en cada una de las causales consagradas en la norma transcrita.*

*Conforme se desprende de la norma citada, la solicitud de exclusión procede a instancias de la Fiscalía (ver auto 23 de julio de 2014 radicación 43005), y en cualquier etapa del proceso, incluyendo aquella de ejecución de la sentencia, lo cual es apenas consecuente con la imposición de la sanción alternativa y con la naturaleza del proceso transicional, tal*

*como ha sido definido por la jurisprudencia de esta sala y por la Corte Constitucional<sup>3</sup>...".*

*(Subrayado de la Sala)*

Es de anotar que dentro del marco de la Ley de Justicia y Paz, los postulados deben cumplir con los requisitos mínimos para acceder a los beneficios que trae consigo la Ley transicional, respecto a este planteamiento la Corte Constitucional<sup>4</sup>, ha planteado:

*"...De manera general, en virtud de la ley transicional, el postulado tiene la obligación, (i) en el contexto de satisfacer la verdad, de dar a conocer las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos delictivos en los cuales participó; (ii) en el marco de la obligación de justicia, de permanecer privado de la libertad hasta que la autoridad competente así lo disponga, asistir a las audiencias, cumplir la sanción impuesta y los compromisos de comportamiento incluidos en el fallo; y (iii) en lo relacionado con el derecho a la reparación, entre otras obligaciones, de entregar al Estado los bienes para la reparación de las víctimas....."*

Es así, que los postulados a la ley transicional, desmovilizados de grupos organizados al margen de la ley, que en su momento conformaron las extintas Autodefensas Unidas de Colombia, deben demostrar su voluntad de arrepentimiento por cada uno de los actos cometidos contra la población civil y del mismo modo contribuir así con la verdad de lo que realmente sucedió en cada uno de esos actos delictivos, y así poder construir memoria histórica que garantice la no repetición de los actos de crueldad cometidos, avalando así a cada una de las víctimas de este conflicto armado su derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación

<sup>3</sup> Ver C-752 de 2013: 6.21. La decisión de exclusión del proceso de justicia y paz, por no cumplir con los requisitos de elegibilidad, puede tener lugar en cualquier momento de la actuación, esto es, tanto en el curso del proceso (investigación y juzgamiento) como en la etapa de ejecución de la sentencia, una vez se ponga en evidencia la situación de incumplimiento (Ley 975, art. 11A). Como se mencionó, tal decisión le corresponde adoptarla a la Sala de Justicia y Paz con Funciones de Conocimiento de los Tribunales Superiores, lo cual se explica en el hecho de que dicha determinación privaría al postulado de gozar del derecho a la pena alternativa, esto es, de ser parte de los beneficios de la Ley 975 de 2005.

<sup>4</sup> mediante decisión con radicado C-752/13

integral, en este sentido la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia ha manifestado:

*"...Así, que la normatividad transicional, supone que sus beneficiarios son tanto el Estado como las víctimas, pero también los ofensores: el Estado por cuanto se consolida como Estado de Derecho y asume el monopolio de la fuerza y se aproxima a la consecución de una paz sostenible; las víctimas por conocer la verdad de la causa de su dolor y por ser reparadas integralmente; y los victimarios ya que en su favor, el Estado renuncia a una parte de la pena ordinaria, a cambio de que los postulados se comprometan con aquello que es exigido como requisito de elegibilidad, esto es, que suspendan su accionar armado, y en general que cambien su actitud en el futuro inmediato, a partir de su desmovilización...."<sup>5</sup>*

En tal sentido, en lo que respecta a las obligaciones de los postulados, contempladas en la Ley de Justicia y Paz, el no cumplimiento de las mismas, como es evidente en el caso que nos ocupa, que a pesar de los esfuerzos realizados por la Fiscalía General de Nación, no fue posible ubicar al postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, para que concurriera a rendir diligencia de versión dentro del marco de la ley transicional, lo que lleva a la exclusión de la lista de postulados a quienes se hubieren acogido a este proceso especial, y a su vez a la pérdida de todas las prerrogativas y beneficios que le hubieren sido otorgados, teniendo en cuenta que no basta con la simple manifestación de voluntad de acogerse al proceso, sino que esta voluntad se debe reflejar de manera concreta en el actuar del procesado en cada una de las etapas procesales, como es evidente en este caso, el postulado ha continuado con su actuar irregular, teniendo en cuenta que es requerido por la justicia ordinaria por la consumación de varios delitos realizados después de su desmovilización, tal y como consta en el documento

---

<sup>5</sup> Auto de 23 de agosto de 2011 Radicado 34423.

aportado por el señor Fiscal Delegado donde figuran todos los antecedentes y/o anotaciones antes mencionados.

Considera además esta Sala de Conocimiento, que los postulados una vez desmovilizados y dejados en libertad, tenían la obligación, todos y cada uno de ellos, de presentarse ante la Justicia o ante la Agencia Colombiana para la Reintegración, para cumplir con los compromisos de la Ley de Justicia y Paz, o bien para reportar su ubicación, y así estar en la plena disposición de cumplir con los compromisos adquiridos en este proceso transicional.

El señor Fiscal Noveno Delegado de la Unidad Nacional Especializada de Justicia Transicional de esta ciudad, ha demostrado con los elementos materiales probatorios y evidencia física aportada, en esta vista pública, que el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, desmovilizado del mal llamado Bloque Resistencia Tayrona de las extintas Autodefensas Unidas de Colombia, ha presentado un comportamiento **renuente** a participar en este proceso transicional, quebrantado las obligaciones adquiridas al momento de su postulación, como lo es develar los hechos delictivos cometidos durante y con ocasión de su permanencia en el grupo armado organizado al margen de la ley, trasgrediendo así los presupuestos de la Ley 975 de 2005, al no asistir a las diferentes citaciones y emplazamientos a rendir diligencia de versión libre convocados por Fiscalía General de la Nación, negando así el derecho a la verdad y a la justicia, causal en que se fundamenta la solicitud de exclusión presentada ante esta Colegiatura, demostrando así un comportamiento injustificado del postulado a participar activamente en este proceso especial.

En este orden de ideas, es preciso resaltar que la diligencia de versión libre, es la oportunidad procesal<sup>6</sup> para que el postulado contribuya al esclarecimiento de los hechos delictivos ocurridos durante y con ocasión

---

<sup>6</sup> Artículo 17 ley 975 de 2005

de su pertenencia al grupo armado organizado al margen de la ley, donde se dan a conocer las razones, los hechos y los responsables, y en general todo aquello que esclarezca la situación victimizante en que ocurrió el acto criminal; en el caso que nos ocupa, es evidente que el compromiso de contribuir con la verdad, la justicia y la reparación integral, se materializa con la voluntad del postulado en aportar concretamente datos y referencias que indiquen su participación activa en el proceso transicional, donde inicialmente con la *inasistencia injustificada o renuencia* a asistir a las versiones libres se estaría vislumbrando la falta de interés por parte del postulado a colaborar en el esclarecimiento de los hechos cometidos dentro del grupo armado ilegal.

Con todo el vasto despliegue y las gestiones encaminadas a obtener la comparecencia del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, tales como citaciones difundidas a través de diversos medios de comunicación locales, regionales y nacionales, rastreos a través de distintas instituciones del Estado, ello no fue posible, lo cual, bajo la consideración de esta Colegiatura, una vez desmovilizado y/o postulado a los beneficios de la Ley 975 de 2005, debió estar atento a cualquier requerimiento en ese sentido, lo que pone de presente su evidente desinterés a acceder a los beneficios que concede la Ley de Justicia y Paz.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, esta Sala de Conocimiento, ve debidamente fundamentada la solicitud de exclusión de la lista de postulados del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, ya que, se adecua en la causal contemplada en el numeral 1º del artículo 11 A de la ley 975 de 2005, introducido por el artículo 5º de la ley 1592 de 2012, por renuencia e incumplimiento de los compromisos de la Ley de Justicia y Paz, siendo evidente el comportamiento desinteresado y la falta de compromiso por parte del postulado con el proceso transicional, ...*"pues la omisión reiterada demuestra que no hay voluntad de contribuir con los perjudicados, lo cual envía un mensaje equivocado al conglomerado social que, a cambio de generar algún*

*grado de impunidad, espera que esos derechos a la verdad, justicia y reparación sean efectivos y en un término prudencial...<sup>7</sup>”*

Es importante tener en cuenta el planteamiento realizado por el señor Defensor del postulado, doctor RAFAEL ANTONIO OBREDOR MEJIA, en lo que respecta a contribuir de alguna manera en llevar la verdad de lo acontecido con al accionar criminal del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, a la construcción de la memoria histórica, que permita dar garantías de no repetición de estos hechos atroces realizados por los miembros de los grupos armados ilegales; para ello se insta a la Fiscalía General de la Nación a cumplir, de la mejor manera posible, con tal cometido.

En este orden de ideas es procedente la presente solicitud, como causal para declarar la exclusión de la lista de postulados a los beneficios de la Ley 975 de 2005 del desmovilizado **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, por cumplirse los presupuestos legales y jurisprudenciales exigidos para declarar la terminación del proceso penal especial de Justicia y Paz, y por consiguiente la exclusión de los beneficios que le otorgaba esta ley, máxime si se tiene en cuenta que por informes de policía judicial se determina que el aquí postulado CASTRO PINEDA, hace parte de nuevas bandas criminales, lo que implica un total desacato a los compromisos adquiridos en justicia y paz, es decir además de no comparecer ante la justicia, se fuga y continua irrespetando a las víctimas de este proceso y a la misma sociedad, por ello esta Sala considera totalmente viable y sustentada la petición del Señor Fiscal Noveno Especializado de Justicia Transicional, y así procederá.

---

<sup>7</sup> Sentencia N° 41.217. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal. M.P. José Luis Barceló Camacho

## V. OTRAS DETERMINACIONES.

1. La Fiscalía General de la Nación, deberá compulsar copias a la justicia ordinaria, para que se investigue el presunto delito de Concierto para Delinquir, en el que pudo incurrir el postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA.**
  
2. Respecto de las víctimas que pudiesen aparecer con posterioridad a esta decisión, estas no sufrirán merma en sus derechos, teniendo en cuenta que en los casos de Exclusiones de postulados a la Ley de Justicia y Paz, podrán estas hacer valer tales derechos ante la Justicia Ordinaria y de igual manera ante los procesos que se llevan dentro del marco de la Justicia Transicional de los demás postulados pertenecientes al mal llamado Bloque Resistencia Tayrona de las Autodefensas Unidas de Colombia, esto con el fin último de cumplir con los principios fundamentales del proceso de Justicia y Paz, como es: dar a conocer la verdad y lograr la reparación a todas y cada una de las víctimas registradas dentro del proceso.
  
3. De esta decisión se remitirá copia al Gobierno Nacional y a la Fiscalía General de la Nación, para lo de su competencia. La Fiscalía General de la Nación, deberá comunicar de manera inmediata autoridades competentes a efectos de que se reactiven las investigaciones, los procesos, las órdenes de captura y/o medidas de aseguramiento a que hubiere lugar en contra del postulado **HUBER DANED CASTRO PINEDA.**

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Barranquilla**, en su Sala de Conocimiento de Justicia y Paz, administrando justicia y por autoridad de la ley,

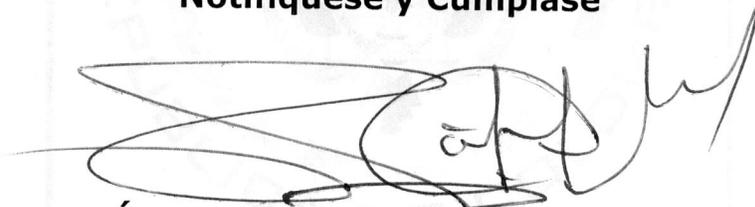
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA EXCLUSIÓN** del trámite y beneficios de la Ley 975 de 2005, modificada por la Ley 1592 de 2012, del señor **HUBER DANED CASTRO PINEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 85.452.656, en los términos solicitados por la Fiscalía Novena Nacional Especializada de Justicia Transicional de la ciudad de Barranquilla.

**SEGUNDO: ORDENAR** el cumplimiento del acápite de OTRAS DETERMINACIONES.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de ley.

**Notifíquese y Cúmplase**



**JOSÉ HAXEL DE LA PAVA MARULANDA**  
Magistrado Ponente



**CECILIA LEONOR OLIVELLA ARAUJO**  
Magistrada



**GUSTAVO AURELIO ROA AVENDAÑO**  
Magistrado