

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de marzo de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente proceso verbal de mayor cuantía de responsabilidad civil extracontractual promovida por la señora **María Ensueño Largo** contra **Mauricio Giraldo Hernández y otros**, remitido por la Secretaría del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales -Sala Civil Familia.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00005-01  
Riosucio, Caldas, tres (03) de marzo de dos mil  
veintidós (2022)**

Obedézcase lo decidido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales -Sala Civil Familia-, quienes, en decisión del 08 de febrero de 2022, confirmaron con modificaciones la sentencia emitida por este despacho el 10 de agosto de 2021, dentro del presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por la señora **María Ensueño Largo** contra **Mauricio Giraldo Hernández y otros**.

Ejecutoriada esta providencia, vuelva el expediente al despacho para proveer el paso a seguir.

**NOTIFÍQUES Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Proceso: Declarativo Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: María Ensueño Largo  
Demandado: Mauricio Giraldo Hernández y otros

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e014f67567a2ae3a70ecfe95a01e86afcc701b487e838fac948644f4cfe1b381**

Documento generado en 03/03/2022 04:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

### **SECRETARIA**

#### **Riosucio, Caldas 03 de marzo de 2022**

Para informarle a la señora juez, que la parte demandante el 02 de marzo de 2022 vía correo electrónico presentó solicitud de ejecución a continuación de laboral de única instancia.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2021-00220-00**

**Riosucio, Caldas, tres (03) de marzo de dos mil  
veintidós (2022)**

Procede el despacho a decidir en torno a la solicitud de ejecución presentada a continuación de proceso Ordinario Laboral de Única Instancia a través de apoderado judicial por el señor **Yorman Tabares Castro** contra el señor **Antonio Rotavisky Rotavisky**.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Sabido es que en el proceso principal *-ordinario laboral de única instancia-* se condenó al señor **Antonio Rotavisky Rotavisky** a pagarle a la parte demandante *"Cesantías, intereses a las cesantías, Prima de servicios, vacaciones, aportes a la seguridad social, sanción moratoria"*.

El señor **Yorman Tabares Castro** a través de su apoderada judicial solicita se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero a que fue condenada la parte contraria.

El artículo 100 del C.P.L. dispone:

***"PROCEDENCIA DE LA EJECUCION. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme..."***. (Resalta el despacho).

Así las cosas, el caso puesto a consideración del despacho se atempera a lo dispuesto a la norma en cita, pues la parte ejecutante busca la ejecución forzada de unas condenas laborales y de costas emanadas de decisión judicial, las cuales, además, reúnen las exigencias del artículo 422 del C.G.P, aplicable en este caso por integración normativa *-art. 145 del C.P.L.-*.

Ahora bien, este juzgado librará mandamiento de pago en la suma que el despacho considera legal, tal como lo prevé el inciso primero del artículo 430 del Código General del Proceso.

Conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en este asunto por integración normativa, se ordenará la notificación por inmersión del estado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del señor **Yorman Tabares Castro** contra **Antonio Rotavisky Rotavisky**, por las siguientes sumas y conceptos:

**A- treinta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y siete pesos m/cte. (\$34.467,00)** diarios, por concepto de sanción moratoria desde el 07 de junio de 2021 y hasta el 14 de febrero de 2022, dado que el ejecutado consignó la liquidación el día 15 del mismo mes y año, y sumado a ello, aportó pruebas de los aportes a la

seguridad social realizados en el periodo de trabajo del señor **Yorman Tabares Castro**.

B- **Quinientos mil pesos** m/cte. (\$500.000,00), por concepto de costas.

C- Por los intereses moratorios legalmente permitidos sobre las sumas de dinero antes referidas, desde que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en los artículos 295 del C.G.P. -estado, con la advertencia que dispone de **cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones**, en la forma indicada en el artículo 442 del CGP.

**TERCERO:** La ejecución se tramitará como ejecución seguida a continuación de proceso ordinario laboral de única instancia, la cual recibirá el trámite regulado en los artículos 306 y 422 y ss del C.G.P., en concordancia con el artículo 100 y ss del C.P.L. y S.S.

**CUARTO:** Sobre costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

Firmado Por:

**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40a74b1c6e16efbc1481875de4bcb0b8272f4ffb8978ba5fba1354aa744fa13c**

Documento generado en 03/03/2022 04:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció el término *-3 días-* concedido a la parte actora para subsanar la demanda. El actor popular presentó escrito indicando interponer recurso de reposición. Los términos transcurrieron así:

Días hábiles: 28 de febrero 01 y 02 de marzo de 2022

Días inhábiles: ninguno

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2022-00046-00**

**Riosucio, Caldas, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Se decide lo pertinente respecto a la acción popular promovida por **Mario Restrepo** contra **la Asociación Indígena IPS Tricauma ubicada en la carrera 9 sin número de Supía, Caldas.**

De entrada, ha de indicarse que contra el auto inadmisorio de la demanda no es procedente interponer recursos, pues así lo establece el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable en este asunto por integración normativa, por lo tanto, al mismo no se le dará trámite, máxime cuando el actor popular conoce las normas aplicables en el asunto, pues ello se desprende de los escritos allegados al despacho.

Ahora bien, en atención a que la parte actora no subsana los defectos anotados en el proveído del 24 de febrero de 2022, se procederá a su rechazo de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

Por tanto y sin necesidad de otras consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Negar** el trámite del recurso de reposición impetrado por el actor popular.

**SEGUNDO:** **Rechazar** la acción popular promovida por **Mario Restrepo** contra **la Asociación Indígena IPS Tricauma ubicada en la carrera 9 sin número de Supía, Caldas,** por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** **No se ordena** la devolución de los anexos en atención a que la misma fue radicada de manera virtual.

**CUARTO:** **Archivar** la demanda, previa ejecutoria de esta decisión y la anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

Juez

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33620af721acc67e507b691130f55efb410b0e9bc9e98f666fe815d77a18cc74**  
Documento generado en 03/03/2022 04:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de marzo de 2022**

Le informo a la señora Juez que a través de correo electrónico el día 02 de marzo de 2022, presentaron demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, sin embargo, algunos archivos solicitaban clave o aparecían corruptos, después de varios requerimientos al apoderado judicial, el día de hoy se logró radicar la misma.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00056-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de marzo de dos mil  
veintidós (2022)**

La presente demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia promovida a través de apoderado judicial por **Jorge Luis Usuga Guerrero** contra el **Consorcio P3 Marmato** representado legalmente por el señor José Gabriel Vargas, **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S** representada legalmente Lina Paola Monroy Beltrán, **VINCOL S.A.S** representada legalmente por el señor José Gabriel Vargas Carvajal, **Agama S.A.S** representado legalmente por Héctor Julio Robles Cuevas, **Ingeniería Consultoría y Proyectos S.A.S** representada legalmente por el señor Carlos Mario Carmona Patiño, reúne los requisitos de los artículos 25 y 25A del C.P.L. y S.S., además de traer los anexos exigidos en el artículo 26 ídem, el juzgado la admitirá y hará los ordenamientos de ley.

Se advierte que si bien en el escrito petitorio, en el acápite procedimiento se indicó que se trataba de un proceso de única

instancia, conforme al inciso primero del artículo 90 del C.G.P., el juez le dará el trámite que legalmente corresponde, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, en ese orden, se tramitará conforme a un Ordinario Laboral de Primera Instancia.

Se ordenará reconocer personería suficiente al doctor **John Eduar Carona Espinosa** a fin de que represente en este asunto al demandante.

Por lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Jorge Luis Usuga Guerrero** contra el **Consorcio P3 Marmato** representado legalmente por el señor José Gabriel Vargas, **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S** representada legalmente Lina Paola Monroy Beltrán, **VINCOL S.A.S** representada legalmente por el señor José Gabriel Vargas Carvajal, **Agama S.A.S** representado legalmente por Héctor Julio Robles Cuevas, **Ingeniería Consultoría y Proyectos S.A.S** representada legalmente por el señor Carlos Mario Carmona Patiño, por lo expuesto en los considerandos.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente *–electrónica–* de la existencia del proceso a los demandados, para que en el término de **diez (10) días** proceda a contestarla, entregándole copia del libelo, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CPT y SS en concordancia con el Art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, teniendo en cuenta las directrices de la sentencia C-420 de 2020.

**PARÁGRAFO:** En caso de no ser posible la notificación personal, se enviará citación por aviso para que en un término de **(10) días** comparezca a notificarse de este proveído, y en caso de no comparecer se le designará curador ad litem, a quien se notificará y correrá traslado y continuará con el curso del proceso, de conformidad con lo estipulado en los artículos 29 y 41 del CPT y SS.

**TERCERO: Advertir** a los demandados que debe presentar con la contestación todos los documentos que pretenda hacer valer en este proceso y las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, al tenor de lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y SS, en especial los solicitados por el demandante.

**CUARTO:** Para los fines del artículo 16 del C.P.L y los artículos 45, 46 y 612 del Código General del Proceso, se ordena notificar al Ministerio Público, representado por el personero Municipal de Riosucio, Caldas., conforme lo dispone el numeral segundo.

**QUINTO: Reconocer** personería suficiente al doctor **John Eduar Cardona Espinosa** con tarjeta profesional No. 304.454 del C.S de la J a fin de que represente en este asunto al demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f7d980cca5614127c057aec0860d5d70ac29e61f3ca737025f9300a9e84c3d6**  
Documento generado en 03/03/2022 04:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**