

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 23 de mayo de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente trámite para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00056-00  
Riosucio, Caldas, veintitrés (23) de mayo de dos mil  
veintidós (2022)**

Dentro de la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia** promovida por **Jorge Luis Usuga Guerrero**, contra **Consortio P3 Marmato, Vincol S.A.S, Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S, AGAMA S.A.S e INGENIERIA CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.S**, se encuentra pendiente de la notificación personal a los codemandados **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S, AGAMA S.A.S e INGENIERIA CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.S**.

En este sentido, debe advertir esta célula judicial que mediante el Decreto Legislativo 806 de 2020 el ejecutivo implementó una notificación personal de manera electrónica que valga advertir también se encuentra inmersa en el Código General del Proceso, estableciéndose unas particularidades, que fueron analizadas con posterioridad mediante la sentencia **C-420 de 2020**, pues la Corte Constitucional declaró EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8.

En el análisis de la norma en comento, la Sala de la Corte Constitucional concluyó, que debe garantizarse la publicidad, defensa y contradicción, y en ese sentido, el término de dos (2) días dispuesto para empezar a computarse el término para contestar la demanda, **solo transcurre cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos**, claro está, cuando la notificación personal se lleve a cabo a través de canal digital.

En ese orden, este despacho a través de proveído del 01 de abril del año en curso requirió a la parte demandante a fin de que adelantará las notificaciones conforme las directrices antes referenciadas, y si

bien, el demandante lo intentó a través del mensaje de datos remitido desde su correo electrónico, no aportó acuse de recibido, o el acceso constatado por otro medio, como lo exige la sentencia de la Corte Constitucional, a razón de ello, no puede tenerse en cuenta la notificación adelantada.

Por tanto, nuevamente se le requiere para que cumpla con la carga procesal.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59789f51f283ae184f54d0b4d006c0f459af10c611e14b60b014432a64bbda1f**

Documento generado en 23/05/2022 02:12:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2022-00102-00**

**Riosucio, Caldas, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Dentro de la presente acción de tutela iniciada por el señor **Janier Javier Romero Cordero** en contra del **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Riosucio, Caldas**, siendo vinculada la señora **María Alejandra Lengua Gañan**, dentro del plenario se logra advertir que la apoderada judicial del demandado dentro del proceso ejecutivo de alimentos remitió el poder al canal digital [jprmpalsupia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsupia@cendoj.ramajudicial.gov.co) del juzgado accionado, en el cual solicita el traslado de la demanda, documento que no se evidencia en el expediente digital remitido por el accionado.

En consecuencia, se ordenará requerir a soporte correo a fin de que en el término de **cuatro (4) horas**, nos certifique si efectivamente desde el canal digital [abogado1@jurintegabogados.com](mailto:abogado1@jurintegabogados.com) fue remitido el día 25 de marzo del año en curso a las 10:55 solicitud de la abogada María del Pilar Fajardo Medina con anexo de poder otorgado por el señor Janier Javier Romero Cordero al correo electrónico del juzgado Promiscuo Municipal de Supía, Caldas [jprmpalsupia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsupia@cendoj.ramajudicial.gov.co), si fue recibido a satisfacción, devuelto, o si se encuentra en correos no deseados, lo anterior, se requiere de manera apremiante en razón a que se trata de una acción constitucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1245451bb630542f825c209c22f7fd28cb450c71cba38742b497197f24ff03af**

Documento generado en 23/05/2022 02:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Acción de tutela  
Accionante: Marilly Alexandra Toro  
Accionado: La Nueva EPS  
Vinculados Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES-

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 23 de mayo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el accionado impugnó en tiempo oportuno la sentencia. Los términos transcurrieron así:

Fecha sentencia:	12 de mayo de 2022
Envío Oficio:	12 de mayo de 2022
Fecha notificación impugnante:	17 de mayo de 2022
Términos de ejecutoria:	18, 19 y 20 de mayo de 2022
Impugnación:	17 de mayo de 2022

Sírvase proveer.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

Proceso: Acción de tutela  
Accionante: Marilly Alexandra Toro  
Accionado: La Nueva EPS  
Vinculados Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES-

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00094-00**

**Riosucio, Caldas, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por haberse presentado el recurso dentro del término concedido para ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, se **concede** la impugnación interpuesta por el accionado Nueva EPS S.A contra la sentencia proferida el día 12 de mayo de 2022.

**Notifíquese** este auto a las partes por el medio más expedito y dentro de los dos (2) días siguientes remítase el expediente a la oficina de apoyo judicial de la ciudad de Manizales, a fin de que se surta el reparto entre los Honorables Magistrados del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, para los efectos legales pertinentes (art. 32 del Decreto 2591 de 1991).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b10164d113fa12b54cf71e685b474fff654a3d2c11a5678537a9dec02a7df54**  
Documento generado en 23/05/2022 10:47:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 23 de mayo de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que, en tiempo oportuno a través de apoderado judicial, el demandado Caldas Gold Marmato contestó la demanda a través de correo electrónico el 11 de mayo de 2022.

También se deja en el sentido, que feneció el término para reformar la demanda, el demandante guardó silencio.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00227-00  
Riosucio, Caldas, veintitrés (23) de mayo  
de dos mil veintidós (2022)**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovido a través de apoderado por **José Edier Ayala Valencia** contra **Caldas Gold Marmato S.A.S** representado legamente por **Lucas Velásquez Restrepo**, conforme a la constancia que antecede, teniendo en cuenta el demandado allegó la contestación a la demanda, es procedente la **ADMISIÓN** de la misma, toda vez que, cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.L.

Se reconocerá personería suficiente al doctor Cristian Hernández de la Rosa con tarjeta profesional No. 168.760 del C. S de la J., a fin de que represente en este asunto a la parte demandada.

Por no quedar otra actuación por adelantar, se **cita** a las partes a que concurran con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio,**

donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **diez de la mañana (10:00 a.m.) del día martes veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)**.

En dicha oportunidad se decretarán las pruebas que, al hacer el examen de las mismas, sean necesarias y pertinentes para la resolución del conflicto, y fijará fecha para practicar las decretadas, escuchar alegatos y dictar la sentencia correspondiente, conforme las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Advertencia:** La inasistencia injustificada a este acto tanto de las partes como de sus apoderados, tendrá las consecuencias contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con el fin de garantizar los derechos fundamentales a la salud de los servidores y ciudadanos, así como, el acceso a la administración de justicia, este despacho viene adelantado todas las audiencias de manera virtual, en tal sentido la misma se efectuará a través de la plataforma **TEAM OFFICE 365**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la contestación de la demanda dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **José Edier Ayala Valencia** contra **Caldas Gold Marmato S.A.S** representado legamente por **Lucas Velásquez Restrepo**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Cristian Hernández de la Rosa** con tarjeta profesional

No. 168.760 del C. S de la J., a fin de que represente en este asunto a la parte demandada.

**TERCERO: CITAR** a las partes a que concurran con o sin apoderado a la **audiencia** de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **diez de la mañana (10:00 a.m.) del día martes veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022).**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59034592438c2721b0623dc2bc280a4b918b14ce87975271d847bc13b1ad5f35**

Documento generado en 23/05/2022 10:47:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA

**Riosucio, Caldas, 23 de mayo de 2022**

A despacho de la señora Juez solicitud de la señora Luz Dary González de Cañas informando sobre el incumplimiento del fallo de tutela por parte de la NUEVA EPS.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**2022-00079-00**

**Riosucio, Caldas, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Se tiene que dentro de la acción de tutela que promoviera la señora **LUZ DARY GONZALEZ DE CAÑAS**, mediante sentencia del día 26 de abril del presente año, se le tutelaron los derechos fundamentales a la salud, a la vida y a la seguridad social, estableciendo lo siguiente:

**Segundo: ORDENAR a la accionada NUEVA EPS S.A. por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro del término perentorio e improrrogable de OCHO (08) HORAS, proceda a garantizar la efectiva practica del TEST DE ESTIMULACION DE CORTISOL CON 0.25 MG IV DE TETRACOSACTIDA. DOSIS ÚNICA. MEDIR CORTISOL PRE A LOS 30 Y 60 MINUTOS, incluyendo el insumo TETRACOSACTIDA, requerido para la realización del examen diagnóstico, prescrito desde el 30 de noviembre de 2021. Así mismo asuma todos los medicamentos tratamientos y procedimientos en la **atención médica integral** que llegue a necesitar el afiliado, para el manejo de su patología **tumor maligno de la glándula tiroides con riesgo intermedio.****

(...)

A través de correo electrónico, la señora Luz Dary González de Caña, informa sobre el incumplimiento al fallo de tutela, pues a la fecha la NUEVA EPS no ha adelantado el test de estimulación para

medir los niveles de cortisol, según refiere que, el día 12 de mayo del año en curso, se trasladó al Hospital Universitario de Caldas en la ciudad de Manizales, y luego de esperar varias horas indicaron que no contaban con los medicamentos ni la camilla especial para realizar el examen.

### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

*"Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora.*

*"Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*"Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.*

*"En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza".*

En consecuencia y antes de proceder a darle el trámite respectivo al incidente de desacato instaurado a favor de la señora **LUZ DARY GONZALEZ DE CAÑAS**, se requerirá a la Gerente de la Nueva EPS -Zonal Caldas- doctora Martha Irene Ojeda Sabogal, a fin de que en el término de tres (3) días informe sobre el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este despacho el día 9 de noviembre del presente año.

Igualmente y por expreso mandato de la norma precedente, inciso 2°, de un lado, y del otro, dada la vigencia de la competencia de este despacho hasta el pleno restablecimiento o eliminación de la causa de amenaza, se procederá a practicar el requerimiento a los superiores jerárquicos de la funcionaria de la Nueva EPS mencionada en el párrafo anterior, la Gerente de la Nueva EPS -Regional Eje Cafetero- doctora María Lorena Serna Montoya y el Presidente de la entidad Doctor JOSÉ FERNANDO CARDONA URIBE, a fin

de que, en el mismo término, hagan cumplir lo ya dispuesto en sentencia precedente y en la forma ordenada por este despacho, adjuntando los anexos que para el caso correspondan.

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir a la Gerente de la **Nueva EPS - Zonal Caldas-** doctora **Martha Irene Ojeda Sabogal**, a fin de que informe a este despacho en el término de **tres (3) días** siguientes a la notificación que se le hará de éste proveído, si le ha dado cumplimiento en su totalidad o no al fallo de tutela; así mismo, indique las actuaciones adelantadas para llevar a cabo el procedimiento requerido por la señora Luz Dary González de Caña, proferido por este juzgado el 26 de abril del presente año, según el contenido de la aludida sentencia, o las razones que ha tenido para no haberle dado cumplimiento estricto y oportuno a lo dispuesto en la misma. Líbrese el correspondiente oficio.

**SEGUNDO:** Requerir igualmente a los superiores jerárquicos de la funcionaria mencionada en el ordinal anterior, la Gerente de la **Nueva EPS -Regional Eje Cafetero-** doctora **María Lorena Serna Montoya** y el Gerente General de dicha entidad doctor **José Fernando Cardona Uribe**, para que en el término de **tres (3) días hagan cumplir** la sentencia de tutela proferida dentro de la acción que en tal sentido adelantara Luz Dary González de Caña, mediante sentencia del día 26 de abril del presente año, Además para que **inicien, si fuere el caso, la correspondiente investigación disciplinaria** contra la Gerente de la Nueva EPS –Zonal Caldas-.

**PARÁGRAFO:** Advertir a la doctora **María Lorena Serna Montoya** y al doctor **José Fernando Cardona Uribe**, Gerente de la **Nueva EPS -Regional Eje Cafetero-** y Gerente General de dicha entidad, respectivamente, que la omisión injustificada de enviar la información requerida, les acarreará las responsabilidades previstas en el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991. Líbrese el correspondiente oficio.

**TERCERO:** Vencido el término ordenado en precedencia, sin obtenerse respuesta positiva o sin la información

relacionada con la funcionaria o funcionario que debió cumplir el fallo, se **admitirá** el desacato en contra de la Gerente **-Zonal Caldas-** de la **Nueva EPS** doctora **Martha Irene Ojeda Sabogal**, la Gerente de la **Nueva EPS -Regional Caldas-** doctora **María Lorena Serna Montoya** y el Gerente General de dicha entidad doctor **José Fernando Cardona Uribe**.

**CUARTO: Notificar** esta decisión a las partes por el medio más expedito posible.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac3119955818ba8a12365860edd58e9d3faacfda56a3941f75bb4f4db6047936**

Documento generado en 23/05/2022 04:32:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>