

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 7 de junio de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia remitido por la Secretaría del Tribunal Superior de Manizales -Sala Laboral-.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00030-01  
Riosucio, Caldas, siete (07) de junio de dos mil  
veintidós (2022)**

Obedézcase lo decidido por el Tribunal Superior de Manizales -Sala Laboral-, que en decisión proferida el 9 de mayo de 2022, revocó la decisión del 29 de julio de 2021, y absolvió al Municipio de Marmato de la totalidad de las pretensiones de la demanda en proceso ordinario laboral de primera instancia donde es demandante Carlos Mauricio Villada Daza en contra del Municipio de Marmato. Notifíquese en estado virtual.

Ejecutoriada esta providencia, se continuará con los demás trámites correspondientes.

**NOTIFÍQUES Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Demandante: Carlos Mauricio Villada Daza  
Demandada: Municipio de Marmato

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba757a41bce1f6cbaf0b59e82af3fa7bdc2ebda3bb3864cb576f29a18  
16d4973**

Documento firmado electrónicamente en 07-06-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que en el auto de fecha 31 de mayo del año en curso, se incurrió el un yerro, al indicarse que la parte demandada había arrimado el avalúo, cuando lo correcto es la parte demandante.

También le informo que, la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación por dicho yerro.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2013-00148-00  
Riosucio, Caldas, siete (7) de junio de dos mil veintidós  
(2022)**

Se tiene que mediante auto calendado del 31 de mayo de 2022 dictado dentro del presente trámite adelantado a continuación de proceso Declarativo de Rendición de Cuentas presentado por el señor **German Albeiro cuesta Martínez** contra **Carlos Arley Cuesta Gómez y otros**, por error involuntario se indicó que quien había presentado el avalúo del inmueble aprisionado, era la parte demandada, cuando lo correcto es que quien la allegó es el ejecutante, aspecto que genera dudas.

Así las cosas, esta funcionaria amparada en el inciso 1° del artículo 286 del Código General del Proceso, dispone corregir el auto del día 31 de mayo de 2022, en el sentido de aclarar que quien presentó el avalúo es el demandante, en ese orden, se considera innecesario dar tramite procesal al recurso que versa sobre este aspecto.

**NOTIFÍQUESE**

**CLARA INES NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3f5fce4120c63f516dafc5249a042dcfa8488317369c847c6243cdce69ea894**  
Documento generado en 07/06/2022 04:09:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

**CONSTANCIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez el anterior memorial del ejecutante.

También, se allega solicitud del ejecutante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2014-00161-00  
Riosucio Caldas, siete (07) de junio de dos mil  
veintidós (2022)**

Se allega solicitud de la parte ejecutante a fin de que el juzgado ordene y verifique la reliquidación del crédito, dentro del presente trámite ejecutivo adelantado a continuación de proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado por la señora **María Margory Morales de Fernández** en contra de **Melba Guerrero Alcalde**, lo cual no es procedente, en razón a que el artículo 446 del Código General del Proceso aplicable en este asunto por remisión normativa, dispone que cualquier de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, luego entonces, no es una carga del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d956e89fe2194fcf2e27f0cb334020dd92f4e299084fde02f2c8faafbcd70a7**  
Documento generado en 07/06/2022 04:09:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez, que en el presente proceso se encuentra pendiente que la curadora Ad-Litem designada conteste la demanda.

Que se allega a través de correo electrónico poder otorgado por el señor José Guillermo Ortiz Olarte a fin de que lo representen en este asunto.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00221-00**

**Riosucio, Caldas, siete (7) de junio de dos mil  
veintidós (2022)**

En el presente asunto Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado por los señores **Yesica Alejandra Londoño García** en representación del menor **Maycon Esneider de Jesús Álzate**, la señora **Luz Edilia Ospina Sánchez** -madre-, **Alexander de Jesús Álzate** -padrastro-, **Nancy Yaneth Ruiz Ospina** -hermana-, **Lizardo de Jesús Ruiz Ospina** -hermano-, **Aldemar de Jesús Ruiz Ospina** -hermano- en contra **José Guillermo Ortiz Olarte** en calidad de representante legal de la empresa "Minera la Esperanza, se allega escrito por correo electrónico del apoderado judicial designado por el demandado, aportando poder y solicitando se notifique por conducta concluyente.

Ahora bien, en las diligencias se había designado curador Ad-Litem, al que se encontraba corriendo término para la contestación de la demanda y de emplazamiento, luego entonces es

procedente la notificación por conducta concluyente, por medio de su apoderado judicial a fin de que conteste la demanda.

Atendiendo el contenido del artículo 301 del Código General del Proceso "C.G.P." que dispone en lo pertinente:

***"Notificación por conducta concluyente.***

***(...)***

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

***(...)"***. (Resalta el despacho).

Así las cosas, con apoyo en lo dispuesto en la norma en cita, al demandado **José Guillermo Ortiz Olarte** en calidad de representante legal de la empresa "Minera la Esperanza" se le tendrá por notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda desde la notificación de este auto por estado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO (CALDAS)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificado por conducta concluyente al demandado **José Guillermo Ortiz Olarte** en calidad de representante legal de la empresa "Minera la Esperanza" del auto admisorio de la demanda calendarado 03 de diciembre de 2021, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Dejar en secretaría la copia de la demanda de manera virtual, por el término de **tres (3) días**, como autoriza el artículo 91 del C.G.P., *-con la notificación del presente proveído se remite el link del expediente en one drive-* vencido el cual, comenzará a contar el término de **diez (10) días** para contestar la demanda.

**TERCERO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Miguel Ricardo González Toro** portador de la tarjeta profesional No. 227.232 del C. S de la J., como apoderado principal y al doctor **Juan Manuel Gómez Montoya** portador de la tarjeta profesional No. 213.814 del C. S de la J como apoderado sustituto.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Código de verificación: **115cd1a46672e5bba16006b8602bcc8ed4c02674e252419eff6cafaf64b060b6**

Documento generado en 07/06/2022 02:35:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente trámite para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00056-00  
Riosucio, Caldas, siete (07) de junio de dos mil  
veintidós (2022)**

Dentro de la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia** promovida por **Jorge Luis Usuga Guerrero**, contra **Consorcio P3 Marmato, Vincol S.A.S, Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S, AGAMA S.A.S e INGENIERIA CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.S**, se encuentra pendiente de la notificación personal a los codemandados **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S, AGAMA S.A.S e INGENIERIA CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.S**.

En este sentido, si bien la parte actora presenta documento anexo donde intentò la notificación electrónica a través de su correo electrónico, lo cierto es, que ello no genera certeza de la fecha en la cual efectivamente se surtió la misma, pues recuérdese que la sentencia C-420 de 2020 dispone que el término de dos (2) días dispuesto para empezar a computarse el término para contestar la demanda, **solo transcurre cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos**, claro está, cuando la notificación personal se lleve a cabo a través de canal digital.

En ese orden, se requiere nuevamente a fin de que adelante la notificación electrónica conforme a los lineamientos del Código de Procedimiento Laboral, y por remisión normativa el Código General del

Proceso, ante la pérdida de vigencia del decreto 806 de 2020, o la notificación física conforme a los artículos 29 y 41 del C.P.L y SS, a su elección.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844fc707f999ebd3a1133bff2678909459ed36df22fa80694acc3aff003a6833**

Documento generado en 07/06/2022 02:35:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

Le informo a la señora juez, que, la secretaria del despacho se comunico con la accionante, quien manifiesto que efectivamente ya le habían adelantado el test de estimulación de cortisol.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00079-00**

**Riosucio, Caldas, siete (07) de junio de dos  
mil veintidós (2022)**

Conforme a constancia que antecede, respecto del incidente de desacato adelantado dentro de la acción constitucional presentada por la señora **Luz Dary González de Cañas** en contra de **la Nueva Eps S.A.**, se **ordena** el archivo de las diligencias, en razón a que, de acuerdo a la información suministrada, la entidad accionada dio cumplimiento al fallo de tutela de fecha 26 de abril de 2022.

Por lo expuesto, ante el cumplimiento del fallo no se continuará con el incidente de desacato, ordenándose en consecuencia su archivo. Por secretaria infórmese lo decidido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5a243c1e2b927027d57f7fd30f40136f42e9779953cde4ae62c1e281324745**

Documento generado en 07/06/2022 02:35:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 07 de junio de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez lo siguiente:

. Mediante providencia del 19 de mayo del año en curso, se requirió a la parte actora a fin de que cumpliera con la carga impuesta en audiencia, término que feneció en silencio.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00086-00  
Riosucio, Caldas, siete (07) de junio de dos mil  
veintidós (2022)**

Dentro de la presente demanda de reorganización empresarial adelantada por **Isabel Cristina Morales Zuluaga**, vista la constancia secretarial que antecede, se evidencia que la parte actora no ha presentado al despacho los estados financieros corregidos que den cuenta del estado contable de la misma al inicio de trámite concursal, aspecto que fue advertido en la audiencia celebrada el 28 de marzo del año en curso, así las cosas, de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se **requiere** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, realice la siguiente gestión: i) Allegue los estados financieros de la señora Isabel Cristina Morales Zuluaga como persona natural comerciante de los años 2017, 2018 y 2019 requeridos para dar continuidad al trámite, emitidos por la contadora y promotora-deudora ii) Presente las aclaraciones correspondientes conforme fuera ordenado en la audiencia del 28 de marzo de 2022.

De no cumplirse por la parte demandante en el tiempo establecido la carga procesal antes ordenada, se decretará el

**desistimiento tácito** de que trata el numeral 1° del citado artículo 317 del C.G.P., con lo cual quedará sin efecto la demanda y, en consecuencia, se dispondrá la terminación del proceso.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83feed0276d5fbdbaea68c0372b61fd2e89e709cb3f7294aed0dacc399a833b2**

Documento generado en 07/06/2022 02:35:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>