

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIOSUCIO, CALDAS**

**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez lo siguiente:

El Señor **JUAN ESTEBAN FILOTEO MENA** (C.C 1.002.547.537) a través de correo electrónico del 18 de agosto de 2022 allego solicitud de amparo de pobreza.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**

**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2022-00158-00**

**Riosucio, Caldas, dieciocho (18) de agosto de  
dos mil veintidós (2022)**

Se allega escrito de **JUAN ESTEBAN FILOTEO MENA** con el fin de solicitar se le conceda el beneficio de Amparo de Pobreza y le sea asignado un abogado habida necesidad de promover **PROCESO LABORAL** contra **JUAN PABLO ARIAS Y/O INGEMAN S.A.S.**

**CONSIDERA**

El artículo 151 del C.G.P. manda que "*Se concederá amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos...*", como lo afirma el demandado.

El artículo siguiente agrega en el inciso segundo que *"El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente..."*

Y continúa disponiendo el último inciso que *"Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando éste acepte el encargo"*.

Así las cosas, por ajustarse la solicitud de amparo de pobreza a los presupuestos antes enunciados, se despachará favorablemente la petición, una vez la apoderada por pobre acepte la designación se le notificará la demanda, dado que en el presente trámite aún no ha sido notificado el demandado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Conceder al señor **JUAN ESTEBAN FILOTEO MENA** el beneficio de amparo de pobreza, con el fin de promover **PROCESO LABORAL** en contra de **JUAN PABLO ARIAS Y/O INGEMAN S.A.S,** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Designar como apoderado de oficio al doctor **OSCAR HERNÁN HOYOS GARCÍA** identificado con tarjeta profesional No. 62.807, abogado inscrito que fue designado por el juzgado.

**TERCERO:** Ordenar notificarle personalmente - *electrónica* - este auto al designado, y hacerle saber que el cargo de apoderado es de forzoso desempeño y que deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación; que si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa

Amparo de Pobreza  
Demandante: Juan Esteban Filoteo Mena  
Demandados: Juan Pablo Arias y/o INGEMAN SAS  
Rad. 17-614-31-12-001-2022-00158-00

de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) *-inc. 3º del art. 154 ídem-*.

**CUARTO:** Una vez el apoderado designado acepte el cargo, se dispondrá la notificación electrónica de la demanda a fin de que adelante la contestación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INES NARANJO TORO**  
**JUEZ**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a08c2001d53b2b879c2af245e3392aa16a4e3434ba080215deb4075789  
99a1a**

Documento firmado electrónicamente en 18-08-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/  
FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx)**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIOSUCIO, CALDAS**

Dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se decide sobre la admisión de la Acción Tutela instaurada por la señora **MARIA MARYUTH MONSALVE**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 35.455.926, accionada **LA NUEVA EPS S.A.** donde se invoca la protección de los derechos a la salud, la seguridad social, vida en condiciones dignas y respeto a la dignidad humana consagrados en la Constitución Política Colombiana.

Como el escrito reúne los requisitos previstos en el artículo 86 superior y del decreto 2591 de 1991, se admitirá la acción de tutela y se harán los ordenamientos de rigor.

En consecuencia, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la Acción Tutela instaurada por la señora **MARIA MARYUTH MONSALVE**, accionada **LA NUEVA EPS S.A.** donde se invoca la protección de los derechos a la salud, la seguridad social, vida en condiciones dignas y respeto a la dignidad humana consagrados en la Constitución Política Colombiana.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la accionada **LA NUEVA EPS** su representante legal o quien haga sus veces; quien dispondrán del término de ***tres (3) días***, para que rindan un informe detallado de conformidad con el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, sobre los antecedentes que dieron origen a la presente tutela, suministrando la documentación pertinente.

La parte accionada al suministrar la respuesta deberá hacerlo a través del correo electrónico del juzgado [j01ctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ctorsucio@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** Tramitar la tutela como regula la Constitución Política de Colombia y los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992.

**CUARTO:** Es entendido que el trámite de esta acción de tutela es prevalente, por lo que de ser necesario se harán las anotaciones a los procesos que lo precisen.

**QUINTO:** Notifíquese la presente decisión a las partes y al señor Agente del Ministerio Público local, por el medio más eficaz posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INES NARANJO TORO  
JUEZ**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e96b87fb59c93ecaf0edc33ac79f6229244cdd1f85fe01b00109  
bceb7039aa04**

Documento firmado electrónicamente en 18-08-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

**Constancia:** Le informo a la señora juez que, el día 17 de agosto del año en curso, a través de correo electrónico el apoderado judicial de Caldas Gold Marmato S.A.S radicó recurso de revisión de sentencia de avalúo.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00156-00  
Riosucio, Caldas, dieciocho (18) de agosto de dos  
mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte demandante a través de apoderado judicial presento el escrito dentro del término de un (1) mes, contado a partir de la notificación por estado del fallo emitido el 18 de julio de 2022 por el Juzgado Promiscuo Municipal de Marmato, Caldas, se admitirá la solicitud de **revisión del avalúo de perjuicios de la servidumbre minera** por parte de **Caldas Gold Marmato S.A.S** en contra de las señoras **Arabany García Rincón y Nelly Johana Monsalve Arango**, por encontrarse ajustada a la Ley 1274 de 2009, por tanto, el juzgado hará los demás ordenamientos legales.

En razón a la naturaleza del asunto, este despacho tramitará la presente solicitud de **revisión del avalúo de perjuicios de la servidumbre minera** conforme a un proceso declarativo verbal sumario, en razón a que el numeral 7 del artículo 390 del Código General del Proceso, establece lo que se deba resolver sumariamente.

Se ordenará reconocer personería suficiente al doctor Javier de La Hoz a fin de que represente en este asunto a la sociedad Caldas Gold Marmato S.A.S conforme al poder allegado.

Se ordenará a la sociedad **Caldas Gold Marmato S.A.S** que dentro del término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado, realice la consignación a ordenes de este

juzgado al número de cuenta No. 176142031001 del Banco Agrario de Colombia, la suma que debe coincidir con el valor establecido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Marmato, Caldas en la sentencia objeto de revisión, conforme lo establece el numeral 9 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la solicitud de **revisión del avalúo de perjuicios de la servidumbre minera** por parte de la sociedad **Caldas Gold Marmato S.A.S,** respecto del trámite adelantado en contra de las señoras **Arabany García Rincón y Nelly Johana Monsalve Arango,** al cual se le dará el trámite de un proceso Declarativo Verbal Sumario conforme al numeral 7 del artículo 390 del C.G.P, en concordancia con la Ley 1274 de 2009.

**SEGUNDO: Correr** traslado de la solicitud de **Revisión Del Avalúo De Perjuicios De La Servidumbre Minera** presentado por **Caldas Gold Marmato S.A.S,** para que la contesten por conducto de apoderado dentro del término de diez (10) días *-art. 390 ídem-*. Para el efecto, se **ordena** notificar este auto a **Arabany García Rincón y Nelly Johana Monsalve Arango** atendiendo las directrices del Código General del Proceso y la ley 1123 de 2022.

**TERCERO: Advertir** a la parte demandada que debe presentar con la contestación de la demanda, todos los documentos que pretendan hacer valer en este proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P.

**CUARTO: Tramitar** la demanda como un **Declarativo verbal sumario** sobre **Revisión Del Avalúo De Perjuicios De La Servidumbre Minera,** bajo las reglas establecidas en los artículos 390 y siguientes del CGP.

**QUINTO:** Se **ordena** a la sociedad **Caldas Gold Marmato S.A.S** que dentro del término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado, consigne a ordenes de este juzgado al número de cuenta No. 176142031001 del Banco Agrario de Colombia, la suma que corresponde al valor establecido por el Juzgado

Promiscuo Municipal de Marmato, Caldas en la sentencia objeto de revisión, conforme lo establece el numeral 9 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor **Javier de la Hoz**, abogado titulado y portador de la tarjeta profesional número 102.695 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto a **Caldas Gold Marmato S.A.S.**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e5099816d5a888133ca37d909ae161d5e8744e6b8317452b77b71ca228a2a5**

Documento generado en 18/08/2022 05:11:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00230-00**

**Riosucio, Caldas, dieciocho (18) de agosto de  
dos mil veintidós (2022)**

Procede el despacho a decidir en torno a la solicitud de ejecución promovida a través de apoderado por **MARÍA DULIANA GÓMEZ YUSTI** contra **CÉSAR AUGUSTO VALENCIA RAMOS**, para proseguirse a continuación del proceso ordinario laboral de única instancia adelantado por aquél en contra de éste.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Sabido es que en el proceso *-ordinario laboral de única instancia-* la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales en el grado de consulta, condenó a **CÉSAR AUGUSTO VALENCIA RAMOS** a pagarle a **MARÍA DULIANA GÓMEZ YUSTI** las siguientes sumas de dinero: i) \$1.054.575,30, por concepto de auxilio de las cesantías; ii) \$126.549,03, por concepto de intereses a las cesantías; iii) \$1.054.575,30, por concepto de prima de servicios; iv) \$532.497,18, compensación dineraria de las vacaciones; v) \$10.754.903 salarios vi) \$30.248 por concepto de indemnización moratoria.

Así mismo, se le condenó a pagar los aportes a pensión y salud, dejados de realizar en el periodo comprendido entre el 30 de junio de 2020 y el 01 de septiembre de 2021.

El apoderado judicial de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero a que fue condenada la parte contraria.

El artículo 100 del C.P.L. dispone:

***"PROCEDENCIA DE LA EJECUCION. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...".*** (Resalta el despacho).

Así las cosas, el caso puesto a consideración del despacho se ajusta a lo dispuesto a la norma en cita, pues la parte

ejecutante busca la ejecución forzada de unas condenas laborales, costas aprobadas en providencia judicial, las cuales, además, reúnen las exigencias del artículo 422 del C.G.P, aplicable en este caso por integración normativa *-art. 145 del C.P.L.-*.

Por tanto, este juzgado librará mandamiento de pago por las condenas laborales impuestas al demandado **CÉSAR AUGUSTO VALENCIA RAMOS**.

Conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en este asunto por integración normativa, se ordenará la notificación por inmersión del estado.

Por lo expuesto, EL **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **MARÍA DULIANA GÓMEZ YUSTI** contra **CÉSAR AUGUSTO VALENCIA RAMOS**, por las siguientes sumas y conceptos:

**A- Un millón cincuenta y cuatro mil quinientos setenta y cinco pesos con treinta centavos m/cte. (\$1.054.575,30),** por concepto de auxilio de cesantías.

**B- Ciento veintiséis mil quinientos cuarenta y nueve pesos con tres centavos m/cte. (\$126.549,03),** por concepto de intereses a las cesantías.

**C- Un millón cincuenta y cuatro mil quinientos setenta y cinco pesos con treinta centavos m/cte. (\$1.054.575,30),** por concepto de prima de servicios.

**D- Quinientos treinta y dos mil cuatrocientos noventa y siete pesos con treinta centavos m/cte. (\$532.497,18,00),** por concepto de compensación de las vacaciones.

**E- Diez millones setecientos cincuenta y cuatro mil novecientos tres pesos m/cte. (\$10.754.903,00),** por concepto de salarios.

**F- Treinta mil doscientos cuarenta y ocho pesos m/cte. (\$30.248,00),** por concepto de indemnización moratoria desde el 02 de septiembre de 2021 y hasta el momento en que se verifique el pago.

**SEGUNDO: Librar mandamiento de pago** a favor de **MARÍA DULIANA GÓMEZ YUSTI** contra **CÉSAR AUGUSTO VALENCIA RAMOS**, por la siguiente obligación de hacer:

**A- Aportes a Seguridad Social.** Efectuar las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social Pensión, esto por el periodo comprendido entre el **30 de junio de 2020 y el 01 de septiembre de 2021.**

**B- Aportes a Seguridad Social.** Efectuar las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en salud, esto por el periodo comprendido entre el **30 de junio de 2020 y el 01 de septiembre de 2021.**

**TERCERO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en los artículos 295 del C.G.P. -estado, con la advertencia que dispone de **cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones,** en la forma indicada en el artículo 442 del CGP.

**CUARTO:** La demanda se tramitará como ejecución a continuación de este proceso ordinario laboral de única instancia y recibirá el trámite regulado en los artículos 306 y 422 y ss del C.G.P., en concordancia con el artículo 100 y ss del C.P.L. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0169f290e1888f9ad421ad582605d5040b62c982650412472287ec4ceb3453c4**

Documento generado en 18/08/2022 04:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, a fin de resolver en torno a la solicitud presentada por el demandante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00055-00  
Riosucio Caldas, dieciocho (18) de agosto de dos  
mil veintidós (2022)**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **Carlos Mario Parra López** contra **Grupo Alianza Minera S.A.S y Javier Darío Arbeláez Jiménez**, se allega escrito del demandante solicitando el aplazamiento de la audiencia, en razón a que en esa misma fecha tiene audiencia en otro despacho judicial.

Este juzgado accede a reprogramar la **audiencia especial de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio**, donde se dará estricto cumplimiento a los artículos 72 y 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m), del día viernes veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ce0c38c099a983da77096b88d835c9676491be7335973297529a3f13d27d705**

Documento generado en 18/08/2022 02:14:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

1. Se realiza en la secretaría del juzgado la liquidación de costas a que fue condenada la codemandada **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A** en pro del demandante **María Aleida Salazar Gallego** condena impuesta en la sentencia de primera instancia.

Valor agencias en derecho:	\$ 1.000.000
Correo NY007617821CO	\$ 9.700
Correo NY007618760CO	\$ 9.700
Correo NY007618773CO	\$ 12.700

**Total: \$ 1.032.100**

2. Se realiza en la secretaría del juzgado la liquidación de costas a que fue condenada la codemandada **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A** en pro del demandante **María Aleida Salazar Gallego** condena impuesta en la sentencia de segunda instancia.

Valor agencias en derecho:	\$ 1.000.000
----------------------------	--------------

**Total: \$ 1.000.000**

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00225-00  
Riosucio Caldas, dieciocho (18) de agosto de dos  
mil veintidós (2022)**

Se **imparte aprobación** en todas sus partes a la anterior liquidación de costas realizada por secretaría, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **María Aleida Salazar Gallego**

contra **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A y la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-** al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Ejecutoriada esta providencia, **archívese** el proceso por agotamiento de objetivos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15f5f6489efebab4c43c2943867991eea846379faf9612fd68aca3291b8e068d**

Documento generado en 18/08/2022 02:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

1. Se realiza en la secretaría del juzgado la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada **Sala de Juegos Aladino ubicada en el Municipio de Supía, Caldas** en pro del demandante **Mario Restrepo**, condena impuesta en la sentencia de primera instancia.

**Valor agencias en derecho:** \$ 1.000.000

**Total:** \$ **1.000.000**

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00013-00**

**Riosucio Caldas, dieciocho (18) de agosto de dos mil  
veintidós (2022)**

Se **imparte aprobación** en todas sus partes a la anterior liquidación de costas realizada por secretaría, dentro de la acción popular promovido por **Mario Restrepo** contra **Sala de Juegos Aladino ubicado de Supía, Caldas** al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Ahora bien, como quiera que la sentencia de primera instancia se encuentra ejecutoriada, se procede a dar aplicación al artículo 34 de la Ley 472 de 1998, disponiéndose:

**CONFORMAR** comité para verificar el cumplimiento de la sentencia, en el cual participaran la titular del despacho, el Personero de Riosucio (Caldas), el accionante y el designado por la entidad accionada. Diligencia en donde la **Sala de Juegos Aladino ubicada de Supía, Caldas**, deberá presentar el cronograma de actividades realizadas hasta la fecha de la audiencia.

Para instalar el comité de verificación se fija el **día lunes diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a partir de**

**las dos de la tarde (02:00) p.m,** fecha más cercana disponible en el indicador de diligencias del juzgado.

Ejecutoriada esta providencia, se resolverá la solicitud de ejecución presentada por el accionante, en razón a que a penas a través de esta providencia se está aprobando la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b627d3e74be11749aa59f8e3c7f81475057f44cd3df57544f7d517fad7b56b2**

Documento generado en 18/08/2022 02:14:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Acción de tutela  
Accionante: Germán Augusto Gamez Uribe  
Accionado: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Riosucio

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 18 de agosto de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el juzgado accionado en tiempo oportuno impugnó la sentencia. Los términos transcurrieron así:

Fecha sentencia:	08 de agosto de 2022
Envío Oficio:	08 de agosto de 2022
Fecha notificación impugnante:	11 de agosto de 2022
Términos de ejecutoria:	12, 16 y 17 de agosto de 2022
Impugnación:	09 de agosto de 2022

Sírvase proveer.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

Proceso: Acción de tutela  
Accionante: Germán Augusto Gamez Uribe  
Accionado: Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Riosucio

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00147-00**

**Riosucio, Caldas, dieciocho (18) de agosto de  
dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por haberse presentado el recurso dentro del término concedido para ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, se **concede** la impugnación interpuesta por la entidad accionada contra la sentencia proferida el día 08 de agosto de 2022.

**Notifíquese** este auto a las partes por el medio más expedito y dentro de los dos (2) días siguientes remítase el expediente a la oficina de apoyo judicial de la ciudad de Manizales, a fin de que se surta el reparto entre los Honorables Magistrados del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, para los efectos legales pertinentes (art. 32 del Decreto 2591 de 1991).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85d489f315f5b3034122f7b589d34c0c5dc208b3f653024d6cc6601f54478757**

Documento generado en 18/08/2022 02:14:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**