

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIOSUCIO, CALDAS  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 8 de septiembre de 2022**

A despacho de la señora Juez la presente Acción Popular remitida por la Secretaría del Tribunal Superior de Manizales -Sala Civil-Familia.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2022-00041-01**

**Riosucio, Caldas, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Obedézcase lo decidido por El Tribunal Superior de Manizales -Sala Civil-Familia, quienes en decisión que se profirió el 9 de agosto de 2022, **DECLARO DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida el 30 de junio de 2022, en Acción Popular promovida por Mario Restrepo en contra de Grupo DIBER S.A.S-Casino Royal sede Supía, Caldas. Notifíquese en estado virtual.

Ejecutoriada esta providencia, se continuará con los demás trámites correspondientes.

**NOTIFÍQUES Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

Firmado Por:  
Ruth Del Socorro Morales Patiño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd5a550979c45ec53995a32ce73362a8c90f1382f68b3203c418ed29cfc03f6e**

Documento generado en 08/09/2022 05:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 08 de septiembre de 2022**

**CONTANCIA:** Le informo a la señora Juez que la parte ejecutada guardó silencio durante el término de traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte contraria.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2014-00161-00**

Ante el silencio de la parte ejecutada respecto a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, dentro del presente proceso ejecutivo de condenas y costas promovido por **María Margory Morales de Fernández** contra la señora **Melba Guerrero Alcalde**, y como esta funcionaria encuentra ajustada a derecho la mencionada liquidación, se le imparte **aprobación** a la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

Firmado Por:  
Ruth Del Socorro Morales Patiño  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f402fe93b7c9a39beb08fce8df3c987264de1d99c67e120eca75d562f12b8f90**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2017-00129-00**

Contestada oportunamente la demanda y vencido el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas, se **cita** a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P., que tendrá lugar a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día martes cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**ADVERTENCIAS:** i) advertir a las partes que en la diligencia programada se practicarán las pruebas y se agotará también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ídem, de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 372 ídem; ii) la inasistencia de alguna de las partes acarrea las consecuencias previstas en el numeral 3° del artículo 372 ídem; y iii) las partes deberán concurrir **virtualmente** a la audiencia a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia, de conformidad con la norma que se cita.

**PRUEBAS:** Se **decretan** las siguientes:

**1. PEDIDAS POR EL EJECUTANTE:**

**1.1. DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos aportados por el ejecutante **Ever Rodríguez González**.

**2. PEDIDAS POR EL EJECUTADO:**

**2.1. DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos aportados por la parte ejecutada **Germán Albeiro Cuesta Martínez**, anexos a las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c32bc2ada217463f47452f5de9ddfd65d09862d142529b385d05c071f628ce3**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: Dora Constanza Bolaños Largo  
Demandados: César León Trejos y otros  
Interlocutorio 338

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 08 de septiembre de 2022**

Le informo a la señora Juez que venció en silencio el término *-3 días-* de traslado de los recursos de *-reposición-* presentado por Liberty Seguros S.A y el apoderado de los codemandados Cootransrio, Albeiro de Jesús Quintero Gañan, César León Trejos Santa, Héctor Homero Trejos Santa y Diego Arnulfo Trejos Santa.

A despacho para los fines legales pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00018-00**

Procede el despacho a resolver los siguientes memoriales i) Recurso de reposición presentado por la llamada en garantía Liberty Seguros S.A y los codemandados Cootransrio, Albeiro de Jesús Quintero Gañan, César León Trejos Santa, Héctor Homero Trejos Santa y Diego Arnulfo Trejos Santa, frente al auto del 24 de agosto del presente año, por medio del cual se fijó fecha para audiencia, se decretaron pruebas y se negaron otras.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

El apoderado judicial del llamado en garantía Liberty Seguros S.A, se duele que, mediante el auto refutado, este despacho omitió pronunciarse sobre las pruebas solicitadas en la contestación del llamamiento en garantía.

Al respecto, evidencia esta célula judicial que le asiste razón al llamado en garantía, pues al revisarse el expediente digital se evidencia que, a través de correo electrónico del 27 de mayo del año en curso la compañía Liberty Seguros S.A dentro del término concedido contestó el llamamiento en garantía que le hiciera Concesión Pacifico Tres S.A.S<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> 128ContestacionLlamamtoGarantia

Precisamente de esta, se emerge la existencia de acápites de pruebas, de las cuales, se encuentra “DOCUMENTAL” e “INTERROGATORIO DE PARTE”, advirtiéndose entonces, que el artículo 173 del Código General del Proceso contempla unas oportunidades probatorias para solicitar, practicar e incorporar las pruebas y ello ocurrió en las diligencias en el tiempo procesal oportuno de contestación del llamamiento en garantía.

Sobre el punto, se debe tener en cuenta que “...la importancia de la prueba está en relación directa con el principio de necesidad. Se requiere ineludiblemente la prueba para demostrar los hechos que han de servir de sustento a la aplicación del derecho y el juez no está llamado a subsanar la falta de pruebas con el mero conocimiento privado o personal”<sup>2</sup>.

En términos de la Corte Constitucional, “...las pruebas judiciales son los medios señalados por el legislador para crear en el juzgador la certeza o el convencimiento sobre la verdad de los hechos que son materia de los procesos respectivos, con el fin de que el mismo aplique el ordenamiento positivo a los casos concretos”.

Visto así el asunto, se dispone reponer la providencia emitida el 24 de agosto del año en curso, y en este sentido adicionar las siguientes pruebas:

### **PEDIDAS POR EL LLAMADO EN GARANTÍA LIBERTY SEGUROS S.A:**

**DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos arrimados con el escrito de contestación del llamamiento en garantía.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandante **Dora Constanza Bolaños Largo**, el cual se recibirá a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día martes veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

Por su parte, el apoderado judicial de los codemandados Cootransrio, Albeiro de Jesús Quintero Gañan, César León Trejos Santa, Héctor Homero Trejos Santa y Diego Arnulfo Trejos Santa, aduce que se decreto el testimonio del señor Pastor Emilio Díaz Durán, prueba que no fue solicitada en las contestaciones de demanda.

En ese sentido, al revisar las contestaciones de demanda provenientes de cada uno de los codemandados antes mencionado, efectivamente es ausente la solicitud de pruebas testimoniales, y específicamente la decretada por este despacho, así que le asiste razón, y, por ende, se retira la misma.

---

<sup>2</sup> Giacomette Ferrer, Ana. Teoría General de la Prueba Judicial. Segunda Edición. Bogotá. 2003.

Proceso: Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: Dora Constanza Bolaños Largo  
Demandados: César León Trejos y otros  
Interlocutorio 338

En ese sentido, se repondrá parcialmente el proveído del 24 de agosto del año en curso

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reponer parcialmente el auto del 24 de agosto de 2022, en el sentido de decretar las pruebas solicitadas por el llamado en garantía **Liberty Seguros S.A.**, dentro del presente proceso Verbal de Responsabilidad civil Extracontractual promovida por **Dora Constanza Bolaños Largo** contra **César León Trejos Santa, Héctor Trejos Santa, Diego Trejos Santa, César Montoya, Cootransrio, Concesión Pacifico Tres S.A.S y Albeiro de Jesús Quintero Gañan**, expuestas de la siguiente manera:

**DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos arrimados con el escrito de contestación del llamamiento en garantía.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandante **Dora Constanza Bolaños Largo**, el cual se recibirá a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día martes veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**SEGUNDO:** Reponer parcialmente el auto del 24 de agosto de 2022, en el sentido de excluir como prueba testimonial la declaración del señor Pastor Emilio Díaz Durán, por lo expuesto anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b41d024d7b07a9507d755baf996e8dde1b59179c0926c58c200346c41985b48**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 08 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que, en tiempo oportuno el demandante presentó escrito de subsanación de reforma de la demanda.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 2022-00129-00**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Sara Manuela Delgado Bentacur** contra **Liceo Ecopedagógico Ingrumá** representada legalmente por la señora **América Leticia Casillo Bolívar**, la parte actora ha subsanado la reforma de la demanda, la que se acogerá por reunir las exigencias previstas en el artículo 28 del C.P.L. y SS, cuya parte pertinente reza: *"La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, fuere el caso. El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda"*.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la reforma de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Sara Manuela Delgado Bentacur** contra **Liceo Ecopedagógico Ingrumá** representada legalmente por la señora **América Leticia Casillo Bolívar**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Dejar copia de la reforma de la demanda en secretaría –digital- a disposición de la parte demandada o su apoderado, por el término de **tres días** de acuerdo con el art. 91 del C.G.P, de aplicación analógica en este

evento, vencido el cual, empezará a contarse el término de **cinco días** para su contestación.

Con la notificación por estado de la presente decisión, se remite link del expediente digital a la parte demandada.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Ruth Del Socorro Morales Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil**

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60930f791b799462f18d2ce78c7e3a636582562d38c14278bdf1f63d783f496**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 08 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció el término de *-5 días-* concedido a la parte actora para subsanar la demanda. La parte actora en tiempo oportuno aproximó escrito. Los términos transcurrieron así:

Días hábiles: 01, 02, 05, 06, 07 de septiembre de 2022

Días inhábiles: 03 y 04 de septiembre de 2022.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00169-00**

Se decide lo pertinente respecto a la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida **Ramon Antonio Montoya Acevedo** contra **Excavaciones y Suministros de Occidente S.A.S** representado legalmente por Sandra Victoria Palacio Estrada, **Departamento de caldas** en cabeza del Gobernador Luis Carlos Velásquez y al **Consorcio Vías Caldas** representado legalmente por el señor Martín Calderón Roza.

Si bien es cierto, la parte demandante en tiempo oportuno presentó escrito aportando un nuevo poder y memorial sumariamente exponiendo subsanar la segunda causal de inadmisión, también lo es, que con ello no se suple lo expuesto en auto inadmisorio del 30 de agosto del año en curso, por los siguientes aspectos.

En el poder allegado por el demandante, se observa que, la litis se dirigió contra Excavaciones y Suministros de Occidente S.A.S, advirtiendo que el beneficiario de la construcción era el Departamento de Caldas, y la supervisión a cargo del Municipio de Supia; sin establecerse con claridad, la calidad de las entidades territoriales, máxime que ello no se atempera a las pretensiones de la demanda donde se solicita vinculación del Consorcio Vías Caldas y el Departamento de Caldas.

Sumado a ello, respecto de la segunda causal de inadmisión, le solicita al despacho que en la reforma del acápite de pruebas del escrito de demanda las

decrete de oficio, sin embargo, esta solicitud carece de claridad y estipulación en el escrito de demanda.

Por último, olvido la parte demandante que conforme al inciso quinto del artículo 6 de la ley 2213 de 2022, simultáneamente debía remitir escrito de subsanación a la parte demandada por medio de correo electrónico, situación está, que impide que se adelante el trámite correspondiente.

Así las cosas, se procederá a su rechazo de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P. y ley 2213 de 2022, aplicable en este caso por integración normativa.

Por tanto y sin necesidad de otras consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por **Ramon Antonio Montoya Acevedo** contra **Excavaciones y Suministros de Occidente S.A.S** representado legalmente por Sandra Victoria Palacio Estrada, **Departamento de caldas** en cabeza del Gobernador Luis Carlos Velásquez y al **Consortio Vías Caldas** representado legalmente por el señor Martín Calderón Rozo, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No se Ordenar la devolución de los anexos, en atención a que la misma fue radicada de manera digital.

**TERCERO:** Archivar la demanda, previa ejecutoria de esta decisión y la anotación en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Ruth Del Socorro Morales Patiño  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Civil**

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f174f1ddea93ff4fc147ef50b9e286d2e8321b3a3ff4cf5818d3577c3579e15e**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**