

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que, feneció en silencio el término para reformar la demanda.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00056-00**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Jorge Luis Usuga Guerrero** contra **Consorcio P3 Marmato** representado legalmente por el señor José Gabriel Vargas, **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S** representada legamente Lina Paola Monroy Beltrán, **VINCOL S.A.S** representada legalmente por el señor José Gabriel Vargas Carvajal, **Agama S.A.S** representado legalmente por Héctor Julio Robles Cuevas, **Ingeniería Consultoría y Proyectos S.A.S** representada legalmente por el señor Carlos Mario Carmona Patiño, conforme a la constancia que antecede, teniendo en cuenta que el demandado allegó la contestación a la demanda, es procedente la **ADMISIÓN** de la misma, toda vez que, cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.L.

Por no quedar otra actuación por adelantar, se **cita** a las partes a que concurran con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio**, donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (09:00 a.m.) del día miércoles doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

En dicha oportunidad se decretarán las pruebas que, al hacer el examen de las mismas, sean necesarias y pertinentes para la resolución del conflicto, y fijará fecha para practicar las decretadas, escuchar alegatos y dictar la sentencia correspondiente, conforme las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Advertencia:** La inasistencia injustificada a este acto tanto de las partes como de sus apoderados, tendrá las consecuencias contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con el fin de garantizar los derechos fundamentales a la salud de los servidores y ciudadanos, así como, el acceso a la administración de justicia, este despacho viene adelantado todas las audiencias de manera virtual, en tal sentido la misma se efectuará a través de la plataforma **TEAM OFFICE 365**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** la contestación de la demanda dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Jorge Luis Usuga Guerrero** contra **Consortio P3 Marmato** representado legalmente por el señor José Gabriel Vargas, **Proyectos y Obras Civiles PROCIC S.A.S** representada legamente Lina Paola Monroy Beltrán, **VINCOL S.A.S** representada legalmente por el señor José Gabriel Vargas Carvajal, **Agama S.A.S** representado legalmente por Héctor Julio Robles Cuevas, **Ingeniería Consultoría y Proyectos S.A.S** representada legalmente por el señor Carlos Mario Carmona Patiño, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes a que concurran con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio**, donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (09:00 a.m.) del día miércoles doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)**.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Ruth Del Socorro Morales Patiño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78192523ce5a3e81272a3496a00c8fa26d61d65960365f4ef551f41533c3e98e**

Documento generado en 29/09/2022 03:42:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

**CONTANCIA:** Le informo a la señora Juez que la parte ejecutada guardó silencio durante el término de traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte contraria.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00021-00**

Ante el silencio de la parte ejecutada respecto a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, dentro del presente proceso ejecutivo de costas promovido por **Martin Hernando Duran Ortiz y Jorge Humberto Duran Ortiz** contra **Alexander Arias Duran y Edilberto Cardona Duque**, y como esta funcionaria encuentra ajustada a derecho la mencionada liquidación, se le imparte **aprobación** a la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

Firmado Por:

**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fae89499a16071e7a7727ffff9f48bfec546619d8517f9540e9001f9eb2ed0**

Documento generado en 29/09/2022 03:42:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

A despacho de la señora Juez las presentes diligencias remitidas por la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Manizales.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil**  
**veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00040-01**

Obedézcase y cúmplase lo decidido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales Sala Laboral, quienes en providencia del cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022) modificaron, revocaron parcialmente y confirmaron la sentencia emitida por este despacho el 13 de octubre de 2021, dentro del proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia** adelantado por **Marco Aurelio Cruz Tapasco** en contra de **Geo Minerales S.A.S, Birman Nelson Martínez Riveros y Olga Lucía Ávila Ruiz.**

Ejecutoriada esta providencia, continúese con las demás etapas procesales.

**NOTIFÍQUES Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e5c5d92c2913c4773eff4185aa575483ffb7f49974c6461dc191889803a690**

Documento generado en 29/09/2022 03:42:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de Caldas Gold Marmato S.A.S se pronunció en tiempo oportuno del traslado que se hiciera sobre la solicitud de revisión del avalúo de perjuicios de la servidumbre minera propuesta por la Alain Guevara Becerra, Isaura María Guevara Becerra, José Aron Guevara Becerra y Moisés Guevara Becerra.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil**  
**veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00112-00**

Continuando con el trámite de la solicitud de **revisión del avalúo de perjuicios de la servidumbre minera** presentada por **Alain Guevara Becerra, Isaura María Guevara Becerra, José Aron Guevara Becerra y Moisés Guevara Becerra** respecto del trámite iniciado por **Caldas Gold Marmato S.A.S** en su contra en el Juzgado Promiscuo Municipal de Marmato, Caldas.

Se **cita** a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P., que tendrá lugar a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día miércoles veintiséis (26) de**

**octubre de dos mil veintidós (2022)**, fecha más cercana disponible en la sala de audiencias virtual de este juzgado.

**ADVERTENCIAS:** i) Advertir a las partes que en la diligencia programada se practicarán las pruebas y se agotará también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ídem, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 372 ídem; ii) la inasistencia de alguna de las partes acarrea las consecuencias previstas en el numeral 3° del artículo 372 ídem; y iii) las partes deberán concurrir **virtualmente a la audiencia** a través de la plataforma Team Office 365.

**PRUEBAS:** **Decretar** las pruebas solicitadas por las partes, las cuales se enlistan a continuación:

**1. PEDIDAS POR LA PARTE SOLICITANTE DE LA REVISIÓN DEL AVALÚO:**

**1.1. DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos arrimados con el escrito de revisión del avalúo.

**2. PEDIDAS POR CALDAS GOLD MARMATO S.A.S:**

**2.1. DOCUMENTAL:** Téngase como prueba documental para apreciarla en su oportunidad y hasta donde la ley lo permita, los documentos arrimados con el escrito de revisión del avalúo.

**3. DECRETADAS DE OFICIO**

**3.1. COMPLEMENTACIÓN DE INFORME PERICIAL:** En las diligencias se tiene que obran informes periciales, uno presentado por la parte demandante, uno decretado de oficio y otro presentado por la parte demandada, sin embargo, para esta

judicatura los mismo se encuentran incompletos y, por ende, se requiere su complementación.

En este sentido, se ordenará **requerir** a los peritos - **Eugenio Salazar Mejía** RAA-Aval 10245137 quien fue el perito evaluador de la Lonja de Propiedad Raíz de Caldas, del peritaje presentado con la demanda, quien puede ser localizado a través del canal digital [guillermohurtadom@hotmail.com](mailto:guillermohurtadom@hotmail.com).- **José Ramiro Cárdenas Pinzón** ingeniero con autorización Anav Aval RAA 11343505, quien puede ser localizado a través del canal digital [joserami07@gmail.com](mailto:joserami07@gmail.com), peritaje ordenado por el Juzgado de primera instancia, **Gloria Inés Navarro** con RAA-AVAL-24623430 quién podrá ser localizado a través de la parte demandada. En razón a que en el peritaje no se desprende datos de localización.

Para que en el término de **ocho (8) días** contados a partir del recibo de la comunicación, presenten ante este despacho **la complementación** atendiendo el numeral 5 del artículo 5 de la ley 1274 de 2009, esto es, teniendo en cuenta las *“condiciones objetivas de afectación que se puedan presentar de acuerdo con el impacto que la servidumbre genere sobre el predio, atendiendo la indemnización integral de todos los daños y perjuicios, sin perjuicio de las reclamaciones posteriores que pueda presentar el propietario, poseedor u ocupante de los predios afectados por daños ocasionados a los mismos durante el ejercicio de las servidumbres. No se tendrán en cuenta las características y posibles rendimientos del proyecto petrolero, ni la potencial abundancia o riqueza del subsuelo, como tampoco la capacidad económica del contratista u operador. La ocupación parcial del predio dará lugar al reconocimiento y pago de una indemnización en cuantía proporcional al uso de la parte afectada, a menos que dicha ocupación afecte el valor y el uso de las zonas no afectadas”*. Aspectos que van ligados a los artículos 1613 y 1614 que hacen alusión específicamente a la indemnización de perjuicios que comprenden el daño emergente y lucro cesante.

También, deberán los peritos en sus informes hacer referencia a las presuntas construcciones adelantadas en el inmueble, y sobre su valoración. Todo ello, deberá ceñirse a las directrices propias de las valoraciones de la servidumbre minera y su legislación, a fin de ser tenidos en cuenta en el momento procesal.

Adicional a ello, deberán los peritos acudir a la **audiencia virtual** a fin de interrogarlos bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen, además las explicaciones que de la complementación se requieran, por tanto, por secretaria deberá oficiarse a los señores:

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Ruth Del Socorro Morales Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil**

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b82f6e98e022aea3559e1d7ec9c0a98c1dd7b5e829806f6a29e09ac39bf5e01c**

Documento generado en 29/09/2022 03:42:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que no se encuentra pendiente de practicar ninguna prueba.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós**  
**(2022)**

**Rad. 2022-0004800136-00**

Vencido como se encuentra el término para practicar pruebas en esta acción popular promovida por el señor **Mario Restrepo** contra **Colombia Telecomunicaciones S.A ESP BIC.**, se deja el expediente en la secretaría a disposición de las partes por el término común de **cinco (5) días** para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **034231ff8be6f2d8a0109cb3b74a1e6a34b3bbfadacec09cd5f4188eed55032f**

Documento generado en 29/09/2022 03:42:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 28 de septiembre de 2022**

A despacho de la señora Juez el presente trámite a fin de resolver solicitud presentada por el apoderado judicial del demandante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 2021-00157-00**

Dentro de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía promovida por **Martha Lilia García Obando**, contra **Leidy Cristina Castañeda**, se allega memorial de la parte demandante solicitando se requiera al pagador.

En ese sentido, al revisar el expediente digital, se evidencia que la última consignación realizada a favor de este proceso es del 30 de junio de 2022, por tanto, se **ordena** requerir a la Secretaria de Hacienda o quien haga sus veces de la Alcaldía Municipal de Filadelfia-Caldas., para que dentro del término de **tres (3) días** cumpla la orden emitida por este despacho el pasado 22 de septiembre de 2021 y comunicada a través del oficio No. 1795 del 23 del mismo mes y año, o en su defecto, manifieste el motivo por el cual suspendió dichas consignaciones. Por secretaria procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

Firmado Por:  
Ruth Del Socorro Morales Patiño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a07356af7d65329d74005453d10f97bee0fadb20c15b95c962f63db9140f26df**

Documento generado en 29/09/2022 08:48:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 28 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIAS SECRETARIALES:**

Le informo a la señora juez que no existen actuaciones pendientes por adelantar dentro del presente proceso.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**Rad. 2022-00047-00**

Dentro de la presente acción popular iniciada por el señor **Mario Restrepo** en contra de **Asmet Salud EPS S.A ubicado en Supia, Caldas**, se evidencia que, no existen actuaciones pendientes por adelantar, por ende, se dispone ordenar su archivo definitivo previo anotación en el libro radicador virtual y la plataforma Tyba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a91c0de7207eb532c353bfe778d54d51f40fcbd818631de76d071f6afb08b45e**

Documento generado en 29/09/2022 08:48:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 29 de septiembre de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que, el día 27 de septiembre del año en curso, se recibió demanda a través del correo electrónico.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00187-00**

Como la demanda **Declarativa con Trámite Especial de Expropiación** promovida a través de apoderado por la **Agencia Nacional de Infraestructura (ANI)** contra **María Miriam Becerra Ayala, Mariela Becerra Ayala, María Eugenia Jaramillo Henao, Luis Eduardo Tapasco, Luciliano Antonio Moreno, Luz Dary Moreno, Luis Antonio Moreno, María Sagrario Moreno, María Enoe Moreno, Esther Julia Moreno González, José Luis Moreno González, Víctor Daniel Moreno González, Yeni Milena Echeverri Moreno, Jhorman Adolfo Echeverru Moreno, Luz Adriana Morales Morales Moreno, Ángela Cristina Morales Moreno, Ana María Morales Moreno, Paula Patricia Morales Moreno, Edwir Manuel Morales Moreno, José Daniel Morales Moreno, Jonathan Mauricio Morales Moreno, Yineth Alexandra Moreno Cardona, Wilmar Alberto Moreno Cardona, Omar Duban Moreno, Álvaro Alcalde Moreno, Luz Orlet Alcalde Moreno, Elider Alcalde Moreno, Never de Jesús Moreno, Aida Patricia Moreno, Gladys Moreno, y la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero** reúne las exigencias legales del artículo 82 del C.G.P. y trae los anexos que para el caso requiere el artículo 84 y 399 ídem, conforme al artículo 90 del C.G.P, procederá este juzgado entonces a admitirla.

Se reconocerá personería suficiente a la doctora Luz Catalina Londoño Gómez, a fin de que represente a la parte demandante.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO (CALDAS)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **Declarativa con Trámite Especial de Expropiación** promovida a través de apoderado por la **Agencia Nacional de Infraestructura (ANI)** contra **María Miriam Becerra Ayala, Mariela Becerra Ayala, María Eugenia Jaramillo Henao, Luis Eduardo Tapasco, Luciliano Antonio Moreno, Luz Dary Moreno, Luis Antonio Moreno, María Sagrario Moreno, María Enoe Moreno, Esther Julia Moreno González, José Luis Moreno González, Víctor Daniel Moreno González, Yeni Milena Echeverri Moreno, Jhorman Adolfo Echeverry Moreno, Luz Adriana Morales Morales Moreno, Ángela Cristina Morales Moreno, Ana María Morales Moreno, Paula Patricia Morales Moreno, Edwir Manuel Morales Moreno, José Daniel Morales Moreno, Jonathan Mauricio Morales Moreno, Yineth Alexandra Moreno Cardona, Wilmar Alberto Moreno Cardona, Omar Duban Moreno, Álvaro Alcalde Moreno, Luz Orlet Alcalde Moreno, Elider Alcalde Moreno, Never de Jesús Moreno, Aida Patricia Moreno, Gladys Moreno, y la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero.**

**SEGUNDO:** Imprimirle a esta demanda el tramite especial *-art 399 del C.GP-*.

**TERCERO:** Se ordena notificar y correr traslado a la parte pasiva, para que conteste la demanda por conducto de apoderado dentro del término de **tres (3) días** -numeral 5 del art 399 ídem-. Lo cual deberá adelantarse conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 si se conoce canal digital, de lo contrario, deberá adelantarse conforme lo dispone el Código General del Proceso.

**PARÁGRAFO:** Advertir que transcurridos **dos (2) días** sin que el auto admisorio se hubiera notificado a los demandados se dará el emplazamiento conforme al inciso 2 del numeral 5 del artículo 399 del C.G.P y los lineamientos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO:** Decretar la siguiente medida cautelar: i) la inscripción de la demanda de expropiación en el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 115-8287 de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Riosucio, Caldas.

**QUINTO:** Ordenar la entrega anticipada del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 115-8287 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Riosucio, Caldas, predio denominado “Bocas de Supía o alegrías” conforme a los linderos expuestos en la pretensión primera, siempre y cuando la parte **actora** **previamente consigne** en la cuenta No. 176142031001 que posee este despacho judicial en el Banco Agrario de Colombia, el valor establecido en el avalúo aportado, descontando el valor que ya fuera entregado en razón a las mejoras.

Adelantada la consignación se dispondrá a comisionar al Juez Promiscuo Municipal -Reparto- de Riosucio Caldas. Librándole exhorto con sus anexos, advirtiéndolo expuesto en el numeral 4 del artículo 399 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconocer personería a la doctora **Luz Catalina Londoño Gómez**, abogada titulada y portadora de la tarjeta profesional número 291.404 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto al demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
Juez

Firmado Por:

Ruth Del Socorro Morales Patiño

Juez

Juzgado De Circuito

Civil

Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **668fefb801bfadb20468e9d400994b7a992fe04a60476e64d0c24edca7a06969**

Documento generado en 29/09/2022 08:48:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 28 de septiembre de 2022**

Le informo a la señora Juez que el día 27 de septiembre del año en curso se recibió demanda a través de correo electrónico en formato pdf.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Riosucio, Caldas, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00188-00**

La presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por **Uriel de Jesús López** contra **Eduardo Cataño Ramírez, Dora Cataño Ramírez y Marina Cataño Ramírez**, reúne los requisitos de los artículos 25 y 25A del C.P.L. y S.S., además de traer los anexos exigidos en el artículo 26 ídem, el juzgado la admitirá y hará los ordenamientos de ley.

Se ordenará reconocer personería suficiente al doctor **Carlos Adolfo Ayala Uchima** a fin de que represente en este asunto a la demandante.

Por lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Uriel de Jesús López** contra **Eduardo Cataño Ramírez, Dora Cataño Ramírez y Marina Cataño Ramírez**, por lo expuesto en los considerandos.

**SEGUNDO:** **Notificar** personalmente –*electrónica*- de la existencia del proceso a los demandados, para que en el término de **diez (10) días** proceda a contestarla, entregándole copia del libelo, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CPT y SS en concordancia con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**PARÁGRAFO:** En caso de no ser posible la notificación personal, se enviará citación por aviso para que en un término de **(10) días** comparezca a notificarse de este proveído, y en caso de no comparecer se le designará curador ad litem, a quien se notificará y correrá traslado y continuará con el curso del proceso, de conformidad con lo estipulado en los artículos 29 y 41 del CPT y SS.

**TERCERO:** **Advertir** al demandado que debe presentar con la contestación todos los documentos que pretenda hacer valer en este proceso y las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y SS, en especial los solicitados por el demandante.

**CUARTO:** **Reconocer** personería suficiente al doctor **Carlos Adolfo Ayala Uchima** con tarjeta profesional No. 106.400 del C.S de la J a fin de que represente en este asunto al demandante, conforme al poder otorgado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RUTH DEL SOCORRO MORALES PATIÑO**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Ruth Del Socorro Morales Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b41291a7dcd789618f600805b24f53154a1cdb256bce52f5d7c124deb3e65e88**

Documento generado en 29/09/2022 08:48:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**