

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 27 de julio de 2023**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que, el 26 de julio del año en curso, feneció en silencio el término para reformar la demanda.

Así mismo, obra contestación de demanda del codemandado grupo C & C Construcciones S.A.S visible en el archivo "061ContestacionDemanda", donde propuso excepciones previas, de fondo y en el mismo escrito presenta acápite de "llamamiento en garantía".

Adicional, obra contestación de demanda de los codemandados Cristian Andrés Henao Villa y Cristian Aguirre Ocampo perceptible en el archivo "65ContestacionDemanda12julio2023", no obstante, los anexos del folio 15 al 22 de tornan ilegibles.

Por último, en el archivo "059DepositoGastosCurador" obra deposito judicial No. 41835000042537 por valor de cuatrocientos mil pesos (\$400.000) consignado por la parte demandante a favor del curador designado en este despacho, y del cual, mediante auto del 27 de junio de 2023 se dio por culminada dicha labor.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Riosucio, Caldas, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 2023-00055-00**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **José Domingo Rincón y otros** contra **Grupo C & C Construcciones S.A.S y otros**, conforme a la constancia que antecede, se tienen los siguientes aspectos:

1. Respecto de la contestación de demanda presentada por el codemandado **Grupo C & C Construcciones S.A.S** es procedente la **ADMISIÓN** de la misma, toda vez que, cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.L y de la S.S, sin necesidad de reconocer personería al profesional del derecho, en razón a que la misma fue dispuesta en auto del 27 de junio de 2023<sup>1</sup>.
- También, en dicha contestación de demanda el apoderado judicial presenta un acápite denominado llamamiento en garantía, la cual debe analizarse bajo las siguientes premisas normativas.

El artículo 64 del C.G.P., establece:

---

<sup>1</sup> Archivo 062AutoNotificaConducta

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviera que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva (...)*

Por su lado, el artículo 65 del C.G.P., dispone:

*“Requisitos del llamamiento. **La demanda por medio del cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.*** (Resalta el despacho).

Del estudio de dicha solicitud, observa esta funcionaria que el mismo debe **inadmitirse** por las siguientes razones:

El llamamiento en garantía no viene en escrito a parte como lo exige el artículo 65, adicional no trae el anexo exigido en el numeral 2° del artículo 84 ídem, puesto que el llamante en garantía no anexó la prueba de la existencia y representación del llamado en garantía, tampoco anexa prueba de la existencia del derecho legal o contractual para exigir de otro el reembolso de una posible sentencia condenatoria.

Por ende, la parte demandante deberá allegar el certificado de existencia y representación de la Previsora Seguros y la póliza a la cual hace referencia como contrato entre las partes.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en los numerales 1° y 2° del artículo 90 ídem, en concordancia con el inciso 4° de la misma disposición, se le concederá al llamante en garantía un término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo del llamamiento en garantía.

2. Por su parte, la contestación de demanda presentada por los codemandados **Cristian Andrés Henao Villa y Cristian Fernando Aguirre Ocampo**, deberá **INADMITIRSE**, en razón a que no cumple con los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.L y de la S.S, veamos:

- i) El numeral 3 de la normativa referida exige un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que admiten, los que se niegan y los que no le constan, requerimiento que no cumple la contestación frente a los hechos 5 y 10.
  - ii) Los anexos obrantes desde el folio 15 al 22 y que son referidos como prueba documental se tornan ilegibles, por lo que tampoco se esta dando cumplimiento a lo referido en el parágrafo 1 numeral 2 del artículo 31 del C.P.L y de la S.S.
- Así pues, la contestación de la demanda debe ser corregida en lo pertinente por la parte demandada, dentro del término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación que por estado se hará de este proveído, so pena de tener por no contestado el libelo por parte de estos codemandados, tal y como lo consagra el parágrafo 3° del artículo 31 ídem. Adicionalmente en el escrito de subsanación deberá aclarar en el párrafo inicial si la misma se hace solo frente al señor Cristian Andrés Henao Villa o también se hace respecto del señor Cristian Fernando Aguirre Ocampo conforme al poder que fue aportado con el escrito presentado.
  - Adicional, se reconocerá personería suficiente al doctor José Alberto Ruiz Martínez con cédula 15.912.602 y tarjeta profesional No. 41.648 del C. S de la J., a fin de que represente en este asunto a los demandados **Cristian Andrés Henao Villa y**

**Cristian Fernando Aguirre Ocampo**, en atención a los poderes allegados al plenario.

Por último, se ordena la devolución del depósito judicial No. 418350000042537 por valor de cuatrocientos mil pesos (\$ 400.000) a la parte demandante, en razón a que la labor del curador Ad-Litem designado en este despacho culminó por la comparecencia de los demandados a las diligencias y mediante auto del 27 de junio de 2023 se determinó que no había lugar al reconocimiento de gastos por no estar demostrados.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la contestación de la demanda presentada por el codemandado **Grupo C & C Construcciones S.A.S** dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **José Domingo Rincón y otros**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Inadmitir el llamamiento en garantía propuesto por el codemandado **Grupo C & C Construcciones S.A.S.** por lo expuesto en precedencia.

**TERCERO:** Conceder al llamante en garantía cinco (5) días de término para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Inadmitir la contestación de la demanda presentada por los codemandados **Cristian Andrés Henao Villa y Cristian Fernando Aguirre Ocampo**, dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **José Domingo Rincón y otros**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**QUINTO:** Concederles a los codemandados, **cinco (5) días** de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de tenerles por no contestada la demanda.

**SEXTO:** Reconocer personería suficiente al doctor José Alberto Ruiz Martínez con tarjeta profesional No. 41.648 del C. S de la J., a fin de que represente en este asunto a los demandados **Cristian Andrés Henao Villa y Cristian Fernando Aguirre Ocampo**.

**SÉPTIMO:** Devolver el depósito judicial No. 418350000042537 por valor de cuatrocientos mil pesos (\$ 400.000) a la parte demandante, por lo indicado anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Monica Viviana Gil Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil**

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d42937acff9906ffce44e877b56285d4ac3abf28c9d41b59eaa9702e2fb386**

Documento generado en 27/07/2023 02:16:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**