

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual, radicada mediante correo electrónico el 14 de enero de 2021, con cuatro (4) archivos en pdf.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00004-00**

**Riosucio, Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

Como la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual promovida a través de apoderado por **Jonny Sánchez Londoño, Carlos Efrén Sánchez Londoño, Carlos Arturo Sánchez Londoño, María Marina Sánchez Londoño, Sandra Patricia Sánchez Londoño, Rosa María Londoño, Ricky René Sánchez Carabalí, Ingrih Tatiana Sánchez Guetio, Joseph nicolas Rojas Sánchez, Kevín Daniel Rojas Sánchez, y de los menores Nicol Melissa Sánchez, Johan Stiven Sánchez Ramos, Alisson Saray Sánchez Guetio y Valeryn Ximena Gómez Sánchez** contra **Edison Ferney Gaspar Gómez, Nallyla Orozco Bustamante y la aseguradora HDI Seguros S.A,** reúne las exigencias legales del artículo 82 del C.G.P. y trae los anexos requeridos por el artículo 84 ídem, el juzgado la admitirá y hará los demás ordenamientos legales.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual promovida a través de apoderado

por **Jonny Sánchez Londoño, Carlos Efrén Sánchez Londoño, Carlos Arturo Sánchez Londoño, María Marina Sánchez Londoño, Sandra Patricia Sánchez Londoño, Rosa María Londoño, Ricky René Sánchez Carabalí, Ingrih Tatiana Sánchez Guetio, Joseph Nicolas Rojas Sánchez, Kevín Daniel Rojas Sánchez, y de los menores Nicol Melissa Sánchez, Johan Stiven Sánchez Ramos, Alisson Saray Sánchez Guetio y Valeryn Ximena Gómez Sánchez** contra **Edison Ferney Gaspar Gómez, Nallyla Orozco Bustamante y la aseguradora HDI Seguros S.A.**

**SEGUNDO: Correr** traslado de la demanda y anexos a los demandados **Edison Ferney Gaspar Gómez, Nallyla Orozco Bustamante y la aseguradora HDI Seguros S.A,** para que la contesten por conducto de apoderado dentro del término de veinte (20) días *-art. 369 ídem-*. Para el efecto, se **ordena** notificar este auto a los mencionados demandados atendiendo las directrices del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: Advertir** a la parte demandada que debe presentar con la contestación de la demanda, todos los documentos que pretendan hacer valer en este proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P.

**CUARTO: Tramitar** la demanda como verbal de mayor cuantía sobre responsabilidad civil extracontractual, bajo las reglas establecidas en los artículos 368 a 373 del CGP.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor **Juan David Arístizabal López,** abogado titulado y portador de la tarjeta profesional número 239.450 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto a la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e9b783d1fe859311e0b7e19184a685b7775ee452bd432df852  
32b0d27b6ef32f**

Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito remitido por el apoderado del demandante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2015-00202-00  
Riosucio, Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

El despacho antes de entrar a resolver la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, que hace referencia a la renuncia del poder, **ordena** requerir al profesional del derecho, a efectos de que allegue la constancia de acuse de recibido del correo remitido al demandante, esto en atención a que, si bien es cierto, el artículo 76 del Código General del Proceso dispone allegar la comunicación enviada, esta fue remitida a un correo electrónico desconocido dentro del presente trámite y la norma en mención debe adoptarse íntegramente con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2be0843901450400fa6455f526dda621752e8  
5f3b9f07337af617762a54ce10**

Documento firmado electrónicamente en 19-01-  
2021

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

**CONSTANCIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez memorial presentado por el apoderado de la parte demandante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2015-00234-00  
Riosucio Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

Se allega el anterior memorial presentado por el apoderado de la demandada Minera Croesus s.a.s, solicitando se decrete el levantamiento de las medidas cautelares concedidas, en este sentido, atendiendo lo dispuesto por sentencia del 21 de septiembre de 2018 emitida por este despacho, y la inadmisión de la demanda de casación, se dispone comunicar al catastro minero colombiano de la Agencia Nacional de Minería, en el Folio de registro Minero Nacional EDMN 01, expediente RPP 357, la cancelación de la inscripción de la demanda que fuera ordenada mediante el numeral tercero de la sentencia. Por secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b020de1edfb87e022d63523ec15e129ed07e3f5d86cf08ccac1a571eb23392de**  
Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

**CONSTANCIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez memorial presentado por el apoderado de la parte demandante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2015-00192-00  
Riosucio Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

Se allega el anterior memorial presentado por el apoderado de la demandada Minera Croesus s.a.s, solicitando se decrete el levantamiento de las medidas cautelares concedidas, el despacho por ahora se abstiene de remitir el oficio de cancelación, en atención a que en la fecha aún no ha regresado el expediente de la Corte y desconocemos la decisión allí adoptada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Proceso: Verbal declarativo de pertenencia  
Demandante: Jose Fardi Amar  
Demandado: Minera Croesus s.a.s

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ad4e635f570184b304d5bb1bf9fd0baa715916d91a443ffd95dde7e127944c  
4**

Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00047-00**

**Riosucio, Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

**I. OBJETO DE DECISIÓN:**

Se emite la decisión de cumplimiento de la obligación ejecutada prevista en el artículo 440 del C.G.P, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mayor cuantía adelantado por el señor **Solcar de Jesús Londoño Narváez** contra **Gloria Patricia Jaramillo Hoyos y Carlos Víctor Jaramillo Hoyos**.

**II. ANTECEDENTES:**

1. El día 07 de julio de 2020 fue radicado en la secretaría de este despacho el proceso ejecutivo singular antes referido.

2. Con auto del 27 de julio de 2020 se libró mandamiento de pago.

3. Los demandados fueron notificados de manera electrónica el pasado 09 de diciembre, toda vez, que la misma fue remitida el 03 del mismo mes, y conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, la notificación se entenderá surtida pasados dos días.

4. Los demandados guardaron silencio durante los términos para pagar la obligación cobrada *-5 días-* y para formular excepciones de mérito *-10 días<sup>1</sup>*, por lo que el despacho procede a seguir adelante con la ejecución.

**III. CONSIDERACIONES:**

El señor Solcar de Jesús Londoño Narváez a través de apoderado solicitó librar mandamiento de pago en contra de los

---

<sup>1</sup> Ver constancia secretarial.

señores Gloria Patricia Jaramillo hoyos y Carlos Víctor Jaramillo Hoyos, con sus respectivos intereses corrientes y de mora.

Siendo esta etapa procesal una oportunidad adicional para el estudio de los títulos valores, se tiene que los que en este proceso se pretenden recaudar, reúnen todos los requisitos para ser ejecutado por esta vía, puesto que contienen unas obligaciones claras, expresas y exigibles, en los términos del artículo en el artículo 422 ídem, que dice:

**"TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo".** (Resalta el despacho).

Entendemos por obligación expresa la que consta en el escrito en forma completamente delimitada o explícita, vale decir, que las obligaciones confusas, indeterminadas, inciertas, no pueden ser exigibles por la vía ejecutiva.

Que la obligación sea expresa es un elemento que se debe verificar al momento de determinar si nos encontramos o no frente a un título valor, pues de no aparecer tal circunstancia nos enfrentaríamos a un documento diferente, cuyos efectos no podrían ser equiparables.

Ahora bien, la obligación será clara cuando sus elementos resulten determinados de una manera fácilmente inteligible en el título o, en su defecto, sean determinables con los datos que aparezcan en el mismo.

De lo anterior, concluimos que la obligación confusa, dudosa, oscura o ambigua no presta mérito ejecutivo y, por ende, no puede demandarse por los trámites del proceso ejecutivo.

Pero en este especial evento, el pagaré arrimado se encuentra acorde con exigencia legal antes transcrita, al haber sido

suscritos por las partes y contener unas obligaciones dinerarias a favor de la parte demandante y en contra de los demandados, por lo que gozan de la suficiente luminosidad para que proceda su recaudo por esta vía.

Ahora bien, el mandamiento de pago se notificó en legal forma a los ejecutados, y éstos dentro del término de traslado, cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar, no hizo ni lo uno ni lo otro, por lo que es viable aplicar en el debate la norma contenida en el inciso 2º del artículo 440 del Código de General del Proceso, que al respecto reza:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".*

Por lo anterior y al no encontrarse vicios de nulidad que invaliden lo actuado, se seguirá adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en la orden de pago.

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo emitido mediante auto calendarado 27 de julio de 2020, proferido dentro del presente proceso ejecutivo singular de mayor cuantía adelantado por el señor **Solcar de Jesús Londoño Narvaéz** contra **Gloria Patricia Jaramillo Hoyos y Carlos Víctor Jaramillo Hoyos**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate, previo secuestro y avalúo, del bien o bienes que a futuro sean embargados y secuestrados en este proceso, a fin de garantizar el pago de las acreencias objeto de la presente ejecución.

**TERCERO: Condenar** en costas a los demandados **Gloria Patricia Jaramillo Hoyos y Carlos Víctor Jaramillo Hoyos**, en pro del demandante **Solcar de Jesús Londoño Narváez**, estimando como agencias en derecho a su cargo la suma de **seis millones cien mil pesos m/te (\$6.100.000,00)**, tasados de conformidad con el literal c), numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que se incluirán en la liquidación de costas que se verifique por secretaría.

**CUARTO: Ordenar** la liquidación del crédito, para lo cual las partes deben someterse a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc0c1b66d4be31d5890fd8024f5d61c9ee7d55319d1030187d2  
596e5bc9004ad**

Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00072-00**

**Riosucio, Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021).**

Dentro del presente proceso adelantado por la señora **Gabriela Margarita Lovera**, contra **Nidia Ramírez Mejía** propietaria del establecimiento de comercio "**John´s Parador**", se encuentra pendiente la notificación personal a la parte demandada, pues si bien es cierto, la parte demandante allegó mediante correo electrónico memorial de notificación personal con el cotejo y sello de servicios postales nacionales S.A y una guía cumplida con firma de recibido de "*Jhon Henao*", de lo anterior, se evidencia que no existe certeza de que la demandada es quien ha sido notificada en este proceso, máxime cuando obra en el expediente correo electrónico, en este sentido, se requiere a la parte actora, a efecto de que realice la notificación atendiendo los lineamiento del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd7c286cf41253d87d529b739e997fbf6bc7e0ab448c7ed53ed  
0960d10439b70**

Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 19 de enero de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00071-00**

**Riosucio, Caldas, diecinueve (19) de enero de  
dos mil veintiuno (2021).**

Dentro del presente proceso adelantado por la señora **Tatiana Bueno Bueno**, contra **Nidia Ramírez Mejía** propietaria del establecimiento de comercio "**John's Parador**", se encuentra pendiente la notificación personal a la parte demandada, pues si bien es cierto, la parte demandante allegó mediante correo electrónico memorial de notificación personal con el cotejo y sello de servicios postales nacionales S.A y una guía cumplida con firma de recibido de "**Jhon Henao**", de lo anterior, se evidencia que no existe certeza de que la demandada es quien ha sido notificada en este proceso, máxime cuando obra en el expediente correo electrónico, en este sentido, se requiere a la parte actora, a efecto de que realice la notificación atendiendo los lineamiento del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Clara Ines Naranjo Toro

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Demandante: Tatiana Bueno Bueno  
Demandado: Nidia Ramírez Mejía

Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c37bfb2e60710ae9692b704d560f73e8ec2b8b84709ec3593ca3a0835ab46f14**  
Documento firmado electrónicamente en 19-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**