

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, enero 27 de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el proceso divisorio, a fin de resolver la petición presentada a través de apoderado por los señores Paula Marcela, Héctor David y Andrés Mauricio Cano Ríos hijos del señor Luis Gonzaga Cano Trejos.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
1997-00029-00**

**Riosucio, Caldas, veintisiete (27) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

### **I. OBJETO DE DECISIÓN:**

Procede este despacho a decidir lo siguiente: i) la petición de los señores PAULA MARCELA, HÉCTOR DAVID Y ANDRÉS MAURICIO CANO RIOS en calidad de hijos del señor LUIS GONZAGA CANO TREJOS quien falleció el 04 de diciembre de 2020.

### **I. CONSIDERACIONES:**

Dentro del presente trámite, se tiene que mediante proveído del trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020) se reconoció al señor Juan Bernardo Posada González, como sucesor procesal *-litisconsorcio necesario-* del señor Luis Gonzaga Cano Trejos, en atención a la venta de derecho de cuota realizado mediante escritura pública Nro. 277 del 20 de diciembre de 2019.

La anterior venta, fue registrada en el folio de matrícula inmobiliaria de los inmuebles identificados con números 115-2551, 115-9527 y 115-9125 el 06 de noviembre de 2020.

Atendiendo lo anterior, nos encontramos ante una venta real de los inmuebles que en dicho momento se encontraban pendiente de diligencia de remate, de dichos certificados se desprende que, debido a la anterior venta, el señor Juan Bernardo quedó con el 88.88888888888889% de cada propiedad.

Respecto de la solicitud que hacen los hijos del señor Luis Gonzaga Cano Trejos, este despacho advierte, que, si bien es cierto en el devenir de los procesos judiciales puede ocurrir un fenómeno de alteración de las personas que integran las partes y/o terceros en contienda, por hechos de la naturaleza, por situaciones que afectan a la existencia o identidad de las personas jurídicas o por la existencia de un negocio jurídico. Fenómeno que se le conoce con el nombre de sucesión procesal, que consiste en el reemplazo total de una de las partes procesales *-demandante o demandado-*, con el fin de alterar su integración por la inclusión de un tercero en el lugar de aquella. Figura que se encuentra regulada en el artículo 68 del nuevo Estatuto Procesal Civil, así:

**"SUCESIÓN PROCESAL.** *Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

**El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular.** *También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente. (Resalta y subraya el despacho).*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente".*

No es menos cierto, que en el presente caso es improcedente la solicitud exhibida por los mencionados hijos, en razón a que, en la actualidad, el señor Juan Bernardo es quien ostenta la calidad de sucesor procesal *-litisconsorcio necesario-* por compra que le hiciera al hoy fallecido Luis Gonzaga Cano Trejos.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Negar** la petición realizada a través de apoderado por los señores PAULA MARCELA, HÉCTOR DAVID Y ANDRÉS MAURICIO CANO RIOS, en calidad de hijos del señor LUIS GONZAGA CANO TREJOS, por lo expuesto en los considerandos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff41966e62a4bc3e07a276c3702ace45ab2721d10dc34e3f38c9  
0c3e018dd728**

Documento firmado electrónicamente en 27-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2017-00032-00**

**Riosucio, Caldas, veintisiete (27) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **YOLANDA RIVERA PINEDA** contra **PAR CAPRECOM LIQUIDADO**, el apoderado de la parte demandante allega contrato de transacción realizado entre la Fiduprevisora S.A en calidad de vocera, la Administradora del Par Caprecom Liquidado y Yolanda Rivera Pineda.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

El Código General del Proceso "C.G.P.", aplicable en este caso por integración normativa, prevé las formas de terminación anormal del proceso, entre ellas cuando las partes llegan a un acuerdo respecto a la controversia jurídica planteada *-transigir la litis-*, basado en un acuerdo de los extremos, sobre una parte o la totalidad de las cuestiones debatidas. Ciertamente, el artículo 312 de esa codificación dispone:

**"TRÁMITE.** *En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.*

*El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre*

*parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.*

*Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.*

*Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.*

Transigir la litis *-transacción-* significa conciliar discrepancias, evitar un conflicto o poner término al suscitado, es decir, encontrar de mutuo acuerdo un medio que parta las diferencias en un trato o situación; lo que necesariamente implica para las partes recíprocas concesiones y renunciaciones respecto a las cuestiones debatidas. En otras palabras, la transacción a la que se refiere la norma en cita, es un acuerdo por medio del cual las partes convienen en resolver un litigio de mutuo consentimiento.

Ahora bien, revisado el escrito que allega la parte actora, se evidencia que el mismo solo viene firmado por el apoderado, queriendo decir ello, que, conforme a la normatividad expresada anteriormente, deberá darse traslado del escrito a las otras partes por el término de tres (3) días.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Correr traslado del escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, junto a la transacción a la que han llegado la Fiduprevisora S.A en calidad de vocera, la Administradora del

Par Caprecom Liquidado y Yolanda Rivera Pineda, dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a8fee6088fcd493aec6626801b80b772c3ed9bc2aac47f5810f  
650b9c677345**

Documento firmado electrónicamente en 27-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 27 de enero de 2021**

1. Se realiza en la secretaría del juzgado la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada **Nidia Ramírez Mejía** en pro del demandante **Yonnatta Giovanni Flores Garrido**, condena impuesta en la sentencia de única instancia.

**Valor agencias en derecho:** \$ 250.000

**Total:** \$ **250.000**

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00074-00**

**Riosucio Caldas, veintisiete (27) de enero de dos mil  
veintiuno (2021)**

Se **imparte aprobación** en todas sus partes a la anterior liquidación de costas realizada por secretaría, dentro del proceso ordinario laboral de única instancia promovido por **Yonnatta Giovanni Flores Garrido** contra **Nidia Ramírez Mejía** al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Ejecutoriada esta providencia, **archívese** el proceso por agotamiento de objetivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Proceso: Ordinario laboral de primera instancia  
Demandante: Diego Alejandro Restrepo Salazar  
Demandadas: Deyanira Henao Largo y Elizabeth Henao Henao

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3981f9125b98fdf145a6ec78b3176b9b0bad1241fa9ff88442cc0b10b64f9  
d3d**

Documento firmado electrónicamente en 27-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/  
FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx)**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 27 de enero de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció en silencio el término de traslado *-5 días-* de las excepciones de mérito propuestas.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00117-00  
Riosucio, Caldas, veintisiete (27) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

Se cita a las partes de manera virtual al accionante, accionada, al Personero de Supia (Caldas), como representante del Ministerio Público, y al Alcalde del mismo municipio, como representante de las entidades administrativas encargadas de proteger los derechos o intereses colectivos supuestamente afectados, en la acción popular interpuesta por el señor Sebastián Colorado contra la Cooperativa de Caficultores del Alto de Occidente de la sede Supia, Caldas, a la audiencia especial de pacto de cumplimiento a realizarse el día **miércoles diez (10) de febrero de 2021, a partir de las dos de la tarde (02:00) p.m.**

La inasistencia injustificada a este acto por parte de los funcionarios competentes, hará que incurran en causal de mala conducta sancionable con destitución del cargo de acuerdo a lo previsto en el art. 27 de la Ley 472 de 1998.

Teniendo en cuenta que la emergencia sanitaria declarada mediante resolución Nro 385 del 12 de marzo de 2020 por el Ministerio de Salud y Protección Social, y las directrices emitidas por el

Consejo Superior de la Judicatura, es imposible llevar a cabo la audiencia presencial.

Ahora bien, debido a las directrices expedidas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, en protección de los servidores de la rama judicial y usuarios de la administración de justicia, las audiencias deberán desarrollarse por la plataforma TEAM OFFICE 365 acogiendo las facultades otorgadas por el CSJ en el Acuerdo PCSJA20-11567 artículo 28 Artículo 28. *"Uso de medios tecnológicos en las actuaciones judiciales. Los jueces y magistrados utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales innecesarias"*.

Se **requiere** a los apoderados reconocidos y a las partes intervinientes, para que dentro del término de **tres (03) días** siguientes a la notificación de esta providencia, informen al despacho mediante documento anexo preferiblemente en PDF los correos electrónicos que autorizan para las correspondientes conexiones a fin de la realización de la audiencia a través de la plataforma Microsoft Team, se les advierte que deberán conectarse diez minutos antes con el fin de verificar conectividad, así mismo, colaborarán solidariamente con la buena marcha de las diligencias a través de los medios tecnológicos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Proceso: Acción popular  
Demandante: Sebastián Colorado  
Demandado: cooperativa de Caficultores del Alto de Occidente sede Supia, Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86d3d3e5e00eecbf090e000251907ff0379fabd28140a08ab66c  
d6bc12931c8e**

Documento firmado electrónicamente en 27-01-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 27 de enero de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el término de cinco (5) días con los que contaba la parte demandante para subsanar la demanda feneció el 26 de enero de 2021, en tiempo oportuno la parte actora allegó escrito subsanando la demanda en tres (3) archivos en PDF.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00005-00  
Riosucio, Caldas, veintisiete (27) de enero de  
dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo la parte actora allegado un nuevo poder, anexando los documentos requeridos en auto inadmisorio, e indicado que el correo electrónico [minadolores2015@hotmail.com](mailto:minadolores2015@hotmail.com) es del señor Luis Piedrahita y que lo obtuvo mediante una llamada telefónica, considera esta funcionaria que la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Iván Antonio Ramos Castrillón** contra **María Solangia Duque Moreno y Alfonso Piedrahita**, ahora sí reúne los requisitos de los artículos 25 y 25A del C.P.L. y S.S., además de traer los anexos exigidos en el artículo 26 ídem, el juzgado la admitirá y hará los ordenamientos de ley.

Se le advierte a la parte actora, que deberá intentar la notificación a los correos mencionados en el escrito de demanda, si las mismas no son posible, se acudirá al parágrafo 2 del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Iván Antonio Ramos Castrillón** contra **María Solangia Duque Moreno y Alfonso Piedrahita**, por lo expuesto en los considerandos.

**SEGUNDO:** **Notificar** personalmente de la existencia del proceso a la parte demandada, para que en el término de **diez (10) días** proceda a contestarla, entregándole copia del libelo, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CPT y SS, la misma podrá adelantarse conforme lo dispone el Art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, con las advertencias que para tal fin fueron estipuladas en la sentencia C-420 emitido por la Corte Constitucional.

**PARÁGRAFO:** En caso de no ser posible la notificación personal, se enviará citación por aviso para que en un término de **(10) días** comparezca a notificarse de este proveído, y en caso de no comparecer se le designará curador ad litem, a quien se notificará y correrá traslado y continuará con el curso del proceso, de conformidad con lo estipulado en los artículos 29 y 41 del CPT y SS.

**TERCERO:** **Advertir** a la parte demandada que debe presentar con la contestación todos los documentos que pretenda hacer valer en este proceso y las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c228ff03e525f122acab31bf50abe343e5a8de4  
e416fc783c650bac4c54ed7f**

Documento firmado electrónicamente en 27-01-  
2021

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**