

Proceso: Acción Popular (acumuladas)  
Demandante: Sebastián Colorado  
Demandados: Empresa de Alumbrado público ILUMA SAS Supía, Caldas  
Vinculados: Central Hidroeléctrica S.A y otros  
Interlocutorio N° 117

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de marzo de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que, mediante providencia del 17 de marzo de 2021, se fijó fecha para audiencia especial de pacto de cumplimiento, sin embargo, obra solicitud de vinculación proveniente del accionante.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**2020-00112-00 (acumulada 2020-00114-00, 2020-00115-00, 2020-00116-00)**  
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el despacho a dejar sin efecto lo siguiente: i) el auto de fecha 17 de marzo de 2021 que fijó fecha para audiencia especial de pacto de cumplimiento.

Para resolver se

### **CONSIDERA:**

Con providencia del pasado 17 de marzo de 2021, se fijó fecha para audiencia especial de pacto de cumplimiento citando a las partes de manera virtual, y a los accionados Energía de Supía Ilumes S.A.S y los vinculados Central de Hidroeléctrica de Caldas S.A ESP y el Municipio de Supía, Caldas.

Sin embargo, el pasado 17 de marzo de 2021, se allega solicitud por parte del actor popular, en la cual solicita vincular a todos los cableoperadores que existen en el municipio a efectos de evitar nulidades.

Ahora bien, revisado el expediente, se evidencia que efectivamente en el momento según las contestaciones ofrecidas por algunas

de las entidades accionadas, el poste ubicado en la calle 8 Nro. 8-10 esquina no pertenece a ninguna de estas, haciéndose necesario contar con todos los litisconsortes necesarios, a efectos de evitar futuras nulidades o fallos inhibitorios.

Así las cosas, es prudente dejar sin efecto el proveído que fijo fecha para audiencia, hasta tanto se tenga integrado con todos los accionados, apelando a la sentada jurisprudencia que indica que lo interlocutorio no ata al juez por su ejecutoria sino por su juridicidad, siendo más pernicioso permanecer en el error que enmendarlo. Frente a este tópico se trae a colación una jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia:

*"(...) Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. **Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión.**" (A.de febrero 26 de 2008 M.P. ISAURA VARGAS DÍAZ. Sala de Casación Laboral)"*(Resalta el despacho).

En ese orden, este despacho considera prudente y en aras de una debida integración de la Litis, oficiar a Planeación Municipal de Supía, Caldas, a fin de que informe a este despacho en el término de **tres (3) días** a que operador pertenece el poste ubicado en la calle 8 Nro. 8-10 esquina Supía, Caldas, si no cuenta con esta información precisa, se le solicita informar el nombre de los operadores por cable registrados en el Municipio, así como la dirección electrónica para notificarlos.

Sin necesidad de más razonamientos adicionarles, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO** (Caldas),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto el auto del pasado 17 de marzo de 2021, por medio del cual se fijó fecha para audiencia especial de pacto de cumplimiento.

**SEGUNDO:** Oficiar a Planeación Municipal de Supía, Caldas, a fin de que informe a este despacho en el término de **tres (3) días**

Proceso: Acción Popular (acumuladas)  
Demandante: Sebastián Colorado  
Demandados: Empresa de Alumbrado público ILUMA SAS Supía, Caldas  
Vinculados: Central Hidroeléctrica S.A y otros  
Interlocutorio N° 117

a que operador pertenece el poste ubicado en la calle 8 Nro. 8-10 esquina Supía, Caldas, si no cuenta con esta información precisa, se le solicita informar el nombre de los operadores por cable registrados en el Municipio, así como la dirección electrónica para notificarlos, dentro del mismo término.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c863ee5839f09c031a1dd609c83a151485438ab7e528e09f5482810  
53482315e**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de marzo de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que no se encuentra pendiente de practicar ninguna prueba.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00110-00  
Riosucio Caldas, veinticuatro (24) de marzo de dos  
mil veintiuno (2021)**

Vencido como se encuentra el término para practicar pruebas en esta acción popular promovida por el señor **Sebastián Colorado** contra **la Notaria Única de Supía, Caldas**, se deja el expediente en la secretaría a disposición de las partes por el término común de **cinco (5) días** para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64836f0a8e806f3b4543c60969c52f9f8cc9ac10fe7f20b6e1e6dcd7961d0a41**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de marzo de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que no se encuentra pendiente de practicar ninguna prueba.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00107-00  
Riosucio Caldas, veinticuatro (24) de marzo de dos  
mil veintiuno (2021)**

Vencido como se encuentra el término para practicar pruebas en esta acción popular promovida por el señor **Sebastián Colorado** contra **el Comité Departamental de Cafeteros de Riosucio, Caldas**, se deja el expediente en la secretaría a disposición de las partes por el término común de **cinco (5) días** para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**325c0d61475a53b9c467507337f9e27148663f5b9940c76bd69d67114a6f0ccd**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de marzo de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que el término concedido a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A AFP Protección para pronunciarse sobre la demanda feneció en silencio el 23 de marzo de 2021, en razón a que la notificación se entiende surtida el día 08 del mismo mes y año.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**

**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2019-00218-00**

**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Integrada correctamente la Litis con la vinculada Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A AFP Protección y de acuerdo a constancia anterior, el término feneció en silencio, se ordena levantar la suspensión, y en ese orden continuarse con el trámite correspondiente.

Por tanto, se **cita** a las partes, dentro del proceso de la referencia instaurado por el señor **Rey María Bueno Andica, Iván de Jesús Gil, Carlos Alberto González, Rodrigo Antonio Guapacha, Conrado Antonio Hernández Largo, Silvio de Jesús Largo, Balmore Melchor Guevara, Dioseen Melchor Suarez, Octavio de Jesús Melchor, German Evelio Melchor Suarez, Alvaro de Jesús Montoya Jaramillo, Jorge Alberto Rios Agudelo, Jorge Andrés Taborda, Ruben Dario Taborda Largo, Arvey de Jesús Tapasco, Luis Marino Villada Andica, Martin Emilio Zuleta Hernández** contra **Municipio de Riosucio, Caldas, la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A** y vinculado a la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A AFP Protección** a que concurren con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de saneamiento y fijación del litigio**, en atención a que el 16 de diciembre

Trámite: Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Demandante: Alfredo Quinayas Navia  
Demandado: Caldas Gold Marmato S.A.S y otro

de 2020 se agotó la conciliación y se resolvieron las excepciones previas, en tanto, la misma se celebrará a partir de las **nueve de la mañana (09:00 a.m.) del día lunes diecinueve (19) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

En dicha oportunidad se decretarán las pruebas que, al hacer el examen de las mismas, sean necesarias y pertinentes para la resolución del conflicto, y fijará fecha para practicar las decretadas, escuchar alegatos y dictar la sentencia correspondiente, conforme las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Advertencia:** La inasistencia injustificada a este acto tanto de las partes como de sus apoderados, tendrá las consecuencias contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con el fin de garantizar los derechos fundamentales a la salud de los servidores y ciudadanos, así como, el acceso a la administración de justicia, este despacho viene adelantado todas las audiencias de manera virtual, en tal sentido la misma se efectuará a través de la plataforma **TEAM OFFICE 365.**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**312b7e75c34189a431ad6f470c417ed6a118ba8c7d4273bc9ae92a7  
f8b21ecda**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

Trámite: Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Demandante: Alfredo Quinayas Navia  
Demandado: Caldas Gold Marmato S.A.S y otro

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de marzo de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció en silencio el término concedido al amparado por pobre para presentar la demanda ordinaria laboral en contra de Juan Carlos Trejos y otros.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00124-00  
Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de marzo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Vencido el término que se le dio al amparado por pobre *-30 días-* para presentar la demanda ordinaria laboral en contra de **Juan Carlos Trejos y otros**, se **declara** precluido el beneficio concedido. Ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previa cancelación de la radicación de la solicitud.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Clara Ines Naranjo Toro

Juez(a)

Trámite: Amparo de pobreza  
Solicitante: Jorge Andrés Henao posada

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8dff766347f8c04c8a7387f3ac2c56e6d21afdfeff4aa41d76f93d0cd98f48f**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2019-00153-00  
Riosucio Caldas, veinticuatro (24) de marzo de  
dos mil veintiuno (2021)**

En este proceso verbal de nulidad de escritura pública promovido por el señor **ROBERTO DE JESÚS ESCOBAR GAVIRIA** demandada **LUISA FERNANDA MARÍN LONDOÑO**, se había dispuesto para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el día viernes nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021), sin embargo, y en atención a que el Gobierno Nacional mediante la resolución 222 del 25 de febrero de 2021, el Ministerio de Salud y Protección Social extendió la emergencia sanitaria en todo el territorio colombiano, dado que continua la pandemia por el Covid-19, se mantienen las medidas de cuidado y el aislamiento selectivo individual hasta el 31 de mayo de 2021, se hace imposible llevar a cabo la audiencia de manera presencial en la fecha antes citada.

Considera esta Judicatura prudente y necesario fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia consagrada en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, de manera presencial, en atención a las condiciones de discapacidad visual y auditiva que aquejan al demandante.

Por tanto, teniendo en cuenta la fecha más próxima en el programador, se fija a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m.) del día lunes veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)**. Donde se practicarán las pruebas decretadas en el auto del 30 de octubre de 2019, y se agotará el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento.

La inasistencia de alguna de las partes acarrea las consecuencias previstas en el numeral 3 del artículo 373 ídem. Las partes deberán concurrir a la audiencia a rendir interrogatorio, y a los demás asuntos relacionados con la audiencia, de acuerdo a la norma citada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**

Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f23041a3f2cbbf24439ab5fc415ce66d0cf0ae84edcd5de18fea43903f2405f9**

Documento firmado electrónicamente en 24-03-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**