

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

**CONSTANCIA:** Pasa a despacho de la señora Juez el presente trámite ejecutivo con título hipotecario, a fin de resolver en torno al oficio Nro. 1173 del 05 de mayo de 2021, provenientes del Juzgado Promiscuo Municipal de Supía, Caldas a través de correo electrónico el 07 de mayo de 2021, en el cual informan sobre el decreto del embargo de los remanentes que se produzcan y/o de los bienes que se llegaren a desembargar.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2016-00129-00**

**Riosucio Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Se ordena **agregar** el oficio Nro. 1173 del 05 de mayo de 2021, procedente del Juzgado Promiscuo Municipal de Supía, Caldas, al proceso ejecutivo hipotecario de mayor cuantía adelantado por el señor **Luis Gonzaga de Jesús Henao Ossa** en contra de **Aldemar Salinas Ibague y Diana Cecilia Flores Valencia**, para los fines contemplados en el artículo 466 del Código General del Proceso.

Al mencionado juzgado se le **acusará** recibo y comunicará de la **efectividad jurídica de la medida**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Proceso: ejecutivo de mayor cuantía  
Demandante: Luis Gonzaga de Jesús Henao Ossa  
Demandado: Aldemar Salinas Ibague y diana Cecilia Flores Valencia

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a0df61346f5992c2684bdf70092c81a14bf0d05c25f1ecef1dfbd49cd68843**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, mayo 10 de 2021**

**CONSTANCIA:** Finalizó el termino concedido a la parte recurrente para los efectos del numeral 3° de artículo 322 del C.G.P, en tiempo oportuno el apoderado de la parte demandada presentó complemento a los reparos.

A despacho de la señora Juez para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
Secretaria

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00119-00  
Riosucio Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

En el efecto **devolutivo** (artículo 323 del C.G.P.) y ante el H. Tribunal Superior Sala Civil Familia de Manizales, se **concede** la apelación formulada por la parte ejecutada frente a la sentencia proferida en la audiencia llevada a cabo el día 04 de mayo de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo hipotecario promovido por **G&A Construcciones S.A.S** contra **Mota-Engil Engeharia e Construcao Sucursal Colombia y mota Engil Perú S.A Sucursal Colombia.**

En firme este proveído, envíese la actuación a la superioridad para los fines de la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

Proceso: ejecutivo singular de mayor cuantía  
Demandante: G&A Construcciones S.A.S  
Demandada: Mota-Engil Egeharia e Construcao, y otros

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bf9cfa29999c289ca1dad0464bb5d21436aa1715d879c281d0fde5bab52042c9**  
Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez, que se allega escrito de la apoderada judicial de la entidad accionada, indicando que, en la fecha programada para llevar a cabo el comité, tiene una audiencia programada en un Juzgado Penal del Circuito.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretario**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00117-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

En atención a la constancia anterior, dentro de esta acción popular instaurada por **Sebastián Colorado** coadyuvada por el señor **Augusto Becerra** contra **la cooperativa de Caficultores del Alto Occidente de Caldas** se accede a la solicitud de la apoderada judicial de la parte accionada, en consideración a ello, para instalar el comité de verificación se fija el **día miércoles dos (02) de junio de dos mil veintiuno (2021), a partir de las nueve de la mañana (09:00) a.m,** fecha más cercana disponible en el indicador de diligencias del juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af0b713af12db44269245319084830bbd37ab52fd8e307935a2305  
685149ce69**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, a fin de decidir en torno al informe de visita técnica realizada por la Secretaría de Planeación, obras públicas y desarrollo económico de Supía (Caldas).

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00112-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

El informe de la visita técnica realizada a los cuatro (4) postes del área urbana en Supia, Caldas, dentro de la acción popular adelantada por el **Sebastián Colorado** en contra de **la Empresa de Alumbrado Público Iluma S.A.S Supía, Caldas y otros**, se ordena incorporarlo al proceso y se corre traslado a las partes por el término de **cinco (5) días**, para los fines indicados en el artículo 32 de la ley 472 de 1998, norma que regula la prueba pericial para las acciones populares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA ÍNES NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Proceso: Acción popular  
Accionante: Sebastián Colorado  
Accionado: Iluma y otros

Código de verificación:

**6dedda98cbb7dada96c2929fea42051bb3fe0d331c6c9130b1c747b9c03d  
1dfb**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Le informo a la señora juez, que el día 05 de mayo de 2021 se allega mediante correo electrónico corrección a la solicitud de reorganización empresarial en 9 archivos de PDF.

El apoderado judicial presenta renuncia a términos.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00074-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Dentro del término concedido para corregir las falencias de la solicitud de reorganización empresarial advertidas en el auto del pasado 26 de abril, la parte actora subsana los defectos mencionados en dicha providencia.

**Como quiera que dicho escrito reúne los presupuestos consagrados en la Ley 1116 de 2006,** y revisada la misma se encontró que ella se ajusta a las exigencias y anexos contemplados en el art. 13 de la citada ley.

Por lo expuesto, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el proceso de reorganización empresa de persona natural comerciante, al tenor del artículo 9 de la Ley 1116 de 2006. "Régimen de insolvencia" del señor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790 ordenando la inscripción del presente auto de inicio del

proceso de reorganización en el registro mercantil de la Cámara de Comercio de Manizales, Caldas, correspondiente al domicilio del deudor y de sus sucursales. *Numeral 2 del Art 19 (Ibídem)-por el deudor-*.

**SEGUNDO:** Designar como promotor al señor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790 quien tiene como domicilio principal registrado en la cámara de comercio en la calle 34ª No. 9-35, correo electrónico [luisherbar10@hotmail.com](mailto:luisherbar10@hotmail.com) y a quien se le comunicará por correo electrónico en tal sentido. Advirtiéndole que deberá cumplir todas las funciones de la Ley 1116 de 2006. *-Art.35 Ley 1429 de 2010-. Por secretaría-*.

**TERCERO:** Ordenar al promotor deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790 que con base en la información aportada y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, incluyendo aquellas acreencias causadas entre la fecha de corte presentada con la solicitud de admisión al proceso y la fecha de inicio del proceso, so pena de remoción, dentro de los **dos (2) meses siguientes**.

**CUARTO:** Disponer el traslado por el término de diez (10) días, a partir del vencimiento del término anterior, del estado del inventario de los bienes del deudor el señor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, presentado con la solicitud de inicio del proceso, y de cinco (5) días del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto mencionados en el anterior numeral, con el fin de que los acreedores puedan objetarlos.

**QUINTO:** Ordenar al deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, a sus administradores, o vocero, según corresponda, mantener a disposición de los acreedores, en su página electrónica, si la tiene, y en la del Juzgado, o por cualquier otro medio idóneo que cumpla igual propósito, dentro de los **diez (10) primeros días** de cada trimestre, a partir del inicio de la negociación, los estados financieros básicos actualizados, y la información relevante para evaluar la situación del deudor y llevar a cabo la negociación, así como el estado actual del proceso de reorganización, so pena de la imposición de multas.

**SEXTO:** Prevenir al deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790., que, sin autorización del juez del concurso, no podrá realizar enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones.

**SÉPTIMO:** En atención a que, el promotor-deudor ha mencionado que en este mismo despacho<sup>1</sup>, se adelanta un proceso ejecutivo por el señor **JOSE JAVIER OSORIO**, en contra de **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** se dispone de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, proceder a su traslado, disponiendo que continua vigente la medida adoptada.

**OCTAVO:** Ordenar al deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790 la fijación de un aviso *-realizado por secretaría-* que informe sobre el inicio del proceso, en la sede o sedes de sus negocios durante todo el tiempo de duración del proceso. *-Numeral 8 art.19- Ley 1116/2006.*

**NOVENO:** Ordenar al deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, que, a través de los medios que estimen idóneos en cada caso, efectivamente informe a todos los acreedores la fecha de inicio del proceso de reorganización, transcribiendo en el aviso las ordenes emitidas en este auto, incluyendo a los jueces que tramiten procesos de ejecución. En todo caso, deberá acreditar ante este juzgado el cumplimiento de lo anterior y los gastos serán a cargo del mismo. *Numeral 9 art.19- Ley 1116 de 2006.* Presentando prueba de lo que remitió y constancia de recibido.

Se expedirán por secretaria los oficios con destino a los todos los jueces, autoridades jurisdiccionales, administrativas, entidades fiduciarias, notarias y cámaras de comercio que tramiten i) procesos de ejecución, ii) de ejecución de garantías iii) de jurisdicción coactiva para que el promotor proceda a remitirlos por el medio idóneo que considera, presentando prueba de ello a este juzgado.

**DÉCIMO:** Disponer la remisión de una copia de esta providencia de apertura de proceso de reorganización empresarial de persona natural comerciante **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, al Ministerio de la Protección Social, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales,

---

<sup>1</sup> Archivo 22CERTIFICACION DE PROCESOS JUDICIALES LUIS HERNANDO BARCO

y a la Superintendencia de Sociedades, para que ejerza la vigilancia o control del deudor, para lo de su competencia. *Numeral 10 art.19- Ley 1116 de 2006.* Por Secretaría expídase.

**DÉCIMO PRIMERO:** Ordenar la fijación en las oficinas del deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, en un lugar visible al público y por un término de **cinco (5) días**, un aviso que informe acerca del inicio del proceso de reorganización empresarial de persona natural comerciante, el nombre del promotor, la prevención al deudor que, sin autorización del juez del concurso, según sea el caso, no podrá realizar enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes del deudor, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Se advierte al deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790., que deberá tener en cuenta las prohibiciones consagradas en el artículo 17 de la Ley 1116 de 2006, adicionada por el artículo 34 de la Ley 1429 de 2010, en calidad de auxiliar de la justicia.

**DÉCIMO TERCERO:** Requerir al promotor deudor **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790., para que, en virtud de lo señalado en el artículo 42 del Decreto 065 de 2020 habilite una página web con el propósito de darle publicidad al proceso y comunicar como mínimo los siguientes aspectos:

1. El estado actual del proceso de reorganización empresarial de persona natural comerciante.
2. Los estados financieros básicos del deudor y la información relevante para evaluar su situación. Esta información deberá actualizarse dentro de los **primeros diez (10) días de cada trimestre.**

**DÉCIMO CUARTO:** Ordenar a la persona natural comerciante **LUIS HERNANDO BARCO BARCO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 15.926.790, **comunicar** a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notario y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva del domicilio del deudor y todos los acreedores, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente:

1. El inicio del proceso de reorganización de persona natural comerciante. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta judicatura.

2. La obligación que tienen de remitir a este despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006. *-por el deudor-*.

3. Lo anterior, deberá acreditarse ante este despacho, dentro de los **veinte (20) días** siguientes a la fecha de posesión del promotor, el cumplimiento de la anterior instrucción, adjuntando al memorial los soportes respectivos.

La presente providencia no admite recurso, artículo 18 de la Ley 1116 de 2006.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29ee1e77832393b29a55575d72cf62fc0d060332f85d5161f70d  
a8d4fd228280**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el término de cinco (5) días con los que contaba la parte demandante para subsanar la demanda venció el 06 de mayo del presente año, la parte demandante en tiempo oportuno mediante correo electrónico, allego escrito subsanando demanda en 8 archivos PDF.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00101-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021).**

Habiendo la parte actora remitido copia de la demanda, auto que inadmitió y anexos a la parte demandada, considera esta funcionaria que la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Inés Emilia Iglesias Tapasco** contra **Nidia Ramírez Mejía** propietaria del establecimiento de comercio **John´s Parador**, ahora si reúne los requisitos de los artículos 25 y 25A del C.P.L. y S.S., además de traer los anexos exigidos en el artículo 26 ídem, el juzgado la admitirá y hará los ordenamientos de ley.

Por lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO CIVIL  
DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida a través de apoderado por **Inés Emilia Iglesias Tapasco** contra **Nidia Ramírez Mejía** propietaria del establecimiento de comercio **John´s Parador**, por lo expuesto en los considerandos.

**SEGUNDO:** **Notificar** personalmente de la existencia del proceso a la parte demandada, para que en el término de **diez (10) días** proceda a contestarla, entregándole copia del libelo, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CPT y SS en concordancia con el Art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**PARÁGRAFO:** En caso de no ser posible la notificación personal, se enviará citación por aviso para que en un término de **(10) días** comparezca a notificarse de este proveído, y en caso de no comparecer se le designará curador ad litem, a quien se notificará y correrá traslado y continuará con el curso del proceso, de conformidad con lo estipulado en los artículos 29 y 41 del CPT y SS.

**TERCERO:** **Advertir** a la parte demandada que debe presentar con la contestación todos los documentos que pretenda hacer valer en este proceso y las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, al tenor de lo dispuesto en el párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y SS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b161d24f63c5365f17d3f7d0185eedd6e6e9a995d1f8c7dad42  
7fec50cbe7ae**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia recibida vía correo electrónico en tres (3) archivos en formato PDF.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00055-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Carlos Mario Parra López** contra **Javier Darío Arbeláez Jiménez**.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

1. La demanda no cumple a cabalidad con el numeral 5 del artículo 25 del C.P.L y ss.

En este sentido, se evidencia que al inicio del escrito petitorio se habla de un proceso ordinario laboral de única instancia, y posterior a ello, en el acápite de PROCEDIMIENTO se refiere como de primera instancia, y la cuantía la tasa en \$40.702.000, aspecto que no debe generar

dudas para las partes, pues de allí se desprende el trámite a seguir, recursos y demás actuaciones.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con los numerales 2 del artículo 90 del C.G.P., se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo, debiendo la parte actora tener en cuenta lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Se reconocerá personería al doctor Carlos Adolfo Ayala Uchima, a fin de que represente judicialmente en este asunto a la parte actora, conforme a la designación que en amparo de pobreza se había realizado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Carlos Mario Parra López** contra **Javier Darío Arbeláez Jiménez**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al doctor **Carlos Adolfo Ayala Uchima** abogado titulado y portador de la tarjeta profesional número 106.400 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto a la parte demandante conforme a la designación de amparo de pobreza.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**7ff3648b6defd8e5fb3bdf32ad8bce4d92332df8862  
dcb03cda2d2985212a8ae**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-  
2021

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció el término de *-5 días-* concedido a la parte actora para subsanar la demanda. La parte actora remitió escrito de subsanación de la demanda, anexando trazabilidad adelantada a través de Servientrega.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00071-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos  
mil veintiuno (2021)**

Se decide lo pertinente respecto a la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Emperatriz Betancur Taborda** contra **Martha Cecilia Giraldo**.

Si bien es cierto, la parte demandante en tiempo oportuno presentó escrito subsanando la demanda y con ello, constancia expedida por Servientrega sobre la remisión de demanda, debería entonces esta Judicatura proceder a su admisión, sin embargo, olvido la parte activa, que de acuerdo con el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, simultáneamente debía remitir escrito de subsanación a la parte demandada por medio de correo electrónico, situación está, que impide que se adelante el trámite correspondiente, pues de los adjuntos se evidencian solo tres (3) archivos "*Pruebas, Historia Clínica, DEMANDA\_LABORAL*". sic

Así las cosas, se procederá a su rechazo de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P. y el Decreto Legislativo 806 de 2020, aplicable en este caso por integración normativa.

Por tanto y sin necesidad de otras consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Riosucio, Caldas,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Emperatriz Betancur Taborda** contra **Martha Cecilia Giraldo**, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No ordenar la devolución de los anexos, en atención a que la misma fue radicada de manera digital.

**TERCERO:** Archivar la demanda, previa ejecutoria de esta decisión y la anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Proceso: Ordinario laboral de primera instancia  
Demandante: Emperatriz Betancur Taborda  
Demandado: Martha Cecilia Giraldo  
Interlocutorio No. 154

Código de verificación:

**d88e83341826460263f599ba0e621b20a57ce7a57cb907e  
dc7f9a3d6ddcb922f**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

Le informo a la señora Juez, que el secuestre presento informe sobre los predios sometidos a remate, indicando que le hace falta por entregar el identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-000-9125 y Nro.115-000-9527.

También, se allega escrito del apoderado del señor Juan Bernardo Posada, quien indica que a la fecha falta la entrega del inmueble denominado "La Nubia", por tanto, solicita que se ordene por parte del juzgado fecha y hora para llevar a cabo la diligencia.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
1997-00029-01  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso divisorio adelantado por los señores **Ana Gloria Cano Trejos y otros** en contra de los señores **Luis Gonzaga Cano Trejos y otros**, se presenta escrito del secuestre, indicando que a la fecha ha sido imposible la entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-000-9527 ubicado en la vereda los chancos, en razón a que existe un cultivo temporal de tomate de árbol y el predio 115-000-9125 ubicado en la vereda el salado, existe un colono que argumenta hacer mantenimiento y limpia de forma periódica desde hace muchos años.

Por su parte, el apoderado judicial del señor Juan Bernardo Posada, manifiesta haber recibido a satisfacción los inmuebles identificados con matrículas Nros. 115-9127 y 115-9125, sin embargo, en el momento existe dificultad con el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-2151 predio denominado "La Nubia" por tanto, solicita llevar a cabo la entrega del bien adjudicado por parte del juzgado.

En ese orden de ideas, y a pesar de la divergencia respecto de las matriculas inmobiliarias mencionadas por el secuestre y el señor Juan Bernardo Posada González, se atiende la solicitud de este último, que hace referencia exclusivamente al inmueble denominado "**La Nubia**" y que de acuerdo a los certificados de tradición obrantes en el expediente se identifica con matrícula inmobiliaria Nro. **115-2551**, pues según la solicitud, este inmueble es el que no ha sido entregado por parte del Secuestre.

Establece el Código General del Proceso lo siguiente:

*"ARTÍCULO 456. ENTREGA DEL BIEN REMATADO. Si el secuestre no cumple la orden de entrega de los bienes dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva, el rematante deberá solicitar que el juez se los entregue, **en cuyo caso la diligencia deberá efectuarse en un plazo no mayor a quince (15) días después de la solicitud. En este último evento no se admitirán en la diligencia de entrega oposiciones,** ni será procedente alegar derecho de retención por la indemnización que le corresponda al secuestre en razón de lo dispuesto en el artículo 2259 del Código Civil, la que será pagada con el producto del remate, antes de entregarlo a las partes".*

Como quiera que el rematante ha solicitado al despacho llevar a cabo la diligencia de entrega, se **ordena** comisionar al Juzgado Promiscuo Municipal de Riosucio (Caldas) –reparto-, con el propósito que haga entrega del bien rematado al señor **Juan Bernardo Posada González**, esto es, el predio rural denominado "LA NUBIA", de la vereda EL SALADO, identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-2551

*"Un lote de terreno denominado "LA NUBIA" de una extensión aproximada de 15.2500 hectáreas y 83 metros cuadrados, según catastro y según certificado de tradición 28.600, ubicado en la vereda El Salado comprensión del municipio de Riosucio, mejorado con casa de habitación. Identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 115-0002551, cedula catastral 00-00-010-0667-000".*

Conforme al artículo 456 del Código General del Proceso se le advierte al Juzgado comisionado que la diligencia deberá efectuarse en un plazo no mayor a quince (15) días contados a partir de la presentación de esta solicitud, **advirtiéndole que en este evento no se admitirán oposiciones a la entrega,** al Juzgado comisionado

no se le faculta para subcomisionar. Líbrese el exhorto con los insertos del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b01fa68abef1e50bbb34c0aa3e695e4293d2a23  
038345faa23fffb609a929474**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-  
2021

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, mayo 10 de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que se allega escrito del apoderado de la parte demandante mediante correo electrónico interponiendo recurso de reposición contra el auto que data del 21 de abril de 2021.

A despacho para los fines legales pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00073-00**

**Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado del señor Rene Alejandro Marín frente al auto proferido por este juzgado el 21 de abril de 2021, por medio del cual se ordenó al promotor-deudor convocar a audiencia de conciliación sobre las objeciones presentadas.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

El promotor-deudor presenta recurso de reposición en contra del auto por medio del cual se ordenó convocar a la audiencia de conciliación respecto de las objeciones presentadas.

En ese orden, en el plenario se evidencia que mediante proveído del 09 de marzo de 2021 se ordenó correr traslado por el término de diez (10) días del inventario de bienes presentado a corte el 31 de enero de 2021, y por el término de cinco (5) días del proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto, todo ello presentado por el promotor-deudor.

Mediante proveído del 06 de abril de 2021, se ordenó correr traslado de las objeciones presentadas en tiempo, por el señor Juan Fernando Valencia Trejos, esto por el término de tres (3) días.

Auto que valga advertir no dejo entrever que existieran otras objeciones presentadas en tiempo, pues se reitera, únicamente se habló de las presentadas por el señor Juan Fernando Valencia Trejos., y de estas se corrió traslado.

En la providencia hoy atacada, se evidencia sin temor a equívocos el ordenamiento de iniciar la conciliación, debido a las objeciones presentadas, pues claramente se hace alusión a las allegadas y de las que se corrió traslado, toda vez, que, los términos son preclusivos y las objeciones solo y únicamente pueden presentarse al momento de correrse traslado del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto.

Ahora bien, efectivamente se presentaron unos escritos provenientes de los señores Ariel Arguelles Valencia y Saturia Ospina López, esta última a través de apoderado judicial, sin embargo, los mismos fueron allegados al traslado de la objeción presentada por el señor Juan Fernando, aspecto que no genera ninguna duda, ni puede tenerse como objeción del inventario de bienes, proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto. Lo anterior, de conformidad con el artículo 29 de la ley 1116 de 2006 modificado por el artículo 36 de la Ley 1429 del 29 de diciembre de 2010.

En ese orden, esta judicatura no encuentra aspecto que deba reponerse o aclararse, pues no existen ordenamientos que generen confusiones y posibles nulidades futuras como lo advierte el apoderado judicial.

Sin más consideraciones, se le reitera al promotor-deudor adelantar y provocar la conciliación de las objeciones presentadas al proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto en tiempo oportuno por el señor Juan Fernando Valencia, para lo cual cuenta con el término de diez (10) días. *-Art. 118 C.G.P-*

Por lo expuesto, **el Juzgado Civil del Circuito de Riosucio** (Caldas),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 21 de abril de 2021, por medio del cual se ordenó adelantar la conciliación de las objeciones presentadas al proyecto de calificación y graduación de créditos y derecho de voto, por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: TENER** en cuenta los términos plasmados en el proveído del 21 de abril de 2021. *-Art.118 del C.G.P-*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INES NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44ffecf8cf0d1ee1131bc3e0c12409f47ca0e4f05c0c83834496c  
1c27dea46d4**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

Proceso: Reorganización empresarial  
Demandante: Rene Alejandro Marín Hoyos  
Interlocutorio

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

Proceso: Ejecutivo con título hipotecario de mayor cuantía  
Demandante: Edwin Fernando Pérez Zuluaga  
Demandados: María Luz Dary Ceballos Largo  
Interlocutorio No. 159

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 10 de mayo de 2021**

Le informo a la señora juez que a través de correo electrónico se allega nota devolutiva por parte de la Oficina de Instrumentos Públicos de Riosucio, Caldas.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2019-00193-00  
Riosucio, Caldas, diez (10) de mayo de dos mil  
veintiuno (2021)**

### **OBJETO DE DECISIÓN**

En atención a la devolución que realizará la Registraduría Seccional de Instrumentos Públicos del Círculo de Riosucio, Caldas a través de la resolución No. 12 del 03 de mayo de 2021, y que tiene que ver con abstenerse de hacer el registro del auto interlocutorio No. 02 del 03 de febrero de 2021 que aprobó el remate, se dispone adelantar las correspondientes aclaraciones a fin de obtener el registro del mismo.

### **ANTECEDENTES**

1. Mediante auto del 12 de noviembre de 2020 se fijó fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del bien objeto de subasta en este trámite, identificado con matrícula inmobiliaria Nro.

115-5885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Riosucio, Caldas.

2. El día 03 de febrero del año que avanza se llevó a cabo la diligencia de remate, en donde en el ordinal primero de la parte resolutive se dispuso adjudicar al señor EDWIN FERNANDO PÉREZ ZULUAGA (15.917.519) el bien antes indicado.

3. Con providencia del siguiente 11 de febrero del año que avanza, se avaló la aludida audiencia de remate, aprobando en todas sus partes la anterior audiencia y realizando descripción del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-5885

4. El día 10 de mayo de 2021, se allega a través de correo electrónico la devolución del acto, en atención a que "NO CITA TÍTULO ANTECEDENTE O NO CORRESPONDE AL INSCRITO EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA".

### **CONSIDERACIONES**

Mediante proveído del 11 de febrero de 2021, en atención a la diligencia de remate y el pago de todos los impuestos, se aprobó adjudicar al señor EDWIN FERNANDO PÉREZ ZULUAGA el bien identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-5885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Riosucio, Caldas.

En orden a resolver, el único motivo por el cual se suspendió el trámite de inscripción del acta de remate, se refiere al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 115-5885 por el siguiente motivo:

*"EL DOCUMENTO SOMETIDO A REGISTRO NO CITA TÍTULO ANTECEDENTE O NO CORRESPONDE AL INSCRITO EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA".*

En razón a ello, se dispone establecer el título de tradición conforme ha sido solicitado y el certificado de tradición que se encuentra en el expediente así:

1. Un lote de terreno mejorado con casa habitación, ubicado en el área urbana del municipio de Riosucio, Caldas, en la calle 8 carreras 10 y 11 11-46, consistente en un solar con su correspondiente casa de habitación, de una extensión de veintitrés metros con ochenta centímetros de fondo (23, 80 metros), por ocho metros con 10 centímetros de frente (8.10 metros).

Inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria 115-5885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Riosucio, Caldas y código catastral 010000330224000.

Alinderado así:

*NORTE: Con la calle 8.*

*SUR: Con propiedad del señor Roberto Vinasco.*

*ORIENTE: Con propiedad del señor Alberto Suaza, hoy herederos.*

*OCCIDENTE: Con propiedad de la señora Nélida Rendón.*

**“TRADICIÓN:** La señora MARÍA LUZ DARY CEBALLOS LARGO adquirió por compra a LUIS ALFONSO BARRERA GUERRERO, mediante escritura pública número 971 del 22 de abril de 2008 de la Notaria Tercera de Manizales, Caldas”.

Así las cosas, se dispone aclarar los aspectos reclamados por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a fin de que se registre el auto interlocutorio No. 037 del 28 de enero de 2021 que aprobó el remate.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Aclarar el NUMERAL PRIMERO** que hace referencia:

**"TRADICIÓN:** *La señora MARÍA LUZ DARY CEBALLOS LARGO adquirió por compra a LUIS ALFONSO BARRERA GUERRERO, mediante escritura pública número 971 del 22 de abril de 2008 de la Notaria Tercera de Manizales, Caldas".*

**SEGUNDO:** **Mantener** incólumes los demás ordinales de la parte resolutive de la decisión contenida en la audiencia de remate llevada a cabo el día 03 de febrero de 2021 y de la providencia del siguiente 11 de febrero de 2021.

**TERCERO:** **Ordenar** la expedición de copia autenticada de esta decisión, a fin de que, junto con las copias de las piezas procesales ordenadas en el proveído del 11 de febrero avante, el adjudicatario las inscriba en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de este municipio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a00c12e119fbf492cc209afd2520d7ce63797405f0d2bc91c756  
eef4ba4416f9**

Documento firmado electrónicamente en 10-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**