

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de mayo de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Especial de Fuero Sindical recibida vía correo electrónico el 14 de mayo de 2021 en seis archivo en pdf.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00083-00**

**Riosucio, Caldas, catorce (14) de mayo de dos  
mil veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda especial de fuero sindical "permiso para despedir" promovido a través de apoderado por **Central Hidroeléctrica de Caldas S.A E.S.P** contra **Gustavo Alberto Arboleda Pastrana**.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** La demanda no cumple a cabalidad con los anexos, enlistados en el numeral 1 del artículo 26 del C.P.L y ss.

Ciertamente, del estudio del libelo introductorio se evidencia que el poder obrante en el expediente digital "04PODER" no

cumple con el requisito consagrado en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, toda vez, que, si bien es cierto se presume auténtico y no requiere de ninguna presentación personal, no es menos cierto, que la norma en mención refiere que en el mismo se debe expresar la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** La demanda no cumple con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En este sentido la parte demandante no acreditó haber enviado la demanda y sus anexos al correo electrónico mencionado como dirección de notificación del demandado, aspecto necesario para su admisión.

Por tanto, deberá realizarse lo propio, advirtiéndose que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del cumplimiento de lo anterior.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto., se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Se reconocerá personería al doctor Fernando Naranjo Valencia, a fin de que represente judicialmente en este asunto a la parte actora.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda especial de fuero sindical (permiso para despedir) promovida **Central Hidroeléctrica**

**de Caldas S.A E.S.P** contra **Gustavo Alberto Arboleda Pastrana**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora cinco (5) días, para que subsane los defectos anotados en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO: Reconocer** personería al doctor **Fernando Naranjo Valencia** abogado titulado y portador de la tarjeta profesional número 14.077 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e633f0ed9c2053fad5ee563ea47ccbf083b606999b0ee6f3c2a  
597b6631db75**

Documento firmado electrónicamente en 14-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA**

**Riosucio, Caldas 14 de mayo de 2021**

Para informarle a la señora juez, que el ejecutante, presenta solicitud de embargo de cuentas de ahorro y corrientes que la entidad tiene a nivel nacional, así como embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio y enseres.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**2010-00133-00**  
**Riosucio, Caldas, catorce (14) de mayo de dos**  
**veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la solicitud allegada dentro del presente trámite de ejecución promovida por el señor **Javier Elías Arias Idarraga** contra **Cosmitet Ltda de Riosucio, Caldas**, a continuación de la acción popular, en torno a medida de embargo.

Dentro del presente trámite, se evidencia que a la luz del numeral 3º del artículo 593 del C.G.P., aplicable en este caso por integración normativa, se dispuso decretar el embargo y retención de los saldos bancarios existentes, librándose las comunicaciones al respecto.

En ese orden, se dispondrá nuevamente a librar los oficios con destino a las entidades bancarias, advirtiéndole a la entidad lo dispuesto en el artículo 594 sobre bienes inembargables.

En atención a la medida subsidiaria, el despacho se abstiene de decretarla en esta ocasión en atención a que en la última liquidación del crédito la deuda asciende a la suma de \$334.200, y por ello, se deberán esperar los resultados de las medidas acá decretadas.

Por lo expuesto, EL **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reiterar el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas a favor de **Cosmitet Ltda** en las siguientes entidades bancarias de Riosucio (Caldas): Banco de Occidente, Banco Popular, Bancolombia S.A, Banco de Bogotá, Banco Agrario, BBVA, Banco de Davivienda, Banco Colpatria Red Multibanca Colpatria S.A, Citibank-Colombia, Itaú Coopbanca, Banco Av Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Procredit, Bancamia, Bancoomeva, Banco Falabella, Banco Aliadas, Scotiabank, Pichincha, Banco W. Solicitando resultados a dichas entidades.

**PARÁGRAFO:** Para el efecto se **librará nuevamente oficio** a los Directores o Gerentes de las citadas entidades bancarias, para que la suma retenida se coloque a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación, a través del Banco Agrario de Riosucio cuenta No. 17-614-20-31-001, de acuerdo con las pautas establecidas en el inciso 2° del artículo 599 del C.G.P. en armonía con el numeral 10 del artículo 593 ídem, informándoles que la cuantía máxima de la medida no podrá sobrepasar la suma de **trescientos cincuenta mil pesos m/cte. (\$350.000)**, límite establecido en el numeral 10° del artículo 593 del C.G.P. Advirtiéndoles, además, que las medidas cautelares tienen la limitación contenida en el artículo 594 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Abstenerse de decretar la medida subsidiaria, en razón a lo expuesto anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

Proceso: Acción popular  
Trámite: Ejecución a continuación  
Ejecutante: Javier Elías Arias Idárraga  
Ejecutada: cosmitet Ltda  
Interlocutorio No. 170

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87532445678382ecbe9eca4c21206459cbf295413ec55916eda  
7de162c063eed**

Documento firmado electrónicamente en 14-05-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**