

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00112-00  
Riosucio Caldas, tres (03) de agosto de dos mil  
veintiuno (2021)**

De acuerdo a la decisión adoptadas por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, Sala Civil – Familia, en proveído del 15 de julio de 2021, dentro de la acción popular instaurada por el señor **Sebastián Colorado** contra **Iluminación y Energía de Supía, S.A.S E.S.P** y donde fueran vinculados la **Central Hidroeléctrica de Caldas S.A E.S.P y el Municipio de Supia, Caldas**, se hace necesario adelantar las actuaciones allí ordenadas.

En ese orden, respecto del poste ubicado por el actor popular en la **calle 8 No. 8-10 de Supia, Caldas**; de acuerdo a la contestación de demanda presentada por la Chec S.A se indica que la misma pertenece a una empresa de cable, y teniendo en cuenta el oficio proveniente de la Secretaria de Planeación, Obras Públicas, y Desarrollo Económico, en el cual se hace una relación detalladas de los operadores de cable e internet que utilizan ese tipo de infraestructura, se dispondrá su vinculación.

Por lo expuesto, nos encontramos ante el fenómeno procesal conocido como litisconsorcio, que no es otra cosa, que, vincular al proceso a la persona o entidad que debe ser demandada, y en este punto, atendiendo el oficio SP-195-2021<sup>1</sup> ya referenciado, se dispone vincular a las empresas ASTCOM S.A.S, MOVISTAR, TIGO, CLARO, INTERMUNDO, INTERLAN, LEGON, RED PLANET, GREEN CONNECT, corriéndole traslado de la demanda por el término de **diez (10) días**, entregándole copia de la demanda y anexos para que puedan dar respuesta, solicitar pruebas y proponer excepciones, momento en el cual debe aportar el certificado de existencia y representación legal, **advirtiéndole** que la decisión en este asunto será proferida en los términos contemplados en el artículo 34 de la Ley 472 de 1998, también, con esta notificación se le remitirá copia de la contestación de demanda allegada por la CHEC S.A.

En este sentido, debe advertir esta judicatura que de acuerdo a lo expuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, Caldas., donde se indicó lo siguiente: "*debe tenerse en cuenta el carácter especial de la acción incoada y el impulso oficioso a cargo del juez, que le impone verificar la certeza de la vulneración<sup>2</sup> y hacer uso de todos los medios de*

---

<sup>1</sup> 38Oficiodeplaneacion

<sup>2</sup> “Lo anterior, a su vez, hace que la acción popular tenga una estructura especial que la diferencia de los demás procesos judiciales. En este punto uno de sus elementos distintivos es el carácter oficioso con que debe actuar el juez en el trámite y sus amplios poderes en defensa de los derechos w intereses colectivos o difusos. Después de todo, el fin último de este mecanismo no es proteger al demandante -actor popular-, sino resguardar a la comunidad que resulta afectada, y que es, el últimas, la titular de las garantías que se invocan”. (corte Constitucional, sentencia T-004 de 2009).

*prueba que estime pertinentes, conducentes y útiles al esclarecimiento de la realidad de los hechos narrados por el promotor<sup>3</sup>; aclarándose, en todo caso, que tal laborío judicial no exonera el promotor de su carga de la prueba<sup>4</sup>, del deber de colaborar con la consecuencia de los medios de convicción<sup>5</sup> y en general, de ayudar con el buen funcionamiento de la administración de justicia<sup>6</sup>”*

En atención a que ha sido imposible ubicar el poste referenciado en la **carrera 9 No. 8-42 de Supia, Caldas.**, se requiere a la entidad territorial a fin de que adelante nuevamente la visita a esta dirección, extendiéndose a los alrededores cercanos a la dirección suministrada por el actor popular para definir si en efecto, dicho poste existe o no, lo anterior, deberá adelantarse en un término **de ocho (8) días**, describiendo las circunstancias observadas personalmente con suficiente apoyo técnico y documental, y estableciendo con claridad las observaciones a que haya lugar, allegando con el informe un registro fotográfico de la visita técnica. Por secretaría ofíciase a la entidad.

También, en el mismo término deberá el actor popular colaborar con la prueba, remitiendo el registro fotográfico de los postes ubicados en la **calle 8 No. 8-10 de Supia, Caldas** y **carrera 9 No. 8-42 de Supia, Caldas**, lugar de la vulneración aducida o aclarar el sitio exacto donde se encuentra la misma.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO** (Caldas),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **ORDENA** vincular a las empresas ASTCOM S.A.S, MOVISTAR, TIGO, CLARO, INTERMUNDO, INTERLAN, LEGON, RED PLANET, GREEN CONNECT, corriéndole traslado de la demanda por el término de **diez (10) días**, entregándole copia de la demanda y anexos para que puedan dar respuesta, solicitar pruebas y proponer excepciones, momento en el cual debe aportar el certificado de existencia y representación legal, **advirtiéndole** que la decisión en este asunto será proferida en los términos contemplados en el artículo 34 de la Ley 472 de 1998, también, con

<sup>3</sup> Ley 472 de 1998, artículo 5, 28 y 30. En concordancia, ver Código General del Proceso, artículos 8, 42 núm. 4 y 5, 167 y 170.

<sup>4</sup> Artículo 30 de la Ley 472 de 1998, en concordancia con el 167 del Código General del Proceso.

<sup>5</sup> Numeral 8 del artículo 78 del Código General del Proceso.

<sup>6</sup> De conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 95 de la Constitución Política, son deber de las persona y el ciudadano: “colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia”.

esta notificación se le remitirá copia de la contestación de demanda allegada por la CHEC S.A.

**PARÁGRAFO:** para la notificación, se acudirá a lo reglado en el artículo 290 a 292 del C.G.P., como autoriza el artículo 21 de la ley 472 de 1998, se aplicarán las demás reglas del Código General del Proceso que sean atinentes, además el Decreto Legislativo 806 de 2020. Por secretaría procédase de conformidad.

**SEGUNDO:** Se **ORDENA** oficiar al Municipio de Supia, Caldas a fin de que adelante nuevamente la visita al poste ubicado en la **carrera 9 No. 8-42 de Supia, Caldas**, extendiéndose a los alrededores cercanos a la dirección suministrada por el actor popular para definir si en efecto, dicho poste existe o no, lo anterior, deberá adelantarse en un término **de ocho (8) días**, describiendo las circunstancias observadas personalmente con suficiente apoyo técnico y documental, y estableciendo con claridad las observaciones a que haya lugar, allegando con el informe un registro fotográfico de la visita técnica. Por secretaría ofíciase a la entidad.

**TERCERO:** Se **ORDENA** al actor popular, señor Sebastián Colorado colaborar para lograr la ubicación de la presunta vulneración, remitiendo el registro fotográfico de los postes ubicados en la **calle 8 No. 8-10 de Supia, Caldas** y **carrera 9 No. 8-42 de Supia, Caldas**, lugar de la vulneración aducida o aclarar el sitio exacto donde se encuentran los mismos. Por secretaría ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c26e865ca0d8c1c327909e74666747bdc5d5d687b1ab52dd332775b3cc69c5d**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de agosto de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que obra depósito judicial por valor de \$908.526 a favor del señor Sebastián Colorado, así mismo, se allega escrito del apoderado judicial de la parte ejecutada solicitando la terminación del trámite por pago total de la obligación.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2020-00118-00**

**Riosucio Caldas, tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se evidencia dentro de las presentes diligencias, que a través de auto del 08 de julio de 2021 se ordenó librar mandamiento de pago por la suma de \$908.526, condena en costas impuesta en la sentencia de la acción popular.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P., aplicable en este caso por integración normativa, dispone:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En este asunto, ha de indicarse que, a raíz de la respectiva consignación y la solicitud de terminación del presente ejecutivo por pago total presentado por el apoderado judicial de la NUEVA EPS, con la consignación se satisface la ejecución solicitada con anterioridad, en consideración a ello, no existe objeto para continuar con el presente tramite ejecutivo.

Por tanto, se dispone que por secretaria se entregue la suma de \$908.526, al señor Uner Augusto Becerra Largo, persona que fuera autorizado por el ejecutante a través de correo electrónico del 08 de junio de 2021.

En consideración a lo anterior, se ordenará levantar las medidas decretadas a través del proveído de fecha 08 de julio de 2021, corregido en proveído del día 13 del mismo mes y año.

Por lo tanto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente ejecución por pago, seguida a continuación de la Acción Popular promovida por **Sebastián Colorado,** contra la **Nueva EPS,** por lo expuesto en los considerandos.

**SEGUNDO:** Ordenar la entregar al señor **Uner Augusto Becerra Largo** de la suma de \$908.526, que corresponde al pago total de la obligación.

**TERCERO:** Levantar las medidas de embargo decretadas a través del proveído de fecha 08 de julio de 2021, corregido en proveído del día 13 del mismo mes y año. Por secretaria proceda de conformidad.

**CUARTO:** Archivar el proceso, previo cumplimiento del ordinal anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb33792947f0b9525f854dad77805f410b464a7ebca41f46dd1650b  
9ff13c8f0**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de agosto de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que a través de correo electrónico se recibió demanda ordinaria laboral de única instancia.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00060-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de agosto de dos  
mil veintiuno (2021)**

Como la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida a través de apoderado judicial por **Yenny Daniela Ríos Gómez** contra **Juan José Botero y Nicolas Arbey Botero Zuluaga**, reúne los requisitos de los artículos 25 y 25A del C.P.L. y S.S., además de traer los anexos exigidos en el artículo 26 ídem, el juzgado la admitirá y hará los ordenamientos de ley.

Se reconocerá personería al apoderado de la parte actora.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida a través de apoderado por **Yenny Daniela Ríos Gómez** contra **Juan José Botero y Nicolas Arbey Botero Zuluaga**, citándolos para que comparezca a **contestarla y aportar las pruebas que pretendan hacer valer** *-par. 1º del art. 31 ídem-* en la **AUDIENCIA ESPECIAL DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO,** a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día martes veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)** *-art. 72 y 77 ídem-*, fecha más cercana disponible en el indicador de diligencias.

**PARÁGRAFO:** Queda requerida la parte demandada para aportar las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso y las que le solicita la parte demandante en el escrito demandatorio, al tenor de lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 31 del CPL y SS.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente esta providencia a los demandados, con el objeto enterarlos de la fecha y hora de la audiencia fijada en el ordinal anterior, con la entrega de la copia del escrito demandatorio y sus anexos. Para el efecto, envíese oficio citatorio para que en el término de **diez (10) días** comparezca al juzgado a notificarse *-num. 1º del art. 41 ídem-*

**PARÁGRAFO:** En caso de que la parte pasiva no comparezca dentro del término concedido anteriormente, se le enviará citación por aviso para que en un término de **(10) días** comparezca a notificarse de esta providencia. Vencido éste último término sin la comparecencia de los demandados, se les designará curador ad litem, con quien se surtirá la mencionada notificación *-incs. 2º y 3º del art. 29 ídem-*.

**TERCERO:** Advertir que la inasistencia injustificada de las partes a la audiencia, tendrá las consecuencias previstas en el artículo 71 ídem.

**CUARTO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Oscar Hernán Hoyos García** identificado con tarjeta profesional No. 62.807 del C. S de la J. para que represente en este

asunto a la parte demandante en calidad de apoderado designado en amparo de pobreza.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d76522e3854c09de138e8bd1ce077cdb2917bd9ee5f661db056f22a59b0ab0b3**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARIA**

**Riosucio, Caldas 3 de agosto de 2021**

Para informarle a la señora juez, que la parte demandante el 02 de agosto de 2021 vía correo electrónico presentó demanda ejecutiva a continuación de laboral de primera instancia.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**2020-00054-01**  
**Riosucio, Caldas, tres (03) de agosto de dos mil**  
**veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la solicitud de ejecución promovida por el señor **Alfredo Quinayas Navia** contra la **Caldas Gold Marmato S.A.S**, para adelantarse a continuación del proceso ordinario laboral de única instancia.

Para resolver se

**CONSIDERA:**

Sabido es que en el proceso principal *-ordinario laboral de primera instancia-* mediante proveído del 26 de julio de 2021 se aprobó la liquidación de costas realizada por secretaría, y el señor Alfredo Quinayas Navia a través de su apoderado judicial solicita se libre mandamiento de pago.

En este sentido, establece el artículo 306 del C.G.P. dispone:

***"Ejecución.***

***Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.***

*Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente". (Resalta y subraya el despacho).*

Así las cosas, el caso puesto a consideración del despacho se atempera a lo dispuesto a la norma en cita, pues si bien es cierto, se trata de una condena impuesta a continuación de un trámite laboral, no es menos cierto, que la condena en costas que hoy se pretende cobrar se trata de una obligación civil, por ende, será este el trámite a seguir.

Teniendo en cuenta que la ejecución se promovió dentro del término indicado en el aparte subrayado de la norma atrás citada *-30 días-*, se notificará esta providencia al ejecutado como lo ordena el artículo 295 ídem *-estado-*.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago** a favor del señor el señor **Alfredo Quinayas Navia** contra la **Caldas Gold Marmato S.A.S**, por la siguiente suma y concepto:

**A- Un millón trescientos treinta y dos mil sesenta y seis pesos m/cte. (\$1.332.066,00),** por concepto de costas a favor de la parte demandante.

**B-** Por los intereses moratorios legalmente permitidos sobre las sumas de dinero antes referidas, desde que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en los artículos 295 del C.G.P. -estado, con la advertencia que dispone de **cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones**, en la forma indicada en el artículo 442 del CGP.

**TERCERO:** La solicitud se tramitará como ejecución de mínima cuantía a continuación del proceso de principal, y recibirá el trámite regulado en los artículos 306 y 422 y ss del C.G.P.

**CUARTO:** Sobre costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con

Proceso: Ordinario laboral de primera instancia  
Trámite: Ejecución a continuación  
Ejecutante: Alfredo Quinayas Navia  
Ejecutado: Caldas Gold Marmato  
Interlocutorio 276

plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a42063f6490bc630f61b1fc5b4de305132dd92dea976a8707b4  
9d0d1f2cc1099**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de agosto de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el término de cinco (5) días con los que contaba la parte demandante para subsanar la demanda feneció el 02 de agosto de 2021, en tiempo oportuno la parte demandante a través de correo electrónico allego dos (02) archivos en pdf.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00134-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de agosto de dos mil  
veintiuno (2021)**

Habiendo la parte actora agregado acápite de pretensiones en el escrito de demanda, discriminado cada uno de los rubros a cobrar, y además, allego prueba de la remisión del escrito de subsanación al demandado, considera esta funcionaria que la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida a través de apoderado por el **Ancizar Trejos González** contra **Jairo Londoño González** reúne los requisitos formales de la demanda *-art. 82 del C.G.P.-*, trae los anexos exigidos para el caso *-art. 84 ídem-* y el título valor *-acuerdo-* cumplen las exigencias del artículo 422 ídem para ser colectada por esta vía, como quiera que contienen unas obligaciones claras, expresas y exigibles.

Por tanto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 430 ídem, se librándose mandamiento de pago en la forma pedida por la parte ejecutante.

Por lo expuesto, EL **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, para ordenar a **Jairo Londoño González** pagar en el término de cinco (5) días al señor **Ancizar Trejos González**, las siguientes sumas de dinero:

1.1. **Setecientos mil pesos m/cte. (\$700.000)**, por concepto del capital, representado en el título valor acuerdo firmado el 09 de junio de 2020.

1.2. Por los intereses moratorios, sobre el capital contenido en el numeral anterior, causados desde el 17 de abril de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3. **Setecientos mil pesos m/cte. (\$700.000)**, por concepto del capital, representado en el título valor acuerdo firmado el 09 de junio de 2020.

1.4. Por los intereses moratorios, sobre el capital contenido en el numeral anterior, causados desde el 17 de mayo de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.5. **Trescientos mil pesos m/cte. (\$300.000)**, por concepto del capital, representado en el título valor acuerdo firmado el 09 de junio de 2020.

1.6. Por los intereses moratorios, sobre el capital contenido en el numeral anterior, causados desde el 17 de junio de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: Notificar** personalmente esta decisión a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C.G.P., entregándole copia de la demanda y sus anexos, haciéndole saber que dispone de **cinco (5) días** para pagar y **diez (10) días** para proponer excepciones, en la forma indicada en el artículo 442 del CGP. atendiendo las directrices del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020.

**TERCERO: Tramitar** la demanda como ejecutiva singular de mínima cuantía, la cual recibirá el trámite regulado en los artículos 422 y s.s. del C.G.P.

**CUARTO:** Sobre las costas se decidirá en la decisión que ordene seguir adelante con la ejecución.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2779e54a6e30d8b2d1ac86c848d7d1111f2202ab11c7f55f45  
4af4a5b88821a**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de agosto de 2021**

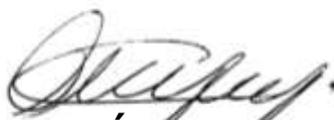
**CONSTANCIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez, la devolución del exhorto No. 009 por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Riosucio, diligenciado.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
1997-00029-00  
Riosucio Caldas, tres (3) de agosto de dos mil  
veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso divisorio adelantado por el señor **Ana Gloria Cano Trejos** y otros contra **Luis Gonzaga Cano Trejos** y otros se ordena incorporar el anterior exhorto y su contenido se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez(a)  
Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Proceso: Divisorio  
Demandante: Ana Gloria Cano y otros  
Demandado: Luis Gonzaga Cano Trejos y otros

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**303eeb8db200e252db19891db7b8c30e2b04ded942934349e46e86ccf69048b  
e**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 de agosto de 2021**

1. Se realiza en la secretaría del juzgado la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada **Notaria Única de Marmato, Caldas** en pro del demandante **Sebastián Colorado**, condena impuesta en la sentencia de primera instancia.

**Valor agencias en derecho:** \$ 908.526

**Total:** \$ **908.526**

También le informo a la señora juez que se encuentra pendiente de fijar fecha para audiencia de comité de verificación sobre el cumplimiento de la sentencia.

Por último, le informo a la señora juez, que, el actor popular presento escrito ejecutivo de costas.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2020-00111-00**

**Riosucio Caldas, tres (03) de agosto de dos mil  
veintiuno (2021)**

Se **imparte aprobación** en todas sus partes a la anterior liquidación de costas realizada por secretaría, dentro de la acción popular promovida por **Sebastián Colorado** contra de la **Notaria Única de Marmato, Caldas**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Ahora bien, como quiera que la sentencia de primera instancia se encuentra ejecutoriada, se procede a dar aplicación al artículo 34 de la Ley 472 de 1998, disponiéndose:

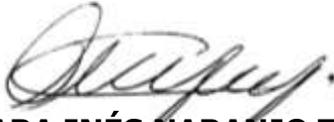
**CONFORMAR** comité para verificar el cumplimiento de la sentencia, en el cual participaran la titular del despacho, el Personero de Marmato (Caldas), el accionante y el designado por la entidad accionada. Diligencia en donde **el Notario Único de Marmato, Caldas**, deberá presentar el cronograma de actividades realizadas hasta la fecha de la audiencia, así mismo, en ese momento se verificará si con los documentos aportados a la fecha se da cumplimiento al fallo de la acción popular.

Para instalar el comité de verificación se fija el **día lunes veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las**

**nueve de la mañana (09:00) a.m.**, fecha más cercana disponible en el indicador de diligencias del juzgado.

Ejecutoriada esta providencia, se resolverá la solicitud de ejecución presentada por el accionante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2279707f9074911ae68773a18907c3d3ed484957b0fb3e88fc7575c8d81  
90657**

Documento firmado electrónicamente en 03-08-2021

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/  
FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx)**