**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora juez que el Honorable Tribunal Superior, Sala Civil Familia de Manizales declaró desierto el recurso.

También le informo a la señora Juez, que a través de proveído del 22 de septiembre de 2021, quedó en firme al auto que aprobó costas.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretario**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00010-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Dado que en esta acción popular instaurada por **Sebastián Colorado** contra **la Caja de Compensación Familiar de Caldas "Confa" sede Supia, Caldas** la sentencia de primera instancia se encuentra ejecutoriada, se procede a dar aplicación al artículo 34 de la Ley 472 de 1998, disponiéndose:

**CONFORMAR** comité para verificar el cumplimiento de la sentencia, en el cual participaran la titular del despacho, el Personero de Supía (Caldas), el accionante y el designado por la entidad accionada. Diligencia en donde **la Caja de Compensación Familiar de Caldas "Confa" sede Supia, Caldas**, deberá presentar el cronograma de actividades realizadas hasta la fecha de la audiencia.

Para instalar el comité de verificación se fija el **día miércoles catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las nueve de la mañana (09:00) a.m,** fecha más cercana disponible en el indicador de diligencias del juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**4130d5408761709d94b0aabbb797bd013a9ca680e95260b92dcee7e918d49d96**
Documento generado en 24/09/2021 03:28:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00145-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

De acuerdo a constancia anterior, la notificación electrónica adelantada a los codemandados **John Frey Durango, Aracelly Iglesias, Gonzaga de Jesús Vinasco, Cristina González, Hernando Alarcón, Arcángel de J Roche y Manuel Alejandro Quiceno**, la constitución de apoderado de los señores **Daniela Molina Iglesias, Laura Estefanía Molina, Jorge Mario Sosa, Luis Dagnover Valencia, María del Carmen Marín y Luz Amanda Ospina,** y la contestación de demanda que se adelantará por estos a través de apoderado judicial.

El artículo 301 del Código General del Proceso "C.G.P.", dispone en lo pertinente:

*"**NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **(...)***

***Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda** o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias."* -Resalta el despacho-.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en la norma en cita, a los demandados **Daniela Molina Iglesias, Laura Estefanía Molina, Jorge Mario Sosa, Luis Dagnover Valencia, María del Carmen Marín y Luz Amanda Ospina** se les tendrá notificados por conducta concluyente del auto por medio del cual se admitió la demanda **verbal de mayor cuantía de nulidad de escritura de compraventa** adelantado por los señores **Sabarain Cruz Bañol y Gustavo Antonio Colorado Corrales**, lo cual se entiende surtido el día 30 de agosto de este año, data en la que se recibió la contestación de la demanda.

Por tanto, se reconocerá personería a la doctora **Brigida Castañeda Soto**.

También, y en razón a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante a fin de que se orden el emplazamiento del codemandado **Luis Dagnover Valencia**, la misma se niega, en razón a que dicho demandado constituyó apoderado judicial como logra evidenciarse en el expediente digital.

En otro sentido, se requiere a la parte demandante, a fin de que agote la citación para notificación personal del codemandado **Cristian Vinasco**, única persona pendiente de ser vinculada en este litigio, lo anterior, deberá adelantarse conforme lo dispone 291 y siguientes del Código General del Proceso, aportando prueba de la empresa de correo, quien deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación y expedir constancia sobre la entrega de ésta en la dirección, ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Tener** a los codemandados **Daniela Molina Iglesias, Laura Estefanía Molina, Jorge Mario Sosa, Luis Dagnover Valencia, María del Carmen Marín y Luz Amanda Ospina** como notificados por conducta concluyente del auto admisorio de la presente demanda **verbal de mayor cuantía de nulidad de escritura de compraventa** adelantado por los señores **Sabarain Cruz Bañol y Gustavo Antonio Colorado Corrales**, lo cual se entiende surtido el día 30 de agosto de este año, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: Reconocer** personería a la doctora **Brigida Castañeda Soto,** abogada titulada y portadora de la tarjeta profesional número 48.994 del C.S.J., para que represente en este asunto a los señores **John Frey Durango, Aracelly Iglesias, Gonzaga de Jesús Vinasco, Cristina González, Hernando Alarcón, Arcángel de J Roche y Manuel Alejandro Quiceno**, **Daniela Molina Iglesias, Laura Estefanía Molina, Jorge Mario Sosa, Luis Dagnover Valencia, María del Carmen Marín y Luz Amanda Ospina**, conforme a los poderes allegados a las diligencias.

**TERCERO:** Negar el emplazamiento del codemandado **Luis Dagnover Valencia,** por lo anteriormente expuesto,

**CUARTO:** Requerir a la parte demandante, a fin de que adelante las gestiones necesarias para la notificación del codemandado **Cristian Vinasco**, conforme se le indico anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fd1ab2950da7d7c206195938af8ebf4f3f874dcec6fa7bad69e0e09db8ee7962**
Documento generado en 24/09/2021 03:28:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Proceso: Acción popular
Accionante: Gerardo Herrera
Accionado: Drogas de la Rebaja

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, a fin de decidir en torno al informe de visita técnica realizada por la Secretaría de Planeación y obras públicas de Riosucio (Caldas).

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00079-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

El informe de la visita técnica realizada por la Secretaria de Planeación y Obras públicas de Riosucio, Caldas, allegada el 26 de mayo de 2021 y el 23 de septiembre de 2021, dentro de la acción popular adelantada por el señor **Gerardo Herrera** en contra **Drogas La Rebaja de Riosucio, Caldas**, se ordena incorporarlo al proceso y se corre traslado a las partes por el término de **cinco (5) días**, para los fines indicados en el artículo 32 de la ley 472 de 1998, norma que regula la prueba pericial para las acciones populares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA ÍNES NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Proceso: Acción popular
Accionante: Gerardo Herrera
Accionado: Drogas de la Rebaja

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fb01cf14ea03f714e3d908ec5eae1e4b82622ea50dda3b5ab9d9b17234c6d1d9**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

A despacho de la señora Juez el presente proceso, a fin de resolver en torno a la petición del apoderado de la parte demandante coadyuvada por el de la parte demandada.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00107-00**
**Riosucio Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En este proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **Raúl Alberto Ortiz Castro** contra **el Municipio de Marmato, Caldas**, se allega escrito solicitando el aplazamiento de la audiencia programada para el día 30 de septiembre del presente año, por motivos personales.

En razón a que el memorial viene firmado por los apoderados de las partes, este despacho accede a reprogramar la **audiencia de trámite y juzgamiento**, donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana 9:00 a.m, del día lunes ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2fb4234079ba46e4c684a2ea823767259916f006e2bc455eb77877eb1924d33e**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso a fin de resolver solicitud que antecede.

También, se allegan oficios provenientes de los bancos.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00108-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

El anterior correo electrónico presentado por la parte ejecutada, se ordena agregar al presente proceso Ejecutivo adelantado a continuación de proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **Nizonder Erlides Eusse González** en contra de **Costructora I&M Universal S.A.S y otros**, sin adelantar pronunciamiento al respecto, pues a través de proveído del 09 de septiembre de 2021 se dio por terminada la ejecución por pago total de la obligación.

De igual forma, se ordena agregar los oficios provenientes del banco Davivienda, Banco de Occidente, Banco Caja Social, que dan cuenta del levantamiento de la medida decretada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**943dc809b9ac36d337e4ad38ce16429d3de42bd9ae3a9850dcdaec7631089f0f**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que el codemandado Jhoel Stiben Bohórquez Flórez emplazado en este asunto, constituyó apoderado judicial y contestó la demanda.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00145-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

El codemandado Jhoel Stiben Bohórquez Flórez emplazado en este asunto, constituyo apoderado judicial, y contesto la demanda a través de esta.

El artículo 301 del Código General del Proceso "C.G.P.", dispone en lo pertinente:

*"**NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia**, si queda registro de ello, **se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal…"*** -Resalta el despacho-.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en la norma en cita, a la demandada se le tendrá por notificado por conducta concluyente del auto que admitió la presente demanda declarativa especial de expropiación adelantada por la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), lo cual se entiende surtido el día 13 de septiembre de este año, data en la que se recibió la contestación de la demanda.

Se reconocerá personería a la doctora Martha Isabel Pérez Villa.

Ahora, como quiera que se encuentra legalmente surtido el emplazamiento de la codemandada **Isabel Cristina Cárdenas** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el último inciso del artículo 108 del C.G.P., a la mencionada se le nombra como curador Ad litem al doctor **Jorge Humberto Montoya Ladino C.C 1.060.591.717 y T.P 272.835 del C.S de la J**, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, el profesional del derecho deberá concurrir inmediatamente a través de los medios electrónicos a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

Como gastos para el ejercicio del cargo, se le designa al doctor **Jorge Humberto Montoya Ladino** la suma de $350.000, los cuales deberán ser cancelados por la parte demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Tener** al codemandado **Jhoel Stiben Bohórquez Flórez** como notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la presente demanda declarativa especial de expropiación adelantada por la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), lo cual se entenderá surtido el día 13 de septiembre de 2021, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: Reconocer** personería a la doctora **Martha Isabel Pérez villa,** abogada titulada y portadora de la tarjeta profesional número 188.057 del C.S.J., para que represente en este asunto a los señores **Jorge Mario Bohórquez Correa y Jhoel Stiben Bohórquez Flórez**, conforme a los poderes allegados a las diligencias.

**TERCERO:** Nombrar a la codemandada **Isabel Cristina Cárdenas** como curador Ad litem al doctor **Jorge Humberto Montoya Ladino C.C 1.060.591.717 y T.P 272.835 del C.S de la J.** a quien se le fija la suma de $350.000 como gastos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**6ad729f7fd94a2335ed8df629d8b4dcb89533f04583eb2e096712a7205bb18c7**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia recibida vía correo electrónico en formato pdf.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00166-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia promovida por **María Luz Dary Trejos Taborda** contra **Luis Norberto Taborda Cano.**

Para resolver se

**CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** La demanda no cumple a cabalidad con el numeral 2 del artículo 25 y numeral 1 del artículo 26 del C.P.L y ss.

Se evidencia que no existe claridad respecto de la persona que se demanda en este asunto, pues en el escrito petitorio, hechos y pretensiones se demanda al señor Luis Norberto Taborda, sin

embargo, en las pretensiones denominadas CONDENAS, en la DÉCIMA, se solicita condenar al señor Albeiro Campiño, persona de la cual se desconoce el motivo por el cual deba ser condenada, aspecto que debe ser corregido, pues la claridad y precisión que se exige del escrito de demanda no es un capricho, pues tiene como finalidad garantizar el derecho de defensa.

**2.** La demanda no cumple con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Pues debe indicarse que la parte demandante no acreditó haber enviado la demanda y sus anexos al correo electrónico registrado de la entidad demandada, aspecto necesario para su admisión.

Por tanto, deberá realizarse lo propio, advirtiéndole que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del cumplimiento de lo anterior.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto., se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Se reconocerá personería al doctor Iván Alejandro montes Valencia, a fin de que represente en este asunto a la parte actora.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **María Luz Dary Trejos Taborda** contra **Luis Norberto Taborda Cano**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO: Reconocer** personería al doctor Iván Alejandro Montes Valencia, con tarjeta profesional No. 310.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fc8ea1c4e884045d3c3a5fa8a90000d3bd1a0cf5bb236173bc41ade801b8d1cf**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 24 de septiembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia recibida vía correo electrónico en formato pdf, con cuarenta archivos de anexos.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**2021-00167-00**
**Riosucio, Caldas, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia promovida por **Cristian Camilo Cruz Tapasco y Marisol Cataño Giraldo** contra **Sociedad Caldas Gold Marmato S.A.S.**

Para resolver se

**CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** La demanda no cumple con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del C.P.L.

La demandante se presenta por medio de apoderado judicial, sin embargo, y al revisar los cuarenta (40) archivos en pdf, se evidencia, que no se aportó el poder para actuar a nombre los demandantes, en tanto, deberá la parte presentar dicho anexo por lo dicho en este sentido.

Por tanto, deberá realizarse lo propio, advirtiéndole que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del cumplimiento de lo anterior.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto., se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

En despacho se abstiene de reconocer personería al doctor Camilo Antonio Duque Valencia, por lo expuesto anteriormente.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Cristian Camilo Cruz Tapasco y Marisol Cataño Giraldo** contra **Sociedad Caldas Gold Marmato S.A.S.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO: Abstenerse de Reconocer** personería al doctor Camilo Antonio Duque Valencia, con tarjeta profesional No. 199.377 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo expuesto anteriormente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLARA INÉS NARANJO TORO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 001**
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**0f42042a5e913770c6d43e5ed1a19bd811e97144b8f78d141e15a3b56c3cda1f**
Documento generado en 24/09/2021 03:27:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**