

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 3 de noviembre de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora Juez que a través de apoderado judicial la señora Melba Patricia Giraldo Arias solicita vinculación de litisconsorte por pasiva.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad. 2021-00148-00  
Riosucio Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil  
veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso Declarativo Especial de Expropiación adelantado por la **Agencia Nacional de Infraestructura (ANI)** contra **Gloria Patricia García Restrepo y Sandra Milena García Restrepo** en calidad de herederos indeterminados del señor **José Jairo García Rengifo** -propietario- así como en contra de los **herederos indeterminados, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas de Pereira y Marleny Rendón Jaramillo.**

Se allega escrito de la señora Melba Patricia Giraldo Arias a través de apoderado judicial, solicitando que se ordene integrar el litisconsorcio necesario por pasiva, en razón a que acude como poseedora real y material del predio pretendido, sumado a ello, la misma se encuentra demandada en el proceso que se adelante en el Juzgado Civil del Circuito Especializado de Restitución de Tierras adelantado por la señora Sandra Milena García.

Al respecto, el despacho encuentra viable la petición incoada por la misma, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral primero del artículo 399 del Código General del Proceso, además de los documentos aportados con la presente solicitud y los ya obrantes en el expediente digital y que concretamente tienen que ver con los avalúos presentados.

En ese orden, tenemos que las autoridades expropiadoras tienen la obligación de consultar los intereses de la comunidad y del particular afectado con el fin de cuantificar la indemnización justa. Ello se logra con la evaluación de las circunstancias de cada caso y respetando los parámetros que ha expuesto la Corte sobre las características del resarcimiento.

Por regla general, la indemnización tiene una función reparatoria, de modo que incluye el precio del inmueble, el daño emergente y el lucro cesante. En algunas circunstancias excepcionales, el resarcimiento tendrá un propósito restitutivo o restaurador, y en consecuencia comprenderá la reparación de todos los perjuicios causados con la expropiación, así como la restitución de un inmueble de similares condiciones al perdido. El desembolso máximo se activará cuando se requiere proteger los intereses de los afectados que tienen una especial protección constitucional, por ejemplo, las madres cabeza de familia, los discapacitados, los niños o las personas de la tercera edad o se desea expropiar una vivienda sujeta a patrimonio de familia, siempre que esa condición o situación sea determinante para tasar el resarcimiento. En eventos restantes, la indemnización tendrá una función compensatoria, escenario que se presenta cuando la autoridad después de ponderar los intereses en conflicto estima que su cuantificación responde al valor de la cosa perdida, sin reconocer otros perjuicios –daño emergente y lucro cesante-. La observancia de los parámetros descritos eliminará cualquier resquicio de confiscación de la medida expropiatoria<sup>1</sup>.

Atendiendo los argumentos expuestos, considera esta judicatura en aplicación del artículo 61 del Código General del Proceso, integrar a la señora **Melba Patricia Giraldo Arias** como litis consorte necesario por pasiva, lo cual es procedente mientras no se haya dictado sentencia, en ese orden, y como quiera que ha presentado poder otorgado a un profesional del derecho, se procederá conforme lo dispone el artículo 301:

**“NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. (...)

**Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda** o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de

---

<sup>1</sup> C-750 de 2015

librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias." -Negrilla del despacho-.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en la norma en cita, a la demandada **Melba Patricia Giraldo Arias** se le tendrá notificada por conducta concluyente del auto por medio del cual se admitió la demanda.

Por tanto, se reconocerá personería al doctor **José Fenibar Marín Quinceno**.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: VINCULAR** como **LITISCONSORCIO NECESARIO** para integrar la parte pasiva a la señora **Melba Patricia Giraldo Arias** dentro del presente proceso Declarativo Especial de Expropiación adelantado por la **Agencia Nacional de Infraestructura (ANI)** contra **Gloria Patricia García Restrepo y Sandra Milena García Restrepo** en calidad de herederos determinados del señor **José Jairo García Rengifo** -propietario- así como en contra de los **herederos indeterminados, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas de Pereira y Marleny Rendón Jaramillo**, de conformidad con lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO: Reconocer** personería al doctor José Fenibar Marín Quinceno, abogado titulado y portador de la tarjeta profesional número 54.085 del C.S.J., para que represente en este asunto a la señora **Melba Patricia Giraldo Arias**.

**TERCERO: Tener** por notificada por conducta concluyente a la señora **Melba Patricia Giraldo Arias** del auto admisorio calendarado 03 de septiembre de 2021, por medio del cual se admitió la demanda, por lo expuesto en precedencia.

**CUARTO: Dejar** en secretaría la copia de la demanda de manera virtual, por el término de **tres (3) días**, como autoriza el artículo 91 del C.G.P., -con la notificación del presente proveído se remite el link del expediente- vencido el cual, comenzará a contar el término de **TRES (03) días** para contestar la demanda.

**QUINTO:** Se advierte que el presente proceso se **SUSPENDERÁ** durante el término que dure el traslado de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e9039127aa5972995e27cf5a73a227fa866d3e4e5f8c51ac644421  
696fc778f**

Documento generado en 03/11/2021 05:43:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 noviembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia recibida vía correo electrónico en formato pdf proveniente.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00203-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil  
veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **Ana María Quintero García** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas** representada legalmente por la señora Alba Nancy Santos Taborda.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** El libelo no cumple con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Se evidencia que la parte demandante remitió la demanda y sus anexos a un canal diferente al que aparece en el certificado de existencia y representación, indicando que se le suministro el correo [carnalderiosucio2023@gmail.com](mailto:carnalderiosucio2023@gmail.com), sin embargo, no indica la forma en que lo obtuvo ni allegó las evidencias correspondientes, como bien lo exige la norma en mención.

Por tanto, deberá la parte demandante subsanar lo anterior, advirtiéndole que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del envío.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto, se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Por último, se reconocerá personería suficiente al Dr. **Oscar Hernán Hoyos García** para que represente en este asunto a la demandante.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **Ana María Quintero García** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas** representada legalmente por la señora Alba Nancy Santos Taborda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Oscar Hernán Hoyos García**, con tarjeta profesional No. 62.807 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente al demandante, conforme al poder arrimado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**abd9be7bf52188ba4ded9ea87005e5a36686528c0**  
**7b56546a077ea95a54a1fcc**

Documento generado en 03/11/2021 01:08:10 PM

**Valide este documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma  
Electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 noviembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia recibida vía correo electrónico en formato pdf proveniente.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00202-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil  
veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **Gabriel Adolfo Gil Cataño** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas** representada legalmente por la señora Alba Nancy Santos Taborda.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** El libelo no cumple con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Se evidencia que la parte demandante remitió la demanda y sus anexos a un canal diferente al que aparece en el certificado de existencia y representación, indicando que se le suministro el correo [carnalderiosucio2023@gmail.com](mailto:carnalderiosucio2023@gmail.com), sin embargo, no indica la forma en que lo obtuvo ni allegó las evidencias correspondientes, como bien lo exige la norma en mención.

Por tanto, deberá la parte demandante subsanar lo anterior, advirtiéndole que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del envío.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto., se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Por último, se reconocerá personería suficiente al Dr. **Oscar Hernán Hoyos García** para que represente en este asunto a la demandante.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **Gabriel Adolfo Gil Cataño** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas** representada legalmente por la señora Alba Nancy Santos Taborda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Oscar Hernán Hoyos García**, con tarjeta profesional No. 62.807 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente al demandante, conforme al poder arrimado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**b7f692720839360f6cbb8a37b040fe5d4630a57f45**  
**48c864ba3e59964507dc0b**

Documento generado en 03/11/2021 01:07:56 PM

**Valide este documento electrónico en la**  
**siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**  
**Electronica**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 03 noviembre de 2021**

Paso a despacho de la señora Juez el anterior escrito de demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia recibida vía correo electrónico en formato pdf proveniente.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00201-00  
Riosucio, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil  
veintiuno (2021)**

Procede el despacho a decidir en torno a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **William Fernando Ospina Moreno** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas** representada legalmente por la señora **Alba Nancy Santos Taborda**.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Del estudio de la demanda y sus anexos, se desprende que la misma se debe inadmitir por la siguiente razón:

**1.** El libelo no cumple con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Se evidencia que la parte demandante remitió la demanda y sus anexos a un canal diferente al que aparece en el certificado de existencia y representación, indicando que se le suministro el correo [carnalderiosucio2023@gmail.com](mailto:carnalderiosucio2023@gmail.com), sin embargo, no indica la forma en que lo obtuvo ni allegó las evidencias correspondientes, como bien lo exige la norma en mención.

Por tanto, deberá la parte demandante subsanar lo anterior, advirtiéndole que del escrito de subsanación también deberá demostrarse prueba del envío.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 ídem, en concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P aplicable por integración normativa a este asunto, se le concederá a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo.

Por último, se reconocerá personería suficiente al Dr. **Oscar Hernán Hoyos García** para que represente en este asunto a la demandante.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia promovida por **William Fernando Ospina Moreno** contra la **Corporación Carnaval de Riosucio, Caldas**, representada legalmente por la señora **Alba Nancy Santos Taborda**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora cinco (5) días de término para que subsane el defecto anotado en los considerandos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería suficiente al doctor **Oscar Hernán Hoyos García**, con tarjeta profesional No. 62.807 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente al demandante, conforme al poder arrimado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**774065c5e82c4cf800897ce10de4639af1ff8b29371**  
**6f9773fda0402c59dfb9c**

Documento generado en 03/11/2021 01:08:06 PM

**Valide este documento electrónico en la**  
**siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**  
**Electronica**