

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

Le informo a la señora Juez, que el accionante presento correo electrónico indicando interponer "*reposición, o recurso pertinente amparado art 318 CGP*" en contra del proveído de fecha 06 de diciembre de 2021.

Paso a despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**

**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**2021-00231-00**

**Riosucio Caldas, catorce (14) de diciembre de  
dos mil veintiuno (2021)**

Dentro de la presente acción constitucional de acción popular presentada por el señor **Augusto Becerra Largo** contra la **Bancolombia sede Riosucio, Caldas**, se allega correo electrónico del actor popular presentando "*reposición, o recurso pertinente amparado art 318 CGP*".

En orden a resolver, tenemos que la reglamentación de las acciones populares se encuentra en la Ley 472 de 1998, dispone la forma en que debe resolverse los aspectos no regulados en la ley, así:

*"ARTICULO 68. ASPECTOS NO REGULADOS. En lo que no contraríe lo dispuesto en las normas del presente título, se aplicarán a las Acciones de Grupo las normas del Código de Procedimiento Civil.*

Por tanto, lo allí no contemplado, deberá complementarse con lo dispuesto en el Código General del Proceso, y en ese sentido, en artículo 139 dispone:

*"ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso.***

(...)"

De lo anterior, claramente se evidencia que la decisión es irrecurrible, pues ni siquiera se plasmó el recurso de reposición como un medio de reproche, claramente el legislador en su sabia decisión previo evitar dilaciones innecesarias de la actuación adelantada y la debida administración de justicia.

Por lo brevemente expuesto, este despacho deberá rechazar de plano el recurso planteado por el actor popular, sin necesidad de estudio de fondo, por ser a todas luces improcedente.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO** (Caldas),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano el recurso interpuesto por el señor **Augusto Becerra Largo** en contra del proveído de fecha 06 de diciembre de 2021, dentro de la acción popular presentada por éste en contra de **Bancolombia sede Riosucio, Caldas**. Por lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8fd43de5294fd6d8ea6651929c90ea2a9e69562d63373dede9b4db81203d313**

Documento generado en 14/12/2021 02:44:04 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La informo a la señora que a través de proveído de fecha 18 de noviembre de 2021, se libro mandamiento de pago por la condena impuesta al demandado, ordenándose la notificación por estado -art. 295; términos que transcurrieron así:

**Para pagar:**

**Días hábiles:** 22, 23, 24, 25 y 26 de noviembre de 2021.

**Días inhábiles:** 20 y 21 de noviembre de 2021.

**Para formular excepciones:**

**Días hábiles:** 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30 de noviembre, 01, 02, 03 de diciembre de 2021.

**Días inhábiles:** 27 y 28 de noviembre de 2021.

También la dejo, en el sentido que a través de proveído de fecha 25 de noviembre de 2021, se adiciona el auto que libró mandamiento de pago en razón a la condena en costas, ordenándose igualmente la notificación por estado -art. 295; términos que transcurrieron así:

**Para pagar:**

**Días hábiles:** 29, 30 de noviembre, 01, 02, 03 de diciembre de 2021.

**Días inhábiles:** 20 y 21 de noviembre de 2021.

**Para formular excepciones:**

**Días hábiles:** 29, 30 de noviembre, 01, 02, 03, 06, 07, 09, 10, 13 de diciembre de 2021.

**Días inhábiles:** 27 y 28 de noviembre y 04, 05, 08, 11 y 12 de diciembre de 2021.

Por último, le informo a la señora juez, que el apoderado judicial remitió el auto que libra mandamiento de pago, conforme lo dispone el Decreto Legislativo 806 de 2020.

A despacho para los fines legales pertinentes.

**DIAN CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2017-00036-00  
Riosucio, Caldas, catorce (14) de diciembre de  
dos mil veintiuno (2021)**

**I. OBJETO DE DECISIÓN:**

Se emite la decisión de cumplimiento de la obligación ejecutada prevista en el artículo 440 del C.G.P, en aplicación analógica en esta ejecución laboral de primera instancia promovida por **Liliana Constanza Álvarez Iglesias** en representación de su menos hija **Mariana Campuzano Álvarez** contra **Caldas Gold Marmato S.A.S.**

**II. ANTECEDENTES:**

1. El día 17 de noviembre de 2021 fue radicada a través de correo electrónico de este despacho la solicitud de ejecución seguida a continuación de proceso ordinario laboral de primera instancia antes referido.

2. Con auto del 18 de noviembre de 2021 se libró mandamiento de pago, posteriormente, en auto del 25 del mismo mes y año se adicionó el mandamiento de pago, incluyendo las costas que fueran liquidadas.

3. El demandado fue dado por notificado a través de estado conforme lo dispone el artículo 295 del C.G.P.

4. El demandado guardó silencio durante los términos para pagar la obligación cobrada *-5 días-* y para formular excepciones de mérito *-10 días<sup>1</sup>*, por lo que el despacho procede a seguir adelante con la ejecución.

**III. CONSIDERACIONES:**

---

<sup>1</sup> Ver constancia secretarial.

La señora **Liliana Constanza Álvarez Iglesias** en representación de su menor hija **Mariana Campuzano Álvarez** a través de apoderado solicitó librar mandamiento de pago en contra de **Caldas Gold Marmato S.A.S.**, a fin de cobrar forzosamente las condenas impuestas mediante sentencia judicial, con sus respectivos intereses de mora.

Así pues, el recaudo ejecutivo del presente trámite lo constituye la sentencia y auto aprobatorio de la liquidación de costas emitidas en contra de **Caldas Gold Marmato S.A.S.**, los cuales, como ya se advirtió en el auto que libró mandamiento de pago, se atemperan a las exigencias de los artículos 109 del C.P.L. y S.S., 422 y s.s. del C.G.P., razón por lo que pueden ser ejecutados por esta vía procesal.

Ahora bien, el mandamiento de pago se notificó en legal forma al ejecutado a través de la publicación que del mismo se hiciera en el estado, así como la remisión que se hace de este por medio de correo electrónico, en este sentido, si bien la parte actora remitió notificación conforme al Decreto Legislativo 806 de 2020, la notificación que ha de tenerse en cuenta es la adelantada a través del Estado conforme lo dispone el artículo 295 del C.G.P, quien, dentro del término de traslado, cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar, no hizo ni lo uno ni lo otro, por lo que es viable aplicar en el debate la norma contenida en el inciso 2º del artículo 440 del Código de General del Proceso, que al respecto reza:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".*

Por lo anterior y al no encontrarse vicios de nulidad que invaliden lo actuado, se seguirá adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en la orden de pago.

Los intereses moratorios se tasarán de acuerdo a la tasa vigente para el impuesto de renta y complementarios, según lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994.

Sobre la liquidación de crédito, el artículo 440 del CGP, dispone:

*"...Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".*

En virtud de lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO (CALDAS),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo, emitido mediante auto calendado 18 de noviembre de 2021 y adicionado a través de auto del 25 del mismo mes y año, proferidos dentro de la presente ejecución laboral adelantada a continuación de proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de primera instancia promovido por **Liliana Constanza Álvarez Iglesias** en representación de su menor hija **Mariana Campuzano Álvarez** contra **Caldas Gold Marmato S.A.S**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Ordenar** el remate, previo avalúo, de los bienes que sean embargados y secuestrados en este proceso, a fin de garantizar el pago de las acreencias objeto de la presente ejecución.

**TERCERO: Condenar** en costas al ejecutado **Caldas Gold Marmato S.A.S**, estimando como agencias en derecho a su cargo la suma de **cuatro millones cuatrocientos treinta y ocho mil ciento sesenta pesos m/te (\$4.438.160,00)**, tasados de conformidad con el literal b), numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que se incluirán en la liquidación de costas que se verifique por secretaría.

**CUARTO: Ordenar** la liquidación del crédito, para lo cual las partes deben someterse a lo previsto en el artículo 446 del CGP y en cuanto a intereses a las indicaciones del artículo 1617 del Código Civil.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33fff5dfaad7d383996f9cbb19ab54e4c1c9ccd09dce37ffeb4345a89e4fe784**

Documento generado en 14/12/2021 02:45:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

Le informo a la señora juez, que a través de correo electrónico se allega autorización No. 11255916 expedida por Cosmitet a favor del Curador Ad-Litem, por medio del cual se le ordena un procedimiento quirúrgico.

Así mismo, se allega incapacidad médica otorgada al apoderado judicial de la parte demandante, lo anterior, con el fin de justificar la inasistencia a la audiencia programada para el día 13 de diciembre de 2021.

Lo anterior, para los fines que la señora juez considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00051-00  
Riosucio Caldas, catorce (14) de diciembre de dos  
mil veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado por el señor **José Alejandro Rojas Bueno** en contra de **Geo Minerales S.A.S, Byrman Nelson Martin Riveros y Olga Lucia Ávila Ruiz**, conforme a constancia que antecede, el despacho consideró razonable aplazar la audiencia programada por los quebrantos de salud que presentan tanto el curador ad-litem, como el procurador judicial del demandante, por tanto, se encuentra pendiente fijar nueva fecha.

En este sentido, se cita a las partes para que se conecten de manera virtual, en la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m) del día miércoles nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

Proceso: Divisorio  
Demandante: Ana Gloria Cano y otros  
Demandado: Luis Gonzaga Cano Trejos y otros

Las partes deberán tener en cuenta las advertencias establecidas en la audiencia adelantada el 29 de septiembre de 2021.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5ef71f2a6fd8e2207ad8117fd040238006c2cb62477c22a1849345fdecbb73**

Documento generado en 14/12/2021 02:45:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora juez que el término concedido a la parte demandante para que, si a bien lo tuviera reformará la demanda, feneció en silencio.

Lo anterior para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00185-00  
Riosucio, Caldas, catorce (14) de diciembre de dos  
mil veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por el señor **Cristian Camilo Cruz Tapasco y Marisol Cataño Giraldo** contra la empresa **Caldas Gold Marmato S.A.S** feneció en silencio el término concedido para reformar la demanda.

Por tanto, se **cita** a las partes a que concurren con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio**, donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (09:00 a.m.) del día lunes siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

En dicha oportunidad se decretarán las pruebas que, al hacer el examen de las mismas, sean necesarias y pertinentes para la resolución del conflicto, y fijará fecha para practicar las decretadas, escuchar alegatos y dictar la sentencia correspondiente, conforme las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Advertencia:** La inasistencia injustificada a este acto tanto de las partes como de sus apoderados, tendrá las consecuencias

contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con el fin de garantizar los derechos fundamentales a la salud de los servidores y ciudadanos, así como, el acceso a la administración de justicia, este despacho viene adelantado todas las audiencias de manera virtual, en tal sentido la misma se efectuará a través de la plataforma **TEAM OFFICE 365**.

Se advierte que conforme al artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020, es deber de los sujetos procesales realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, en consecuencia, se requiere a los apoderado y las partes, para que dentro del término de **tres (03) días**, siguientes a la notificación de esta providencia, **si no lo han hecho**, informen las cuentas de correo electrónico para la conexión a través de la plataforma mencionada, se recomienda conectarse con 10 minutos de antelación, con el fin de verificar la conexión a internet y dar inició a la diligencia en la hora debidamente programada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3f90dc0abc5b09a5591afa13c7809f852b45a8e475b0e76222a0306b92ce66**

Documento generado en 14/12/2021 02:46:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo a la señora juez que el término concedido a la parte demandante para que si a bien lo tuviera reformará la demanda, feneció en silencio.

Lo anterior para los fines pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00169-00  
Riosucio, Caldas, catorce (14) de diciembre de dos  
mil veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por la señora **Yenny Rendon Cruz** contra los señores **Diego Alberto López López y Brayan Stiven Franco Rendon** feneció en silencio el término concedido para reformar la demanda.

Por tanto, se **cita** a las partes a que concurren con o sin apoderado a la **audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio**, donde se dará estricto cumplimiento a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, a celebrarse a partir de las **nueve de la mañana (09:00 a.m.) del día lunes veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022).**

En dicha oportunidad se decretarán las pruebas que, al hacer el examen de las mismas, sean necesarias y pertinentes para la resolución del conflicto, y fijará fecha para practicar las decretadas, escuchar alegatos y dictar la sentencia correspondiente, conforme las previsiones del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Advertencia:** La inasistencia injustificada a este acto tanto de las partes como de sus apoderados, tendrá las consecuencias

contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con el fin de garantizar los derechos fundamentales a la salud de los servidores y ciudadanos, así como, el acceso a la administración de justicia, este despacho viene adelantado todas las audiencias de manera virtual, en tal sentido la misma se efectuará a través de la plataforma **TEAM OFFICE 365**.

Se advierte que conforme al artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020, es deber de los sujetos procesales realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, en consecuencia, se requiere a los apoderado y las partes, para que dentro del término de **tres (03) días**, siguientes a la notificación de esta providencia, **si no lo han hecho**, informen las cuentas de correo electrónico para la conexión a través de la plataforma mencionada, se recomienda conectarse con 10 minutos de antelación, con el fin de verificar la conexión a internet y dar inició a la diligencia en la hora debidamente programada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e8af2a1b6caf5b0b44041419f184b33217e71b99956ae443f6e7382560fda3**

Documento generado en 14/12/2021 02:47:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 14 de diciembre de 2021**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que no existen actuaciones pendientes de adelantar.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00091-00  
Riosucio, Caldas, catorce (14) de diciembre de dos mil  
veintiuno (2021)**

Dentro del presente proceso de **acción popular** adelantado por el señor **Mario Restrepo** contra el **Banco de Davivienda sede Supía, Caldas;** se evidencia que a la fecha se encuentra ejecutoriada la sentencia que negó las pretensiones de la demanda, por tanto, no existen actuaciones pendientes por adelantar, se ordena el archivo de las diligencias, previa anotación en el libro virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Firmado Por:

Clara Ines Naranjo Toro

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cda5fb5f769e33585b07f346cf5158baa810adf4a809b5e8471e69d1bb120f3**

Documento generado en 14/12/2021 04:58:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>