

Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: Dora Constanza Bolaños Largo  
Demandados: César León Trejos Sata y otros  
Interlocutorio N° 20

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 21 de enero de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció el término de traslado del recurso propuesto por el codemandado concesión Pacífico Tres, las partes guardaron silencio.

A despacho para los fines legales pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

## **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO 2021-00018-00**

**Riosucio, Caldas, veintiuno (21) de enero de  
dos mil veintidós (2022)**

### **I. OBJETO DE DECISIÓN:**

Procede el despacho a resolver el recurso interpuesto por el codemandado concesión Pacífico Tres S.A.S frente al auto de fecha 16 de febrero de 2021, por medio del cual se admite la demanda.

### **II. ANTECEDENTES:**

2.1. Mediante auto del 16 de febrero de 2021, se admitió la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual promovida a través de apoderado judicial por la señora Dora Constanza Bolaños Largo.

2.2. Mediante correo electrónico del 24 de noviembre de 2021, el codemandado Concesión Pacifico Tres S.A.S a través de apoderado judicial presenta recurso de reposición en contra del auto admisorio de la demanda.

2.3. el 17 de enero de 2022 se fijo en lista el recurso de reposición, traslado que feneció en silencio.

### **III. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE:**

La sociedad Concesión Pacifico Tres S.A.S representada legalmente por el señor Santiago Pérez Buitrago, interpone recurso de reposición para que sea revocado el auto admisorio y en su lugar se rechace la demanda atendiendo lo ordenado por el artículo 90 del C.G.P, en subsidio solicita que se declare la falta de jurisdicción y disponer el envío del expediente a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Refiere que el competente para resolver este conflicto es la Jurisdicción Administrativa, dado que en el presente caso la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA establecimiento público del orden nacional y la sociedad CONCESIÓN PACIFICO TRES S.A.S suscribieron y perfeccionaron el contrato de concesión No. 005 de 2014, que tiene por objeto *"el otorgamiento de una concesión para que de conformidad con lo previsto en este Contrato, el Concesionario, por su cuenta y riesgo, lleve a cabo el Proyecto "Autopistas para la Prosperidad"*.

A su vez, el contrato de concesión es un contrato que celebran las entidades estatales con el objeto de otorgar a una persona llamada concesionario la prestación, operación, explotación, organización o gestión total o parcial de un servicio público.

### **IV. CONSIDERACIONES:**

Como aspectos generales a resolver el recurso que antecede, debe indicarse que, conforme lo indica el artículo 318 del Código General del Proceso, salvo disposición en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez.

Vistas así las cosas, respecto del recurso impetrado por el opositor, como lo indica el doctrinante Hernán Fabio López Blanco en su obra parte general del Código General del Proceso pág., 769 *"No debe, entonces, confundirse el concepto de viabilidad con el del éxito del recurso. El primero es presupuesto necesario del segundo, pero no implica que de cumplirse se presentará una decisión favorable, porque bien puede acontecer que se mantenga la providencia impugnada. En todo caso sin estar reunidos los requisitos de viabilidad del recurso jamás podrá tener éxito el mismo por constituir el lleno de ellos un precedente necesario para decidirlo porque, para citar un ejemplo, si interpongo el recurso por fuera del plazo previsto en la ley, jamás será posible el análisis del mismo. Si lo hago y se reúnen los restantes requisitos se debe llegar a la decisión de fondo pertinente, pero eso no asegura que vaya a tener éxito la impugnación"*.

**i) La capacidad para interponer el recurso** dentro de este requisito se encuentran tres aspectos, quien interponga el recurso sea persona habilitada por la ley para hacerlo por estar asistido del derecho de postulación, por regla general los abogados y no a las partes, el otro aspecto, cuando la ley restringe expresamente la posibilidad del recurso, y el último, cuando las personas que intervienen en el proceso tienen solo capacidad restringida para interponer recursos **ii) El interés para recurrir** lo tiene la persona perjudicada con la providencia, de manera que si acoge íntegramente las peticiones de una de las partes, esta carecería de ese interés. Por consiguiente, si la providencia no ocasiona un perjuicio material o moral a una de las personas habilitadas para recurrir, no tendrá capacidad para interponer el recurso **iii) La oportunidad del recurso** requisito indispensable, debe presentarse en la oportunidad señalada por la ley para hacerlo, si no se interpone dentro de los límites precisos, precluye la oportunidad y el juez debe negar su tramitación **iv) La procedencia del recurso** el legislador señala como adecuados ciertos recursos, de modo que al momento de interponerse debe tenerse sumo cuidado del recurso a utilizar **v) La motivación del recurso** todos los recursos deben ser motivados, es

decir, no basta el deseo de la parte de recurrir de una determinada providencia, sino que debe indicar el porqué de su inconformidad debidamente fundamentada.

Así las cosas, evidencia esta célula judicial que el codemandado presenta recurso de reposición en contra del auto admisorio de la demanda, argumentando la falta de jurisdicción por este despacho, y en razón a ello, como solicitud indica que se rechace la demanda o en su defecto se remita a lo Contencioso Administrativo.

En este orden, y de entrada se indicará que el recurso de reposición presentado por el codemandado no cumple el requisito de la procedencia del mismo, pues ha de observarse que este asunto es un proceso declarativo verbal de responsabilidad civil extracontractual, el cual se rige por el artículo 368 y subsiguientes del Código General del Proceso.

En ese orden, el inciso tercero del artículo 371 del C.G.P dispone que en este tipo de procesos podrán proponerse las excepciones previas, y para ello, deberá darse aplicación al artículo 100 Ibidem, que trae consigo el listado de dichas excepciones, entre ellas, en el numeral primero se evidencia la falta de jurisdicción y competencia, la cual es presentada por el apoderado judicial del codemandado CONCESIÓN PACIFICO TRES S.A.S, a través de un recurso de reposición.

Siguiendo con ello, el artículo 101 dispone la oportunidad y trámite que se le debe dar a las excepciones previas, entre estas, las mismas deben formularse en el término de traslado de la demanda en escrito separado expresando las razones y hechos en que se fundamentan, no a través de recurso de reposición como erradamente es presentado en estas diligencias.

Si bien el recurso de reposición procede contra todas las decisiones adoptadas al interior de un proceso, también lo es, que cuando existe un procedimiento específico para atacar las decisiones de los juzgados, es este el procedimiento que debe regirse, y en el

Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: Dora Constanza Bolaños Largo  
Demandados: César León Trejos Sata y otros  
Interlocutorio N° 20

caso de marras claramente se encuentra dispuesta la posibilidad de presentarse a través de la excepción previa y no del recurso de reposición.

Así pues, que se despachará desfavorablemente el recurso impetrado.

De otro lado, se encuentra pendiente reconocer personería suficiente al apoderado de CONCESIÓN PACIFICO TRES S.A.S y aceptar la sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de los codemandados César León Trejos, Héctor Trejos, Diego Trejos Santa, Albeiro de Jesús Quintero y Cootransrio.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO** de Riosucio (Caldas)

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto proferido por este despacho el 16 de febrero de 2021, dentro del presente proceso declarativo verbal de responsabilidad civil extracontractual promovido a través de apoderado judicial por **Dora Constanza Bolaños Largo** contra **César León Trejos Santa, Héctor Trejos Santa, Diego Trejos Santa, César Montoya, Cootransrio, Concesión Pacifico Tres S.A.S y Albeiro de Jesús Quintero Gañan**, por lo expuesto en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO:** Reconocer personería suficiente a la sociedad **JVB Abogados S.A.S** con Nit 901016600-8 a fin de que represente en este asunto a la Concesión Pacífico Tres S.A.S.

**TERCERO:** Aceptar la sustitución de poder, y, por tanto, se reconoce personería suficiente al doctor **Felipe Hernando Cubillos Soto**, abogado titulado y portador de la tarjeta profesional N° 153.279 del C.S.J., a fin de represente en este asunto a los señores

Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: Dora Constanza Bolaños Largo  
Demandados: César León Trejos Sata y otros  
Interlocutorio N° 20

**César León Trejos Santa, Héctor Trejos Santa, Diego Trejos Santa, Cootransrio y Albeiro de Jesús Quintero Gañan,** conforme a la sustitución de poder conferido por el apoderado principal.

**CUARTO:** Continuar con el trámite normal del proceso, una vez cobre ejecutoria esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea68b14ed56ff0616d77a764686537abbedefcb989d3fad7f701  
8cea8789de45**

Documento firmado electrónicamente en 21-01-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 21 de enero de 2022**

Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, a fin de resolver la petición de la parte demandante y contenida en el escrito que antecede.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**

**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2017-00036-01**

**Riosucio, Caldas, veintiuno (21) de enero de  
dos mil veintidós (2022)**

Dentro de la presente ejecución adelantada a continuación de proceso ordinario laboral de primera instancia por la señora **Liliana Constanza Álvarez Iglesias** en representación de su menor hija **Mariana Campuzano Álvarez** contra **Caldas Gold Marmato S.A.S** representada legalmente por el señor **Lucas Velásquez Restrepo**, se **reconoce** personería al doctor **José Alberto Ruiz Martínez**, abogado titulado y portador de la tarjeta profesional N° 41.648 del C.S.J., a fin de que represente en este asunto a la parte demandante, conforme a la sustitución de poder conferida por el apoderado principal.

**NOTIFÍQUESE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
**Juez**

Proceso: Ordinario laboral de primera instancia  
Trámite: Ejecutivo a continuación  
Demandante: Liliana Constanza Álvarez  
Demandado: Caldas Gold Marmato S.A.S

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b9a627fc5071f0745dee7f981054e5b5c7e6168732e3ca0877  
412cd0f907985**

Documento firmado electrónicamente en 21-01-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

**Riosucio, Caldas, 21 de enero de 2022**

**CONSTANCIA:** Le informo a la señora Juez que venció el término de *-5 días-* concedido a la parte actora para subsanar la demanda. La parte actora guardo silencio. Los términos transcurrieron así:

Días hábiles: 14, 17, 18, 19 y 20 de enero de 2022.

Días inhábiles: 15 y 16 de enero de 2022.

A despacho para los fines legales que considere pertinentes.

**DIANA CAROLINA LOPERA MORENO**  
**Secretaria**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
2021-00242-00  
Riosucio, Caldas, veintiuno (21) de enero  
de dos mil veintidós (2022)**

Se decide lo pertinente respecto a la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Mauricio Andrés Díaz Bello, Ginna Daniela Marulanda Bonilla** quien actúa en nombre propio y de su menor hijo **Ángel Milack Marulanda Bonilla** contra **Jhon Fredy Ramírez Trejos e Ingrid Johana Guevara Jaramillo**.

Considerando que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto del 12 de enero del presente año, se procederá a su rechazo de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., aplicable en este caso por integración normativa.

Por tanto y sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIOSUCIO, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **Mauricio Andrés Díaz Bello, Ginna Daniela Marulanda Bonilla** quien actúa en nombre propio y de su menor hijo **Ángel Milack Marulanda Bonilla** contra **Jhon Fredy Ramírez Trejos e Ingrid Johana Guevara Jaramillo**, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No ordenar la devolución de los anexos, en atención a que la misma fue radicada de manera digital.

**TERCERO:** Archivar la demanda, previa ejecutoria de esta decisión y la anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLARA INÉS NARANJO TORO**  
Juez

**Clara Ines Naranjo Toro**

Juez(a)

Juzgado De Circuito - Civil Laboral 001 Riosucio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f471671e7c8e8554e821193ab51e49c0f79ab318725fbb01  
f448f85612498735**

Documento firmado electrónicamente en 21-01-2022

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**