

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120220105300**  
**EJECUTIVO**

Revisado el expediente, en virtud del curso procesal, se **DISPONE**:

1. Comoquiera que, en el auto del 29 de noviembre de 2023 se cometió un error mecanográfico, en aplicación del artículo 286 del C.G.P., se corrige el mismo, en el sentido de indicar que la hora correcta de la audiencia allí fijada es **a las 02:30 p.m. del viernes 16 de febrero de 2024**, y no como allí se indicó, en todo lo demás, permanezca incólume el citado proveído.
2. Advertir que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65c3be9be097b9da7ccb25c9dc2b6fb335c3df1a977ec5fca3976bf30dddb54d**

Documento generado en 15/02/2024 04:21:02 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120230086900**  
**EJECUTIVO**

Vistas las documentales que anteceden, se **DISPONE**:

1. Téngase notificada a la demandada del mandamiento de pago, conforme las previsiones del artículo 8 ley 2213 de 2022 (Pdf 010 C01), quien dentro del término de traslado guardó silencio.

2. Corrijase el numeral primero de la orden de pago dictada el 7 de diciembre de 2023, en relación al nombre de la ejecutada, el cual quedará:

Ordenar a **JENNY MARCELA CORTES CARPETA** que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, cancele a **BANCO FINANDINA S.A.**

En todo lo demás permanezca incólume la decisión. Notifíquese la presente por Estado.

3. Advertir a la interesada que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,(3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **069c11cdcc7f540e52f00102bf612a78dee6d0c8dd0739b219c10c589a6e668c**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120230086900**  
**EJECUTIVO**

Vistas las documentales que anteceden, se **DISPONE**:

1. Previo a ordenar la nueva medida cautelar solicitada, requerir a la parte actora para que acredite el diligenciamiento del oficio No. 002 del 15 de enero de 2024, o en su defecto, desista de la medida ya decretada.

Cumplido lo anterior, ingresar para resolver lo que en derecho corresponda.

2. Advertir a la interesada que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,(3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48656fc639745c98aef78f4e45b8e0aca4d147cc1b0b6723624cf9d535b6a270**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120230086900**  
**EJECUTIVO**

Comoquiera que la ejecutada, Jenny Marcela Cortés Carpeta se encuentra debidamente notificada de la orden de apremio conforme las previsiones del artículo 8 Ley 2213 de 2022, y en el término concedido, guardó silencio, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, máxime si se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado **DISPONE**:

1. Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago dictado el 7 de diciembre de 2023 y la corrección del mismo en auto de esta misma fecha.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.
3. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.
4. Condenar en costas a la parte demandada. Incluir como agencias en derecho la suma de **\$1.860.000** m/cte. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,(3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaría**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2a3d2a4b57be844d453a05e7824f522af6b62b4f50da26447f467123d76b49e**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120230092600**  
**EJECUTIVO**

Vistas las documentales que anteceden, se **DISPONE**:

1. Requiérase a la parte actora para dentro del término de ejecutoria del presente proveído, allegue pronunciamiento sobre las costas procesales conforme lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 461 del Código General del Proceso, previo a resolver sobre la terminación (Pdf 008 C01).
2. Abstenerse de emitir pronunciamiento del trámite de notificación a la dirección electrónica de la sociedad ejecutada, hasta tanto se resuelva de fondo sobre la solicitud de terminación.
3. Advertir a la interesada que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40ad3a76ca1324fd9a57c6629264043977f9e1750ebf59c6fe10470e14896a67**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:50 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002100**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1°. Indique de forma exacta la cuantía de la demanda, de acuerdo al artículo 26 del C.G.P., en caso de haber una variación de la misma, deberá corregir el escrito de demanda.

2°. Elimine las pretensiones que no están incluidas en el pagaré objeto de cobro, y que no cumplen los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

3°. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1066c8dcfb8018eac3963c84ebe75c0f095322ad5e280e6f2f07e74ab36a520**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002200**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1°. Indique de forma exacta la cuantía de la demanda, de acuerdo al artículo 26 del C.G.P., en caso de haber una variación de la misma, deberá corregir el escrito de demanda.

2°. Elimine las pretensiones que no están incluidas en el pagaré objeto de cobro, y que no cumplen los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

3°. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5844362af766ef4e2db6465cbb98a489bd2a9fc08554ff161b65504c2055d674**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002300**  
**EJECUTIVO**

Estando para resolver sobre la admisión del presente asunto, se encuentra que la entidad ejecutante es el Banco Agrario de Colombia S.A., razón por la cual habrá que darse aplicación a lo decantado en reciente jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia AC3745-2023 del 13 de diciembre de 2023, que dispuso:

*“... en el sub lite no existe discusión en cuanto a que el ejecutante es el Banco Agrario de Colombia S.A., cuya naturaleza es la de sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, organizado como establecimiento de crédito bancario y vinculado al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, según lo estatuido en el artículo 233 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Ley 795/03), que lo clasifica como entidad descentralizada por servicios del orden indicado, a voces del canon 68 de la Ley 489 de 1998, de modo que la competencia para conocer del compulsivo radica, en forma privativa, en el juez de su lugar de domicilio, valga decir, en la capital de la República, conforme con la pauta consignada en el numeral 10° del estatuto procedimental”.*

Colofón de lo expuesto, resulta evidente que se debe dar aplicación a lo previsto en el artículo 28 núm. 10 del C.G.P. que prevé: “10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.”, así las cosas, al descender al asunto de marras se tiene que es domicilio de la parte actora es Bogotá, conforme certificado de existencia y representación legal (Págs. 48:62 Pdf 002), en consecuencia, atendiendo a la cuantía del presente asunto y el factor territorial es competente el Juez Civil Municipal de Bogotá- Reparto. En consecuencia, se **resuelve**:

**Primero:** **Rechazar** por competencia el proceso ejecutivo de la referencia.

**Segundo:** **Remitir** al juez competente la presente demanda, esto es, a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá (reparto) cumplir por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b103f8b75e8064fd67ac4a553103f4428e867186318fd6d7641fc54a4a9730**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002400**  
**EJECUTIVO**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos contemplados en los artículos 82, 89 y 422 del CGP, esto es, que las obligaciones contenidas en el título ejecutivo aportado son claras, expresas y exigibles, se accederá a librar mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado, **R E S U E L V E:**

**Primero:** Ordenar a **EDNA YAMEL STELLA MORA** que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, cancele a **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** las siguientes sumas:

1). **\$7'641.072** pesos, correspondiente al capital contenido en el pagaré báculo de la ejecución.

2). Los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, desde el 10 de junio de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima, siempre y cuando no exceda los límites previstos las resoluciones proferidas por la Superintendencia Financiera.

3). **\$1'810.697** pesos, correspondiente a los intereses corrientes contenidos en el pagaré báculo de la ejecución.

**Segundo:** Lo referente a las costas del proceso se resolverá oportunamente.

**Tercero:** De la demanda y sus anexos se corre traslado al demandado por el término de diez (10) días.

**Cuarto:** Dar al libelo el trámite del proceso ejecutivo de **MINÍMA** cuantía, previsto por los artículos 422 y s.s. del CGP.

**Quinto:** Notificar personalmente conforme a los artículos 291 y 292 del CGP. o conforme a lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022; en cualquiera de los 2 sentidos, la parte actora deberá indicar los canales de comunicación del despacho, especialmente, el correo electrónico [jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Sexto: Exhortar** a la parte demandante para que en su condición de tenedor del título valor objeto de este proceso, procure su conservación y se abstenga de ponerlo a circular; así mismo, aporte físicamente el original del precitado título cuando el despacho así lo disponga, en caso de resultar necesario.

**Séptimo:** Reconocer personería a **ARFI ABOGADOS S.A.S.** conforme al endoso en procuración efectuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e7635c97b65f1de8d92a93e322338cae6f066ee46bd2ba60b1040300cd9402**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002500**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1°. Corrija el poder otorgado, comoquiera que en el mismo indicó que se trataba de un proceso de menor cuantía, lo cual no corresponde a la realidad.

2°. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Olga Cecilia Soler Rincon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b2613d6e738ff94d9eea1dfeb17d38cd3bc3aea251b9fad92d257c48644f06**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:54 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240002900**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Dirigir la demanda ante el juez competente (art 82.1 CGP).
2. Acreditar el fallecimiento de la demandada Blanca Cecilia Barrantes De Correales, para lo cual deberá aportar copia del registro civil de defunción e indicar si conoce la existencia de proceso de sucesión de aquel, herederos determinados, sus números de identificación, así como todos los datos de notificación (arts. 82.10, 87 y 90.1 CGP; arts. 101, 110 y 116 DL. 1260 de 1970).

Tener en cuenta que actualmente la autoridad registral habilitó una plataforma web<sup>1</sup> en la cual se puede descargar copias de los registros civiles de nacimiento y defunción con solo indicar los números de identificación personal nombres completos de los registrados, a cambio del pago de los gastos determinados para tal efecto, máxime cuando es de acceso público (arts. 78.10, 84.2, 85.1 y 90.2 CGP; art. 213 DL. 213 de 1986)

3. Allegar certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica Cobrando S.A.S. a fin de verificar el objeto social de la misma, y si el abogado designado se encuentra debidamente inscrito (arts. 82.4, 84.3 y 75 CGP).
4. Presentar las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> <https://rcenlinea.registraduria.gov.co/>

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56134018d90b7f4e8394beb0d9bba44f018204db43190a1d659aa6f3a2c3fad4**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:55 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003000**  
**JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Aclare el hecho tercero del acápite respecto del nombre de la convocante, como quiera que no guarda relación con el nombre impuesto en cada uno de los registros y de los cuales se pretende la corrección correspondiente.
2. Indique de forma precisa el domicilio actual de la convocante para efectos de determinar la competencia por el factor territorial habida cuenta que señala de este municipio sin precisar con exactitud (arts. 28, 82.10 y 90.1 CGP; arts. 76 a 84 CC).
3. Señale lo pretendido de forma clara y precisa, por cuanto las pretensiones se excluyen entre sí (art. 82.6 CGP).
4. Corrija el poder otorgado, comoquiera que en el mismo se dirigió ante el juez promiscuo de familia de esta municipalidad, sin que este sea competente, el mismo deberá allegarse con la constancia de presentación personal ante notario (art. 74 CGP; art. 24 D. 960 de 1970) o la prueba de que se remitió como mensaje de datos desde la dirección electrónica que la sociedad demandante tiene inscrita en el registro mercantil con la indicación de la dirección electrónica que tiene inscrita el apoderado en el registro profesional (art. 5° L. 2213 de 2022).
5. Dirija la demanda ante el juez competente para conocer del presente asunto (art 82.1 CGP).
6. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Olga Cecilia Soler Rincon

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53f80eff2b950a509acb35a9281fac4a429706174e8178f1a16dd63d3f012dcd**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:55 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003100**  
**EJECUTIVO**

Estando el proceso para calificar, se avizora de entrada que no habrá lugar a librar mandamiento de pago, en el presente caso.

En primer lugar, debe precisarse que las facturas electrónicas no escapan a la reglamentación de los artículos 617 del Estatuto Tributario, 621, 772, 773 y 774 Código de Comercio por jerarquía normativa, solo que en virtud de la facultad expresa con que cuenta el ejecutivo, se han subyugado a una serie de requisitos adicionales atendiendo su naturaleza virtual o de mensaje de datos, debiéndose aplicar la normativa reglamentaria vigente a la fecha de expedición de tales documentos.

Por ende, como se pretenden ejecutar varias facturas electrónicas expedidas en el curso del 2023, es aplicable el numeral 9° del artículo 2.2.2.53.2. del Decreto Único Reglamentario 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1154 de 2020 el cual define tales documentos como *«un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan»* (subrayado fuera de texto).

En ese sentido, el juzgado advierte que las facturas electrónicas de venta cobradas se expidieron en un contexto virtual o como mensaje de datos, mismas que se identifican con un código único de facturación electrónica (en adelante, CUFE) conforme se evidencia en la documental anexada y de la literalidad de la representación gráfica de éstas, siendo este el código que permite identificar inequívocamente la factura electrónica conforme prevén los artículos 2.2.2.53.4 Decreto Único Reglamentario 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1154 de 202 y la Resolución 085 de 2022. Así las cosas, es claro para el despacho que los documentos base de la acción tienen la respectiva validación ante la DIAN, y comprenden un título valor exigible aún ante la ausencia de inscripción en el RADIAN, pues ello no afecta su constitución.

Sin embargo, revisadas las facturas electrónicas base de la acción se tiene que no cuentan con constancia alguna de haberse recibido o, por lo menos, puesto en conocimiento del deudor, conforme se observó de la expedición de la consulta de la DIAN que obra al expediente, donde se señala que las facturas RUAG958, RUAG 972, RUAG 973, RUAG987, RUAG988, RUAG992, RUAG993 y RUAG996 *«no tiene eventos asociados»*(Págs. 30,35,38,42,46,50,54,88 Pdf 001, ahora bien, respecto a las constancias del proveedor electrónico de facturación enunciadas en el escrito de la demanda resulta claro que revisadas las mismas (Págs. 60.61 Pdf 001) no se tiene certeza de las direcciones electrónicas donde se emitió el mensaje a fin de establecer si corresponde al de la ejecutada, ni obra acuse de recibido en los términos previstos del artículo 27 Ley 527 de 1999 a fin de tener certeza que el deudor recibió el mismo, sin desconocer que incluso revisadas las representaciones gráficas de los documentos báculo de la acción allegados con la demanda, no se encontró fecha de recibido de la factura, con indicación del nombre y la firma de quien recibió, lo que conlleva a precisar que no se satisfacen los requisitos formales del título según el contenido del numeral 2 artículo 774 del Código Comercio.

En ese orden de ideas, se reitera que el hecho de emitirse por medios digitales no lo exime del cumplimiento de los requisitos contenidos en el estatuto mercantil, entre estos, *«la fecha de recibo de la factura con indicación del nombre o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla»* como regula el numeral 2° del artículo 774 del

Código de Comercio que, en equivalencia funcional, resulta ser más adecuado hacerlo por medio de acuse de recibo como regulan los artículos 20 y 21 de la Ley 270 de 1996, forma estoica que permite presumir «*que [el destinatario] ha recibido el mensaje de datos*», elemento que, según la jurisprudencia, no es menos relevante, a saber:

“Uno de los presupuestos para que una factura sea considerada como título valor es el de su aceptación, comoquiera que (...) dicho elemento es el que da cuenta de que fue librada con ocasión [a] *«bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito»*

(...) La aceptación puede ser expresa o tácita, configurándose la primera cuando el beneficiario (...) releva o exterioriza su aquiescencia frente al contenido de la factura y la segunda, en el evento en que aquel guarda silencio frente a ella.

(...) **La aceptación de una factura depende de que sea recibida por su destinatario**, a través de «la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea encargado de recibirla (...)». Para que el beneficiario de la factura la reciba, basta que él o sus dependientes impongan «una rúbrica en señal que determinado día le fue entregado por el vendedor el documento»<sup>1</sup>. (resaltado acá).

Por lo expuesto, no habrá lugar a proferir mandamiento de pago, ante la ausencia del cumplimiento de los requisitos formales de los documentos ejecutivos, este despacho **RESUELVE:**

**Primero:** Negar el mandamiento de pago solicitado por RUA GARDENO C.I S.A.S contra CLOVER CENTER S.A.S.

**Segundo:** Devolver la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose, atendiendo lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

<sup>1</sup> “Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil, Agraria y Rural. Sentencia STC12135-2022.

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81081370d2ee3b268deb1e3af27b21170d2b2349e79a885e2e4f3aade1e46f1c**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:55 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003200**  
**EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Allegar plan de pagos y/o tabla de amortización en la que conste la información completa, actual y detallada del capital, intereses y demás conceptos de cada una de las cuotas vencidas, así como se pueda determinar objetivamente el saldo insoluto de la obligación, toda vez que, de la lectura del pagaré, no se extrae la expresividad ni claridad dichos datos y la ejecutante, al ser una entidad vigilada, tiene la obligación legal de expedir esa información a un día cierto (arts. 82.4, 84.3 y 422 CGP; art. 7° L. 1328 de 2009; art. 3.2.6.3. Circular Externa 029 de 2014).
2. Probar sumariamente la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado más allá de la mera manifestación juramentada (art. 8° L. 2213 de 2022) o indicar si procederá a integrar el contradictorio con base en las reglas del estatuto procesal general (arts. 291 y 292 CGP).
3. Acreditar la calidad, funciones y facultades de quien en nombre del beneficiario inicial suscribió el endoso en propiedad a favor de la ejecutante en documento anexo al título valor (arts. 84.3 y 422 CGP; art. 663 CCo.).
4. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

Firmado Por:  
Olga Cecilia Soler Rincon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa1377080960ae3dbad6405de78e86e006cf9d32d8d488c3bd935de0cb19493**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:56 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003300**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Dirija la demanda ante el juez competente (art 82.1 CGP), e igualmente, allegue poder donde se refiera en debida forma el juez competente para el presente asunto (art. 18, 26, 28, 74, 82.1 CGP).
2. Adecue el hecho segundo del escrito de demanda, con relación a la suma de dinero que adeuda la demanda, tenga en cuenta que lo signado no se acompasa con la literalidad del documento base de la acción; e igualmente, que los hechos sirven de fundamento para las pretensiones (Art 82.5 C.G. P)
3. Aclare la pretensión 1° de la demanda, toda vez que las mismas se encuentran indebidamente acumuladas por cuanto las sumas pretendidas no están expresadas con precisión y claridad, deben acompasarse con la literalidad del título ejecutivo (arts. 88.2 y 90.3 CGP).
4. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **129e20aae64b107dfb5ca444b909e1506a0727ffc3ebbc77d52a5dab272c1d57**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:57 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003400**  
**EJECUTIVO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Separe las pretensiones de la demanda, diferenciando capital de impuestos ejecutados.
2. Acredite la calidad de autorretenedor para el cobro de los impuestos pretendidos, de lo contrario adecue las pretensiones.
3. Presente la aceptación tácita de los títulos en el Registro de factura electrónica de venta considerada título valor – RADIAN, de forma legible y nitidita, por cuanto la aportada del proveedor de facturación resulta incomprensible por cuanto se aportó en imagen.
4. Acredite el envío de las facturas a la dirección electrónica de la ejecutada.
5. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49d7db4488ea48ce878e89250085fa5ea4df85ab8f051e60a04074986d236a58**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:57 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003500**  
**EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Allegar plan de pagos y/o tabla de amortización en la que conste la información completa, actual y detallada del capital, intereses y demás conceptos de cada una de las cuotas vencidas en unidades de valor real (UVR), así como se pueda determinar objetivamente el saldo insoluto de la obligación, también en UVR toda vez que, de la lectura del pagaré, no se extrae la expresividad ni claridad dichos datos y la ejecutante, al ser una entidad vigilada, tiene la obligación legal de expedir esa información a un día cierto con forma para determinarlos (arts. 82.4, 84.3 y 422 CGP; art. 7° L. 1328 de 2009; art. 3.2.6.3. Circular Externa 029 de 2014).
2. Probar sumariamente la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado más allá de la mera manifestación juramentada (art. 8° L. 2213 de 2022) o indicar si procederá a integrar el contradictorio con base en las reglas del estatuto procesal general (arts. 291 y 292 CGP).
3. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Olga Cecilia Soler Rincon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil  
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74571ea07ce5af2477f394a620146fe3e02bac72f289b1251f94a0e4d9a92bbb**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003600**  
**VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Acreditar el agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad, toda vez que este asunto es susceptible de ser solucionado por dicho mecanismo alternativo, profesionalmente debe promoverse su acceso y en caso de formularse una medida cautelar, la misma debe tener vocación de prosperidad sin que sea utilizada para pretermirir la resolución del litigio mediante mecanismos alternativos (art. 90.7 CGP; arts. 28.13, 34.d y 38.2 L. 1123 de 2007; arts. 68 y 71 L. 2220 de 2022).
2. Enunciar concretamente los hechos que serán tema de las pruebas testimoniales, precisando los canales digitales de los testigos, atendiendo que estos son datos personales que los identificarán en el curso del proceso (arts. 82.6, 90.1 y 212 CGP; arts. 3 y 6 L. 2213 de 2022; art. 3c L. 1581 de 2012)
3. Determinar la cuantía del presente asunto, para efectos de establecer la competencia, habida cuenta la ausencia de dicho acápite en el libelo genitor (arts. 25, 26.1, 82.9 y 90.1 CGP).
4. Adicionar los hechos, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar donde ocurrieron los hechos.
5. Agregar uno nuevo donde explique las condiciones geográficas donde ocurrió el siniestro, las condiciones de la vía, la trayectoria que ejercían los rodantes involucrados en el siniestro y demás aspectos relevantes para este Juicio.
6. Precisar claramente cómo, en razón de qué y por cuánto se generó el daño emergente que alude en el hecho tercero. Igual requisito se cumplirá respecto del lucro cesante, tanto consolidado como futuro.
7. Explicar los hechos de la demanda en punto a: (i) especificar en qué consiste la responsabilidad de los demandados, (ii) establecer el hecho generador y el daño causado.
8. Acreditar la legitimación en la causa por pasiva, por lo cual debe allegar el historial del vehículo de placas CSX361 causante del accidente, en donde se determine la titularidad del dominio, las características del mismo, medidas cautelares, limitaciones, gravámenes y un registro histórico que refleje las actuaciones y trámites realizados al automotor desde la fecha de expedición de la matrícula inicial, debiendo constar la propiedad y afiliación para el momento del suceso.
9. Presentar las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**[jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Olga Cecilia Soler Rincon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6437cf90b6ffa48bb8d1f0a52627960ba0fb6d4226dec36b19ecd612bca442**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003700**  
**DIVISORIO**

De conformidad con el artículo 90 del C. G. P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane, los siguientes aspectos:

1. Aportar poder en el que obre el asunto debidamente claro y determinado (arts. 2156 a 2158 CC, art. 74 CGP) en el que se indique el tipo de división que pretende sobre la cosa común.
2. Allegar el avalúo catastral del bien objeto de las diligencias para la vigencia actual -2024 - certificado por la autoridad competente (arts. 26.3, 82.9 y 90.1 CGP), con todo tenga en cuenta que el aportado data del 2023.
3. Aportar las pruebas documentales denominadas copia del plano, registro fotográfico y levantamiento topográfico debidamente legibles, nítidas y en formato PDF, preferiblemente, toda vez que las mismas no fueron allegadas con el escrito de demanda (art. 82.6, 84.3 y 90.2 CGP; art. 16 Acuerdo PCSJA21-11840 de 2021).
4. Aclarar el hecho noveno, en punto a señalar la forma en que las comuneras adquirieron el bien inmueble objeto de litigio, por cuanto refiere que le fue adjudicado por sus progenitoras, pero a su turno refieren la enajenación de un tercero, (art. 82.5 C.G.P.)
5. Adecuar los hechos de la demanda en punto a señalar si el bien inmueble objeto de Litis es susceptible de división material – acompañado de prueba idónea- habida cuenta que indicó que el bien permite su fraccionamiento – hecho octavo-, pero posteriormente afirmó que se trata de un bien proindiviso –hecho nueve-. Tenga en cuenta que los hechos son los que sirven de fundamento a las pretensiones. (art. 82.5 C.G.P.)
6. Adecuar las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que se trata de un proceso divisorio por lo que le corresponde a la demandante indicar el tipo de división que pretende sobre el predio objeto de litigio, esto es, si busca la división material o su venta (arts. 82.4, 90.1, 281 y 406 CGP).
7. Eliminar las pretensiones contenidas en los numerales 3,4,5 de la demanda, habida cuenta que la misma corresponde a una solicitud probatoria de dictamen pericial, y el mismo debe ser aportado con la demanda cumpliendo los requisitos mínimos acerca de la identificación del perito, sus datos de notificación, acreditación de estudios, experiencia académica, profesional, laboral y litigiosa del perito, así como las declaraciones sobre los métodos, técnicas, experimentos e investigaciones y lo relativo a sus impedimentos (arts. 84.3, 90.1, 226,227 y 406 CGP).
8. Excluir la petición probatoria de inspección judicial, toda vez que ni la norma establece una tarifa legal para su práctica en este asunto, ni tampoco se encuentra conveniente hacerla al existir otros medios probatorios que pueden evidenciar lo pretendido (arts. 82.6, 90.1, 236 y 406 CGP).
9. Probar sumariamente la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado más allá de la mera manifestación juramentada (art. 8° L. 2213 de 2022) o indicar si procederá a integrar el contradictorio con base en las reglas del estatuto procesal general (arts. 291 y 292 CGP).

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

10. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (num. 12 art. 78; art. 245 CGP).
11. Allegar un dictamen pericial con el cumplimiento de los requisitos mínimos de identificación, idoneidad, experiencia, formación, imparcialidad, publicaciones, litigios, exclusión y metodología del perito acerca del valor del bien y el tipo de división que fuere procedente, si fuere el caso (arts. 82.6, 84.3, 90.2, 226, 227 y 401.3 CGP).
12. Presentar el concepto del uso del suelo que emita la autoridad competente de planeación del ente territorial donde se ubica el inmueble con vigencia no superior a un (1) mes, en el cual consten los límites mínimos y máximos de subdivisión, la destinación económica y demás aspectos del plan de ordenamiento territorial (arts. 43.3, 84.3, 90.2 y 406 CGP).
13. Adecuar el acápite de competencia habida cuenta que el mismo no se encuentra conforme lo reglado en el artículo 28 del C.G.P.
14. Presente las anteriores correcciones, en un escrito de demanda debidamente integrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62209953160ce7345fe3d8cb5b9ac8cb5968631bf0bb51b70ede67ed3f775668**

Documento generado en 15/02/2024 04:20:59 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003800**  
**EJECUTIVO**

Estando el proceso para calificar, se avizora de entrada que no habrá lugar a librar mandamiento de pago pues no se cumplen los requisitos establecidos en la ley, al respecto, el artículo 422 del C.G.P. dispone:

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (subrayado fuera del original).

Tratándose de procesos ejecutivos, la legitimación en la causa debe estar establecida para poder librar mandamiento de pago, pues el art. 430 del C.G.P. autoriza dictar ese auto si se anexa documento que ligue a demandante (acreedor) con demandado (deudor).

Así pues, se advierte que, en el caso en concreto, el documento báculo de la acción corresponde a una letra de cambio, de la cual el demandante adujo tener la calidad de endosatario en propiedad, y estar facultado para demandar; sin embargo, revisado el mismo se evidenció la ausencia de la firma del endosante, luego entonces, corresponde tener el endoso por inexistente de conformidad con lo señalado en el artículo 654 del Código de Comercio. En ese orden de ideas, no hay legitimación en la causa entre el demandante (endosatario en propiedad) y demandado (deudor),

Conforme lo antes dicho se **RESUELVE:**

**Primero:** Negar el mandamiento de pago solicitado por ROBER JACKSON IBARGÜEN RODRÍGUEZ contra YEISON GALVIS RODRÍGUEZ.

**Segundo:** Devolver la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose, atendiendo lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6170edf4c11345b7f5037aaec4a886f6640d780ed1d6405ad464653c14c2df6**

Documento generado en 15/02/2024 04:21:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240003900**  
**EJECUTIVO**

Estando el proceso para calificar, se avizora de entrada que no habrá lugar a librar mandamiento de pago pues no se cumplen los requisitos establecidos en la ley, al respecto, el artículo 422 del C.G.P. dispone:

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (subrayado fuera del original).

Tratándose de procesos ejecutivos, la legitimación en la causa debe estar establecida para poder librar mandamiento de pago, pues el art. 430 del C.G.P. autoriza dictar ese auto si se anexa documento que ligue a demandante (acreedor) con demandado (deudor).

Así pues, se advierte que, en el caso en concreto, el documento báculo de la acción corresponde a una letra de cambio, de la cual el demandante adujo tener la calidad de endosatario en propiedad, y estar facultado para demandar; sin embargo, revisado el mismo se evidenció la ausencia de la firma del endosante, luego entonces, corresponde tener el endoso por inexistente de conformidad con lo señalado en el artículo 654 del Código de Comercio. En ese orden de ideas, no hay legitimación en la causa entre el demandante (endosatario en propiedad) y demandado (deudor).

Conforme lo antes dicho se **RESUELVE**:

**Primero:** Negar el mandamiento de pago solicitado por ROBER JACKSON IBARGÜEN RODRÍGUEZ contra DEIMER LARA GÓMEZ.

**Segundo:** Devolver la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose, atendiendo lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **741f3d9f38b64067feaea49d673106a63579c4862aa78cf33f8466c92f77091c**

Documento generado en 15/02/2024 04:21:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120240004000**  
**EJECUTIVO**

Estando para resolver sobre la admisión del presente asunto, se encuentra que la entidad ejecutante es el Banco Agrario de Colombia S.A., razón por la cual habrá que darse aplicación a lo decantado en reciente jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia AC3745-2023 del 13 de diciembre de 2023, que dispuso:

*“... en el sub lite no existe discusión en cuanto a que el ejecutante es el Banco Agrario de Colombia S.A., cuya naturaleza es la de sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, organizado como establecimiento de crédito bancario y vinculado al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, según lo estatuido en el artículo 233 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Ley 795/03), que lo clasifica como entidad descentralizada por servicios del orden indicado, a voces del canon 68 de la Ley 489 de 1998, de modo que la competencia para conocer del compulsivo radica, en forma privativa, en el juez de su lugar de domicilio, valga decir, en la capital de la República, conforme con la pauta consignada en el numeral 10° del estatuto procedimental”.*

Colofón de lo expuesto, resulta evidente que se debe dar aplicación a lo previsto en el artículo 28 núm. 10 del C.G.P. que prevé: “10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.”, así las cosas, al descender al asunto de marras se tiene que es domicilio de la parte actora es Bogotá, conforme certificado de existencia y representación legal (Págs. 48:62 Pdf 002), en consecuencia, atendiendo a la cuantía del presente asunto y el factor territorial es competente el Juez Civil Municipal de Bogotá- Reparto. En consecuencia, se **resuelve**:

**Primero:** **Rechazar** por competencia el proceso ejecutivo de la referencia.

**Segundo:** **Remitir** al juez competente la presente demanda, esto es, a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá (reparto) cumplir por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **016** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 16 de febrero de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1838103d5dd4ce7781ef63575ebac11c09e96e0bc3688655e09bcf3f0b3ba2b7**

Documento generado en 15/02/2024 04:21:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**