

Facatativá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120210081900**  
**EJECUTIVO**

Conforme a la sentencia de tutela T-891 de 2013, al artículo 156 del C.S. del T. y al artículo 599 del C.G.P., y con el objetivo de no vulnerar derechos fundamentales, el despacho dispone:

1. Negar la solicitud de modificación de medida cautelar elevada, estese la ejecutante a lo resuelto en autos, tenga en cuenta que se limitó en debida forma, y conforme a derecho la cautela solicitada, valga señalar, que en ningún momento la limitación de la cautela se debió al estatus o razón social de la parte demandante.
2. Advertir que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **028** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 19 de marzo de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Olga Cecilia Soler Rincon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil**

**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f23554ae2d773998570ac9c3d374d903ad4fd180d7810ab36b6a83e4019c18c**

Documento generado en 18/03/2024 03:41:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**  
**Carrera 1 N° 1 – 27 Piso 3**  
**jcmpalfac@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Facatativá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120210081900**  
**EJECUTIVO**

Vistas las documentales que anteceden, se **DISPONE**:

1. Para todos los efectos procesales téngase en cuenta el cambio de razón social de la entidad demandante a COOPERATIVA MULTIACTIVA GLOBAL SERVICE CORP.
2. Advertir que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **028** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 19 de marzo de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a065a875aac2b11d11e04f5372a4ca6c0aa4a242dc716f46a60fc00b11606328**

Documento generado en 18/03/2024 03:41:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120210081900**  
**EJECUTIVO**

Para resolver el recurso de reposición subsidiario de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto dictado el 6 de diciembre de 2023 que dispuso poner en conocimiento de las partes y requerir a la actora para que aporte los títulos valores en original, bastan las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero precisar que el recurso de reposición tiene como fin que el juez modifique o revoque la decisión que profirió, la doctrina ha indicado que *“este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial”*.

En el caso comento, el apoderado ejecutante impugnó la decisión bajo el argumentó que existen peticiones pendientes por resolver, de fechas 1 de febrero, 24 de marzo, 12 de abril y 5 de septiembre de 2023; y solicitó revocar el auto impugnado y/o reiniciar los términos de traslado o conceder el recurso de apelación ante el superior.

En ese orden de ideas, revisada la actuación se encuentra que del escrito calenda el 1 de febrero de 2023 allegada por el apoderado ejecutante, el despacho se pronunció el 28 de agosto de 2023, precisando que dentro de la oportunidad la demandante se pronunció del traslado del incidente de nulidad, ahora bien, de lo allí alegado se resolverá de fondo en el momento procesal oportuno conforme las previsiones del artículo 134 del C.G.P.

Ahora bien, en cuanto a las peticiones que adujo el apoderado actor del 12 de abril y 5 de septiembre de 2023, las mismas no obran al expediente digital, y según informe secretarial rendido no se encuentra registro de ellas en el correo electrónico institucional del Despacho, aunado a que el impugnante no allegó prueba sumaria de estas, por lo que no le asiste razón al recurrente.

De otra parte, en cuanto a la sustitución de poder efectuado por el apoderado de la pasiva, la misma se resuelve en los términos del artículo 75 de la norma procesal, por lo que se reconoce personería al abogado Edisson Alexander Colmenares Rodríguez como apoderado judicial sustituto del demandado Reinaldo Vera Salamanca, en los términos del poder conferido inicialmente.

Colofón de lo expuesto, es claro que las actuaciones surtidas en el presente asunto se acompasan a la etapa procesal y el trámite previsto en el estatuto procesal, sin que de los argumentos esbozados por el apoderado ejecutante tengan asidero para reponer la decisión proferida en auto del 6 de diciembre de 2023, comoquiera que se corrió traslado a las partes de las documentales allegadas por el homologado 2° de Barrancabermeja, y se le requirió a la demandante allegar los documentos báculo de la acción en original y físico a la sede judicial, so pena de las sanciones a que haya lugar.

Respecto al recurso subsidiario de apelación, se niega el mismo por improcedente, habida cuenta que la decisión recurrida no es susceptible de apelación por tratarse de un proceso de única instancia atendiendo a las previsiones del artículo 17 del Código General del Proceso que señaló: *“competencia de los jueces civiles municipales en única instancia. Los jueces civiles municipales conocen en **única instancia**: 1. De los **procesos contenciosos de mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*; téngase en cuenta que el presente asunto se trata de un proceso de mínima cuantía conforme la orden de apremio, e igualmente, que la decisión atacada no está enlistada en el artículo 321 Ibídem.

<sup>1</sup> Código General del Proceso. Parte General. Hernán Fabio López Blanco. Editorial Dupré. Pág. 778.

En consecuencia, se confirma la decisión recurrida, razón por la cual, se advierte a las partes que los términos de traslado y requerimiento contenidos en el auto del 6 de diciembre de 2023 comenzarán a correr desde el día siguiente a la fecha de notificación por estado de la presente decisión, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 118.4 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Facatativá,

**RESUELVE**

**Primero:** **Confirmar** la decisión del 6 de diciembre de 2023, conforme lo dicho.

**Segundo:** **Rechazar** el recurso subsidiario de apelación contra la decisión recurrida atendiendo su expresa improcedencia con base en los artículos 17, 26.1 y 321 del Código General del Proceso.

**Tercero:** **Reconocer** personería al abogado Edisson Alexander Colmenares Rodríguez como apoderado judicial sustituto del demandado Reinaldo Vera Salamanca, en los términos del poder conferido inicialmente.

**Cuarto:** **Advertir** a las partes que los términos contenidos en el auto del 6 de diciembre de 2023 comenzarán a correr desde el día siguiente a la fecha de notificación por estado de la presente decisión, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 118.4 del Código General del Proceso. *Secretaría controle términos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (3)**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **028** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

**Hoy 19 de marzo de 2024, siendo las 8:00 a.m.**

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 420f2079c4a40b6cf2c1b2e9d4772318991ee566ffe7082eb06827be6ae5a02d

Documento generado en 18/03/2024 03:41:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Facatativá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: 25269400300120210102200**  
**EJECUTIVO**

Vistas las documentales que anteceden, se **DISPONE**:

1. Poner en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por las entidades bancarias, para lo de su interés.
2. Advertir a la interesada que podrá conocer las piezas procesales que requiera u obtener atención personalizada conectándose a través de la baranda virtual habilitada en el micro-sitio de este Juzgado en los horarios allí dispuestos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **028** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85>

Hoy 19 de marzo de 2024, siendo las 8:00 a.m.

**CLAUDIA PATRICIA ROMERO ROMERO**  
Secretaria

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil

Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec8ff5a74225da0beb2b7382f138e4b1b4f12befc5b7ea2b53522a1e168eb2c0**

Documento generado en 18/03/2024 03:41:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>