Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0808 – 19 C-2

Obre en autos y póngase en conocimiento de la parte actora las comunicaciones provenientes de las diferentes entidades bancarias, respecto a la cautela decretada en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0847 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando la notificación personal de la parte demandada, quien solicitó amparo de pobreza. (fl. 12)

En efecto, se advierte que los demandados **Humberto Silva Piraneque y José Luis Silva Molina** se notificaron personalmente[1] del mandamiento de pago de fecha 26 de noviembre de 2019, quienes dentro del término de traslado, solicitaron el beneficio de amparo de pobreza[2].

Así las cosas, en virtud de la presunción que consagra el artículo 83 de la Constitución Política Nacional, en concordancia con los artículos 152 y 154 del Código General del Proceso, se concederá el amparo requerido; siendo oportuno precisar, que una vez el abogado designado tome posesión del cargo se reanudarán los términos para ejercer su derecho a la defensa y contradicción.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Conceder** el **amparo de pobreza** a los demandados **Humberto Silva Piraneque y José Luis Silva Molina**, quienes quedan exentos de prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de justicia y/u otros gastos de la actuación, además para que se observe lo atinente a las costas procesales.

2. **Nombrar** como apoderado judicial en amparo de pobreza de los aludidos demandados al abogado **Manuel Felipe Beltrán Vega[3]. Secretaría,** comuníquele del nombramiento por el medio más expedito. Adviértasele que el cargo será de forzoso desempeño y deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, y será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

3. Una vez el abogado en amparo de pobreza, tome posesión del cargo, le será reanudado el término a los ejecutados para contestar la demanda. – *inciso 3 artículo 152 Ib.*- **Secretaría proceda a contabilizar el término.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

---

[1] *Fl. 8 reverso*
[2] *Fl. 10 y 11*
[3] *Dirección Calle 12 N° 5 – 19 barrio Santa Rita en el municipio de Facatativá, celular 3126437788 y correo: mfbeltranvega@hotmail.com*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

847-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | SUCESIÓN |
| **CAUSANTES**: | BEATRIZ QUIJANO DE GARZÓN y MARCIANO GARZÓN URIBE |
| **RADICACIÓN No**: | 0430 – 2018 |

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición. en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte interesada, contra el auto de fecha cinco (5) de marzo de 2020, a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

## 1. ACTUACIÓN PROCESAL

Este estrado judicial a través del proveído recurrido, decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, al considerar que el mismo ha permanecido inactivo por un término superior al contemplado en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso, sin que la parte actora haya desplegado alguna actuación procesal con el fin que se impulsaran las diligencias

## 2. ARGUMENTOS DEL RECURSO

La decisión en comento fue impugnada por el vocero judicial de la parte interesada, interponiendo para tal efecto recurso de reposición, en subsidio apelación, quién manifestó que la decisión atacada no se ajustó a derecho por cuanto en la decisión adoptada el día diecinueve (19) de diciembre de 2019, no se impuso carga alguna al extremo por él representado no pudiéndose dar aplicación al numeral 1° del artículo 317 de la norma procesal.

De otra parte aseveró que tampoco este estrado judicial podía terminar la actuación con fundamento en el numeral 2° del artículo en comento, atendiendo que para ello era necesario que transcurriera un (1) año sin que el proceso tuviere actuación alguna, supuesto de hecho que tampoco satisface el expediente.

Por lo anteriormente expuesto, el recurrente solicita revocar el auto atacado y proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de inventarios y avalúos.

## 3. TRASLADO DEL RECURSO

Vencido el término de la fijación en lista de qué trata el artículo 110 del Código General del Proceso, ingresa al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda, previas las siguientes

## 4. CONSIDERACIONES

Sea del caso precisar que el recurso de reposición tiene como finalidad que el mismo Funcionario Judicial que profirió la decisión objeto de censura, la revise con el fin, si es del caso, de corregir aquellos errores que podrían ameritar revocación total o parcial de la providencia.

Para resolver el sub iúdice, se debe indicar que el Juez en su calidad de director del proceso está investido por la Ley, para adoptar "*las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*"[1], razón por la cual en aplicación a lo dispuesto por el legislador en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, puede decretar la terminación del proceso, siendo este un instrumento eficaz a fin de prevenir la paralización de los litigios civiles y su injustificada permanencia en el tiempo.

[1] – *Numeral 1 artículo. 42 Código General del Proceso*

No obstante lo anterior y revisado el expediente, concretamente el auto proferido el día diecinueve (19) de diciembre de 2019 (fl. 30), el mismo no estableció una carga procesal en cabeza del vocero judicial recurrente, bajo ese supuesto, si no debía realizar gestión alguna, no existió requerimiento alguno, puesto que el referido artículo 317 *ib.*, se instituyó para evitar el no avance de la actuación, como se acotó anteriormente.

Así las cosas, y si el abogado dentro de la presente causa no asistió a la vista pública que se celebraría el día diecinueve (19) de diciembre del año anterior, era menester fijar nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos sin necesidad de requerirle en desistimiento tácito, ya que era carga exclusiva del Juzgado fijar nueva fecha, sin que fuera necesaria solicitud de parte para dichos efectos.

Por lo anterior, esta juzgadora, acogiendo los reparos elevados por el memorialista revocará la decisión atacada para en su lugar fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos, con la advertencia al vocero judicial que deberá asistir a la misma en los términos del numeral 7° del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de hacerse acreedor a la imposición de una multa de hasta 10 s.m.l.m.v., conforme lo normado en el numeral 3° del artículo 44 del Estatuto Procesal, así como la respectiva compulsa de copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura, con el fin que se analice su conducta disciplinaria como abogado.

Finalmente, ante la prosperidad del recurso horizontal, el Despacho se abstendrá de hacer estudio de la alzada subsidiaria.

Colofón de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Facatativá - Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Revocar** en su integridad el auto adiado cinco (5) de marzo de 2020, a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**SEGUNDO.- Fijar** como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el día nueve (09) de noviembre de 2020 a las 02:30 p.m., en consonancia con lo normado en el artículo 501 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Advertir** al vocero judicial recurrente que deberá asistir a la vista pública anteriormente programada, atendiendo sus deberes consagrados en el numeral 7° del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de hacerse acreedor a la imposición de una multa de hasta 10 S.M.L.M.V., conforme lo normado en el numeral 3° del artículo 44 del Estatuto Procesal, así como la respectiva compulsa de copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura, con el fin que se analice su conducta disciplinaria como abogado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTINEZ**
**Secretaria**

103

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0287 – 15 C-1

El apoderado de la entidad demandante-cesionaria Grupo Consultor Andino S.A.S., mediante memorial del 9 de julio hogaño[11], solicita el desistimiento de los efectos de la sentencia, debido a la ausencia de medidas de embargo efectivas que permitan impulsar la diligencia de secuestro, remate de bienes o retiro de títulos que permitan recuperar la obligación objeto de la demanda.

Así las cosas, por ser procedente se ordenará correr traslado de la solicitud de desistimiento de los efectos de la sentencia, conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Córrase** traslado al demandado de la solicitud de desistimiento de los efectos de la sentencia, por el término de tres (3) días, conforme lo expuesto.

2. Vencido el término anterior, ingrese nuevamente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[11] *Fl. 101, allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0287 – 15 C-2

Ingresa el expediente con solicitud de actualizar el oficio de embargo.

Así las cosas, lo procedente sería ordenar la actualización del oficio de embargo dirigido a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de este municipio, no obstante, el memorialista mediante escrito allegado el 9 de julio de los corrientes[12], solicita el desistimiento de los efectos de las pretensiones, por ende, deberá estarse a lo dispuesto en auto de misma fecha de la carpeta principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[12] *Fl. 101 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0424 – 17 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, frente a la solicitud de relevo obrante a folio 56 del presente cuaderno, el Despacho niega la misma, tenga en cuenta que el argumento esbozado en la misma no se enmarca en ninguna de las causales para relevar del cargo al Curador Ad-litem, resaltando que conforme las modificaciones establecidas por el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, tanto los estados como traslados y la radicación de memoriales se hace por medios digitales, en tal sentido, no es necesario que el Curador Ad-litem ejerza el litigio en la presente ciudad o en este departamento.

De otra parte, previo a pronunciarse esta judicatura de la liquidación de crédito allegada (fls. 58 a 61), conforme lo normado en el numeral 2° del artículo 446 del Estatuto Procesal, por secretaría, córrase traslado de la liquidación en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Negar** la solicitud de relevo invocada por el Curador Ad Litem, conforme lo expuesto.

2. **Secretaría** proceda a correr traslado de la liquidación de crédito obrante a folios 58 a 61, conforme lo prevé el artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Pertenencia N° 0808 – 18 C-1

En atención al informe secretarial visible a folio 77 de la encuadernación el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.** En atención a la comunicación proveniente de la Agencia Nacional de Tierras en la cual solicita unos documentos, para con ello emitir una respuesta de fondo sobre el inmueble que se pretende usucapir, aunado a que los mismos no obran dentro del asunto, por ser procedente se ordena:

**a.** **Oficiar** a la ORIP de Facatativá para que en un término expedito proceda a expedir y remitir el certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo sobre el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° **156-125804** conforme a lo solicitado en la comunicación N° 20193100488381 proveniente de la Agencia Nacional de Tierras de la cual se anexa copia para que procedan de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 11 de la ley 1579 de 2012 en concordancia con el literal *a* del artículo 17 del decreto 2280 de 2008. Para tal fin por secretaría **ofíciese electrónicamente** y anéxese copia de la solicitud obrante a folio 75 a 76 e indíqueseles que de la respuesta que se brinde directamente a la precitada entidad deberá informase a esta dependencia judicial.

**b.** **Oficiar** a la Notaría Segunda (2) de Facatativá de Facatativá para que en un término expedito proceda a expedir y remitir copia simple, completa, clara y legible de la Escritura Pública N° **2692 del 05 de octubre de 2012** conforme a lo solicitado en la comunicación N° 20193100488381 proveniente de la Agencia Nacional de Tierras de la cual se anexa copia para que procedan de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 11 de la ley 1579 de 2012 en concordancia con el literal *a* del artículo 17 del decreto 2280 de 2008. Para tal fin por secretaría **ofíciese electrónicamente** y anéxese copia de la solicitud obrante a folio 75 a 76 e indíqueseles que de la respuesta que se brinde directamente a la precitada entidad deberá informase a esta dependencia judicial.

**2.** **Reconocer** personería al abogado **Fredy Aldemar Gómez Suárez** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder obrante a folio 78 de la encuadernación. No obstante, se **insta** al profesional para que en su próxima intervención indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones personales – numeral 5 artículo 78 ídem en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 -.

**3.** En consecuencia, se tiene por revocados todos y cada uno de los poderes concedidos por la activa anteriormente dentro del presente asunto.

**4.** No obstante lo anterior, en razón al escrito de sustitución del poder allegado por el precitado abogado el 21 de julio de los corrientes[37], se reconoce

[37] *Recibido mediante el correo electrónico institucional fl 88*

personería a la abogada **Yolanda Stella Calderón Villamizar** como apoderada judicial sustituta en los mismos términos y facultades del poder inicialmente conferido.

**5.** Obre en autos la comunicación proveniente del Superintendente Delegado para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras[38], respecto de la situación jurídica del inmueble que se pretende usucapir.

**6.** Aportadas como se encuentran las fotografías de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, **secretaría** proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 3° del proveído de fecha 26 de agosto de 2019. Cumplido ello, se decidirá sobre la designación del Curador Ad Litem.

**7.** Finalmente, con relación al requerimiento de las entidades, la inclusión en el registro de personas emplazadas y el nombramiento de Curador Ad Litem que solicita la apoderada sustituta obrante a folio 94 de la encuadernación la memorialista deberá estarse a lo aquí dispuesto; no obstante, se **exhorta** a la activa para que acredite el trámite de los oficios 3017, 3644 y 3645 a fin de realizar el requerimiento respectivo ante las entidades. Ahora en cuanto a la petición de las copias de la actuación, secretaría proceda de conformidad de manera digital, dejándose las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[38] *Fls. 79*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Verbal – Pertenencia N° 0578– 18 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Obre en autos y póngase en conocimiento de la activa, la comunicación proveniente del IGAC, respecto de la situación jurídica del inmueble objeto de Litis; sin embargo, revisada la misiva se observa que refiere adjuntar el certificado catastral nacional del predio, pero tal documento no fue allegado, conforme al número de folios que se indicó ser recibidos en la secretaría del Despacho. Así las cosas, por **secretaría** **ofíciese** al IGAC para que en el menor tiempo posible, aporten el referido documento a esta dependencia judicial, a través de los medios electrónicos como quiera que la recepción de documentos física se encuentra limitada dada la emergencia sanitaria que actualmente atraviesa el país.

2. Téngase en cuenta para todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar, que el abogado designado como Curador Ad Litem se notificó personalmente[27] del auto admisorio de fecha 17 de septiembre de 2018, quien dentro del término legal contestó la demanda, sin proponer excepción alguna susceptible de estudio.

3. **Reconocer** personería al abogado **Fredy Aldemar Gómez Suárez** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder obrante a folio 127 de la encuadernación. No obstante, se **insta** al profesional para que en su próxima intervención indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones personales – numeral 5 artículo 78 ídem en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 -.

4. En consecuencia, se tiene por revocados todos y cada uno de los poderes concedidos anteriormente por la activa dentro del presente asunto.

5. No obstante lo anterior, en razón al escrito de sustitución del poder allegado por el precitado abogado el 21 de agosto de los corrientes[28], se reconoce personería a la abogada **Yolanda Stella Calderón Villamizar** como apoderada judicial sustituta en los mismos términos y facultades del poder inicialmente conferido.

6. Teniendo en cuenta que la parte actora no procedió con el retiro y trámite del oficio N°1183 del 26 de abril de 2019 dirigido a la Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas, y en razón a lo dispuesto en el numeral 11 del decreto 806 de 2020 expedido en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica por la que actualmente atraviesa el país, previa actualización del mismo, **secretaría** proceda a enviar electrónicamente el referido oficio a tal entidad, dejándose las constancias de rigor.

---

[27] *Fl. 57 reverso*
[28] *Fl. 129 Recibido mediante el correo electrónico institucional*

7. Una vez, se cuente con la respuesta de la referida entidad, se procederá a señalar fecha para llevar a cabo la inspección del inmueble objeto de Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Sucesión N° 0437 – 18 C-1

Ingresa el expediente informando la reprogramación de la fecha de la audiencia en virtud de los acuerdos PCSJA20-115-17 del Consejo Superior de la Judicatura y la Circular CSJCUC20-78 del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca.

En efecto, se advierte que en virtud de la emergencia sanitaria por la que actualmente atraviesa el país, los términos judiciales fueron suspendidos entre el 16 de marzo y el 30 de junio de los corridos, lo que impidió la celebración de la audiencia decretada en auto del 19 de diciembre de 2019; no obstante, se observa que la información requerida del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE – no ha sido allegada al expediente pese a que se comunicó efectivamente el requerimiento a la precitada entidad, siendo esta una prueba de oficio que resulta indefectible para resolver la nulidad planteada por el heredero Siervo Murillo Martínez.

Así las cosas, se requerirá a la respectiva autoridad, para que proceda con la información solicitada so pena de ser sancionado con multa de hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso.

De otra parte, obre en autos la comunicación proveniente de la Secretaria General y de Gobierno del municipio de Albán con relación a lo solicitado en proveído del 19 de diciembre anterior y comunicado mediante oficio N° 0824 del 9 de marzo de la anualidad, del cual se correrá traslado a las partes interesadas en la forma ordenada en el inciso final de la precitada providencia, en tanto, los términos fueron suspendidos como se indicó de forma precedente.

Finalmente, una vez obre respuesta del DANE se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 129 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Requerir** al **Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE –**, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a dar respuesta a lo solicitado mediante oficio N° 0140 del 24 de enero de la anualidad, so pena de ser sancionado con multa de hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso.

2. **Secretaría** libre el oficio respectivo y comuníquese por el medio más expedito dejándose constancia de ello. Al oficio que se libre asígnese el código hash que corresponda y anéxese copia del oficio citado anteriormente.

3. **Correr** traslado a los interesados por el término de tres (3) días de la comunicación proveniente de la Secretaria General y de Gobierno del municipio de Albán con relación a lo solicitado en proveído del 19 de diciembre anterior y comunicado mediante oficio N° 0824 del 9 de marzo de la anualidad, conforme a lo ordenado en el inciso final de la providencia del 19 de diciembre de 2019.

4. Una vez obre respuesta del DANE se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 129 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Verbal - Servidumbre N° 0610 – 18 C-1

Ingresa el expediente informando que la demandada contestó la demanda.

En efecto, se advierte que la demandada Aurora Inés Abril Muñoz dentro del término legal ordenado en auto del 12 de diciembre de 2019, a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito; sin embargo, se precisa que no se observa el dictamen pericial que refiere aportar con los anexos de la contestación.

Asimismo, al abogado Fredy Aldemar Gómez Suárez se le reconocerá personería como apoderado judicial de la totalidad del extremo pasivo, en los términos y para los fines de los poderes conferidos visibles a folio 280 y 281 de la encuadernación. En consecuencia, se tiene por revocados todos y cada uno de los poderes concedidos anteriormente por la pasiva dentro del presente asunto.

No obstante lo anterior, en razón al escrito de sustitución del poder allegado por el precitado abogado el 4 de agosto de los corrientes[7], se reconocerá personería a la abogada Yolanda Stella Calderón Villamizar como apoderada judicial sustituta en los mismos términos y facultades del poder inicialmente conferido.

Por lo anterior, integrado como se encuentra el contradictorio, se ordenará que por **secretaría** proceda a correr a traslado de las excepciones de mérito presentadas por la pasiva en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso.

Finalmente, respecto del aviso judicial allegado por la activa, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto del 12 de diciembre de 2019.

Conforme con lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **Tener** por **contestada** la demanda junto con la excepciones de mérito por parte de la demandada Aurora Inés Abril Muñoz, conforme lo expuesto.

2. Integrado como se encuentra el extremo contradictorio, **secretaría** proceda a **correr a traslado de las excepciones de mérito** presentadas por la pasiva en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso.

3. **Reconocer** personería al abogado **Fredy Aldemar Gómez Suárez** como apoderado judicial de la totalidad de la parte demandada, en los términos y para los fines de los poderes conferidos obrante a folio 280 y 281 de la encuadernación.

[7] *fl.286 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

4. **Tener** por **revocados** todos y cada uno de los poderes concedidos anteriormente por la pasiva dentro del presente asunto.

5. **Reconocer** personería a la abogada **Yolanda Stella Calderón Villamizar** como apoderada judicial sustituta de la parte pasiva, en los mismos términos y facultades del poder inicialmente conferido. No obstante, se **insta** al profesional para que en su próxima intervención indique la dirección física y electrónica donde recibe notificaciones personales – numeral 5 artículo 78 ídem en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020

6. Fenecido el término anterior, ingrésese el proceso al Despacho, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con garantía real N° 0658– 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede sería del caso proceder al estudio de la liquidación del crédito allegada y que milita a folio 375 a 376 del presente cuaderno, no obstante, la misma liquidó con corte al 6 de marzo de 2020 los intereses de mora pero en los días liquidados de marzo se indicaron 7 días, aunado deberá discriminarse mes a mes, en tanto la tasa de intereses moratoria varia periódicamente e incluir la totalidad de las cuotas a capital ordenadas en el mandamiento.

Así las cosas, se hace necesario exhortar a la parte actora para que aporte una nueva liquidación del crédito teniendo en cuenta lo anterior, además deberá precisar si se realizaron abonos a la obligación, de ser así, proceder a su imputación conforme el artículo 1653 del Código Civil.

De otra parte, y por estar ajustada a derecho la **liquidación de costas** realizada por la secretaría del Despacho y que obra a folio 382 del expediente, se le impartirá aprobación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Exhortar** a la parte actora para que aporte una nueva liquidación del crédito teniendo en cuenta lo expuesto.

2. **Aprobar** la liquidación de costas obrante a folio 382 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0071 – 19 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, vista la petición elevada por vocero judicial del extremo actor (fl. 30 C.1), en los términos del artículo 293, en armonía con el artículo 108 del C. G. del P., se decreta el emplazamiento de Diego Mauricio Cardoso Gutiérrez.

Efectuada la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas y si nadie comparece dentro de la oportunidad, se designará como Curador Ad-Litem del demandado al abogado Jesús Eduardo Rivera Acosta[9],

Para la aceptación del cargo del Curador, bastará que remita correo electrónico a la cuenta del despacho y a vuelta se le remitirá copia digital de la actuación para lo de su cargo.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Emplazar** al demandado **Diego Mauricio Cardoso Gutiérrez**, conforme lo expuesto.

2. **Secretaría** proceda con la inclusión de los precitados demandados en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

3. **Designar**, si nadie comparece dentro de la oportunidad, como Curador Ad-Litem de la demandada en mención al abogado **Jesús Eduardo Rivera Acosta.**

4. Por Secretaría y sin necesidad de nuevo auto que así lo ordene líbrese los telegramas, a fin que la persona designada tome posesión del cargo, dentro del término perentorio de cinco (5) días contados a partir de la recepción del respectivo telegrama u oficio, advirtiendo las consecuencias disciplinarias a que haya lugar, por no comparecer ante este estrado judicial y previniéndole que sólo se puede excusar del cargo, si acredita documentalmente lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Estatuto Procesal.

5. Para la aceptación del cargo el Curador Ad litem deberá enviar un correo electrónico al buzón del Despacho, y la secretaría procederá a remitirle como respuesta, copia digital de la totalidad de la actuación. Hágase esta advertencia en las comunicaciones

---

[9] *Carrera 2ª N° 8- 73 oficina 207 – 208 Edificio Montenegro, correo electrónico abogadojesusrivera@gmail.com cel.3103202914 - 8430489*

6. Cumplido lo anterior, ingresen las actuaciones al Despacho, a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0967 – 19 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, vista la petición elevada por vocero judicial del extremo actor (fl. 30 C.1), en los términos del artículo 293, en armonía con el artículo 108 del C. G. del P., se decreta el emplazamiento de Ángel Gabriel Niño García.

Efectuada la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas y si nadie comparece dentro de la oportunidad, se designará como Curador Ad-Litem del demandado a la abogada Carolina Abello Otálora[10],

Para la aceptación del cargo del Curador, bastará que remita correo electrónico a la cuenta del despacho y a vuelta se le remitirá copia digital de la actuación para lo de su cargo.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Emplazar** al demandado **Ángel Gabriel Niño García**, conforme lo expuesto.

2. **Secretaría** proceda con la inclusión del precitado demandado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

3. **Designar**, si nadie comparece dentro de la oportunidad, como Curador Ad-Litem de la demandada en mención a la abogada **Carolina Abello Otálora.**

4. Por Secretaría y sin necesidad de nuevo auto que así lo ordene líbrese los telegramas, a fin que la persona designada tome posesión del cargo, dentro del término perentorio de cinco (5) días contados a partir de la recepción del respectivo telegrama u oficio, advirtiendo las consecuencias disciplinarias a que haya lugar, por no comparecer ante este estrado judicial y previniéndole que sólo se puede excusar del cargo, si acredita documentalmente lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Estatuto Procesal.

5. Para la aceptación del cargo el Curador Ad litem deberá enviar un correo electrónico al buzón del Despacho, y la secretaría procederá a remitirle como respuesta, copia digital de la totalidad de la actuación. Hágase esta advertencia en las comunicaciones

---

[10] *Avenida de las Américas N° 46-41 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico notificacionesjudiciales@aecsa.com, tel: 7420719 ext 14207*

6. Cumplido lo anterior, ingresen las actuaciones al Despacho, a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0248 – 13 C-2

Ingresa el expediente informando respuesta de la entidad sobre las cautelares.

En efecto, la apoderada judicial del extremo activo allega comunicación proveniente de la Policía Nacional en donde informan el motivo por el cual no siguieron realizando descuentos por nómina al demandado, ello en cumplimiento a lo ordenado en auto del 30 de enero de 2020.

Así las cosas, atendiendo lo informado por la Policía Nacional a folios 20 y 21 del presente cuaderno, se hace innecesario oficiar a dicha entidad, puesto que en dicha foliatura se indica las razones por las cuales no se siguió reteniendo los dineros del ejecutado, respuesta que es clara y debidamente fundada en el ordenamiento jurídico, así las cosas, mientras persista el embargo con ocasión al proceso de alimentos, primará aquel sobre el decretado en el presente cobro quirografario que no goza de privilegio alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTINEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)
**Referencia:** Ejecutivo N° 0876 – 18 C-1

Ingresa el expediente con solicitud de emplazamiento. (fl. 41)

En efecto, el apoderado actor allega el envío del citatorio efectuado a la pasiva en la dirección informada a folio 34 del expediente con resultado, en consecuencia, solicita el emplazamiento del demandado, en tanto ignoro otro lugar o dirección de notificación.

Así las cosas, lo procedente sería ordenar el emplazamiento del demandado, no obstante, el apoderado actor mediante misiva del 15 de julio de la anualidad[11], informa la dirección electrónica del ejecutado para efectos de proceder con la notificación de la orden de apremio y solicita oficiar a Compensar EPS a fin que informen la dirección o correo electrónico que el demandado tenga registrado en su base de datos; así las cosas, por ser procedente, se accederá a lo solicitado en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el parágrafo 2 del artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Tener** en cuenta la nueva dirección electrónica aportada por la activa a folio 43 de la encuadernación, para efectos de notificar al ejecutado. Proceda de conformidad.

2. **Oficiar** a Compensar EPS, a fin que informen la dirección física y/o electrónica registrada en las bases de datos de su entidad, para efectos de recibir notificaciones el demandado **Camilo Antonio Campos Rojas,** ello de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el parágrafo 2 del artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**2.1. Secretaría** proceda a través de los medios electrónicos y asígnese código hash al oficio que se libre. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[11] *Fl. 43 a 45 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado.*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0200 – 20 C-2

En atención al escrito que antecede, lo procedente sería decretar las medidas cautelares solicitadas por el actor, no obstante, las partes solicitaron la suspensión del proceso a lo cual se accedió en la carpeta principal aunado a que se está solicitando embargos sobre bienes del demandado sobre el cual se aceptó el desistimiento de las pretensiones.

Así las cosas, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de misma fecha de la carpeta principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTINEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0200 – 20 C-1

Ingresa el expediente informando la notificación por conducta concluyente del demandado Hugo Sarmiento Duque, quien se allana a las pretensiones de la demanda, solicitud de suspensión del proceso, petición de desistimiento de continuar la ejecución contra Andrés Garzón y escrito de medidas cautelares.

En efecto, se observa que el demandado Hugo Sarmiento Duque mediante misiva de 27 de julio de 2020[1], manifiesta que conoce del mandamiento de pago adiado 1 de julio de la anualidad, por ende, se da por notificado y se allana a las pretensiones de la demanda conforme lo establece el artículo 98 del Código General del Proceso, en consecuencia, se tendrá por notificado en los términos del artículo 301 con los efectos procesales del allanamiento.

Asimismo, el apoderado actor mediante misiva de misma fecha allegada al correo electrónico institucional del Juzgado[2], solicita el desistimiento de la ejecución en contra del señor Andrés Garzón Sanabria, para que la demanda continúe exclusivamente contra el demandado Hugo Sarmiento Duque, en consecuencia, por ser procedente a lo dispuesto en el artículo 314 ídem, se accederá a lo solicitado, en tanto, no hay medidas cautelares practicadas sobre el precitado demandado y sin condena en costas

De otra parte, el demandado Hugo Sarmiento Duque en coadyuvancia del apoderado demandante mediante escrito radicado en misma fecha vía correo electrónico[3], solicitan la suspensión del proceso hasta el 27 de noviembre de 2020, en virtud del acuerdo de pago celebrado entre las partes sobre la obligación que aquí se persigue y del cual se allega copia; asi las cosas, por ser procedente conforme a lo previsto en el numeral 2° del artículo 161 ibídem, se suspenderá el trámite del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Tener** al demandado **Hugo Sarmiento Duque** notificado por **conducta concluyente**, en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso, quien se allanó a las pretensiones demanda – artículo 98 ídem-, con las consecuencias procesales que ello implica.

2. **Aceptar** el **desistimiento de las pretensiones** frente al demandado **Andrés Garzón Sanabria.** En consecuencia, la ejecución

[1] *Fl. 17 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*
[2] *Fl. 19 C-1*
[3] *Fl. 23 C-1*

continuará solo contra el ejecutado Hugo Sarmiento Duque. Sin condena en costas.

3. **Decretar la suspensión** de este proceso hasta el 27 de noviembre de 2020, de conformidad con el numeral 2° del art. 161 ejúsdem.

4. Una vez fenezca el término anterior, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con Garantía Real N° 0830– 19 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, hallándose acreditado el embargo del bien inmueble hipotecado, será necesario disponer el secuestro del predio, en consonancia con los incisos 2, 3 y 4 del artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, y las modificaciones establecidas por la Ley 2030 de 2020, se comisionará al Alcalde de este municipio o a quien este disponga, para que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro en mención.

De otra parte, se tendrá en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informada a folio 111 de esta encuadernación.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Decretar** el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-95520** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá.

1.1. **Comisionar** al Alcalde de Facatativá - Cundinamarca o a quien este delegue, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-95520**, con amplias facultades, inclusive la fijación de los honorarios del auxiliar de justicia designado, teniendo en cuenta lo normado en el numeral 5 del artículo 37° del Acuerdo 1518 de 2002 en concordancia con el artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

1.2. **Designar** en el cargo de secuestre a **Ricardo Pulido Vásquez** para la práctica de la anterior diligencia. El comisionado deberá notificar al secuestre de su nombramiento y darle posesión.

1.3. **Librar** despacho comisorio con los insertos del caso. La parte demandante y/o a su apoderado judicial, tendrán en cuenta lo estatuido en el inciso 3° del artículo 37 del Código General del Proceso.

1.4. **Imponer** a la parte actora, la carga del retiro y trámite del despacho comisorio, para lo cual y en virtud de las medidas tomadas por la emergencia sanitaria que actualmente atraviesa el país, el interesado deberá programar cita previa ante la secretaría del Juzgado a través de los medios o canales electrónicos dispuestos para el efecto[11].

2. **Tener** en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo pasivo informada a folio 111 de esta encuadernación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

[11] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

830-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0244 – 11 C-2

Ingresa el expediente informando la presentación del avalúo comercial e informe del secuestre (fl. 175)

En efecto, la apoderada judicial de la activa mediante memorial obrante a folio 172 de la encuadernación, presenta el avalúo comercial del bien inmueble objeto de cautela, en consecuencia, se ordenará correr traslado del mismo por el término de diez (10) días a los interesados, de conformidad a lo previsto en el numeral 2° del artículo 444 del código General del Proceso.

De otra parte, en razón al informe de gestión rendido por el secuestre, el mismo se pone en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes; asimismo y previo a decidir sobre la petición del numeral 5 del informe de gestión, se ordenará que secretaría realice un informe de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor del presente asunto, el cual desde ya se pone en conocimiento de las partes, especialmente del auxiliar de justicia.

Finalmente, respecto de la solicitud presentada por el secuestre el 28 de julio de la anualidad[1], el auxiliar deberá tener en cuenta que de conformidad con el artículo 115 ibídem, las certificaciones se expiden por parte de la secretaria sin necesidad de auto que las ordene, previa cancelación de las expensas a que haya lugar conforme a las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Correr** traslado del avalúo comercial obrante a folios 149 a 171 de la encuadernación por el término de diez (10) días a los interesados, de conformidad a lo previsto en el numeral 2° del artículo 444 del código General del Proceso.

2. Poner en conocimiento de las partes el informe de gestión presentado por el secuestre, para los fines que estimen pertinentes.

3. **Secretaría** realice un informe de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor del presente asunto, el cual desde ya se pone en conocimiento de las partes, especialmente del auxiliar de justicia.

[1] *Fl. 176 C-2 allegada al correo electrónico institucional del Juzgado*

4. **Expídase** la certificación solicitada por el secuestre, previa cancelación de las expensas a que haya lugar conforme a las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Sucesión N° 0596 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando el vencimiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (fl. 57)

En efecto, se evidencia que ninguna de las personas emplazadas durante el término de traslado en el Registro de Personas Emplazadas no comparecieron al presente asunto, en consecuencia, se continuará con el trámite correspondiente.

De otra parte, obre en autos y póngase en conocimiento de la activa la comunicación proveniente de la DIAN (fl. 53), respecto del aval para continuar con el trámite sucesoral de la causante.

Finalmente, se exhortará a la parte interesada para que proceda con los trámites de notificación a los herederos citados en el numeral 3 del auto admisorio a fin de continuar con el trámite respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Poner** en conocimiento de la activa la comunicación proveniente de la DIAN (fl. 53), respecto del aval para continuar con el trámite sucesoral de la causante.

2. **Exhortar** a la parte interesada para que proceda con los trámites de notificación a los herederos citados en el numeral 3 del auto admisorio a fin de continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Sucesión N° 0767 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando el vencimiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (fl. 78)

En efecto, se evidencia que la heredera determinada Marcela Yaneth Melo González y los herederos indeterminados de la causante, durante el término de traslado en el Registro de Personas Emplazadas no comparecieron al presente asunto, en consecuencia, a la heredera determinada se le designará curador conforme a lo previsto en el inciso 4 del artículo 492 del Código General del Proceso.

De otra parte, se advierte que los herederos determinados Daniel Alberto González Jiménez y Héctor Antonio González Jiménez se notificaron personalmente[1] del requerimiento efectuado en el numeral 3 del auto admisorio adiado 18 de noviembre de 2019, quienes dentro del término de traslado solicitaron el beneficio de amparo de pobreza con la consecuente designación de un abogado para que los represente en el trámite.

Así las cosas, en virtud de la presunción que consagra el artículo 83 de la Constitución Política Nacional, en concordancia con los artículos 152 y 154 del Código General del Proceso, se concederá el amparo requerido; siendo oportuno precisar, que una vez el abogado designado tome posesión del cargo se reanudarán los términos para aceptar o repudiar la herencia conforme a lo previsto en el artículo 492 ibídem.

Cabe señalar, que de conformidad a los principios de celeridad y economía procesal se designará en el cargo Curador Ad Litem y de abogado de pobres al mismo profesional en derecho, para que represente a los herederos determinados en el presente asunto.

Finalmente, se exhortará al apoderado actor para que allegue el cotejo de radicado del oficio N° 3878 dirigido a la DIAN.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Designar** como curador ad Litem de la heredera determinada **Marcela Yaneth Melo González** al abogado **Manuel Felipe Beltrán Vega[2].**

2. **Secretaría** proceda con la comunicación por el medio más expedito, a fin que el abogado designado tome posesión del cargo, dentro del término perentorio de cinco (5) días contados a partir de la recepción de la respectiva notificación, advirtiéndole las consecuencias disciplinarias a que haya lugar, por no comparecer ante este estrado judicial y previniéndole que sólo se puede excusar del cargo, si acredita documentalmente lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Estatuto Procesal.

---

[1] *Fl. 61 reverso*

[2] *Dirección Calle 12 N° 5 – 19 barrio Santa Rita en el municipio de Facatativá, celular 3126437788 y correo: mfbeltranvega@hotmail.com*

3. **Tener** por notificados a los herederos determinados **Daniel Alberto González Jiménez y Héctor Antonio González Jiménez** de forma personal[3] del requerimiento efectuado en el numeral 3 del auto admisorio adiado 18 de noviembre de 2019.

4. **Conceder** el **amparo de pobreza** a los precitados herederos, quienes quedan exentos de prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de justicia y/u otros gastos de la actuación, además para que se observe lo atinente a las costas procesales.

5. **Nombrar** como apoderado judicial en amparo de pobreza de los aludidos demandados al abogado **Manuel Felipe Beltrán Vega[4].** Comuníquele del nombramiento por el medio más expedito. Adviértasele que el cargo será de forzoso desempeño y deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, y será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

6. Una vez el abogado en amparo de pobreza, tome posesión del cargo, le será reanudado el término a los herederos para aceptar o repudiar la herencia. – *inciso 3 artículo 152 ibídem.-* **Secretaría proceda a contabilizar el término.**

7. **Exhortar** al apoderado actor para que allegue el cotejo de radicado del oficio N° 3878 dirigido a la DIAN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

---

[3] *Fl. 61 reverso*
[4] *Dirección Calle 12 N° 5 – 19 barrio Santa Rita en el municipio de Facatativá, celular 3126437788 y correo: mfbeltranvega@hotmail.com*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | VERBAL - PERTENENCIA |
| **DEMANDANTE**: | ELSA MARÍA PALACIOS ORTIZ |
| **DEMANDADOS**: | **PARMENIO PALACIO PALACIO y otros** |
| **RADICACIÓN No**: | 242 – 2018 |

Ingresa el expediente informando la contestación del curador en términos y respuesta de las entidades. (fl. 132)

En efecto, la abogada designada Curador Ad Litem de los herederos indeterminados y demás personas con derecho que se crean a intervenir en el presente asunto, se notificó personalmente[1] del auto admisorio de fecha 28 de mayo de 2018, quien dentro del término de traslado, contestó la demanda sin proponer excepciones de mérito.

Igualmente, el secretario de urbanismo de este municipio mediante misiva radicada el 25 de noviembre de 2019, manifestó que ya expidió respuesta a los oficios 1497 y 1498 respectivamente, tal como consta en la comunicación que anexa a la presente.

Así las cosas, a fin de continuar con el trámite respectivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.** Decretar las siguientes pruebas:

**1.1. ACTIVA**

**1.1.1. Documental:**

Téngase como prueba, las siguientes documentales aportadas con el escrito de demanda:

a. Certificado especial de libertad y tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 156-101372. (fl. 3)

b. Certificado de libertad tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 156-101372. (fl. 4)

c. Certificado expedido por el Secretario de Urbanismo de Facatativá respecto de la ubicación del inmueble objeto de usucapión. (fl. 5)

d. Reproducción fotostática de las facturas de pago del impuesto predial. (fls. 6 al 11)

e. Reproducción fotostática de las facturas de los servicios públicos domiciliario de energía eléctrica, gas natural y acueducto y alcantarillado. (fls.12 al 22)

f. Reproducción fotostática del contrato de instalación de gas natural. (fls. 23-24)

g. Certificación expedida por la arquitecta Rocio del Pilar Beltrán con relación a la división material del predio objeto de Litis de fecha 30 de enero de 2004. (fl. 25)

[1] *Fl. 45 reverso*

h. Plano de localización de la casa N° 2 radicado en la oficina de Planeación de Facatativá, el cual fue aprobado el 10 de febrero de 2004. (fl. 26)

i. Reproducción fotostática del plano que determina la ubicación exacta del predio. (fl. 27)

j. Reproducción fotostática de la Escritura Pública N° 259 del 19 de febrero de 2004 de la Notaría 2 de Facatativá, mediante la cual se protocolizó la división material y adjudicación del predio objeto de usucapión al titular del derecho de dominio (fls. 28 a 36)

k. Registro Civil de defunción del señor Parmenio Palacio Palacio (fl. 37)

**1.1.2. Testimonial**

Se niegan los testimonios solicitados, como quiera que no se enunció concretamente los hechos objeto de la prueba, de conformidad con lo previsto en el artículo 212 del Código General del Proceso.

**1.1.3. Inspección judicial**

Se decreta la inspección judicial del predio objeto de la litis, para tal efecto la parte actora deberá garantizar la logística necesaria a fin de realizar la diligencia, la cual será fijada posteriormente.

**1.2. HEREDEROS INDETERMINADOS DE PARMENIO PALACIO PALACIO Y PERSONAS INDETERMINADAS**

Téngase en cuenta que la Curador Ad Litem no solicitó prueba alguna.

**1.3. DE OFICIO:**

Conforme las facultades establecidas en los artículos 170 y 375 del Estatuto Procesal, el Despacho de manera oficiosa, decreta los siguientes medios probatorios, a saber:

**1.3.1. Dictamen pericial**

Se decreta el dictamen pericial de un perito arquitecto, ingeniero civil o ingeniero catastral, a costa y cargo de la parte actora, el cual debe responder los siguientes puntos:

a. Identificar el predio materia de usucapión, señalando los linderos específicos por su extensión y colindantes, área, construcción, mejoras existentes, y su antigüedad.

b. Establecer si el predio materia de usucapión se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 156-113233, que corresponde al reclamado en esta controversia.

c. Determinar si el predio materia del presente proceso guarda identidad por sus linderos, características y demás especificaciones con el pretendido y descrito en los hechos y pretensiones la demanda.

**1.3.1.1.** Para lo anterior, **se le concede el término improrrogable de quince (15) días a la parte actora**, contados a partir de la notificación por estado del presente auto, para allegar el experticio requerido con el lleno de la totalidad de los requisitos de que trata el art. 226 del Código General del Proceso.

**1.3.1.2.** Allegado el dictamen, sin necesidad de auto que así lo orden, por secretaría córrase traslado del mismo a los demás intervinientes por el termino de tres (3) días, conforme el inciso 1° del artículo 228 del Estatuto Procesal

**1.3.2. Testimonial**

Escúchense las declaraciones de:

a. Guillermo Pulido identificado con cédula de ciudadanía 403.778 de Supatá.

b. Nidia Viviana Palacio Haro identificada con cédula de ciudadanía 35.537.581 de Facatativá.
c. Víctor Luis Flores Espinosa identificado con cédula de ciudadanía 14.247.870 de Melgar.

d. Los vecinos de los predios colindantes.

Para tal efecto, la parte actora deberá comunicar a los mismos que deberán estar presente en el sitio de la diligencia que con posterioridad se fijará.

**2.** En firme el presente auto y vencidos los términos otorgados en los incisos 1.3.2 y 1.3.3 del acápite de las pruebas de oficio, ingrese el proceso al Despacho para fijar fecha y hora a fin de llevar a cabo la respectiva audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

118

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0324 – 17 C-1

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, se impartirá aprobación de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

De otra parte, atendiendo a la renuncia del poder presentada por la sociedad Bufete Suarez y Asociados Ltda., conferido por la cesionaria Central de Inversiones S.A.S., se acepta la misma en los términos del inciso 4 del Artículo 76 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Aprobar** la **liquidación del crédito** presentada por la activa, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

2. **Aceptar** la renuncia del poder que presenta la sociedad Bufete Suarez y Asociados Ltda., conferido por la cesionaria Central de Inversiones S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Verbal N° 0230 – 18 C-1

Ingresa el expediente una vez feneció el término para que el llamado en garantía ejerciera su derecho a la defensa y contradicción.

Como quiera que Allianz Seguros S.A., se notificó personalmente[1] a través de apoderado judicial, quien a través del mismo dentro del término oportuno, contestó tanto la demanda inicial como el llamamiento en garantía, formuló excepciones de mérito y objetó el juramento estimatorio, se procederá a correr traslado de los mismos conforme lo establece el estatuto procesal.

Asimismo, al apoderado judicial del llamado en garantía, se le reconocerá personería en los términos y para los fines del poder conferido visible a folio 20 de la encuadernación.

Conforme con lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **Tener** como **notificado personalmente** al llamado en garantía **Allianz Seguros S.A.,** del auto admisorio de fecha 11 de julio de 2019 para todos los efectos procesales, conforme a lo expuesto.

2. **Tener** por **contestada** la demanda y de contera **córrase traslado de las excepciones de mérito** propuestas por el término de tres (3) días, conforme a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 391 del Código General del Proceso.

3. **Córrase traslado de la objeción del juramento estimatorio** realizada por el llamado en garantía, por el término de cinco (5) días a la parte demandante, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, conforme a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 206 ibídem.

4. **Reconocer** personería al abogado **Luis Felipe Moreno Maldonado** como apoderado judicial del llamado en garantía en los términos y para los fines del poder conferido visible a folio 20 de la encuadernación.

5. Cumplido lo anterior, **ingrese** el proceso al Despacho para proveer sobre su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

[1] *Fl. 4 reverso C-2*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Verbal N° 0230 – 18 C-2

En atención a la solicitud que presenta el apoderado actor concerniente a requerir a la parte demandada a fin de proceder con los trámites de notificación del llamado en garantía, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de misma fecha de la carpeta N° 2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

105

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0888– 15 C-1

Ingresa el expediente con traslado de la liquidación de crédito. (fl.104)

En efecto, la apoderada de la activa allego la actualización de la liquidación de crédito, no obstante, revisada la misma se observa que no se efectuó a partir de la última liquidación de crédito en firme, tal como lo prevé el numeral 4 del artículo 446 del Código General del Proceso, aunado a ello la actuación no se encuentra dentro de los casos previstos por la Ley para la presentación de la actualización de la liquidación del crédito, los cuales a saber son: i) En el remate de bienes (numeral 7º del artículo 455 del Código General del Proceso), (ii) cuando existen títulos judiciales a favor del ejecutante (art. 447 ejúsdem) y iii) cuando se pretenda la terminación del proceso por pago de la obligación (Inciso 2º del artículo 461 *ib.*). En consecuencia, la presentación de la referida actualización resulta improcedente.

De otra parte, la apoderada judicial del extremo pasivo en la misiva obrante a folio 99 de la encuadernación, indica que la obligación se encuentra pendiente de pago y que es voluntad de su mandante continuar con el trámite del proceso; asimismo, informa que está realizando las búsquedas correspondientes para materializar cautelas, en tanto, las que obran en el expediente no son suficientes para satisfacer la obligación, así que se reservan el derecho para denunciar nuevos bienes de propiedad del demandado; actualiza los datos de notificación y confiere autorización especial como dependientes judiciales.

Por lo anterior, se advierte que sobre tal petición no hay que realizar pronunciamiento alguno de fondo, tal como lo prevé el artículo 109 del Código General del Proceso, en consecuencia, el expediente deberá permanecer en secretaría, hasta tanto las partes realicen el impulso procesal que corresponda

Finalmente, téngase en cuenta las personas autorizadas por la apoderada actora en el escrito que milita a folio 99, para efectos de la revisión del expediente, en los términos del artículo 123 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Negar** la presentación de la actualización de la liquidación de crédito por improcedente.

2. Permanezca el expediente en la secretaría del despacho, hasta tanto las partes en litigio realicen el impulso procesal respectivo.

3. **Tener** en cuenta las personas autorizadas por la apoderada actora en escrito que milita a folio 99, para efectos de la revisión del expediente, en los términos del artículo 123 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0442 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando la elaboración de la liquidación de costas y el traslado en silencio de la liquidación de crédito presentada por la activa. (fl. 35)

En efecto, como quiera que la **liquidación de costas**[7] efectuada por la secretaría del despacho, se encuentra ajustada a derecho, éste despacho le impartirá aprobación.

Ahora, revisada la liquidación de crédito presentada por la activa a folio 29 de la encuadernación, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, como quiera que la obligación se liquidó desde una fecha diferente a su exigibilidad.

Por lo anterior, lo procedente sería proceder con la modificación del crédito tal como lo prevé el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, empero, estando el proceso al Despacho, la demandada mediante misiva del 28 de julio de los corrientes[8] aporta la liquidación del crédito en virtud de lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 461 ibídem, en tanto, manifiesta que le fue retenida la suma de $12.861.621,14 m/cte., de la cuenta de ahorros del banco Bbva, monto que supera la suma ordenada en el mandamiento de pago, y en consecuencia solicita que una vez aprobada la misma se ordene la terminación del proceso por pago total de la obligación, con el levantamiento de las medidas cautelares, la entrega de los dineros al demandante hasta al liquidación de crédito y costas aprobadas, y en caso de quedar saldos le sean reintegrados; igualmente, solicita que en caso de no contar con los dineros a favor del despacho, se oficie al Banco Bbva con el de poner a disposición los dineros recaudados en razón a la medida cautelar decretada dentro del asunto.

Sea lo primero señalar, que si bien el Banco Bbva informó sobre la efectiva inscripción de la medida cautelar sobre las cuentas de propiedad de la demandada que ostenta en su entidad[9], también lo es que indicó que los productos no tenían saldos disponibles, a lo que se aúna que una vez consultado el portal web de la cuenta judicial del Juzgado[10], no se existen depósitos judiciales a favor del presente asunto.

Ahora atendiendo a lo solicitado por la demandada, se ordenará oficiar a la precitada entidad para que ponga a disposición de esta dependencia los valores que han sido retenidos, para proveer lo que en derecho corresponda.

Igualmente, se ordenará que por secretaría proceda a correr traslado de la liquidación de crédito que milita a folio 38 de la encuadernación, conforme a lo previsto en el artículo 110 del Estatuto Procesal en concordancia con el inciso 3° del artículo 461 ibídem, vencido el traslado, se decidirá sobre la solicitud de terminación del proceso.

---

[7] *Fl. 29 C-1*
[8] *Fl. 37 a 39 C-1 allegada al correo electrónico institucional del Juzgado*
[9] *Fl. 8 C-2*
[10] *Fl. 41 y 42 C-1 consulta realizada el 6 de octubre de 2020*

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

2. No tener en cuenta la liquidación de crédito presentada por la activa, conforme lo expuesto.

3. **Correr** traslado de la liquidación de crédito que milita a folio 38 de la encuadernación presentada por la demanda, conforme a lo previsto en el artículo 110 del Estatuto Procesal en concordancia con el inciso 3° del artículo 461 ibídem.

4. Vencido el traslado, ingrese al Despacho para proveer sobre la solicitud de terminación del proceso.

5. **Oficiar** al **Banco Bbva Colombia** para que en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, pongan a disposición de este Juzgado y para el proceso de la referencia, la suma que le ha sido retenida a la demandada en virtud del embargo que pesa sobre la cuenta de ahorros N° 001300940200751856, so pena de hacerse acreedor a la multa hasta por diez (10) S.M.L.M.V., conforme a lo previsto en el numeral 3° del artículo 44 ejúsdem.

5.1. **Secretaría** proceda por medios electrónicos e indíqueseles la cuenta de depósitos judiciales y el nombre de las partes para que procedan de conformidad. Al oficio que se libre asígnese el código hash que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1000 – 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta la nueva dirección de notificación del extremo ejecutado informada a folio 23 de esta encuadernación, en consecuencia, la parte actora proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1000– 19 C-2

En atención al informe secretarial que antecede, hallándose acreditado el embargo del bien inmueble objeto de cautela, será necesario disponer el secuestro del predio, en consonancia con los incisos 2, 3 y 4 del artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, y las modificaciones establecidas por la Ley 2030 de 2020, se comisionará al Alcalde de este municipio o a quien este disponga, para que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Decretar** el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-112806** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá.

1.1. **Comisionar** al Alcalde de Facatativá - Cundinamarca o a quien este delegue, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-112806**, con amplias facultades, inclusive la fijación de los honorarios del auxiliar de justicia designado, teniendo en cuenta lo normado en el numeral 5 del artículo 37° del Acuerdo 1518 de 2002 en concordancia con el artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

1.2. **Designar** en el cargo de secuestre a **Ricardo Pulido Vásquez** para la práctica de la anterior diligencia. El comisionado deberá notificar al secuestre de su nombramiento y darle posesión.

1.3. **Librar** despacho comisorio con los insertos del caso. La parte demandante y/o a su apoderado judicial, tendrán en cuenta lo estatuido en el inciso 3° del artículo 37 del Código General del Proceso.

1.4. **Imponer** a la parte actora, la carga del retiro y trámite del despacho comisorio, para lo cual y en virtud de las medidas tomadas por la emergencia sanitaria que actualmente atraviesa el país, el interesado deberá programar cita previa ante la secretaría del Juzgado a través de los medios o canales electrónicos dispuestos para el efecto[8].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

[8] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

1000-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0067– 18 C-1

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso pronunciarse de la liquidación del crédito obrante a folios 70 a 71 del presente cuaderno, no obstante, evidencia esta judicatura que dicha liquidación, no es clara por cuanto se liquidan días parciales de cada una de las cuotas en mora, adicionalmente se hace una imputación de un abono por valor de $9.182.262,00, sin precisarse la fecha exacta del mismo, por lo cual la parte interesada deberá allegar una nueva liquidación realizada mes a mes por separado, en donde se liquiden los intereses de mora respecto de cada instalamento vencido y no pagado con corte a la fecha del abono, e imputar el mismo a los intereses moratorios, luego de plazo y finalmente capital de cada cuota, hasta que se agote el abono realizado, para de allí continuar con la liquidación de los intereses moratorios del remanente del capital de dichas cuotas y del capital acelerado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, 0 9 OCT. 2020

**Referencia:** Ejecutivo N° 1006– 19 C-2

La oficina de registro de instrumentos públicos de Facatativá allega la constancia de inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **156-46833**[12] junto con su respectivo certificado de tradición de propiedad de los demandados.

Así las cosas, lo procedente sería decretar el secuestro del inmueble embargado, sin embargo, ello no es posible porque se evidencia que en la anotación No. 11 del mismo folio de matrícula inmobiliaria (No. 156-46833), aparece inscrito y vigente un (1) derecho real de hipoteca a favor del **Banco de Bogotá,** por tanto, se ordenará su citación para que si a bien lo tiene, haga valer su derecho dentro del presente asunto, en los términos del artículo 462 del Código General del Proceso.

De otra parte, el apoderado actor mediante misiva del 9 de septiembre de la anualidad[13] solicita oficiar a la Nueva EPS para que informe por cuenta de que persona natural o jurídica se encuentran los demandados cotizando al sistema de seguridad social, en consecuencia, por ser procedente se accederá a lo solicitado de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

Por lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

1. Obre en autos y póngase en conocimiento de la activa la comunicación proveniente de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá con relación a la cautela ordenada.

2. **Citar** al acreedor hipotecario **Banco de Bogotá**, para que haga valer su derecho real de hipoteca, conforme a lo dispuesto el artículo 462 del Código General del Proceso. Para tal fin, la parte interesada debe proceder con la notificación personal en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ibídem.

3. **Oficiar** a la Nueva EPS S.A., a fin que suministren la información y ubicación de la empresa en calidad de empleador, que está realizando la cotización al sistema de seguridad social de los demandados, que reporta en las bases de datos de su entidad, conforme lo prevé el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

**3.1. Secretaría** proceda con lo anterior a través de los medios electrónicos y asígnese código hash al oficio que se libre. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

---

[12] *Fls. 5 a 9 C-2*
[13] *Fl. 11C-2 allegada al correo institucional del Juzgado*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

1006-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con garantía real N° 0828 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando el aviso en silencio. (fl. 122)

En efecto, téngase en cuenta para todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar, que el demandado se notificó del mandamiento de pago de fecha 02 de diciembre de 2019 mediante citatorio y aviso judicial[3], quien durante el término del traslado de la demanda guardó silencio.

No obstante, y como quiera que no se acreditó el embargo de del inmueble hipotecado, no se puede seguir adelante la ejecución; puesto que no se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, por lo cual se insta al apoderado de la parte actora a fin que acredite el referido embargo

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Tener** al demandado **Jimmy Rojas Vargas** como **notificado por aviso** del mandamiento de pago de fecha 2 de diciembre de 2019, para todos los efectos procesales, conforme a lo expuesto.

2. **Exhortar** al extremo activo para que acredite el embargo sobre el bien inmueble objeto de Litis, a fin de continuar con el trámite procesal respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[3] *Fl. 111 a 112 y 117 a 120 respectivamente C-1*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1006 – 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informadas a folio 24 de esta encuadernación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0173 – 19 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte actora lo indicado por lo ejecutados a folio 16 del presente cuaderno, advirtiéndose que a los mismos no puede tenérseles por notificados por conducta concluyente atendiendo no manifestaron conocer el mandamiento de pago, conforme lo prevé el artículo 301 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, nuevamente este estrado judicial insta el extremo ejecutante a que surta la notificación de los demandados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0303– 18 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 74 a 80 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le impartirá **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otra parte, y al ser procedente, el Despacho **admitirá** la cesión del crédito presentada a folios 72 de este cuaderno.

En consecuencia, se tendrá como **cesionario** a **Reintegra S.A.S.**, de los derechos crediticios reclamados en este proceso por **Bancolombia S.A.,** en su condición de demandante.

Así las cosas, es de precisar que **Reintegra S.A.S.,** actuará como litisconsorte del mismo hasta la notificación de ésta providencia al extremo pasivo por Estado. De ahí en adelante, como sucesor procesal.

Finalmente, se reconoce personería a la entidad endosataria en procuración como apoderada judicial del cesionario, conforme a la manifestación visible en el inciso segundo del acápite de peticiones del folio 72 de la encuadernación.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **Aprobar** la liquidación del crédito obrante a folios 74 a 80 de esta encuadernación, conforme a lo expuesto.

2. **Admitir** la cesión del crédito visible a folio 72 de esta encuadernación.

3. **Tener** como **cesionario** a **Reintegra S.A.S.**, de los derechos crediticios reclamados en este proceso por **Bancolombia S.A.,** en su condición de demandante.

4. **Precisar** que **Reintegra S.A.S.,** actúa como litisconsorte del mismo hasta la notificación de esta providencia al extremo pasivo por Estado. De ahí en adelante, como sucesor procesal.

5. **Reconocer** personería a la entidad **Bufete Suarez & Asociados Ltda** como apoderada judicial de la cesionaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

303-18

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con Garantía Real N° 0359– 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 122 a 128 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo a continuación proceso restitución N° 0179 – 15 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la perito **Yheraldine Ramírez Cardoso**, allegó la complementación conforme lo ordenado en auto adiado 13 de febrero de 2020 (fl.170 C.1), por ser procedente y con apoyo en el numeral 2° del artículo 444 del Estatuto Procesal, se correrá traslado del avalúo comercial presentado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Correr** traslado del avalúo comercial al extremo pasivo por el termino de diez (10) días, conforme lo expuesto.

2. Vencido el anterior término, ingresen las actuaciones a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0639 – 18 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho niega nuevamente la solicitud de emplazamiento elevada, tenga en cuenta que la notificación mediante correo electrónico debe realizarse por intermedio de una empresa de mensajería que certifique si el destinatario recibió o no el correo electrónico, bajo dicho supuesto, la parte actora directamente no puede pretender dar fe de si un correo electrónico fue recibido o no por su contraparte.

Por lo anterior se requiere a la parte actora, para que nuevamente realice la notificación del demandado al buzón electrónico indicado en la demanda, pero a través de una empresa de mensajería.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0672 – 16 C-1

Visto el informe secretarial que antecede, previo a ordenar oficiar a la entidad peticionada, acredite que de forma previa a la presentación de la solicitud obrante a folio 39 del expediente, se intentó obtener el mismo mediante derecho de petición, con el fin que este estrado judicial pueda desplegar su facultad oficiosa, tenga en cuenta que es un deber procesal de la parte interesada formular la petición de la información en mención (numeral 10° artículo 78 Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0683 – 18 C-2

En atención al informe secretarial que antecede, obre en autos la respuesta emitida por la sociedad Colcerámica S.A.S., y que obra a folios 10 a 35 de esta encuadernación.

De otra parte, en aras de dar claridad respecto de los títulos judiciales consignados con ocasión a la presente ejecución y a la demanda acumulada, por secretaría ríndase el respectivo informe de títulos y adósese al expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con Garantía Real N° 0357– 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 115 a 118 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0435– 17 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 56 a 57 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con Garantía Real N° 0949– 19 C-1

En atención al informe secretarial que antecede, hallándose acreditado el embargo del bien inmueble hipotecado, será necesario disponer el secuestro del predio, en consonancia con los incisos 2, 3 y 4 del artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, y las modificaciones establecidas por la Ley 2030 de 2020, se comisionará al Alcalde de este municipio o a quien este disponga, para que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Decretar** el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-133171** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá.

1.1. **Comisionar** al Alcalde de Facatativá - Cundinamarca o a quien este delegue, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-133171**, con amplias facultades, inclusive la fijación de los honorarios del auxiliar de justicia designado, teniendo en cuenta lo normado en el numeral 5 del artículo 37° del Acuerdo 1518 de 2002 en concordancia con el artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

1.2. **Designar** en el cargo de secuestre a **Ricardo Pulido Vásquez** para la práctica de la anterior diligencia. El comisionado deberá notificar al secuestre de su nombramiento y darle posesión.

1.3. **Librar** despacho comisorio con los insertos del caso. La parte demandante y/o a su apoderado judicial, tendrán en cuenta lo estatuido en el inciso 3° del artículo 37 del Código General del Proceso.

1.4. **Imponer** a la parte actora, la carga del retiro y trámite del despacho comisorio, para lo cual y en virtud de las medidas tomadas por la emergencia sanitaria que actualmente atraviesa el país, el interesado deberá programar cita previa ante la secretaría del Juzgado a través de los medios o canales electrónicos dispuestos para el efecto[6].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

[6] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

949-19

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0336– 17 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 90 a 99 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con garantía real N° 0632– 16 C-1

En atención a la solicitud que antecede y una vez revisadas las presente diligencias, se evidencia que la actuación no se encuentra dentro de los casos previstos por la Ley para la presentación de la actualización de la liquidación del crédito, los cuales a saber son: i) En el remate de bienes (numeral 7º del artículo 455 del Código General del Proceso), (ii) cuando existen títulos judiciales a favor del ejecutante (art. 447 ejúsdem) y iii) cuando se pretenda la terminación del proceso por pago de la obligación (Inciso 2º del artículo 461 *ib.*). En consecuencia, la presentación de la referida actualización resulta improcedente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo con Garantía Real N° 0360- 17 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 191 a 193 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, 0 9 OCT. 2020

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO MENOR CUANTÍA |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **DEMANDADOS**: | **JANNETH SALCEDO CRUZ** |
| **RADICACIÓN No**: | 0958 - 2019 |

En atención al escrito que antecede aunado a que el mismo se ajusta a los lineamientos de lo previsto en el artículo 93 del Código General del Proceso, se dispondrá sobre la reforma de la demanda.

Así las cosas, reunidas las exigencias del artículo 82, 93 y 468 ibídem, y toda vez que el título presentado como base de la acción presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 ídem, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.** Aceptar la **reforma de la demanda.**

**1.** **Librar orden de pago** por la vía **ejecutiva singular de menor cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.,** en contra de **Janneth Salcedo Cruz** por las siguientes sumas de dinero:

**Por el Pagaré No. 3720087525**

**1.1.** **$15.000.000.°° M/cte.,** correspondientes al capital acelerado de la obligación; más los intereses moratorios causados sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal fluctuante fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada periodo, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Capital vencido**

**1.2.** **$5.000.000.°° M/cte.,** correspondientes a 1 cuota vencida y no pagada desde el 27 de julio de 2019 (fl. 27); más los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas vencidas y dejadas de pagar, liquidados a la tasa máxima legal fluctuante fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada periodo, desde el día siguiente de la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación.

**1.3.** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, a la tasa equivalente al DTF+7 puntos efectivo anual, desde el 27 de julio de 2019 hasta la fecha de presentación de la demanda, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

**Por el Pagaré No. 3720089240**

**1.4.** **$24.500.000.°° M/cte.,** correspondientes al capital acelerado de la obligación; más los intereses moratorios causados sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal fluctuante fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada periodo, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Capital vencido**

**1.5.** **$1.750.000.°° M/cte.,** correspondientes a 1 cuota vencida y no pagada desde el 18 de octubre de 2019 (fl. 27); más los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas vencidas y dejadas de pagar, liquidados a la tasa máxima legal fluctuante fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada periodo, desde el día siguiente de la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación.

**1.6.** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, a la tasa equivalente al DTF+10 puntos efectivo anual, desde el 18 de octubre de 2019 hasta la fecha de presentación de la demanda, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera, caso en el cual se aplicará esta.

**2.** Sobre **costas** procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**3.** Ordenar a la parte ejecutada pagar las obligaciones referidas dentro del término de cinco (5) días, con la advertencia que cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia.

**4.** Notifíquese al extremo pasivo el presente proveído, así como el mandamiento de pago inicial, en la forma ordenada en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme lo normado en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**5.** Se reconoce personería jurídica a la entidad **MGR ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.,** como endosatario en procuración de la parte demandante, quien actúa a través de su representante legal Marcela Guasca Robayo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0598 – 17 C-2

En atención al informe secretarial que antecede, incorpórese al expediente el despacho comisorio No. 0112 del 8 de junio de 2018, sin diligenciar por parte de la Inspección Primera Municipal de esta ciudad (fls. 20-47)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Facatativá, nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2.020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | JULIO CÉSAR CÁRDENAS BAQUERO |
| **DEMANDADO**: | **JOSÉ ANTONIO MORENO VELOZA** |
| **RADICACIÓN No**: | 0339 – 2018 |

Ingresa el expediente informando sobre solicitud de terminación del proceso por pago total (fl. 86)

En efecto, el apoderado de la parte actora, pone en conocimiento mediante memorial del 10 de julio de los corrientes, petición reiterada el 5 de agosto anterior[1], el pago total de la obligación y las costas procesales; en consecuencia, solicita la terminación del proceso por pago total.

Igualmente, el demandado allega solicitud coadyuvada del demandante y con la misma agrega copia del contrato de transacción celebrado con el demandante sobre la obligación ejecutada, a fin que se sirva decretar la terminación por pago total de la obligación y la consecuente levantamiento de medidas cautelares.

Por ser procedente, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado accede a lo solicitado y en consecuencia,

**RESUELVE:**

1. Declarar **terminado el proceso** por **pago total de la obligación**.

2. **Decretar el levantamiento** de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas y consumadas en el curso de lo actuado. Por secretaría, **ofíciese** a quien corresponda.

3. De **existir remanentes** embargados, por secretaría póngase a disposición del Juzgado a que correspondan.

4. De existir sumas de dinero por concepto de embargos y por cuenta de este proceso (Depósitos Judiciales), **hágase** devolución de los mismos a la pasiva y/o a quien se le haya efectuado el descuento.

5. **Ordenar** el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, con las anotaciones respectivas conforme al art. 116 ibídem.

6. **Notificar** esta decisión a las partes por **estado electrónico** en la página web de la Rama Judicial en el sitio autorizado para este despacho. Así mismo y de haber informado correo electrónico, remítase mensaje de datos con la providencia adjunta. Déjense las constancias que correspondan.

---

[1] *Fl. 79 y 87, respectivamente C-1, memoriales recibidos en el correo institucional del Juzgado*

**7.** Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 *ejusdem* -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 42** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2.020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE FACATATIVA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a94f8df9562e26a9657dafd82e26183909a00430021e4d35a54bed3b11eca92**
Documento generado en 09/10/2020 05:36:36 p.m.

Facatativá, nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2.020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL |
| **DEMANDANTE**: | BBVA COLOMBIA S.A. |
| **DEMANDADO**: | **FANNY VARGAS DE SOSA** |
| **RADICACIÓN No**: | 0481 – 2018 |

Ingresa el expediente informando el vencimiento del auto anterior en silencio. (fl. 176)

Así las cosas, lo procedente sería continuar con el trámite respectivo luego de la reanudación del proceso, no obstante, estando el expediente al Despacho, el apoderado judicial de la parte demandante, pone en conocimiento mediante memorial de 28 de julio de los corrientes[1], el pago total de la obligación sin condena en costas procesales; en consecuencia, solicita la terminación del proceso por pago total.

Por ser procedente, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado accede a lo solicitado y en consecuencia,

**RESUELVE:**

1. Declarar **terminado el proceso** por **pago total de la obligación**.

2. **Decretar el levantamiento** de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas y consumadas en el curso de lo actuado. Por secretaría, **ofíciese electrónicamente** a quien corresponda y asígnese código hash al oficio que se libre.

3. De **existir remanentes** embargados, por secretaría póngase a disposición del Juzgado a que correspondan.

4. De existir sumas de dinero por concepto de embargos y por cuenta de este proceso (Depósitos Judiciales), **hágase** devolución de los mismos a la pasiva y/o a quien se le haya efectuado el descuento.

5. **Ordenar** el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, con las anotaciones respectivas conforme al art. 116 ibídem.

6. **Notificar** esta decisión a las partes por **estado electrónico** en la página web de la Rama Judicial en el sitio autorizado para este despacho. Así mismo y de haber informado correo electrónico, remítase mensaje de datos con la providencia adjunta. Déjense las constancias que correspondan.

---

[1] *Fl. 177 C-1, memorial recibido en el correo institucional del Juzgado*

**7.** Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 *ejusdem* -.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 42** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2.020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE FACATATIVA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9688692398a6dd18fa7fa712f6936cf812a69af611642e5df0dcf6670e698bfa**
Documento generado en 09/10/2020 05:36:38 p.m.

Facatativá, nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2.020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | BANCO DE BOGOTÁ S.A. |
| **DEMANDADO**: | **GERMÁN AMARILLO CENTENO** |
| **RADICACIÓN No**: | 073 – 2018 |

Ingresa el expediente con escrito de cesión de crédito (fl. 58).

Así las cosas, por ser procedente, se **admite** la **subrogación del crédito parcial** presentada a folio 57 de la encuadernación.

En consecuencia, de conformidad a lo previsto en el inciso 3º del artículo 68 del Código General del Proceso, se tendrá al **Fondo Nacional De Garantías S.A. – FNG,** como subrogatario parcial de los derechos de crédito que ejecuta el **Banco De Bogotá S.A.**, en este proceso, hasta por el valor de la subrogación: $9.795.275.°° M/Cte., correspondiente a la obligación respaldada con el pagaré N° 0357349371.

Ahora bien, conforme al escrito visible a folio 56 del expediente, téngase como **cesionario** a **central de inversiones S.A. - CISA.**, de los derechos crediticios reclamados en éste proceso por el **Fondo Nacional De Garantías S.A. – FNG,** quien actúa en calidad de subrogatario parcial.

De otra parte, mediante misiva del 12 de agosto de la anualidad[1] la apoderada general del cesionario Central de Inversiones S.A. - CISA, pone en conocimiento la terminación del proceso por pago total de la obligación sobre la proporción cedida y sin condena en costas a las partes; igualmente, anuncia que renuncia al término de ejecutoria de la providencia que acepte la petición de terminación. (Fl. 74)

Así las cosas, por ser procedente de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a lo solicitado, con la advertencia que el proceso continuará con las demás obligaciones que se encuentren vigentes, por tanto, las medidas cautelares quedan incólumes.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Admitir** la **subrogación del crédito parcial** a favor del **Fondo Nacional De Garantías S.A. – FNG,** hasta por el valor de la subrogación: $9.795.275.°° M/Cte., correspondiente a la obligación respaldada con el pagaré N° 0357349371, conforme lo expuesto.

2. **Admitir** a la cesión del crédito parcial a favor de **Central de inversiones S.A. - CISA.**, de los derechos crediticios reclamados en éste proceso por el **Fondo Nacional De Garantías S.A. – FNG,** quien actúa en calidad de subrogatario parcial.

---

[1] *Fl. 74 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

3. **Declarar** la **terminación el proceso** por **pago total de la obligación** en lo que respecta al valor de la subrogación cedida a favor de **Central de inversiones S.A. – CISA,** contenida en el pagaré N° 0357349371, por valor de **$9.795.275.°° M/Cte.**

4. Continuar la ejecución del proceso con respecto de las demás acreencias – parcial y total, respectivamente - reclamadas por la entidad demandante **Banco de Bogotá S.A.**, contenidas en los pagarés 0357349371 y 79393726-5277 aportados como base de la acción.

5. Por lo anterior, las medidas cautelares continúan vigentes hasta tanto se verifique el pago total de las obligaciones plasmadas en el numeral que antecede.

6. **Se niega** el desglose y la entrega del documento referido en el numeral 3 de este proveído, por cuanto aún no se ha acreditado el pago total de la obligación contenida en el pagaré.

7. **Notifíquese** ésta providencia a la parte demandada por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 42** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2.020** siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE FACATATIVA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95793e7f564e5e94acb1a0f30f721b2e17efa7829f5d3dbed64104465d6d01bc**
Documento generado en 09/10/2020 05:36:40 p.m.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0398 – 19 C-1

Ingresa el expediente informando sobre el aviso en silencio. (fl. 22)

Así las cosas, lo procedente sería proceder con el estudio de la notificación por aviso del demandado, no obstante, el demandante en coadyuvancia del demandado, ponen en conocimiento mediante memorial de 14 de septiembre anterior[14], el pago total de la obligación y en consecuencia, solicitan la terminación del proceso por pago total sin condena en costas procesales.

Igualmente, anuncian que han renunciado a los términos de notificación y ejecutoria.

Por ser procedente, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado accede a lo solicitado y en consecuencia,

**RESUELVE:**

1. Declarar **terminado el proceso** por **pago total de la obligación**.

2. **Decretar el levantamiento** de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas y consumadas en el curso de lo actuado, en especial la comunicada al pagador del Ejército Nacional en la ciudad de Bogotá mediante oficio No. 2101 de 10 de julio de 2019.

3. **Oficiar electrónicamente** a quien corresponda. Por secretaría procédase **directamente** y asígnese código hash al oficio que se libre. Infórmese al pagador que en caso de requerir confirmación ésta solo procede por mensaje de datos en la cuenta institucional del juzgado, adjuntando el archivo del oficio que requiere cotejar.

4. **Negar** la solicitud elevada para que el demandante retire el oficio de levantamiento de las medidas cautelares.

5. De **existir remanentes** embargados, por secretaría póngase a disposición del Juzgado a que correspondan.

6. De existir sumas de dinero y las que se llegaren a depositar a futuro por cuenta de este proceso (Depósitos Judiciales), **hágase** entrega de ellas a la parte demandante, conforme lo pactado por las partes en el escrito que antecede.

7. **Ordenar** el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, con las anotaciones respectivas conforme al artículo 116 ibídem.

8. **Notificar** esta decisión a las partes por **estado electrónico** en la página web de la Rama Judicial en el sitio autorizado para este despacho. Así mismo y de haber informado correo electrónico, remítase a las partes y a

[14] *Fl. 24 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

sus apoderados mensaje de datos con la providencia adjunta. Déjense las constancias que correspondan.

**9.** Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente y descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor de acuerdo con el artículo 122 ejusdem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0037– 15 C-1

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la **liquidación del crédito** aportada por la parte actora obrante a folios 70 a 72 de esta encuadernación, no fue objetada dentro del término legal y la misma se encuentra ajustada a las prescripciones del mandamiento de pago junto con el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, éste Despacho le imparte **aprobación**, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0037– 15 C-2

Obre en autos y póngase en conocimiento de la parte activa la comunicación proveniente del Ministerio de Salud y Protección Social, respecto de la información del demandado en la base de datos de su entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1008– 19 C-2

La oficina de registro de instrumentos públicos de Facatativá allega la constancia de inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **156-46875**[10] junto con su respectivo certificado de tradición de propiedad de los demandados.

Así las cosas, lo procedente sería decretar el secuestro del inmueble embargado, sin embargo, ello no es posible porque se evidencia que en la anotación No. 5 del mismo folio de matrícula inmobiliaria (No. 156-46875), aparece inscrito y vigente un (1) derecho real de hipoteca a favor del **Banco Granahorrar,** por tanto, se ordenará su citación para que si a bien lo tiene, haga valer su derecho dentro del presente asunto, en los términos del artículo 462 del Código General del Proceso.

De otra parte, el apoderado actor mediante misiva del 9 de septiembre de la anualidad[11] solicita oficiar a la Nueva EPS para que informen por cuenta de que persona natural o jurídica se encuentra la demandada Yomaira Belén Publiese Guevara cotizando al sistema de seguridad social, en consecuencia, por ser procedente se accederá a lo solicitado de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

Por lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**1.** Obre en autos y póngase en conocimiento de la activa la comunicación proveniente de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá con relación a la cautela ordenada.

**2.** **Citar** al acreedor hipotecario **Banco Granahorrar hoy Banco Bbva Colombia**, para que haga valer su derecho real de hipoteca, conforme a lo dispuesto el artículo 462 del Código General del Proceso. Para tal fin, la parte interesada debe proceder con la notificación personal en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ibídem.

**3.** **Oficiar** a la Nueva EPS S.A., a fin que suministren la información y ubicación de la empresa en calidad de empleador, que está realizando la cotización al sistema de seguridad social de la demandada **Yomaira Belén Publiese Guevara**, que reporta en las bases de datos de su entidad, conforme lo prevé el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

**3.1.** **Secretaría** proceda con lo anterior a través de los medios electrónicos y asígnese código hash al oficio que se libre. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

[10] *Fls. 4 a 10 C-2*
[11] *Fl. 11C-2 allegada al correo institucional del Juzgado*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

1008-19

26

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1008 – 19 C-1

Ingresa el expediente con solicitud de nueva dirección. (fl. 24)

Por lo anterior, téngase en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informadas a folio 23 de esta encuadernación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1005 – 19 C-1

Ingresa el expediente con solicitud de nueva dirección. (fl. 25)

Por lo anterior, téngase en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informada a folio 24 de esta encuadernación.

De otra parte, el apoderado actor mediante misiva del 5 de octubre de la anualidad[16] allega el citatorio efectuado a los demandados en la dirección informada a folio 24 con resultado "rehusado/ se negó a recibir", y en consecuencia, solicita el emplazamiento de los demandados, sin embargo, la petición de emplazamiento resulta improcedente, en tanto, no se cumplen los presupuestos procesales establecidos en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso, en consecuencia, la misma se negará.

Así las cosas, se exhortará a la activa para que proceda nuevamente con el envío de la notificación a los ejecutados a la última dirección informada para el efecto, y de ser el caso deberá aplicar lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 4 de la norma antes en comento.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Tener** en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informada a folio 24 de esta encuadernación.

2. **Negar** la solicitud de emplazamiento por improcedente, conforme lo expuesto.

3. **Exhortar** a la activa para que proceda nuevamente con el envío de la notificación a los ejecutados a la última dirección informada para el efecto, y de ser el caso deberá aplicar lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

[16] *Fl. 27 a 30 allegado al correo electrónico institucional*

172

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL |
| **DEMANDANTE**: | TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS |
| **DEMANDADO**: | **JORGE ALDEMAR VARGAS CASTRILLÓN** |
| **RADICACIÓN No**: | 0056 – 2018 |

Ingresa el expediente informando la devolución del despacho comisorio en un folio. (fl. 168)

En efecto, la Inspección Tercera Municipal de Policía de Facatativá allega comunicación con la cual refiere devolver el despacho comisorio N° 138 librado dentro de las presentes diligencias, empero, tal comunicación fue aportada sin ningún anexo, razón por la cual se ordenará oficiar a tal dependencia para que un término expedito procedan con la devolución del comisorio.

De otra parte, estando el expediente al Despacho, la apoderada judicial de la parte demandante, pone en conocimiento mediante memorial del 28 de septiembre de los corrientes[2], el pago de las total de la obligación sin condena en costas a las partes; en consecuencia, solicita la terminación del proceso.

Por ser procedente, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado accede a lo solicitado y en consecuencia,

**RESUELVE:**

1. **Oficiar** a la **Inspección Tercera Municipal de Policía de Facatativá** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de este proveído, proceda con la efectiva devolución del comisorio N° 138 del 23 de julio de 2018. Secretaría proceda por medios electrónicos y al oficio que se libre asígnese el código hash respectivo, dejándose las constancias de envío que correspondan.

2. Declarar **terminado el proceso** por **pago total de la obligación**.

3. **Decretar el levantamiento** de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas y consumadas en el curso de lo actuado. Por secretaría, **ofíciese electrónicamente** a quien corresponda y asígnese código hash al oficio que se libre.

   **Parágrafo 1:** Procédase por medios virtuales al trámite del oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Facatativá y el interesado acuda a la precitada oficina a fin de sufragar las expensas que correspondan.

   **Parágrafo 2:** Una vez la Inspección Tercera Municipal de Policía de Facatativá allegue el despacho comisorio y en caso de que el mismo esté debidamente diligenciado, sin necesidad de ingresar el expediente al despacho, secretaría proceda a comunicar el levantamiento de la medida de secuestro al auxiliar de justicia designado para el efecto.

[2] *Fl. 169 , memorial recibido en el correo institucional del Juzgado*

4. De **existir remanentes** embargados, por secretaría póngase a disposición del Juzgado a que correspondan.

5. De existir sumas de dinero por concepto de embargos y por cuenta de este proceso (Depósitos Judiciales), **hágase** devolución de los mismos a la pasiva y/o a quien se le haya efectuado el descuento.

6. **Ordenar** el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, con las anotaciones respectivas conforme al art. 116 ibídem.

7. **Notificar** esta decisión a las partes por **estado electrónico** en la página web de la Rama Judicial en el sitio autorizado para este despacho. Así mismo y de haber informado correo electrónico, remítase mensaje de datos con la providencia adjunta. Déjense las constancias que correspondan.

8. Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 *ejusdem* -.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1003– 19 C-2

Hallándose acreditado el embargo del bien inmueble objeto de cautela, se ordenará el secuestro del predio, en consonancia con los incisos 2, 3 y 4 del artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, y las modificaciones establecidas por la Ley 2030 de 2020, se comisionará al Alcalde de este municipio o a quien este disponga, para que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro en mención.

De otra parte, el apoderado actor mediante misiva del 21 de septiembre de la anualidad[12] solicita oficiar a Compensar EPS para que informen por cuenta de que persona natural o jurídica se encuentra la demandada cotizando al sistema de seguridad social, en consecuencia, por ser procedente se accederá a lo solicitado de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **Decretar** el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-46874** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá.

1.1. **Comisionar** al Alcalde de Facatativá - Cundinamarca o a quien este delegue, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula N° **156-46874**, con amplias facultades, inclusive la fijación de los honorarios del auxiliar de justicia designado, teniendo en cuenta lo normado en el numeral 5 del artículo 37° del Acuerdo 1518 de 2002 en concordancia con el artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

1.2. **Designar** en el cargo de secuestre a **Ricardo Pulido Vásquez** para la práctica de la anterior diligencia. El comisionado deberá notificar al secuestre de su nombramiento y darle posesión.

1.3. **Librar** despacho comisorio con los insertos del caso. La parte demandante y/o a su apoderado judicial, tendrán en cuenta lo estatuido en el inciso 3° del artículo 37 del Código General del Proceso.

1.4. **Imponer** a la parte actora, la carga del retiro y trámite del despacho comisorio, para lo cual y en virtud de las medidas tomadas por la emergencia sanitaria que actualmente atraviesa el país, el interesado deberá programar cita previa ante la secretaría del Juzgado a través de los medios o canales electrónicos dispuestos para el efecto[13].

---

[12] *Fl. 11C-2 allegada al correo institucional del Juzgado*
[13] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa

2. **Oficiar** a Compensar EPS, a fin que suministren la información y ubicación de la empresa en calidad de empleador, que está realizando la cotización al sistema de seguridad social de la demandada **Michelle Andrea Pachón Rodríguez**, que reporte en las bases de datos de su entidad, conforme lo prevé el numeral 4 del artículo 43 ibídem.

2.1. **Secretaría** proceda con lo anterior a través de los medios electrónicos y asígnese código hash al oficio que se libre. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1003 – 19 C-1

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta la nueva dirección de notificaciones del extremo ejecutado informadas a folio 21 de esta encuadernación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

9 OCT 2020

**Referencia:** Ejecutivo N° 1002 – 19 C-1

Ingresa el expediente con solicitud de oficiar a entidad (fl. 29)

En efecto, el apoderado de la activa solicita oficiar a la EPS Sanitas para que informen por cuenta de que persona natural o jurídica se encuentran los demandados cotizando al sistema de seguridad social, empero, revisada la documental aportada por el actor referente a la consulta del ADRES, se observa que los demandados se encuentran en el *régimen subsidiado a la entidad A.R.S. Convida,* razón por la cual es fácil inferir que no existe empleador alguno por cuanto no figuran como cotizantes, en consecuencia, se negará la petición de oficiar a la EPS por improcedente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Negar** la petición de oficiar a la EPS Sanitas por improcedente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 1009 – 19 C-1

Ingresa el expediente con solicitud de oficiar a entidad (fl. 25)

En efecto, el apoderado de la activa solicita oficiar a la EPS Salud total S.A., para que informen el domicilio registrado para notificaciones del demandado, no obstante, mediante misiva del misiva del 7 de septiembre de los corrientes[11], el referido apoderado informa que el ejecutado falleció en el mes de abril de 2020; en consecuencia, solicitó oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que allegue el certificado de defunción del demandado, así como los registros civiles de nacimiento de los herederos.

Por lo anterior y por sustracción de materia no se ordenará oficiar a la EPS, pero se accederá a la solicitud de oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil a fin de obtener el Registro Civil de defunción del ejecutado.

Ahora en lo concerniente a la solicitud de oficiar a la precitada entidad para obtención de los registros civiles de los herederos del señor Díaz Granados, el apoderado deberá tener en cuenta que la documental pretendida, puede obtenerse directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición, dentro del marco de la labor investigativa en ejercicio de las funciones como representante judicial sin que medie orden judicial; no obstante lo anterior, tampoco se acreditó sumariamente que la misma haya sido solicitada sin obtener respuesta alguna, ni tampoco identificó plenamente a los herederos para tal fin, en consecuencia, la misma se negará.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **Ofíciese** a la **Registraduría Nacional del Estado Civil** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, allegue el registro civil de defunción del demandado señor **José Fredy Díaz Granados** (q.e.p.d) quien en vida se identificó la cédula de ciudadanía N° 17.065.742.

2. Por secretaría, **ofíciese electrónicamente** a y asígnese código hash al oficio que se libre.

3. **Negar** la petición de oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil para obtener los registros civiles de nacimiento de los herederos del demandado, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

[11] *Fl. 26 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

1009-19

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0492 – 18 C-1

Estando el proceso al Despacho, el apoderado actor mediante misiva del 28 de septiembre de los corrientes[4] allega contrato de cesión del crédito y renuncia del poder.

Así las cosas, por ser procedente el Despacho admitirá la cesión del crédito presentada, visible a folio 21 a 23 de la encuadernación y aceptará la renuncia del poder del abogado actor.

Ahora, en razón a que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, del presente asunto, esta providencia se notificará por estado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Admitir** la cesión del crédito.

2. **Tener** como **cesionario** a **Fidolo Ramos Velásquez**, de los derechos crediticios reclamados en este proceso por **Medardo Gómez Avendaño,** en su condición de demandante.

3. Precisar que **Fidolo Ramos Velásquez,** actúa como litisconsorte del mismo hasta la notificación de ésta providencia al extremo pasivo por Estado. De ahí en adelante, como sucesor procesal.

4. **Aceptar** la renuncia del poder presentada por el abogado **Dilmer Anderson López Sanabria** como apoderado judicial del demandante cedente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*gma*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DIAZ MARTINEZ**
**Secretaria**

[4] *Fl. 21 a 24 C-1 allegado al correo electrónico institucional del Juzgado*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** Ejecutivo N° 0492 – 18 C-2

En atención al informe secretarial que antecede, se agregará al expediente el despacho comisorio No. 0254 del 13 de diciembre de 2019, debidamente diligenciado por parte de la Inspección Séptima Municipal de Policía de Facatativá (fls. 28-48 C.2).

Conforme lo anterior, se requerirá a la sociedad Administraciones Pacheco S.A.S., en su calidad de secuestre del rodante de placas AUO-578, a fin que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la recepción del oficio respectivo, rinda cuentas de su gestión con los soportes respectivos.

Atendiendo el avalúo del vehículo de placas AUO-578 vigente para el año 2020, por valor de $12.340.000,00, allegado por la parte actora y que obra a folio 49 del presente cuaderno, por ser procedente y con apoyo en el numeral 2° del artículo 444 del Estatuto Procesal, se ordenará correr traslado del mismo al extremo pasivo por el termino de diez (10) días.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **Incorporar** al expediente y poner en conocimiento de las partes el despacho comisorio No. 0254 del 13 de diciembre de 2019, debidamente diligenciado por parte de la Inspección Séptima Municipal de Policía de Facatativá.

2. **Requerir** a la sociedad **Administraciones Pacheco S.A.S.**, en su calidad de secuestre rodante de placas AUO-578, a fin que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la recepción de la comunicación respectiva, rinda cuentas de su gestión con los soportes correspondientes, **Secretaría**, comuníquesele de la presente decisión por el medio más expedito, dejándose las constancias de ley.

3. **Correr** traslado del avalúo del vehículo de placas AUO-578 al extremo pasivo por el término de diez (10) días.

4. Vencido el anterior término, ingresen las actuaciones a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

*hmb*

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 042** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-municipal-de-facatativa/85

Hoy **13 de octubre de 2020**, siendo las 8:00 a.m.

**JENNI CAROLINA DÍAZ MARTÍNEZ**
**Secretaria**

492-18