



**Informe secretarial.** 10 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2016 00070**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00070 00**

José Olmedo Monguí Tunarozza vs. Alfredo Gutiérrez Robayo y otro.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca mediante providencia de fecha 16 de febrero de 2023 revocó el auto proferido el 23 de noviembre de 2022 por este juzgado, para en su lugar declarar probada la excepción propuesta por el ejecutado denominada “cobro de perjuicios compensatorios no debidos en razón al cumplimiento de la obligación de reintegro del trabajador tratándose de una obligación de hacer”, la terminación del proceso e imponer condena en costas a la parte ejecutante.

Así mismo, en providencia de fecha 12 de septiembre de la presente anualidad, resolvió corregir el auto del 16 de febrero de 2023, para absolver a la parte ejecutante de las costas de ambas instancias por encontrarse representada por defensor público.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Declarar** terminado el presente proceso.

**Tercero: Archivar** el expediente una vez quede en firme esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e1afa97a63b7a8a31458fd0010a3c3e19a6f7ee9ba67fde09ff3bc4fa48332a**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00569**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00569 00**

Yimmy Orlando Rocha Rincón vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 21 de septiembre de 2023 confirmó la sentencia de primera instancia proferida el 14 de septiembre de 2022 e impuso condena en costas a la parte recurrente.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por la secretaria se efectúe la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57b58ffeddec6ce6a6facb2d01af01133d483a7aafe6714231634720d09f17f**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00008**, con vencimiento de término de suspensión.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00008 00**

Elizabeth Suárez Rojas vs. Luis Hernando Ruiz Rocha y otros.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### Auto

Examinado el expediente digital, se observa que sería del caso decidir sobre la reanudación del proceso, no obstante, la parte demandante allegó memorial, a través del cual, manifestó *“En vista que los aquí demandados a la fecha del día de hoy, **NO** han recibido ninguna respuesta positiva del Fondo de pensiones de Colpensiones, radicaron Tutela Contra el fondo de Pensiones de Colpensiones, la cual fue repartida al Juzgado 26 Administrativo Sección Segunda Oral de la Ciudad de Bogotá, “Adjunto Captura de Pantalla, el día de miércoles 27 de septiembre del 2023, en cuanto a la solicitud de Liquidación de la seguridad Social, con Calculo actuarial y la aclaración de unos periodos de cotización, los cuales se hicieron pero **NO** le aparecen registrados en la historia laboral de la aquí demandante.”*

(archivo44).

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, se **corre traslado** a las partes del documento allegado por la actora, para que, en el término de **5 días hábiles**, manifiesten lo que consideren pertinente.

Cumplido lo anterior, ingresen al despacho para decidir lo que corresponda y de ser el caso reanudar el proceso para continuar con la etapa procesal subsiguiente.

### Notifíquese y cúmplase

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dbe0a888042a5803964004de5c2388bdb8772f13159eb90d54b89d1367ba392**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00102**, con liquidación de costas.

| Concepto                              | Valor            |
|---------------------------------------|------------------|
| Agencias en derecho primera instancia | \$500.000        |
| Agencias en derecho segunda instancia | \$0              |
| <b>Total</b>                          | <b>\$500.000</b> |

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00102 00**

Néstor Miguel Duarte Lizarazo vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digital, por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$500.000**, a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada.

**Segundo: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc9a29b3e3f498ddf569da1031ec26b2119430e1f513ae97120bafae82167b0**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00191**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con condena en costas.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00191 00**  
Daniel Guillermo Córdoba Cubillos vs. Misael Fiquitiva Balceró y otro  
Zipaquirá, veintitrés (23) noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 27 de septiembre 2023 confirmó la sentencia de primera instancia de fecha 27 de julio de 2022 e impuso condena en costas en esa instancia.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por secretaría se efectuó la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f7cb185230fecf44d469e3977ad9b6617e91a6cef2dc76cb636a1dc5d0e5ac9**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00273**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00273 00**

Ricardo Lagos vs. Marmoles y Vitrificados S.A.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante providencia del 27 de septiembre de 2023 aceptó el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada de la sentencia de primera instancia proferida el 10 de agosto de 2023 sin condena en costas.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por la secretaría se efectúe la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1613611d8385ce93a57c2c42d084d690ea85bc08dcb9394dc153c32a42d836fc**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00339**, para calificar la contestación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00339 00**

Nelson Adrián Ortega y otros. vs. Cargues y Descargues Express S.A.S. y otros.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, la parte demandante no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior, al no cumplirse con el precepto dispuesto en el numeral 3° del artículo 93 del Código General del Proceso en el sentido de integrar la reforma en un solo cuerpo escrito, falencia que se le puso de presente en el auto del 19 de octubre de 2023, por lo que, se tendrá por no reformada y se fijará fecha de audiencia.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del estatuto adjetivo laboral que otorga facultades como director del proceso, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener** por no reformada la demanda.

**Segundo: Programar** audiencia pública especial para el próximo 16 de abril de 2024 a las 9 am oportunidad en la cual se aplicará, en lo pertinente y compatible con esta clase de procedimiento especial, las etapas consagradas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por virtud de autointegración normativa.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del mismo estatuto, una vez agotadas las etapas de esta primera audiencia, el juez podrá practicar las pruebas solicitadas por las partes, escuchar alegaciones y proferir la sentencia de primera instancia.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.° y 7.° de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11f8f5a2af215a65dfd836e4996ea80388524c27d7e0897202c58d01d8ccb5ef**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 10 de noviembre de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00368**, para resolver solicitud de nulidad.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00368 00**

Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías vs. Traico Trailers S.A.S

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que está pendiente resolver la solicitud de nulidad presentada por el curador ad-litem de la sociedad demandada.

Para sustentar su inconformidad, la parte convocada expresó que se configuró la causal de nulidad consagrada en el numeral 8.º del artículo 133 del Código General del Proceso, en armonía con el inciso 5.º del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022, en razón a que observó varias falencias en el escrito del citatorio y, adicional a ello, la dirección física donde fue remitida la citación no corresponde a la inscrita en su certificado de existencia y representación legal como la autorizada para ello, ya que, si bien se remitió a la dirección VD CENT NTE ST LA CARO KM 23 de la ciudad de Bogotá y no del municipio de Chía – Cundinamarca (archivo17).

Para resolver la inconformidad planteada, sea lo primero precisar que la jurisprudencia ordinaria laboral tiene definido que las causales de nulidad tienen como objetivo corregir o enderezar ciertos vicios procedimentales que pueden generarse durante el trámite del proceso y hasta antes de dictarse sentencia y, excepcionalmente, durante la actuación posterior si ocurren en ella, previstos en forma general en el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales y de la seguridad social por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral, y de manera especial en los artículos 29 de la Constitución Política cuando se endilga una vulneración al debido proceso y 3.º de la Ley 1149 de 2007 cuando se cuestiona el desconocimiento del postulado de oralidad (CSJ AL4785-2017).

Dispone el numeral 8.º del artículo 133 en cuestión, que el proceso judicial es nulo en parte o en todo «*cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado*».

Por su parte, el artículo 291 del Código General del Proceso, preceptúa que, debe enviarse una citación por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones o por mensaje de datos a la dirección de notificaciones judiciales, en la que se informe al convocado sobre la



existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia respectiva, con el fin de que se acerque al juzgado dentro de los 5 días hábiles siguientes si está en el mismo lugar o, en su defecto, dentro de los 10 y 30 días siguientes, si se encuentra en un municipio distinto o fuera del país, respectivamente, a recibir notificación. En esta hipótesis, la empresa de servicios postales debe cotejar y sellar copia de la comunicación y expedir las constancias de entrega respectiva para aportarse al expediente, y no simplemente la parte expresarlo.

En el presente caso, este juzgador considera que la solicitud de nulidad está llamada a prosperar, en razón a que, si bien se allegó certificación de entrega de la notificación con destino a la dirección física de la ejecutada, esto es, VD CENT NTE ST LA CARO KM 23. No obstante, se incurrió en error al remitir dicho trámite a la ciudad de Bogotá siendo la dirección correspondiente el municipio de Chía (archivo09), situación que fue reconocida expresamente por la accionante, pues al descorrer el traslado manifestó que lo descrito obedeció a un “error humano”.

Escenario que conlleva a que la notificación no se realizó en debida forma y que la ejecutada no tuvo conocimiento de esta, al ser remitida a una dirección errónea.

En consecuencia, se declarará la nulidad de lo actuado a partir del auto proferido el 6 de julio de 2023, inclusive.

En reemplazo de la actuación anulada, se requerirá a la entidad ejecutante para que realice el trámite de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso a la dirección física de la ejecutada VD CENT NTE ST LA CARO KM 23 del municipio de Chía, precisando que el citatorio y posterior aviso judicial debe presentarse conforme a los lineamientos establecidos en la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira – Cundinamarca**,

#### **Resuelve:**

**Primero: Declarar** la nulidad de lo actuado a partir del auto proferido el 6 de julio de 2022, inclusive.

**Segundo: Requerir** a la entidad ejecutante para que realice el trámite de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso a la dirección física de la ejecutada **VD CENT NTE ST LA CARO KM 23 del municipio de Chía Cundinamarca**, precisando que el citatorio y posterior aviso judicial deben presentarse conforme a los lineamientos establecidos en la norma en mención.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62ac49f49a60aed548f6b7e44b5fb22b5a6fcc42a10fe2569d9992ecfc6cb2da**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00060**, para requerir a las partes.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00060 00**

Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías vs. Multiservicios Integrales.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digital, **se exhorta** a las partes a que presenten la liquidación del crédito, en cumplimiento de la orden contenida en el numeral 6.º del auto proferido el 22 de agosto de 2023 con el que se siguió adelante la ejecución.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4cbe64af885e479b0a5c87a06c35c70e10ffd87e180c8d5793086242a07a858**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00080**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con condena en costas.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00080 00**

Gustavo Amado López vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, veintitrés (23) noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 11 de septiembre 2023 confirmó la sentencia de primera instancia de fecha 31 de octubre 2022 e impuso condena en costas en esa instancia.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por secretaría se efectuó la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ab0a8159860f2a2aaaa64dfec6c7c95e16a932eb8077eed6f3362eca5bdf702**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 10 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00096**, con liquidación de costas.

| Concepto                                 | Valor              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1.160.000        |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>Total</b>                             | <b>\$1.160.000</b> |

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00096 00**

Heriberto Suárez Muñoz vs. Colpensiones y otra.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$1.160.000**, a cargo de las demandadas, la que se distribuirá en partes iguales entre Colpensiones y Porvenir AFP.

En firme este auto, y al no existir otra etapa pendiente por evacuar dentro del proceso laboral, se dispone el **archivo definitivo** del expediente, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03de7d1bfdd8f44d74414a656cd37832b7a720f4b1cc2daa98f734c836ebc7f6**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00133**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00133 00**

Eduardo Reyes Vivas vs. Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 3 de noviembre de 2023 revocó, con salvamento de voto, la sentencia de primera instancia proferida el 18 de octubre de 2022 e impuso condena en costas a la parte vencida.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por la secretaria se efectúe la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee5954cda5b9fd6cbaa95f0ac978250b742065690099170267a3e2d280ea480**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00205**, vencido el término de traslado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00205 00**

Néstor Ovidio Arévalo Antonio vs. Janeth Ofelia Rincón Buitrago y otra.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que en audiencia anterior se resolvió entre otras, correr el traslado de 10 días a la parte demandada, por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Revisado su contenido, se encuentra que las contestaciones cumplen los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (archivo29).

Por tal motivo, y al considerar que el contenido del escrito en estudio se ajusta a las previsiones contempladas en el artículo 31 citado, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte demandada **Janeth Ofelia Rincón Buitrago**.

**Segundo: Tener por no reformada** la demanda.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo 17 de abril de 2024 a las 9 am oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente**



**anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

#### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef085ebc33618e525fab06147130846aba2c7f007bf5fc20f50af54c9e0da6fb**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00252**, para requerir a la apoderada.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00252 00**

Solicitante: Blanca Lilia Silva Martínez.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que, en auto anterior se requirió a la apoderada Natalia Corzo Rubiano a fin de que remitiera un informe de la gestión encomendada. (archivo13).

De ahí que, la apoderada manifestó varias situaciones, entre ellas, las siguientes: **i)** que la solicitante en varias ocasiones indicó varias empresas demandadas que no correspondía y no tenía claridad respecto a los extremos temporales de la relación; **ii)** que para el mes de agosto tuvo un accidente de tránsito por cuanto estuvo incapacitada alrededor de dos meses, sin embargo, realizó un escrito dirigido a la demandada denominado “*solicitud de cumplimiento de leyes laborales*” el cual, no pudo ser enviado por correo certificado en atención a que la solicitante no tiene recursos económicos; **iii)** que realizó un proyecto de demanda desde hace meses pero no la ha presentado debido a la falta de certeza respecto a la pretensiones y pruebas; y, **iv)** que actualmente se encuentra en embarazo diagnosticado como de alto riesgo y que un compañero de trabajo le está colaborando con las gestiones, no obstante, no cuenta con el material probatorio por cuanto está gestionando para que la empresa demandada lo suministre.

Por lo anterior, se procedió a verificar las actuaciones que se encuentran acreditadas en el expediente así:

- En auto de fecha 1 de septiembre de 2022 se concedió el amparo de pobreza solicitado por Blanca Lilia Silva Martínez.
- Posteriormente, en providencia de fecha 29 de septiembre de 2022 se designó como apoderada a la abogada Natalia Corzo Rubiano, identificada con la tarjeta profesional No. 361.670 del C. S de la J.
- El día 13 de octubre de 2022 la apoderada en mención aceptó la designación como abogada de oficio.
- Ahora bien, el día 19 de septiembre de 2023 la solicitante allega memorial manifestando una serie de inconformidades respecto a la apoderada.
- Por último, en auto proferido el día 19 de octubre de 2023 se requirió a la abogada Natalia Corzo Rubiano a fin de remitiera un informe de la gestión.



Bajo este contexto, evidencia este juzgador que la apoderada no ha acreditado la gestión para la que fue designada por este despacho, y si bien no se desconocen los quebrantos de salud que ha indicado en su escrito, lo cierto es que ha transcurrido alrededor de un año desde el momento en que aceptó el cargo sin que a la fecha haya presentado la demanda objeto del amparo de pobreza solicitado y aun cuando dice que ha adelantado un proyecto de demanda lo cierto es que la misma a la fecha no ha sido radicada.

De otro lado, no le asiste razón a los argumentos indicados por la apoderada respecto a que no cuenta con el material probatorio, lo anterior en atención a que la parte actora al momento de presentar la demanda cuenta con la facultad de solicitar las pruebas que se encuentren en poder de la demandada, quien, deberá aportarlas junto con la contestación conforme lo establece el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De esta manera, para evitar que el trabajo ya adelantado por la doctora Corzo no se pierda y por ende la designación de un nuevo abogado de pobreza genere nuevas dilaciones, se le va a conceder a la abogada el término de **quince (15) días hábiles** para que realice las gestiones pertinentes para la que fue designada y las acredite dentro del presente asunto.

En el mismo sentido se va a conminar a la señora Blanca Lilia Silva Martínez para que le brinde a la abogada entera colaboración a efectos de que ella pueda cumplir el encargo que le fue dado por este Juzgado.

Por tal motivo, y con el fin de dar impulso al proceso, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Requerir** a la apoderada **Natalia Corzo Rubiano**, identificada con la tarjeta profesional No. 361.670 del C. S de la J., para que en el término de **quince (15) días hábiles** realice las gestiones pertinentes para la que fue designada y las acredite dentro del presente asunto.

**Segundo:** Conminar a la señora Blanca Lilia Silva Martínez para que le brinde a la abogada entera colaboración a efectos de que ella pueda cumplir el encargo que le fue dado por este Juzgado.

**Segundo Por secretaria** comunicar la presente decisión a la dirección electrónica del solicitante, esto es, al correo [natalia.corzo.rubiano@gmail.com](mailto:natalia.corzo.rubiano@gmail.com).

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ecf5f53d1d338f2d31d0d65a7828cea154a5bc0146797c4ca303f765fbad34**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00265** vencido el término de traslado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctoziq@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoziq@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00265 00**

Mylton Monroy González vs. Condominio Campestre El Peñón.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que en auto anterior notificado por anotación en estado electrónico publicado el 12 de octubre de 2023, se resolvió entre otras, correr el traslado de 10 días a la parte demandada, por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Revisado su contenido este no cumple los requisitos contemplados en los numerales 3.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y 3.º del párrafo 1.º del mismo artículo, como pasa a explicarse, brevemente, a continuación:

#### **1. Pronunciamiento sobre los hechos.**

Dispone el numeral 3.º que la contestación debe contener *«un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos»*.

En el presente caso, no se avizora que la parte demandada haya contestado en debida forma los hechos **3, 4 y 5** porque no expresó explicó por qué no le constan tal como se exige legalmente. Solo se limitaron a decir *« como quiera que no existe prueba de lo advertido por el demandante (...) como quiera que no se aporta prueba dentro de la presente demanda, y de la misma manera el demandante manifiesta hechos que no pueden comprobado por parte del demandante»*, sin atender el mandato legal.

Esto es importante subsanarlo porque, en caso de no hacerlo, si es susceptible de confesión, podrá declararse presuntamente demostrado. Luego, no es optativo que una parte decida si quiere contestar o no un hecho, sino una obligación legal, menos cuando, en realidad, sí es un hecho y es relevante para el caso.

#### **2. Pruebas que pretende hacer valer.**

No cumple el requisito contemplado en el numeral 3.º del párrafo 1.º del artículo 31 del código mencionado, en razón a que no se aportaron las pruebas



documentales pedidas y enlistadas en su contenido, denominadas como «1. Resolución 053 de 23 de diciembre de 2020, 10. Terminación por nulidad contractual, 16. informe de revisoría fiscal, 17. Derecho de petición y contestación de manipulación y elaboración de facturas».

Por tal motivo, y al considerar que la contestación de la demanda debe ser ajustada a la legislación procedimental, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Inadmitir** la contestación presentada por **CONDominio CAMPESTRE EL PEÑÓN P.H.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de que sobre los hechos mencionados se declaren las respectivas consecuencias procesales y se precluya la oportunidad de allegar las mencionadas pruebas.

**Segundo: Requerir** a la parte demandada para que envíen al juzgado y a la contraparte la subsanación en la forma prevista en el artículo 3.º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c388af8310a1d5e378c1e08b1a1f6550f4f0e55ee0af42bc989bf29290788a**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00321**, con solicitud de las partes.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[j02lctozi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozi@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00321 00**

Jaime Sánchez Cañón vs. Rubén Darío Moreno Romero.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto**

Sería del caso emitir pronunciamiento frente a los memoriales presentados por las partes en los cuales manifiestan «*la terminación del proceso por pago conciliado de la obligación, costas y agencias en derecho, que hiciera el demandado Rubén Darío Moreno Romero*».

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **requiere** a la parte demandante para dentro del término de **5 días hábiles** manifieste si lo que pretende es que desista de las pretensiones de la demanda o por el contrario se apruebe algún tipo de transacción realizada extraprocesalmente, para lo cual, deberá aportarla para los efectos del artículo 312 del CGP.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93253cbea9170049e85419f57226d544015c62b2ce0ee943326f97f19c26663a**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00343**, para calificar la contestación de la demanda y sin reforma a la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00343 00**

Pedro Alejandro Flórez Niño vs Conmaquinaria S.A..

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se evidencia que la contestación reúne las exigencias consagradas en el artículo 31 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social.

De otro lado, se evidencia que la parte actora no presentó reforma a la demanda dentro del término legal.

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la demandada **Conmaquinaria S.A.**

**Segundo: Tener por no reformada** la demanda.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **15 de abril de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con



internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63477c1d04fcd3549a80ab358cc73a8b074dc9169d5ea0e74d12d281d2d904f4**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00366**, con subsanación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00366 00**

Jesús Arnulfo Gutiérrez Varón vs. Junical Medical S.A.S. y otra

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinada el expediente digital, se observa que fueron subsanadas las deficiencias en debida forma y dentro del término otorgado, por cuanto, la demanda reúne las exigencias de forma previstas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022. Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero:** Tener por subsanada la demanda y por ende admitir la demanda presentada por **Jesús Arnulfo Gutiérrez Varón** contra **Junical Medical S.A.S.** y **Mayid Alfonso Castillo Arias**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación dentro del término de **10 días hábiles**, siguientes a su notificación, la que se entiende surtida con la anotación de esta providencia en el estado electrónico.

**Tercero: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la contraparte en la forma regulada por el artículo 3.º de la Ley 2213 de 2022 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, como lo dispone el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de inadmisión.

**Cuarto:** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho para proveer lo pertinente. Contrólense términos.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13cdfda5ebd0c05896690e1285c7ba0de6d575ad0e665d65160ecf03c45d84c4**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00367**, con solicitud de la parte demandante.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00367 00**

José Antonio Carvajal vs. Inversiones Pinzón Martínez S.A.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la parte demandante aportó la resolución número SUB 234499 de fecha 1.º de septiembre de 2023 expedida por Colpensiones y solicitó fuera tenida en cuenta al momento de proferir el fallo (archivo14).

Al respecto, como esta solicitud se basa en un tema probatorio, se diferirá su estudio hasta el momento de llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se mantiene** la fecha de la diligencia regulada 80 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, para el 28 de febrero de 2024 a las 10:00 a.m., oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de práctica de pruebas, alegaciones y de ser posible sentencia de primera instancia.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f61ca21c92baf1b7f10b39999d8e094eb1f2a5600f8b957da234436824f03c1**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00112**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00112 00**

José Rodrigo Martínez Pinzón Vs Establecimiento Comercial Deposito Magabe.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto**

Sería del caso tener por satisfecha la gestión realizada por la parte demandante para lograr la notificación personal al demandado Mauricio Zabala en calidad de propietario del establecimiento comercial Depósito Magabe, si no fuera porque este juzgador observa las siguientes situaciones:

La parte actora allegó certificado expedido por la empresa postal “Rapientrega”, del mensaje de datos dirigido a la dirección electrónica [lidiaesperanzaug@hotmail.com](mailto:lidiaesperanzaug@hotmail.com), autorizada y registrada para notificaciones judiciales de la demandada en el certificado de cámara de comercio, través de la cual, indicó “*EL ENVIO NO FUE RECIBIDO EN LA BANDEJA DE ENTRADA YA QUE EL CORREO ELECTRONICO INDICADO POR EL REMIT ENTE NO EXISTE O SE ENCUENTRA INACTIVO*” (pp. 7 archivo07), sin aportar el escrito de notificación remitido por esta.

De otro lado, se evidencia que atención a que no fue posible la entrega de la notificación electrónica, la parte actora allegó copia del certificado de entrega emitido por correo certificado del citatorio con destino a la dirección Carrera 8 No. 2-59 conforme al artículo 291 del Código General de Proceso, la cual se dio de manera positiva, toda vez que, en certificación expedida por la empresa postal se señaló “*CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR*” (pp. 9 archivo07). No obstante, no allegó el trámite del aviso judicial que establece el artículo 292 de la misma normatividad.

En este escenario, es preciso indicar que la **notificación personal que se practica de manera presencial** en las sedes judiciales, prevista en el literal a) del artículo 41 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, es indispensable acudir al artículo 291 citado para entender que aquí debe enviarse una citación por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones o por mensaje de datos a la dirección de notificaciones judiciales, en la que se informe al convocado sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia respectiva, con el fin de que se acerque al juzgado dentro de los 5 días hábiles siguientes si está en el mismo lugar o, en su defecto, dentro de los 10 y 30 días siguientes, si se encuentra en un municipio distinto o fuera del país, respectivamente, a recibir notificación. En esta hipótesis, la empresa de servicios postales debe cotejar y sellar copia de la comunicación y



expedir las constancias de entrega respectiva para aportarse al expediente, **y no simplemente la parte expresarlo.**

En el evento en que la notificación personal no pueda llevarse a cabo con la citación mencionada, es que se abre paso al envío del aviso citatorio en los mismos términos, pero con los efectos preventivos descritos en el artículo 29 del estatuto adjetivo laboral; es decir, que, si no comparece al despacho judicial, se le designará curador para la litis y se le emplazará.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que adelante el trámite del aviso judicial conforme al artículo 292 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, trámite que deberá acreditarse en el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11da7436a0b929d98919e55d544691c27354f844bad7472de6b812cfc873704c**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00188**, con recurso de apelación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00188 00**

José Henry León Rodríguez vs. Brinsa S.A.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada presentó recurso de apelación contra el auto proferido el 12 de octubre de 2023 mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda.

Ahora, la parte demandante se opone a la concesión del referido recurso manifestando que el mismo es extemporáneo, a lo cual la parte recurrente allegó prueba sumaria de haber sido remitido en término.

De esta forma el despacho hace propios los argumentos expresados por la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, que en sentencia STC2257-2022, adoctrinó lo siguiente:

*Ahora, si bien esta Corporación y la Rama Judicial, en general, han propendido por el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los procesos judiciales, de conformidad, entre otros, con el artículo 95 de la Ley 270 de 1996, implementación que se hizo inexorable en virtud del Decreto 806 de 2020, lo cierto es que la ejecución de dichas herramientas debe garantizar el acceso a la administración de justicia a los usuarios; luego entonces, ante la dicotomía presentada respecto de la remisión de los correos electrónicos, es necesario atender el derecho sustancial del ciudadano, por encima del procesal, en aras de evitar la configuración de un exceso de ritual manifiesto, como aquí ocurrió, desconociendo la obligatoriedad del operador judicial de facilitar el acercamiento del ciudadano a los diferentes medios establecidos para impulsar los procesos, a fin de obtener una verdadera y real justicia.*

Entonces, para un mejor proveer el despacho revisó los “detalles de mensaje” es decir aquellas referencias técnicas que permiten un discernimiento desde lo eminentemente informático, observándose lo siguiente:



#### Detalles de mensaje

=?utf-8?B?eSBMZcOzbiAtiFJhZC4gMjAyMyAtIDAwMTg4?=  
Thread-Index: AQHaBfxpDEfLBVQF2Equ15gAcenYQA==  
Importance: high  
X-Priority: 1  
Disposition-Notification-To: Juan Manuel Guerrero  
<juan.guerrero@guerreroasociados.com.co>  
Return-Receipt-To: <juan.guerrero@guerreroasociados.com.co>  
Date: Mon, 23 Oct 2023 22:01:02 +0000  
Message-ID: <24E302A8-3736-4B18-9D0C-B9CB1775F078@guerreroasociados.com.co>  
Accept-Language: es-CO, en-US  
Content-Language: es-MX  
X-MS-Has-Attach: yes  
X-MS-TNEF-Correlator:  
user-agent: Microsoft-MacOutlook/16.78.23100802  
Authentication-Results-Original: dkim=none (message not signed)  
header.d=none;dmARC=none action=none header.from=guerreroasociados.com.co;  
x-ms-trafficTypediagnostic:  
PH8PR15MB5945:EE\_CO1PR15MB4891:EE\_CO1PEPF000042AC:EE\_PH0PR01MB6780:EE\_DM6PR01MB4235:EE\_  
X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 9e53cca4-5550-486d-1bac-08dbd41393e0  
x-ms-exchange-senderadcheck: 1  
x-ms-exchange-antispam-relay: 0  
X-Microsoft-Antispam-Untrusted: BCL:0;

De allí se concluye que el servidor general acusó recibo del mensaje a las 22:01:02 (horas, minutos segundos) hora internacional UTC, es decir 17:01:02 hora de Colombia (UTC-5).

No obstante lo anterior, no se puede perder de vista que en sentencia STC3406-2023, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia manifestó que, para determinar si un memorial enviado por mensaje de datos se presentó de manera oportuna, no sólo se debe tomar en consideración la recepción del memorial en el buzón de correo de la autoridad judicial, sino que también es necesario que se evalúe (i) la prueba del envío del mensaje y (ii) las circunstancias que pudieron interferir en la recepción del mismo, ello con el fin de flexibilizar las reglas sobre las tecnologías utilizadas en la administración de justicia y así garantizar el debido proceso y el derecho de defensa de los sujetos procesales.

Entonces, ante la discrepancia en torno a la oportunidad de la radicación del escrito contentivo del recurso, en aras de hacer prevalecer el derecho sustancial y evitar un exceso de ritualidad, y ante el hecho de que es plausible concluir que el mensaje de datos fue enviado dentro de la hora judicial que gobierna este despacho (17:00 horas) pues el mensaje fue recibido apenas dos segundos después del último segundo de la referida hora, a las 17:01:02, el mismo será concedido.

Dado que el recurso de apelación se propuso contra el auto que tuvo por no contestada la demanda y está enlistado como susceptible de ser recurrido por esa vía según el numeral 1.º del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, habrá de concederse en el efecto suspensivo, al impedir continuar con las restantes etapas (AL2154-2016).

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Conceder** el recurso de apelación presentado por el demandado **Brinsa S.A.** en el efecto **suspensivo**.

**Segundo:** Remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca para su resolución.



Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo de gestión de documentos electrónicos implementado por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante habilitación del enlace de consulta inserto en un mensaje de datos, con arreglo en los artículos 125 del Código General del Proceso y 11 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5528a5ae6385b4d9f300d01449a69654448c56cfcb0fde2175760ae14582e0ee**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00221**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00221 00**

Laura Patricia Cetina vs Gina Marisol Martínez.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente, si no fuera porque este juzgador observa que, aunque la parte demandante copió al juzgado el mensaje de datos del pasado 17 de octubre de 2023 a las 10:57 a.m., con destino a la demandada **Gina Marisol Martínez Riveros** a la cuenta de correo electrónico [ginamariveros@gmail.com](mailto:ginamariveros@gmail.com) (archivo09), no aportó la constancia que emite el servidor o iniciador sobre su entrega respectiva.

En el caso específico de la **notificación personal por medios electrónicos**, la legislación instrumental exige que se envíe un mensaje de datos con unos anexos específicos a la dirección electrónica de notificaciones judiciales que se reportó en el certificado de existencia y representación legal, y para que se entienda surtido ese acto de enteramiento transcurridos 2 días hábiles, es necesario que: **i)** el destinatario lo reciba o, en términos generales, haya estado en posibilidad de recibirlo según la información que el iniciador, servidor o emisor arroje con la activación de la opción respectiva; o **ii)** que se pueda constatar, por otro medio, que efectivamente tuvo acceso a su contenido, lo que, en el fondo, implica que se allegue constancia en ese sentido. Lo anterior encuentra sustento en que conforme al artículo 21 de la Ley 527 de 1999 la presunción de recepción de un mensaje se da cuando el iniciador recepcione acuse de recibo del destinatario; es decir, que debe allegarse el mensaje de vuelta que se activa en la opción respectiva para tener certeza de que llegó, o lo certifica una entidad aprobada por el Ministerio del ramo.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que, dentro del término de **5 días hábiles**, allegue el soporte de entrega del mensaje de datos, en cumplimiento de lo regulado en el artículo 8. ° de la Ley 2213 de 2022 con el que precisamente se surte el trámite de notificación.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d9c6ae9f2506b2bc6a6844bae799da94372f04a2aeae36ceb6620068496d11**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00242**, para requerir a abogado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00242 00**

Solicitante: Natalia Bessolo Rueda.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que el abogado designado mediante auto proferido el 24 de agosto de 2023 <sup>(archivo04)</sup> no ha aceptado el cargo, a pesar de habersele comunicado a la dirección electrónica registrada <sup>(archivo05)</sup>.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere por última vez** a la abogada **Laura Juliana Daza Hernández**, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 351.727 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que, dentro del término de **5 días hábiles** siguientes, acepte y tome posesión del cargo para el cual fue nombrada, previa advertencia de que la selección efectuada es de forzoso cumplimiento, a menos que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7.º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarla y compulsarle copias a la autoridad competente para efectos disciplinarios.

Por secretaría envíese el requerimiento a la dirección electrónica [laura.daza@litigando.com](mailto:laura.daza@litigando.com).

Para efectos de la aceptación del cargo, el abogado cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a43bbc4c7153b2939ffb9e5046b1ec331e36d61cbec4ed33f5ba059e2dfda96**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00246**, con respuesta del apoderado designado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00246 00**

Solicitante: Luz Mary Rodríguez Ruiz.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### Auto

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, el apoderado designado, precisó «De manera respetuosa manifiesto a ustedes que no me es posible aceptar el encargo, debido a que tengo ya más de cinco procesos a mi cargo.». Para lo cual, adjuntó los soportes de lo referido (archivo09)

Por tal motivo, suscrito juez resuelve:

**Primero: Relevar** al abogado **WILLIAM HERRERA BAUTISTA** del cargo de apoderado de la parte demandante.

**Segundo: Designar** como apoderado al abogado **JULIO DANIEL LOZANO BOBADILLA** identificado con la tarjeta profesional No. 290.403 del C. S de la J.

Se advierte al abogado que la designación es de forzoso desempeño, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen su rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.

Se recuerda que la solicitante deberá brindar toda la colaboración que requiera el abogado para la debida gestión de su encargo, así mismo en caso de que se obtenga algún reconocimiento económico derivado de la actuación del abogado, tendrá derecho a la recompensa establecida en el Código General del Proceso.

Por Secretaría infórmese de la designación según lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, al correo [juliolozanobobadilla@gmail.com](mailto:juliolozanobobadilla@gmail.com).

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba92f185c1bc92dd821fd148c3a64024fbd09633a90c8923ac005f4d49ff7f9d**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00259**, para requerir a la apoderada designada.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00259 00**

Solicitante: Carolina Triana

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Seria del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque se observa que la apoderada designada mediante auto del 7 de septiembre de la presente anualidad, a pesar del correo enviado, no ha aceptado el cargo.

Por tal motivo, se requiere por última vez a la abogada **Dayana Lizeth Espitia Ayala**, para que acepte y tome posesión del cargo para el cual fue designada, dentro del término de 3 días, previa advertencia de que, en caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrada en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluida de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionada con una multa.

Por Secretaría, envíese el requerimiento a la dirección electrónica [Dayana.Espitia@litigando.com](mailto:Dayana.Espitia@litigando.com)

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c25fe23a3a7f9bc2ea3b45e012999e0b3e4e5b039c94bb33b37981d8e758ebfc**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00277**, para estudiar subsanación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00277 00**

Sergio Andrés Gómez Corredor vs. Lucta Grancolombiana S.A.S.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinada la subsanación de la demanda, se observa que se atendieron las deficiencias enrostradas en providencia anterior y dentro del término legal para tal efecto.

Por tal motivo, y al considerar que su estructura ahora sí reúne las exigencias de forma previstas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022, el suscrito juez dispone:

**Primero:** Admitir la demanda presentada por SERGIO ANDRÉS GÓMEZ CORREDOR contra LUCTA GRANCOLOMBIANA SAS., para que sea tramitada a través del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**Segundo: Notificar personalmente** a la parte demandada en la forma regulada en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.

**Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación dentro del término de **10 días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación personal respectiva.

**Tercero:** Reconocer personería a la doctora **MARIA PAULINA FAJARDO SANCHEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **52703897** y la tarjeta de abogado (a) No. **314857** CERTIFICADO No. **3825923**.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1a3c43332f7f7374b827a60f6cba65a0e8014f738d5d912d9fa1947f8410ae**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00290**, con recursos de reposición y apelación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00290 00**

Solicitante: Claudia Cecilia Tinjacá Rodríguez.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### Auto

Examinado el expediente, sería del caso proceder con el estudio y procedencia de los recursos interpuestos, si no fuera porque se observa que, la persona que interpuso estos no se encuentra legitimada ni con la facultad para hacerlo, toda vez que, no es parte dentro del presente proceso de acuerdo con lo estipulado en el artículo 53 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral, razón por la cual, este juzgador no hará pronunciamiento alguno respecto a lo pretendido por la señora Patricia Gómez (archivo05).

Sin embargo, con el fin de verificar si en efecto la solicitante cursa un amparo de pobreza con los mismos hechos y pretensiones del presente asunto, se ordenará oficiar al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá y requerir a la parte actora para que aclare dicha situación.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el presente asunto, el suscrito juez resuelve:

**Primero: RECHAZAR DE PLANO** los recursos de reposición y apelación interpuestos por la señora Patricia Gómez, en contra del auto del 05 de octubre de 2023.

**Segundo: Ordenar** que, por la secretaría, se envíe oficio al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá, con el fin de que envíe copia digital de las actuaciones realizadas en el proceso con radicado No. 25899310500120230001000.

**Segundo: Requerir** a la solicitante Claudia Cecilia Tinjacá Rodríguez para que en un término de **cinco (5) días hábiles** informe bajo la gravedad de juramento si existe proceso en otro juzgado por los mismos hechos y pretensiones en contra de la señora Patricia Gómez.

Por secretaria, remitir copia de la presente providencia al correo electrónico de la solicitante, esto es, [claudiatinjaca88@gmail.com](mailto:claudiatinjaca88@gmail.com).

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2eb44bfa4b45b505f811a61adcc974b040053f7f29378b4e8a929f713cc6dd**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00298**, para seguir adelante la ejecución.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00298 00**

Norma Carolina Clavijo Clavijo vs. Luz Ángela Mora Castellanos

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, una vez notificado el auto que libró mandamiento de pago por anotación en el estado electrónico No. 35 del 13 de octubre de 2023, la parte demandada no propuso excepciones dentro del término de traslado de 10 días hábiles; por lo tanto, lo que procede es seguir adelante la ejecución, condenar en costas y ordenar la práctica de la liquidación del crédito, en los términos del inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá - Cundinamarca**

**Resuelve:**

**Primero: Seguir adelante la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago proferido el 12 de octubre de 2023 contra **Luz Ángela Mora Castellanos**.

**Segundo: Condenar** en costas a la entidad ejecutada. Por secretaría, elabórese la liquidación de costas, e inclúyase en ella la suma de **\$350.000**, por concepto de agencias en derecho acorde con el Acuerdo PSAA16 10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Tercero: Ordenar** a las partes a que presenten la liquidación del crédito, en los términos del 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2369e5172da5ad2dc560ee9327989b3211518735707a4058689f730a5f1c1f**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00344**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00344 00**

Carlos Fernando Álvarez vs. Héctor Fernando Tobo González.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Será del caso entrar a evaluar la admisibilidad de la demanda radicada a nombre propio por Carlos Fernando Álvarez, en contra de Héctor Fernando Tobo y Fundación Sueños de Fe, sin embargo de la lectura de la misma se desprende que las pretensiones superan los 20 salarios mínimos, por lo que la misma debe presentarse por medio de **abogado titulado**.

Por lo tanto, se le concede al demandante el término de 5 días para que subsane esta falencia, es decir, que le confiera poder a un abogado para que elabore la demanda, en caso de no hacerlo la demanda será rechazada.

**Notifíquese y cúmplase**



**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c2abbd449c96078f74f1ccca08e843ad7031f23fcb2fc30b07a28400baf6a6**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00345**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00345 00**

AFP Porvenir S.A. vs Liceo Campestre Los Robles S.A.S.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que, la parte actora presenta demanda para obtener, por la vía del proceso ejecutivo laboral de **única instancia**, el pago de la suma de **\$160.000** por concepto de capital a cargo del empleador correspondiente a las cotizaciones obligatorias a seguridad social en pensiones, así como por los intereses moratorios que se causen a partir del momento en que se incurrió en mora en cada uno de los periodos relacionados, y por las costas.

En relación con la acción de cobro de cotizaciones a seguridad social en pensiones, los artículos 24 de la Ley 100 de 1993, 14 del Decreto 656 de 1994 y 13 del Decreto 1161 del mismo año, compilado este último en el artículo 2.2.3.3.3 del Decreto 1833 de 2016, disponen que corresponde a las sociedades administradoras de fondos de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad gestionar el cobro de los aportes respectivos contra aquellos empleadores que incumplan su obligación y, para ello, deben haberlo primero constituido en mora con el envío de un requerimiento en la forma prevista en el artículo 2.º del Decreto 2633 de 1994, compilado en el artículo 2.2.3.3.5. del mismo Decreto 1833, para que, una vez vencido el término respectivo, se elabore la liquidación de la deuda.

En ese contexto, que para que se libre orden de apremio contra un empleador, este juzgador ha considerado, en ejercicio de su autonomía e independencia que le garantiza la Constitución Política, que es necesario que se cumplan los siguientes presupuestos: **i)** que la entidad de seguridad social haya constituido en mora en debida forma con el envío del requerimiento de pago de los aportes a seguridad social a su dirección física o electrónica de notificaciones judiciales, y aporte la constancia de entrega de la comunicación o mensaje de datos en el lugar de destino; **ii)** que el requerimiento contenga la información detallada sobre los trabajadores y los ciclos de cotización que se le cobran y conceda el término de 15 hábiles para reportar la novedad definitiva o transitoria, o para efectuar su pago; y **iii)** que la liquidación que se invoca como título ejecutivo se realice después de los 15 días hábiles de dicho requerimiento, al igual que su contenido guarde relación y armonía con aquel, es decir, que se trate de los mismos trabajadores y ciclos de cotización, salvo cuando estos hayan disminuido, caso en el cual puede asumirse que la entidad realizó una depuración.



En el presente caso, se evidencia que la entidad ejecutante constituyó en mora en forma legal al empleador moroso, y una vez cumplido el plazo de 15 días hábiles, elaboró la liquidación de la deuda con la información necesaria del trabajador sobre quien reclamó el pago de aportes.

Por tal motivo, y al considerar satisfechos los requisitos consagrados en los artículos referidos, así como en los artículos 100 y 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Librar mandamiento de pago** a favor de **Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías**, y contra **Liceo Campestre Los Robles S.A.S.**

- a. **\$160.000** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias plasmadas en la liquidación anexa como título ejecutivo.
- b. Por los intereses moratorios que se causen a partir del momento en que el empleador dejó de realizar el pago de cada una de las cotizaciones pensionales y hasta que el pago se verifique, liquidados con base en la tasa prevista en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

Las sumas aquí determinadas deberán pagarse por la parte ejecutada dentro del término de **5 días hábiles** siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**Segundo: Notificar personalmente** a la parte ejecutada en los términos de los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8.º de la Ley 2213 de 2022.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido transcurridos **2 días** siguientes a la entrega del correo electrónico respectivo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de **10 días** para proponer excepciones.

Para ejercer control sobre los términos, es necesario que la parte demandante aporte la constancia de envío y entrega que emite el servidor.

**Tercero:** Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante a la abogada **CATALINA CORTÉS VIÑA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1010224930** y la tarjeta de abogado (a) **No. 361714** expedida por el C.S. de la J. CERTIFICADO No. 3833860

Respecto a la solicitud de medidas cautelares se resolverá en auto aparte.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288af25ad96162c7208690d8654e8f2cc4831680bb9c41771527d4461976ac16**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00346**, con solicitud de amparo de pobreza.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00346 00**

Solicitante: Yusleidy Romero Herrera.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa solicitud de amparo de pobreza sustentada en que «(...) Solicito la designación por medio de la institución procesal del amparo de pobreza de un abogado, designado de la lista de auxiliares de la justicia del despacho judicial y las demás prerrogativas que consagra el artículo 151 y SS del Código General del Proceso (...) manifiesto bajo la gravedad del juramento que me encuentro en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso, esto es, que no estoy en capacidad de atender los gastos del proceso que necesito promover» (archivo02).

#### **Amparo de pobreza: definición.**

Conforme al artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el amparo de pobreza es una figura procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el proceso, con la cual se permite a aquella que se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, sea exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos judiciales, tales como el pago de cauciones, expensas, honorarios de auxiliares de justicia, costas y gastos generales, «sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso».

#### **Oportunidad para solicitarlo.**

Dispone el artículo 152 del mismo código, que este amparo puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda, «o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso».

#### **Requisitos para concederlo.**

Con arreglo en el inciso 2.º del artículo 152 ibidem, **al interesado solo le basta con afirmar bajo la gravedad de juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151**, es decir, que no se encuentra en situación de asumir los gastos que implica la iniciación de un proceso judicial, sin que sea viable exigirle requisitos adicionales no previstos en el ordenamiento jurídico, primordialmente, porque la teoría dogmática de la prueba enseña que nadie está obligado a probar que no se encuentra en una determinada situación particular o, en este caso, que «no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso», en razón a que «carece de toda lógica y es contrario a los principios del derecho pedir que se pruebe lo que no se tiene» (CSJ STL6575-2022).

#### **Caso concreto.**

En el presente caso, este juzgador encuentra que la solicitud presentada por la parte interesada cumple los requisitos previstos en la disposición citada en precedencia porque



se afirma bajo la gravedad de juramento que no está en posibilidad de asumir los gastos procesales, lo que, en el fondo, constituye una negación indefinida que, a la luz del último inciso del artículo 167 del Código General del Proceso, no requiere prueba.

En consecuencia, se accederá al amparo solicitado, y con sustento en el artículo 154 del mismo estatuto se le designará apoderado (a).

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero: Conceder** el amparo de pobreza solicitado.

**Segundo: Designar** como **apoderada** a la abogada **Ana María Solarte Cuncancon,** quien se identifica con la tarjeta profesional No. 149.135 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se advierte al abogado que la designación **es de forzoso desempeño,** y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen un eventual rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una **multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.**

En caso de aceptación, el apoderado debe encargarse de elaborar la demanda.

Por secretaría comuníquese esta decisión al correo electrónico [anamariasolartec@gmail.com](mailto:anamariasolartec@gmail.com).

**Tercero: Advertir** a la persona solicitante que los beneficios tienen vigencia a partir de la presentación de la solicitud, y que este puede declararse terminado en cualquier etapa del proceso, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión, es decir, que esté en plena capacidad para asumir los gastos del proceso, **sin perjuicio de las sanciones penales por haberlo declarado bajo la gravedad de juramento ante el juzgado.**

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **115e01d3434e019dd3a82be4074a50a5d94f2c8f126dd7ec837657803e7280e5**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 17 de noviembre de 2023. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00347**, para calificar la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00347 00**

Angelica María Sandoval Castellanos vs. Inversiones La Frontera Chía S.A.S.

Zipaquirá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Auto**

Examinado su contenido, se observa que su estructura no reúne las exigencias de forma previstas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022.

En efecto, la norma procesal en comento dispone que lo que se pretende debe ser expresado “con precisión y claridad”.

De esta forma la pretensión sexta establece que se condene a la demandada al pago de la liquidación de acreencias laborales, ello de manera general y abstracta, por lo que deberá corregir en el sentido de especificar cuáles son los emolumentos que de manera particular y concreta pretende le sean reconocidos estableciendo el monto aproximado a efectos de evaluar la cuantía del negocio, la que es importante para definir el tipo de proceso, sin que sea necesario que trascriba fórmulas aritméticas.

Se concederá el término legal de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

**Primero: Inadmitir** la demanda presentada por **Angélica María Sandoval Castellanos** contra **Inversiones La Frontera Chía S.A.S.**

**Segundo:** Conceder el término de 5 días para que subsane los yerros anotados, so pena de rechazo.

El abogado deberá remitir a su contraparte copia de la demanda subsanada como lo ordena la ley 2213 de 2022.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado **JOSE LEONARDO GOMEZ BOSA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **11202194** y la tarjeta de abogado (a) No. **251786** expedida por el C. S. de la J. CERTIFICADO No. **3834037**

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 40, hoy 24 de noviembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a12048a4906acd4f916f2e8d63715c3daa89120a78e79c7655869de5b86488**

Documento generado en 23/11/2023 08:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**