



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00007**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00007 00**

Juan Pablo Ulloa Mora vs. Inversiones Confecciones \$ CIA S.A.S

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 15 de agosto de 2023 confirmó la sentencia de primera instancia proferida el 21 de julio de 2022 e impuso condena en costas a la parte vencida.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por la secretaría se efectúe la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6704a8f2c5f14a3403fb806c29243bd8c86f958e95ae1cb38f54e50aacfef2fc**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00281**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con condena en costas.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00281 00**

Ulises Montaña Hernández vs Mina Tierra Colorada Pueblo Viejo S.A.S.

Zipaquirá, primero (1) febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca mediante sentencia del 29 de septiembre de 2022 revocó la sentencia de primera instancia de fecha 9 de agosto de 2022 e impuso condena en costas en esa instancia.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Disponer** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **502257dcab3eeddd40974dc012344dc84eb51308bd0a19c81e7fc6900659863**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00569**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en primera instancia a cargo de la parte demandante - sentencia (archivo34)	\$ 500.000
Agencias en derecho de segunda instancia a cargo de la parte demandada - auto (C.02, C01, archivo12, p. 9)	\$ 200.000
Agencias en derecho de segunda instancia a cargo de la parte demandante – sentencia (C.02, C02, archivo08, p. 19)	\$ 1.160.000
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$ 1.460.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00569 00**

Yimmy Orlando Rocha Rincón vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$1.460.000**, a cargo de la parte demandante y a favor de la contraparte.

En firme este auto, y al no existir otra etapa pendiente por evacuar dentro del proceso laboral, se dispone el **archivo definitivo** del expediente, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12801acb16ca0cc2ad454241634d1e2a54ce2229265b755e9e968ddb124d8daf**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00029**, para reprogramar audiencia.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00029 00**

Olga Lucia Guerrero Bohórquez vs. Carlos Hernán Galeano.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que en diligencia pasada se ordenó reprogramar audiencia. Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **14 de mayo de 2024 a las 9 am**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la fase de conciliación sin justificación - directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica -, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento en que alguno de los sujetos procesales no tenga a su alcance medios tecnológicos, deberá informarlo así a la cuenta de correo electrónico **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a adoptar las medidas pertinentes, en cuyo caso se comunicará por el mismo medio la solución para que se celebre la audiencia sin contratiempos. Entretanto, los demás intervinientes pueden hacerlo de manera virtual.

Para evitar cualquier retrasos, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada (...)*», razón por la cual se recomienda descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese día.



Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder directamente a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63c5ccbf978afb2c6fa873706a5755c83f71f62c6ec06e03ddd5421784853acc**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00054**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00054 00**

Héctor Yesid Nonsoque vs. Bavaria & CIA SCA y otro.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la demandada Agencia de Servicios Logísticos S.A., se notificó personalmente de la demanda <sup>(archivo12)</sup>. No obstante, respecto a la parte demandada Bavaria S.A., y organización sindical Sintragasbal no se ha surtido el respectivo trámite de notificación.

Al respecto, es preciso indicar que en la actualidad existen 2 formas de notificar a la parte demandada en los procesos laborales. Una es la notificación personal por medios electrónicos y la otra es la notificación personal que se ejecuta en forma presencial en el juzgado después de haberse enviado y recibido efectivamente el citatorio o aviso en el lugar de destino. La primera sigue las reglas previstas en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022, y la segunda se tramita de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En el primer escenario – el de la **notificación personal por medios electrónicos** –, la legislación exige que se envíe un mensaje de datos con unos anexos específicos a la dirección electrónica de notificaciones judiciales que se reportó en el certificado de existencia y representación legal, y para que se entienda surtido ese acto de enteramiento transcurridos 2 días hábiles, es necesario que: **i)** el destinatario lo reciba o, en términos generales, haya estado en posibilidad de recibirlo según la información que el iniciador, servidor o emisor arroje con la activación de la opción respectiva; o **ii)** que se pueda constatar, por otro medio, que efectivamente tuvo acceso a su contenido, lo que, en el fondo, implica que se allegue constancia en ese sentido. Lo anterior encuentra sustento en que conforme al artículo 21 de la Ley 527 de 1999 la presunción de recepción de un mensaje se da cuando el iniciador recepcione acuse de recibo del destinatario; es decir, que debe allegarse el mensaje de vuelta que se activa en la opción respectiva para tener certeza de que llegó.

En el segundo campo, cual es la **notificación personal que se practica de manera presencial** en las sedes judiciales, prevista en el literal a) del artículo 41 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, es indispensable acudir al artículo 291 citado para entender que aquí debe enviarse una citación por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las



Comunicaciones o por mensaje de datos a la dirección de notificaciones judiciales, en la que se informe al convocado sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia respectiva, con el fin de que se acerque al juzgado dentro de los 5 días hábiles siguientes si está en el mismo lugar o, en su defecto, dentro de los 10 y 30 días siguientes, si se encuentra en un municipio distinto o fuera del país, respectivamente, a recibir notificación. **En esta hipótesis, la empresa de servicios postales debe cotejar y sellar copia de la comunicación y expedir las constancias de entrega respectiva para aportarse al expediente, y no simplemente la parte expresarlo.**

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades que el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social confiere como director del proceso, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Requerir** a la parte demandante para que adelante las gestiones pertinentes para lograr la notificación personal de la parte demandada Bavaria S.A., y organización sindical Sintragasbal, bien sea a través de la electrónica regulada en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 o con el envío de un citatorio o avis citatorio según las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ambos casos debe acreditarse en el expediente.

**Segundo: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada Agencia de Servicios Logísticos S.A., al abogado Jesús David Corredor Navarrete, identificado con tarjeta profesional No. 333.426 expedidas por el C.S. de la J. CERTIFICADO No. 4076479

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc32bad755cb4c9370d8e7515cc951e2842e603fde1771562fd291bd7a90486**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2020 00342**, con poder memorial radicado por la parte incidentante.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00342 00**

**INCIDENTE DE DESEMBARGO**

Edgar Mauricio Rodríguez y Autocaress SA.

Incidentante: Ermison Gómez Pulido

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Mediante auto del 24 de agosto de 2023 el despacho dio apertura al incidente de desembargo propuesto por Ermison Gómez Pulido, corriendo traslado por el término de tres días a los intervinientes, guardand silencio.

En ese orden de ideas, el despacho decreta como pruebas las documentales radicadas junto con el escrito incidental, así como los testimonios de Gustavo Barrios Rodríguez, negando la declaración de parte pedida por el incidentante.

No obstante lo anterior, de oficio el despacho interrogará al señor Ermison Gómez Pulido.

Para el recaudo de las mencionadas pruebas se fija como fecha de audiencia **el 13 de marzo de 2024 a las 2.30 pm.**

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus apoderados (as) para que se aseguren de que ellos cuenten con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet y a su vez les informen que deben guardar decoro y respeto en la audiencia y estar en recintos adecuados e idóneos para ello, y **no**, por ejemplo, en vías públicas o en vehículos en tránsito o en circulación, so pena de no ser escuchados, al igual que sus declaraciones se van a recibir de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno, a medida que se requieran; es decir, que los testigos deben estar preparados para la jornada y tener suficiente disponibilidad desde la hora referida mientras llega su turno.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente**



**anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en PDF con el cual se podrá acceder directamente a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

Firmado Por:  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc65f52a7b179f2a92a99976b9218733c9baf76a9403fc7bb0f4273d0958ba94**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2020 00342**, con poder para actuar.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00342 00**

Edgar Mauricio Rodríguez y Autocaress SA.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Mediante oficio obrante en el archivo 25 del expediente el demandante confirió poder a la doctora **ANGIE PAOLA GÓMEZ GÓMEZ**.

Por lo tanto, al haber conferido poder al abogado de confianza el despacho reconocerá personería a esta profesional del derecho y relevará al doctor Deymar Camilo Serrano quien había sido designado bajo la figura del amparo de pobreza.

El despacho RESUELVE:

1. Reconocer personería a la doctora **ANGIE PAOLA GOMEZ GOMEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1090501714** y la tarjeta de abogado (a) **No. 381137 CERTIFICADO No. 4077450** como apoderada del demandante y en los términos del mandato otorgado.
2. Relevar en sus funciones al doctor Deymar Camilo Serrano, designado por amparo de pobreza, por lo considerado.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e02e1fa9aec3291ec82c5440c2b6eae7c6660df2b2e0101c2a3d4c0987992162**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00391**, para requerir a la parte demandante.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00391 00**

Laureano Vija Ciendúa vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la secretaría del juzgado procedió a notificar personalmente por medio electrónicos a la codemandada Agencia de Servicios Logísticos S.A. (archivo21) sin embargo la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, con el fin de trabar la litis y continuar con el trámite del proceso.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social que confiere amplias facultades para dirigir de manera adecuada el proceso, se **requiere** a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 30 de mayo de 2023, en el sentido de **i)** practicar la notificación personal por medios electrónicos a la entidad demandada **Bavaria & CIA S.C.A.** a la cuenta de correo [notificaciones@ab-inbev.com](mailto:notificaciones@ab-inbev.com) y aporte el soporte o constancia que emite el iniciador o servidor sobre el envío y entrega del mensaje de datos, con fundamento en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 según el cual «*los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (...)*», **ii)** declarar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica [edguva@gmail.com](mailto:edguva@gmail.com) corresponde a la organización sindical Asociación Sindical de Montacarguistas y Operarios de Autoelevadores de Colombia – Asmontacarcol e informe y acredite de dónde la obtuvo.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **883450afa2f30b1afa534734571e19b2381955f5d0901c677a77f6a4741cb445**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00056**, para reprogramar audiencia.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00056 00**

María Yolanda Mayorga vs. En Ruta S.A.S.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada con antelación no pudo llevarse a cabo, debido a que se encontraba a la espera del fallo de tutela radicado bajo el número 72470, la cual versaba sobre material probatorio del proceso.

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **16 de abril de 2024 a las 4 pm** oportunidad en la cual se proferirá **sentencia de instancia**.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus apoderados (as) para que se aseguren de que ellos cuenten con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet y a su vez les informen que deben guardar decoro y respeto en la audiencia y estar en recintos adecuados e idóneos para ello, y **no**, por ejemplo, en vías públicas o en vehículos en tránsito o en circulación, so pena de no ser escuchados, al igual que sus declaraciones se van a recibir de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno, a medida que se requieran; es decir, que los testigos deben estar preparados para la jornada y tener suficiente disponibilidad desde la hora referida mientras llega su turno.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en PDF con el cual se podrá acceder directamente a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be074e72614a5f55fa426e66b15ca49296d40d893fc73d330003c2384c4ba263**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00191** con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho primera instancia	\$250.000
Agencias en derecho segunda instancia	\$1.160.000
<b>Total</b>	<b>\$1.410.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 +57) 322 407 8653

#### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00191 00**

Daniel Guillermo Córdoba Cubillos vs. Misael Fiquitiva Balceró y otra.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$1.410.000**, a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada.

**Segundo: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a492d49d21983be929eef62478e5c8c035c0d66c8b64cac84c8fe23603bd200f**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00217**, para reprogramar audiencia.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00217 00**

Gisela Alvarez vs. Drilling completion

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada con antelación no pudo llevarse a cabo, en razón a la inasistencia del perito.

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **30 de mayo de 2024 a las 10 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **práctica de pruebas, alegaciones y sentencia.**

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus abogados para que se aseguren de que ellos cuenten con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto en la audiencia, al igual que sus declaraciones se recibirán de manera separada, **«de modo que no enteren del dicho de los demás»**, por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno, a medida que se requieran; es decir, deben estar preparados para la jornada y tener disponibilidad mientras llega su turno.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, puede acudir a las soluciones previstas en el párrafo 2.º del artículo 2.º de la ley citada o, en su defecto, informarlo así a la cuenta de correo electrónico **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a adoptar las medidas pertinentes, en cuyo caso se comunicará por el mismo medio la solución para que se celebre la audiencia sin contratiempos. Entretanto, los demás intervinientes pueden hacerlo de manera virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada (...)»*, razón por la cual se recomienda descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese día.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder directamente a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3efcea64a1795109d88468eddadacf8349d1e5384ac8b785139848e471959b9a**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00273**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en primera instancia	\$ 580.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$ 0
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$ 580.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00273 00**

Ricardo Lagos vs. Mármoles y Vitrificados Carrara

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$580.000**, a cargo de la parte demandada y a favor de la contraparte.

Por otro lado, no se realiza pronunciamiento del título judicial visible a archivo31, debido a que su entrega se ordenó mediante providencia de fecha 27 de octubre de 2023 dentro del proceso ejecutivo laboral radicado bajo el número 2023-00284 que se adelantó dentro de esta sede judicial.

En firme este auto, y al no existir otra etapa pendiente por evacuar dentro del proceso laboral, se dispone el **archivo definitivo** del expediente, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e6aa8e4f9d3801261b64f1aa693a29da64830aed880f5c8bc2acd7bb26bf2e1**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00397** con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho primera instancia	\$2.320.000
Agencias en derecho segunda instancia (auto)	\$0
<b>Total</b>	<b>\$2.320.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00397 00**

Gustavo Adolfo Pérez Sehk vs. Rosa María Rodríguez Bossa.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$2.320.000**, a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante.

**Segundo: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **480bd2d99814839193e4cf1cc2af0039faf48814a09fefb0fa6c9254c5c52708**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00080**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en primera instancia	\$3.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$2.320.000
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$5.320.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00080 00**

Gustavo Amado López vs. Colpensiones y otras.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$1.00.000**, a cargo de la parte demandada Protección S.A. Pensiones y Cesantías, **\$2.160.000**, a cargo de la parte demandada Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías, y **\$2.160.000**, a cargo de la parte demandada Skandia S.A. Pensiones y Cesantías, y a favor de la contraparte.

En firme este auto, y al no existir otra etapa pendiente por evacuar dentro del proceso laboral, se dispone el **archivo definitivo** del expediente, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee742ff597619ed22b4f3bbc5a2410e1283a15ef1d4741657c00ad2996f1ce61**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00133** con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho segunda instancia	\$2.320.000
<b>Total</b>	<b>\$2.620.000</b>

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 +57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00133 00**

Eduardo Reyes Vivas vs. Alpina Productos Alimenticios SA BIC

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por encontrarse ajustada a lo regulado en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a la especialidad laboral y de la seguridad social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$2.620.000**, a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante.

**Segundo: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7698904d528cae9d258c967e9e2afe8164730aab27357e661403382834887741**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00177**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ



[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00177 00**

Germán Uzcátegui Mendivelso vs. Más Activo S.A.S. y otro.

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente, si no fuera porque este juzgador observa que, la parte demandante no atendió en debida forma el requerimiento efectuado en auto anterior, como pasa a exponerse:

En el referido auto se conminó a la parte actora a que procediera a notificar al demandado Mas Activos SAS como lo dispone la ley 2213 de 2022, esto es mediante correo electrónico remitido a aquel buzón que aparece en Cámara de Comercio, [activossascundinamarca@gmail.com](mailto:activossascundinamarca@gmail.com), allegando también el acuse de recibo del mensaje de datos que fuere remitido, sin que hasta la fecha hubiese acreditado tal gestión.

En el caso específico de la **notificación personal por medios electrónicos**, la legislación instrumental exige que se envíe un mensaje de datos con el auto admisorio o el mandamiento de pago, según el caso, y para que se entienda surtido ese acto de enteramiento transcurridos **2 días hábiles**, es necesario que: **i)** el destinatario lo reciba o, en términos generales, haya estado en posibilidad de recibirlo según la información que el iniciador, servidor o emisor arroje con la activación de la opción respectiva; o **ii)** que se pueda constatar, por otro medio, que efectivamente tuvo acceso a su contenido, lo que, en el fondo, implica que se allegue constancia en ese sentido. Lo anterior encuentra sustento en que conforme con el artículo 21 de la Ley 527 de 1999 la presunción de recepción del mensaje de datos se da *«cuando el iniciador recepcione acuse recibo del destinatario»*.

Lo anterior adquiere mayor relevancia porque, a raíz de la sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible condicionadamente el artículo 8.º del entonces Decreto Legislativo 806 de 2020 (hoy derogado), se quiso disponer tal requisito para evitar nulidades innecesarias, y así, de hecho, se desarrolló en el inciso 3.º del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 cuando reguló que *«los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje»*.

Ahora bien, si lo que desea es hacer la notificación en la forma prevista en el literal a) del artículo 41 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, es necesario acudir al artículo 291 referido, para entender que en este escenario debe enviarse una citación por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la



Información y las Comunicaciones, en la que se informe al convocado sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia respectiva, con el fin de que se acerque a la sede judicial dentro de los 5 días hábiles siguientes si está en el mismo lugar o, en su defecto, dentro de los 10 y 30 días siguientes, si se encuentra en un municipio distinto o fuera del país, respectivamente, a recibir notificación personal. En esta hipótesis, la empresa de servicios postales debe cotejar y sellar copia de la comunicación y expedir las constancias de entrega respectiva para aportarse al expediente.

Bajo estas condiciones, la parte demandada tiene el deber de acudir al despacho a suscribir la diligencia de notificación como constancia del acto de enteramiento de la demanda en su contra. Pero si por alguna razón el citatorio es recibido, pero el convocado no acude a notificar, entonces se abre paso al envío del aviso en los mismos términos, aunque con los efectos preventivos descritos en el artículo 29 del estatuto adjetivo laboral y de la seguridad social porque, como se sabe, el aviso no tiene como finalidad entender surtida la notificación como en el procedimiento común; es decir, que si no comparece, se le designará curador para la litis y se le emplazará.

En el presente asunto. en auto anterior se requirió a la parte demandante para que aportara el soporte o constancia que emite el iniciador o servidor sobre el envío y entrega del mensaje de datos que remitió el pasado 9 de agosto de 2023 (archivo12, p. 06), con fundamento en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 y en vez de atender el requerimiento, procedió fue a remitir el envío de un citatorio de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso, sin embargo, no puede tenerse como validez este envío a la dirección *Kr 36 No. 8 20 LC 03 ni Cl 2 / No. 5 b – 30*, ya que esta dirección sufrió un cambio en el certificado de existencia y representación legal desde el 31 de mayo de 2023 (archivo18).

Por lo cual le reiteramos que debe proceder a notificar en debida forma bien sea en la forma tradicional a la dirección carrera 3 a No. 2 d -04 de Zipaquirá o por medios electrónico al correo [activossascundinamarca@gmail.com](mailto:activossascundinamarca@gmail.com).

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que otorga facultades como director del proceso, **se requiere** a la parte demandante para que proceda a notificar en debida forma al codemandado Más Activos S.A.S bien sea en la forma tradicional a la dirección carrera 3 a No. 2 d -04 de Zipaquirá o por medios electrónico al correo [activossascundinamarca@gmail.com](mailto:activossascundinamarca@gmail.com).

La parte demandante debe acreditar esta gestión en el expediente, para el respectivo control de términos.

Por otro lado, respecto a la contestación de la codemandada AXA Colpatria habrá pronunciamiento una integrado el contradictorio.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9620391db86b14d318f0091c09a2fcbcff2c12728d64f16c89fccff8945f3b1c**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00265**, con subsanación de contestación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00265 00**

Mylton Monroy González vs. Condominio Campestre El Peñón P.H.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinada la subsanación de la contestación de la demandada allegada se observa que se atendieron las deficiencias enrostradas en providencia anterior y dentro del término legal (archivo29).

Por tal motivo, y al considerar que el contenido del escrito ahora sí se ajusta a las previsiones contempladas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Condominio Campestre El Peñón P.H.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **08 de mayo de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8083dbdc0bd37a356e311bc56a8bf4a067a059220283a886ec135d250956b77**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00321**, con acuerdo de transacción.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00321 00**

Jaime Sánchez Cañón vs. Rubén Darío Moreno Romero

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante allegó acuerdo de transacción por medio del cual pretenden zanjar sus diferencias y se dé por terminado el proceso ordinario laboral.

Dispone el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa consagrado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que las partes de un proceso pueden, en cualquier etapa, transigir la *litis*, así como también las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia emitida, pero para que tal actuación produzca efectos jurídicos, debe presentarse solicitud por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o al tribunal que conozca del asunto, según fuere el caso, con la precisión de sus alcances, o con el documento que la contenga, para que posteriormente autoridad judicial determine si se ajusta o no, a la legislación sustantiva, y si es viable o no, darlo por terminado.

En relación con los requisitos materiales, el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo establece que la transacción es válida en los asuntos laborales y de la seguridad social únicamente cuando se trate de derechos inciertos y discutibles.

En el presente caso, este juzgador encuentra que el acuerdo de transacción allegado cumple con los presupuestos sustanciales para impartirle aprobación toda vez que los firmantes están facultados para su celebración, los derechos en disputa no son derechos ciertos e indiscutibles por tratarse de acreencias laborales sobre las cuales existe controversia, y se realizan concesiones mutuas que atienden el requisito de reciprocidad.

En todo caso sin que se asignen o prejuzgen derechos el despacho realizó la liquidación de aquellos emolumentos que eventualmente prodrían tenerse como indiscutibles, lo que arrojó un monto de \$8.274.857, por lo que la suma acordada es superior a la enunciada.

De manera que al no existir impedimento para aprobarse, habrá de accederse a la solicitud de terminación del proceso, sin imponer costas.



Por tal motivo, y al vislumbrarse que el acuerdo de transacción se ajusta a la legalidad, el suscrito juez dispone:

**Primero: Aprobar** el contrato de transacción celebrado entre el demandante **Jaime Sánchez Cañón** y la parte demandada **Rubén Darío Moreno Romero**, acorde con lo aquí considerado.

**Segundo: Declarar terminado** el proceso ordinario laboral, sin lugar a imponer condena en costas.

**Tercero: Archivar** el expediente, una vez en firme esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6615f9deb67823f7c45072bd4b30d9b1b423f9e4444e6829e297d6cdd7d71c15**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00366**, para calificar la contestación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00366 00**

Jesús Arnulfo Gutiérrez Varón vs. Junical Medical S.A.S. y otra

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se evidencia que las contestaciones remitidas por la parte demandada **Junical Medical S.A.S. y Mayid Alfonso Castillo Arias** fueron presentadas dentro del término otorgado en auto anterior y que reúne las exigencias consagradas en el artículo 31 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social

(archivo 23-24).

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la parte demandada **Junical Medical S.A.S. y Mayid Alfonso Castillo Arias**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **15 de mayo de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

### **Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e44bd0765c6c539c7a9294a301ec6bef82f65bc1d07b2cb03060f37eb67e5ee9**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2023 00006**, para resolver sobre solicitud de agencias en derecho.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00006 00**  
JOSÉ CARLOS RIVERA y AGROINVERSIONES LA MILAGROSA.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Mediante oficio militante en el archivo 12 del expediente digital el apoderado de la parte demandante manifiesta:

*Respetuosamente le solicito se sirva señalar el monto de las Agencias en derecho a cargo de la sociedad demandada por el presente proceso de ejecución, teniendo en cuenta la intensa labor realizada y que ya fue proferida la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución.*

Al respecto debe decirse que mediante auto del 03 de agosto de 2023 fueron fijadas las agencias del proceso ejecutivo en cuantía de \$2.000.000, sin que se observe que fueron recurridas, por lo que se estima que se están en firme, por lo que deberá el memorialista atenerse a lo consignado en la providencia en cita.

En firme esta decisión, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo peticionado por el libelista en escrito separado respecto a medidas cautelares.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68ea20164353d50c9b025427e9e35a1cf2ade7356090b9f229e7ed65ae3b7ddd**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023-00017**, para requerir a la parte demandante.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00017 00**

Judith Riveros Sánchez vs. Alfredo Ovalle Díaz y otra.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la curadora *ad litem* de Alfredo Ovalle Díaz atendió el requerimiento efectuado anterior, en el sentido de contestar la demanda, sin embargo, aún hace falta que la parte demandante notifique a la codemandada Luz Elena Valbuena Vásquez a la última dirección que informó al juzgado y que se ordenó realizar la gestión mediante auto del pasado 6 de junio de 2023.

Al respecto, será necesario requerir a la parte demandante para que constituya nuevo apoderado, dado que se aceptó la renuncia del abogado que la estaba representando, y para que notifique a la codemandada, con el fin de continuar con el trámite correspondiente.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere** a Judith Riveros Sánchez para que, en el término de **5 días hábiles siguientes**, constituya nuevo apoderado, que represente sus intereses y para que notifique a la codemandada, con el fin de continuar con el trámite correspondiente.

Para tal efecto, por secretaria comuníquese esta decisión al correo electrónico [tienda.n.magda@gmail.com](mailto:tienda.n.magda@gmail.com)

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29768269ca29a2b13e5164de716787d10888a1c1a3989e91cc3486dac684adb**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00200**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00200 00**

José Eliecer Rojas y otros vs. Bavaria SCA.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que las organizaciones sindicales vinculadas Asotraincerv y Sintracergal se notificaron personalmente de la demanda (archivo09-10). No obstante, respecto a la parte demandada no se ha surtido el respectivo trámite de notificación.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que adelante las gestiones pertinentes para lograr la notificación personal de la parte demandada, bien sea a través de la electrónica regulada en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 o con el envío de un citatorio o avis citatorio según las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ambos casos debe acreditarse en el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5441e9f25516634a29770fb67ffe56b290eccfe96a9e2ee8f49b1410777cfb25**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente **No. 2023-00236**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00236 00**

Alpina Productos Alimenticios S.A. vs. Jhoan Sebastián Ruiz García.

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa notificada personalmente la parte demandada (archivo08).

Por tal motivo, y al estar debidamente integrado el contradictorio **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 45 de la Ley 712 de 2001, para el próximo 16 DE FEBRERO DE 2024 A LAS 10 AM oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y, en caso de ser posible, la de juzgamiento en la que se escucharán alegaciones y se proferirá sentencia de primera instancia.

En la etapa de contestación de la demanda, la parte convocada debe tener en cuenta que es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde la demanda, so pena de inadmitirse y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas en su oportunidad. Para mayor agilidad y celeridad, también puede enviarlos a la cuenta de correo electrónico del juzgado, por lo menos, **1 día** antes de la fecha agendada.

Para el caso de los testimonios, se previene a las partes y a sus abogados, si los hubiere, para que garanticen buena conectividad y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto en la audiencia, al igual que sus declaraciones se recibirán de manera separada, «de modo que no enteren del dicho de los demás», por lo que serán admitidos en la reunión virtual uno por uno, a medida que se requieran; es decir, deben estar preparados para la jornada y tener disponibilidad mientras llega su turno.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.



En el evento en que alguno de los sujetos procesales no tenga a su alcance medios tecnológicos, deberá informarlo así a la cuenta de correo electrónico **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a adoptar las medidas pertinentes, en cuyo caso se comunicará por el mismo medio la solución para que se celebre la audiencia sin contratiempos. Entretanto, los demás intervinientes pueden hacerlo de manera virtual.

Para evitar cualquier retrasos, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada (...)», razón por la cual se recomienda descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese día.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder directamente a la reunión.

### Notifíquese y cúmplase

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d397db69a687f342683105f756920e445b2a4c66334429576603b8ff1e0b7576**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00285**, con contestación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00285 00**

Martha Eugenia Sierra Torres vs. Colpensiones.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que si bien la parte demandante copió al juzgado el mensaje de datos con fecha del pasado 20 de noviembre de 2023 con destino, entre otras, a la dirección [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), no aportó la constancia de entrega que emitió el servidor para entender surtida la notificación personal por medios electrónicos a la parte demandada en los términos del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022 (archivo09), lo cierto es, que la demandada intervino en el proceso y presentó escrito de contestación; por lo tanto, es viable tenerla por notificada por conducta concluyente a la luz del artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por notificada** por conducta concluyente a la entidad demandada **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

**Segundo: Correr traslado** a la demandada por el término de **10 días hábiles.**

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la entidad demandada Colpensiones a la abogada Lucy Johanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 del C. S. de la J.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8af6b4e601f393e43e58a8abe03b7df64614d493837d7f28b583278e26a844a2**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00344**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00344 00**

Carlos Fernando Álvarez vs. Héctor Fernando Tobo González y otro.

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Carlos Fernando Álvarez** contra **Héctor Fernando Tobo González y Fundación Sueños de Fé**, si no fuera porque este juzgador considera que no se cumplen los presupuestos regulados en los numerales 6.º, 8.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por las razones que se expondrán, brevemente, a continuación:

#### **1. Pretensiones.**

##### **1.1. Precisión y claridad.**

Dispone el numeral 6.º del artículo 25 citado que la demanda debe contener «*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad (...)*».

En el presente caso, este fallador estima que en la pretensión 1.º se deben indicar los extremos de la relación laboral.

La pretensión 22 y 23 se encuentran repetidas, además no se entiende la consecuencia jurídica de esa pretensión.

La pretensión 25 debe aclararla debido a que es genérica y no se sabe cuales son los valores que pretende sean reconocidos, debe individualizarlos.

Las pretensiones deben ser claras y precisas desde el inicio porque ello será e. parámetro para fijar de una manera adecuada el litigio y a partir de ahí se garantizará el derecho de defensa y contradicción de la contraparte para saber a qué tiene que oponerse concretamente.

#### **2. Fundamentos y razones de derecho**

Preceptúa el numeral 8.º ibidem que la demanda debe contener los fundamentos y razones de derecho.



En el presente caso, solo se enunciaron unas disposiciones legales que podrían ser consideradas como fundamentos de derecho, pero no contiene las razones de derecho. Mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.

De las medidas cautelares se hará pronunciamiento al momento de admitir la demanda.

Por tal motivo, y al no advertir una demanda completa, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado la subsanación.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Daniel Esteban Hurtado Rey, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 315.857 expedida por el C.S. de la J. CERTIFICADO No. 4076062

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f716773b126488badc4f8d896a970acef2b580ec75fa70c421d92dac3d887b**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00347**, sin subsanación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00347 00**

Angelica María Sandoval Castellanos vs. Inversiones La Frontera Chía S.A.S.

Zipaquirá, primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la parte demandante no subsanó las deficiencias enrostradas en el auto *inadmisorio*.

Bajo tal perspectiva, y aun cuando el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social no contempla expresamente una consecuencia para cuando una demanda inadmitida no sea subsanada dentro del término legal, nada impide que se aplique, en lo pertinente, lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en virtud del principio de integración normativa, para disponer su rechazo.

Por tal motivo, y al no haberse subsanado las deficiencias de la demanda, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Rechazar** la demanda ordinaria presentada por **Angélica María Sandoval Castellanos** contra **Inversiones La Frontera Chía S.A.S.**

**Segundo: Archivar** las diligencias, previas las constancias de rigor en los cuadros de control de inventario con que cuenta el juzgado.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcf3d9f938b7b6001f908f344b1fc8a91a8bbe8eb8a8d54e74393287e8ab3f24**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-353 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00353 00**

Gabriel Santander vs. Komatsu Colombia

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. El poder conferido no cuenta con presentación personal o firma del mandante conforme lo dispone el Código General del proceso, o en su defecto tampoco se avizora el mensaje de datos y la antefirma del suscriptor, esto último como lo establece la ley 2213 de 2022.

Así mismo en el poder debe especificarse el correo electrónico del mandante y del mandatario, el que debe corresponder al reportado en el Registro Nacional de Abogados.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone la ley 2213 de 2022.

No se reconoce personería dado que la falencia emana del poder.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8051e5c8c0d1a7b7743a3619a43e850b93ec308357e3f5bd120b7bf9aa837f02**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-355 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00355 00**

Jorge Luis Baquero vs. Learning One to One y otro

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. Dispone la norma procesal que las pretensiones son acumulables siempre y cuando las mismas no se excluyan las unas de las otras, pudiendo en todo caso radicarse como principales y subsidiarias.

En el presente caso tenemos que en las pretensión declarativa 2.1 se está solicitando respecto de los empleadores Learning One to One SAS y Julio Fontán SAS la existencia de un contrato de trabajo y a renglón seguido, esto es en la pretensión 2.2, la responsabilidad solidaria respecto de las mismas personas jurídicas.

En ese orden de ideas existe una incongruencia que debe ser subsanada toda vez que no puede pedirse simultáneamente que los referidos empleadores son obligados principales y a su vez solidarios, por lo que deberá definirse quien (es) son los obligado(s) principales y cuáles son los solidarios o estipularlo de manera principal y subsidiaria, pero de ningún modo en la forma en que quedó enunciado.

2. De otra parte lo que se pretenda debe ser consignado “con precisión y claridad” por lo que por lo que deberá plasmar en el acápite de pretensiones el valor que estima ascienden los emolumentos objeto de reclamación, sin que sea necesario que plasme operaciones aritméticas, las que si es su deseo podrá enunciar en el capítulo de razones de derecho.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone le ley 2213 de 2022.



Se reconoce personería a la doctora **ERIKA GUEVARA MARTINEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 52205133** y la tarjeta de abogado (a) **No. 175269** CERTIFICADO No. **4074709**

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **664faada5df05f8e39c2afc268e7a24b4753cb5a15037ed69769ee1caafc8d14**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-374 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00374 00**

Carlos Arturo Álvarez y otros vs. Mexichem Derivados Colombia

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por cumplir los requisitos legales el despacho RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Carlos Arturo Álvarez Torres, María Rubit Díaz Cubillos, Juan Carlos Álvarez Rodríguez, Cristian Leonardo Álvarez Rodríguez y Sergio Duván Álvarez Díaz en contra de Mexichem Derivados Colombia S.A., la que deberá cursar a través del procedimiento ordinario de primera instancia.
2. La parte demandante deberá notificar al demandado personalmente del auto admisorio de la demanda de la manera dispuesta en la ley 2213 de 2022, sin que sea necesario que remita copia de la demanda toda vez que se observa que la misma fue allegada al demandado al momento de radicar la demanda.
3. Conceder al demandado el término de 10 días para que conteste la demanda, contados a partir de los dos días siguientes a la notificación personal que se adelante conforme a derecho.
4. Reconocer personería al doctor **MANUEL MURCIA QUIROGA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 80545728** y la tarjeta de abogado (a) **No. 338341** CERTIFICADO No. **4074777**, como apoderado de los demandantes conforme a los poderes allegados.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd4015942cf667e298984f645bdfd60b8003ae3558b5f5d943795edccaac42eb**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-376 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00376 00**

Pedro Manuel Tapia García vs. Inexia SAS

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. Dispone la norma procesal que regula el derecho del trabajo que lo que se pretenda debe ser consignado “con precisión y claridad” por lo que por lo que deberá plasmar en el acápite de pretensiones el valor que estima ascienden los emolumentos objeto de reclamación, sin que sea necesario que plasme operaciones aritméticas, las que si es su deseo podrá enunciar en el capítulo de razones de derecho.

En efecto, en la pretensión primera de condena engloba de manera general y abstracta el monto de las prestaciones sociales (primas, cesantías, intereses y vacaciones) por lo que deberá discriminar a cuanto asciende cada uno de los emolumentos objeto de cobro, separándolos en pretensiones autónomas.

2. El poder se ha conferido para actuar ante los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá, por lo que deberá corregir el mandato a efectos de que del mismo se desprenda que su cliente la autoriza a defender sus derechos ante este circuito judicial.

Es por estas razones que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone la ley 2213 de 2022.

El despacho se abstiene de reconocer personería dado que las falencias permean el poder.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7444ac2e1d8937c62e968351ccfaf6f36ce3fe02e22f0630ec2152b82713260d**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-378 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00378 00**

Kelly Johana Palomino vs. Convida EPS en liquidación

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Sería del caso entrar a estudiar la admisión o no de la demanda, si no fuera porque este juzgador considera que debe declarar su falta de competencia para el conocimiento del asunto.

Dispone el artículo 2.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 2.º de la Ley 712 de 2001, que esta especialidad es competente para conocer, entre otros, de los «*los conflictos jurídicos que se originan directa o indirectamente en el contrato de trabajo*», en cuyo caso entran únicamente cuando se trate de controversias de trabajador oficial.

En el presente caso, se observa que con la demanda se persigue que se declare la existencia de un contrato de trabajo con Convida EPS-S derivado de la ejecución de sendos contratos de prestación de servicios, ello en virtud del principio de primacía de la realidad.

En relación con la competencia para conocer asuntos en los que esté en discusión la calidad de trabajador oficial, el órgano llamado a definir los conflictos entre jurisdicciones consideró que, aunque el artículo 2.º del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social preceptúa que el juez laboral es el llamado a conocer de aquellas controversias ligadas directa o indirectamente a un contrato de trabajo, lo cierto es que cuando se hace referencia a una eventual existencia de relación laboral con el Estado presuntamente oculta en contratos de prestación de servicios, la única habilitada por el ordenamiento jurídico para revisar la legalidad o no, de la vinculación, a la luz del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es la jurisdicción contenciosa administrativa, lo que se traduce en que el juez laboral solo adquiere competencia cuando exista certeza de la existencia del vínculo laboral, y no cuando ese vínculo esté en discusión (Corte Constitucional, A-314-2021, A492-2021, A738-202, A-075 de 2022, A-406-2022 y A-626-2022).

En ese orden, el juez competente para seguir con el conocimiento de este asunto sería el Juez Administrativo de Zipaquirá.

En consecuencia, se propondrá el conflicto negativo de competencias para que sea resuelto por la Corte Constitucional.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:



**Primero: Proponer conflicto negativo de competencia** contra el **Juzgado 1.º Administrativo del Circuito de Zipaquira**.

**Segundo: Remitir** el expediente a la **Corte Constitucional**, para los fines pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo de gestión de documentos electrónicos implementado por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante habilitación del enlace de consulta inserto en un mensaje de datos, con arreglo en los artículos 125 del Código General del Proceso y 11 de la Ley 2213 de 2022.

Contra esta decisión **no** procede recurso alguno, tal como se desprende del artículo 139 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9899937f9132e2c6a6f4efc81cf6c4ae5504fbeb64dade80422626dd86edb62**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-382 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00382 00**

Erick David Daza vs. Brinsa SA.

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. Dispone la norma procesal que regula el derecho del trabajo que lo que se pretenda debe ser consignado “con precisión y claridad” por lo que deberá plasmar en el acápite de pretensiones el valor que estima ascienden los emolumentos objeto de reclamación, sin que sea necesario que plasme operaciones aritméticas, las que si es su deseo podrá enunciar en el capítulo de razones de derecho.

Ello es relevante a efectos de establecer el procedimiento que debe seguirse en el presente negocio.

2. El poder fue conferido para que se adelante un proceso ordinario de primera instancia por lo que deberá ser adecuado a la realidad procesal del asunto, esto es un litigio de única instancia.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone la ley 2213 de 2022.

El despacho se abstiene de reconocer personería dado que las falencias permean el poder.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63a60977a3a127cd324b260069fb016121a6b3c06b7562d9dfce339fcb0e47e5**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-384 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00384 00**

Cecilia Pamplona y otro vs. Colfondos AFP

Zipaquirá, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**AUTO**

Sería del caso entrar a estudiar la admisión de esta demanda, sin embargo previo a resolver de fondo el despacho requerirá al apoderado de la parte demandante a que manifieste bajo la gravedad de juramento el lugar de la oficina de la demandada en la cual sus clientes radicaron la solicitud de reconocimiento de pensión de sobrevivientes, ello a efectos de establecer la competencia por el factor territorial, para lo cual se le conceden 5 días contados a partir de la notificación por estado electrónico.

Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho para proveer lo pertinente, y de ser el caso evaluar el cumplimiento de los requisitos formales.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bd7d11e24fe58223bc9906e8c41a7ed16141eaf6615f3756cfe12c5324e460b**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-386 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00386 00**

Joaquín Morera y otro vs. Schader Camargo Ingenieros Asociados

**AUTO**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. Dispone la norma procesal que regula el derecho del trabajo que lo que se pretenda debe ser consignado "con precisión y claridad" por lo que deberá plasmar en el acápite de pretensiones el extremo inicial de la relación laboral dado que de forma general y abstracta indica que la misma inició en 1987, sin especificar día y mes.
2. La presente demanda corresponde al reconocimiento del valor de las sumas presuntamente dejadas de pagar por concepto de aportes al sistema de pensiones, por lo que para determinar el tipo de procedimiento que debe imprimirse al asunto, debe de manera sumaria allegar el valor aproximado del cálculo actuarial o de las cotizaciones insolutas con sus respectivos intereses, o estipular un monto razonado bajo la gravedad de juramento.

Ello es relevante a efectos de establecer el procedimiento que debe seguirse en el presente negocio.

3. El poder fue conferido no estipula el tipo de proceso por lo que deberá ser adecuado a la realidad procesal del asunto, bien sea un proceso ordinario laboral de primera o de única instancia según corresponda, conforme al anterior acápite.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone la ley 2213 de 2022 y acreditarlo ante el despacho.

El despacho se abstiene de reconocer personería dado que las falencias permean el poder.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425aca2af9516c863058450ed129a5755caf54320dfbd84a281185385dd2e7ab**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente 2023-393 para calificar admisión de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00393 00**

MARTHA LUCÍA ROJAS vs. AGRODINA SA

**AUTO**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. El hecho 26 contiene multiplicidad de situaciones fácticas que deberán ser expuestas en acápites o numerales independientes, así mismo deberá abstenerse de transcribir in extenso situaciones que corresponden a pruebas de índole documental como es la transcripción de fallos judiciales, pudiendo hacer referencia de manera sucinta.
2. Dispone la norma procesal que regula el derecho del trabajo que lo que se pretenda debe ser consignado “con precisión y claridad” por lo que deberá plasmar en el acápite de pretensiones de manera detallada y discriminada cada uno de los emolumentos de los que pretende el reconocimiento, así como el monto aproximado, absteniéndose de colocar fórmulas aritméticas las que si es su deseo puede citar en el acápite de fundamentos de derecho.

Por lo tanto no es de buen recibo que depreque “las demás prestaciones establecidas en nuestra normatividad” dado que es una afirmación general y abstracta que dificulta el derecho a la defensa de su contraparte, así como la gestión del operador judicial.

3. La parte demandante induce al error al despacho pues no se especifica quien es el verdadero empleador de la trabajadora, si la sociedad Agrodina SA o el señor José de Jesús Castellanos Páez por lo que deberá corregir en el sentido de que de forma diáfana se establezca quien es el preunto patrono de la actora.
4. No se observa que la demanda hubiese sido enviada preliminarmente al demandado como lo ordena la ley 2213 de 2022.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone le ley 2213 de 2022 y acreditarlo ante el despacho.



Se reconoce personería a la doctora **ERCY OMAIRA VILLAMIL GUALTEROS** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 52600941** y la tarjeta de abogado (a) **No. 149158** CERTIFICADO No. **4074940** conforme al poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38cd7bebed6d237a5569d9b8bd35e9e62192dd7e40a85356d32e33556a1a6f6**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 18 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00394**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00394 00**

Crown Colombiana S.A. vs. Edgar Trovvianni Mayorga Franco.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por cumplir los requisitos legales el despacho RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda especial de fuero sindical – permiso para despedir de CROWN COLOMBIANA S.A., contra EDGAR TROVVIANNI MAYORGA FRANCO, vinculando de oficio al SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES MATALÚRGICOS, MECÁNICOS, METALMECÁNICOS, SIDERÚRGICOS, MINEROS, DEL MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO “SINTRAMETAL”, la que se tramitará por el mencionado procedimiento especial, dispuesto en la ley.
2. La parte demandante deberá notificar al demandado y al vinculado personalmente del auto admisorio de la demanda de la manera dispuesta en la ley 2213 de 2022.
3. Una vez acreditada la gestión de enteramiento, ingresen las diligencias al despacho para fijar fecha de audiencia.
4. Reconocer personería al doctor **JUAN MANUEL GUERRERO MELO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1.085.245.792** y la tarjeta de abogado (a) **No. 171.980** como apoderado del demandante.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc114fa8200e81b7fa7e66c4c1a9fb85df7f0c8e228c5bf0837c2e189c9144bf**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 18 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00396**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00396 00**

Alba Maritza Franco Caita vs. Exalta S.A.S.

Zipaquirá, primero (1.º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado su contenido, se observa que como su estructura reúne las exigencias de forma consagradas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Alba Maritza Franco Caita** contra **Exalta S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación dentro del término de **10 días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación personal respectiva.

**Tercero: Notificar personalmente** a la parte demandada en la forma regulada en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.

Debido a que en el expediente se observa que ya se remitió preliminarmente la demanda y sus anexos al tiempo de su radicación (p. 41, archivo41), la parte demandante deberá enviar únicamente copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º de la citada ley.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de enteramiento se entenderá surtido transcurridos **2 días hábiles** siguientes al recibo del respectivo correo electrónico, razón por la cual para que se empiece a computar el término de traslado, es necesario que se aporte la constancia que emite el iniciador o el servidor sobre su envío y entrega.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la contraparte en la forma regulada por el artículo 3.º de la Ley 2213 de 2022 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, como lo dispone el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de inadmisión.



**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Laura Camila Muñoz Cuervo, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 338.886 expedida por el C. S. de la J. CERTIFICADO No. **4076292**

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fd509d13498c8cf303837aca542611c48302fc9dbb3f96993f2b2cc4783cbb2**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00397**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00397 00**

Luz Mery Velosa Romero vs. Compass Group Services Colombia S.A.

Zipaquirá, primero (1.º) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto

Sería del caso entrar a estudiar la admisibilidad de la demanda instaurada por **Luz Mery Velosa Romero**, si no fuera porque este juzgador considera que aunque la vía procedimental seleccionada fue la del ordinario de única instancia, se constata que el monto de las pretensiones de la demanda supera el equivalente a 20 salarios mínimos legales vigentes mensuales a su presentación y, por lo mismo, acorde con el inciso 3.º del artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, que reformó el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, su trámite variaría al de primera instancia.

En el presente caso, y sin que implique prejuzgamiento, se evidencia que el monto de las pretensiones supera ese equivalente, por lo siguiente:

Indemnización moratoria art. 65 CST	\$ 31.044.930,73
-------------------------------------	------------------

Al respecto, dispone el artículo 33 del estatuto adjetivo laboral que para litigar en causa propia o ajena se requiere ser abogado inscrito, salvo cuando se trate de procesos de única instancia en las audiencias de conciliación, caso en cual las partes pueden actuar por sí mismas o en nombre propio.

En el presente caso, como se logró determinar que la demanda debe ser tramitada a través de un proceso de primera instancia, la parte demandante debe otorgar un poder a un abogado en los términos legales.

Al respecto, se encuentra que junto con la demanda también se solicitó un amparo de pobreza sustentada en que «(...) no cuento con los recursos económicos suficientes para soportar los gastos propios de este proceso (...) sustento la solicitud, la cual se entiende rendida bajo la gravedad del juramento» (p. 95, archivo02)

### Amparo de pobreza: definición.

Conforme al artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el amparo de pobreza es una figura procesal que busca garantizar



la igualdad real de las partes durante el proceso, con la cual se permite a aquella que se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, sea exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos judiciales, tales como el pago de cauciones, expensas, honorarios de auxiliares de justicia, costas y gastos generales, *«sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso»*.

### **Oportunidad para solicitarlo.**

Dispone el artículo 152 del mismo código, que este amparo puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda, *«o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso»*.

### **Requisitos para concederlo.**

Con arreglo en el inciso 2.º del artículo 152 ibidem, **al interesado solo le basta con afirmar bajo la gravedad de juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151**, es decir, que no se encuentra en situación de asumir los gastos que implica la iniciación de un proceso judicial, sin que sea viable exigirle requisitos adicionales no previstos en el ordenamiento jurídico, primordialmente, porque la teoría dogmática de la prueba enseña que nadie está obligado a probar que no se encuentra en una determinada situación particular o, en este caso, que *«no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso»*, en razón a que *«carece de toda lógica y es contrario a los principios del derecho pedir que se pruebe lo que no se tiene»* (CSJ STL6575-2022).

### **Caso concreto.**

En el presente caso, este juzgador encuentra que la solicitud presentada por la parte interesada cumple los requisitos previstos en la disposición citada en precedencia porque se afirma bajo la gravedad de juramento que no está en posibilidad de asumir los gastos procesales, lo que, en el fondo, constituye una negación indefinida que, a la luz del último inciso del artículo 167 del Código General del Proceso, no requiere prueba.

En consecuencia, se accederá al amparo solicitado, y con sustento en el artículo 154 del mismo estatuto se le designará apoderado (a), para que este vuelva y presente la demanda con los respectivos requisitos formales.

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Conceder** el amparo de pobreza solicitado.

**Segundo: Designar** como **apoderada** a la abogada **María Teresa Reyes Bello**, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 13.315 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se advierte al abogado que la designación **es de forzoso desempeño**, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen un eventual rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la



que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una **multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales**.

En caso de aceptación, el apoderado debe encargarse de elaborar la demanda nuevamente.

Por secretaría comuníquese esta decisión al correo electrónico [mariatere.911@hotmail.com](mailto:mariatere.911@hotmail.com).

**Tercero: Advertir** a la persona solicitante que los beneficios tienen vigencia a partir de la presentación de la solicitud, y que este puede declararse terminado en cualquier etapa del proceso, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión, es decir, que esté en plena capacidad para asumir los gastos del proceso, **sin perjuicio de las sanciones penales por haberlo declarado bajo la gravedad de juramento ante el juzgado**.

En caso de que la persona amparada obtenga un provecho económico derivado de la gestión del profesional del derecho, este último recibirá la recompensa establecida en el Código General del proceso, así mismo la persona amparada deberá brindar la colaboración necesaria para que el abogado ejerza su encargo de la mejor manera posible.

**Cuarto:** Por lo expuesto el despacho se abstendrá de calificar la demanda radicada por la solicitante del amparo de pobreza, toda vez que por corresponder a un proceso de primera instancia la misma debe ser radicada a través de abogado.

**Por secretaría incorpórese el expediente junto con los demás referidos al tema de amparo de pobreza.**

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05a300d4569f17a9aff4b85a7f89cfaf6c69a9d15a3446a2c1fe6c076cef535a**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2023 00398**, para resolver sobre admisión de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00398 00**

William Fernando Ramírez y Cervecería BBC de la Sabana.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por cumplir los requisitos legales el despacho RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de William Fernando Ramírez contra Cervecería BBC de la Sabana SAS, la que deberá cursar a través del procedimiento ordinario de primera instancia.
2. La parte demandante deberá notificar al demandado personalmente del auto admisorio de la demanda de la manera dispuesta en la ley 2213 de 2022, sin que sea necesario que remita copia de la demanda toda vez que se observa que la misma fue allegada al demandado al momento de radicar la demanda.
3. Conceder al demandado el término de 10 días para que conteste la demanda, contados a partir de los dos días siguientes a la notificación personal que se adelante conforme a derecho.
4. Reconocer personería al CFCA Estudio Jurídico SAS, quien podrá actuar a través de los abogados que designe, y por su conducto al doctor **CRISTIAN LEONARDO FLOREZ PULIDO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1010201932** y la tarjeta de abogado (a) No. **297334** CERTIFICADO No. **4076842**.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a806a87acce3f42de314d4160648786a8e9b6a978bf81bd23a1dc548683cc7a**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2023 00399**, para resolver sobre admisión de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00399 00**

Luis Gabriel Montañez y Emserchía.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Sería del caso admitir la presente demanda laboral, sin embargo se observa que la misma no cumple con los requisitos legales de admisión por las siguientes razones:

1. De la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que el accionante solicita el reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones causados desde la terminación del vínculo contractual que lo ligó con eu antiguo empleador y por el tiempo que dice que debía estar vigente el contrato así como la indemnización por terminación unilateral del contrato sin justa causa.

De esta manera tenemos que las pretensiones son excluyentes las unas de las otras dado que no es posible solicitar la vigencia de un vinculo contractual y a su vez pedir que el mismo se declare como finiquitado y por ende reclamar la indemnización por despido.

Por lo tanto deberá corregirse esta falencia, para lo cual podrá plasmar las pretensiones de manera principal y subsidiaria, como lo permite la ley procesal.

Es por esta razón que la demanda debe ser inadmitida, concediéndose el término de 5 días para que subsane so pena de rechazo.

Igualmente deberá remitir copia de la subsanación a su contraparte como lo dispone le ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería al doctor **GERMAN GARCIA GARCIA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 19489165** y la tarjeta de abogado (a) **No.**



**53441 CERTIFICADO No. 4077013**, como apoderado del demandante en los términos del mandato otorgado.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c5fcf1a53238e666771ee19ca4744f4e739a890b251a00eb3abe6105809b221**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2023 00402**, para resolver sobre admisión de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00402 00

Alix Patricia Barragán y Kimberly Colpapel y otro.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto

Por cumplir los requisitos legales el despacho RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de ALIX PATRICIA BARRAGÁN MÉNDEZ contra COLOMBIANA KIMBERLY COLPAPEL SAS y EMPAQUES Y SERVICIOS SUPERIORES SAS, la que deberá cursar a través del procedimiento ordinario de primera instancia.
2. La parte demandante deberá notificar al demandado personalmente del auto admisorio de la demanda de la manera dispuesta en la ley 2213 de 2022, sin que sea necesario que remita copia de la demanda toda vez que se observa que la misma fue allegada al demandado al momento de radicar la demanda.
3. Conceder a los demandados el término de 10 días para que contesten la demanda, contados a partir de los dos días siguientes a la notificación personal que se adelante conforme a derecho.
4. Reconocer personería o a la doctora MARÍA CAMILA BELTRÁN CALVO identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1.075.680.545** y la tarjeta de abogado (a) **No. 344704**.

### Notifíquese y cúmplase

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **448c36563ada6d92cb5d0edc8d3d73b77922d58a4beca9d359a8387ec8340fcf**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** Pasa al despacho el expediente No. **2023 00403**, para resolver sobre admisión de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00403 00**

Carmenza Cecilia Mocetón y Kimberly Colpapel y otro.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Por cumplir los requisitos legales el despacho RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de CARMENZA CECILIA MOCETÓN contra COLOMBIANA KIMBERLY COLPAPEL SAS y EMPAQUES Y SERVICIOS SUPERIORES SAS, la que deberá cursar a través del procedimiento ordinario de primera instancia.
2. La parte demandante deberá notificar al demandado personalmente del auto admisorio de la demanda de la manera dispuesta en la ley 2213 de 2022, sin que sea necesario que remita copia de la demanda toda vez que se observa que la misma fue allegada al demandado al momento de radicar la demanda.
3. Conceder a los demandados el término de 10 días para que contesten la demanda, contados a partir de los dos días siguientes a la notificación personal que se adelante conforme a derecho.
4. Reconocer personería o a la doctora MARÍA CAMILA BELTRÁN CALVO identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 1.075.680.545** y la tarjeta de abogado (a) **No. 344704**.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6c4214faae8d98ccce4636da3e3b74da33a2ab3386571cff8c5663b9aa10351**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 26 de enero de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00404**, para resolver sobre el mandamiento ejecutivo.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00404 00**

Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías vs. Construfesama & Jate S.A.S.

Zipaquirá, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Sería del caso resolver sobre el mandamiento de pago solicitado por **Porvenir S.A Pensiones y Cesantías** contra la sociedad **Construfesama & Jate S.A.S.**, si no fuera porque este juzgador considera que no cuenta con competencia territorial para ello, tal como pasa a explicarse:

La jurisprudencia especializada ha sostenido que el precepto legal que debe utilizarse para fijar la competencia territorial cuando se trata de la acción de cobro de cotizaciones a seguridad social integral no es otro que el artículo 110 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por virtud de autointegración autorizada por el artículo 145 del mismo estatuto, en cuyo caso este factor se determina por el lugar de domicilio de la entidad ejecutante o el de aquel en donde se profirió la resolución o el título ejecutivo que puede coincidir o no con aquel. En ese orden, al no encontrarse especificado en la demanda ni en el título presentado para su recaudo ejecutivo donde se expidió, se tendrá en cuenta para fijar la competencia el domicilio principal de la sociedad ejecutante (CSJ AL703-2023, AL2089-2022; CSJ AL3067-2022; CSJ AL3205-2022; CSJ AL3363-2022; CSJ AL3273-2022; CSJ AL3274-2022; CSJ AL3494-2022; CSJ AL3855-2022; CSJ AL3984-2022; CSJ AL3990-2022; CSJ AL3995-2022; CSJ SL3996-2022; CSJ AL4613-2022; CSJ SL5136-2022; CSJ AL5142-2022; CSJ AL5346-2022; CSJ AL5348-2022).

En el presente caso, se observa, por un lado, que el domicilio de la entidad ejecutante no es Zipaquirá, sino **Bogotá D. C.**, tal como se muestra en el certificado de existencia y representación legal allegado al expediente <sup>(archivo04)</sup> y, por el otro, que no puede inferirse de la demanda el lugar de expedición del título ejecutivo ni quedó estipulado en el título ejecutivo el lugar de su expedición <sup>(pp. 17-18, archivo02)</sup>.

Así las cosas, y debido a que **Bogotá D. C.** es el lugar que coincide con la opción válidas de competencia por razón del lugar, la entidad demandante no tiene forma de escoger un juez laboral diferente, y menos el del domicilio de la parte demandada al no ser una alternativa viable.



Por tal motivo, se declarará la falta de competencia territorial y se ordenará la remisión inmediata del expediente a la autoridad competente, por virtud de lo previsto en el inciso 2.º del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales según lo autoriza el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia territorial de los **Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá** para conocer de este proceso ejecutivo.

**Segundo: Remitir** el expediente a los **Juzgados Laborales de Pequeñas Causas de Bogotá– reparto**, para los fines pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo de gestión de documentos electrónicos implementado por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante habilitación del enlace de consulta inserto en un mensaje de datos, con arreglo en los artículos 125 del Código General del Proceso y 11 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 03, hoy 02 de febrero de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a162bd158eb437a1c158990d77b29b427fa03faaa299d88fc3f6911e05fbf1d1**

Documento generado en 31/01/2024 12:09:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**