



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2014-00291**, para darle impulso al proceso.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2014 00291 00**

Nelly Yohana Pereira Rojas vs. Gloria Amanda Moncada Puertas y otro.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Sería del caso impartir órdenes con el fin de lograr la inscripción del emplazamiento al demandado en el registro nacional de personas emplazadas, si no fuera porque se observa que la parte demandante allegó información sobre una dirección electrónica de uno de los demandados.

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, aunque el pasado 19 de abril de 2021, la parte demandante envió un correo electrónico a la dirección [gloriamanda1956@hotmail.com](mailto:gloriamanda1956@hotmail.com), allí no se observa que hubiera adjuntado algún documento (demanda, anexos y auto admisorio de la demanda); como tampoco se declaró bajo la gravedad de juramento que dicha dirección corresponde a la demandada y de dónde la obtuvo.

Sobre el particular, el inciso 2.º del artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, establece que el *«El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar»*.

En cuanto informar como obtuvo la dirección electrónica y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a los demandados para notificar.

Al respecto, es importante señalarle a la parte demandante que la constancia de notificación allegada al expediente no cumple los requisitos consagrados en el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, por las siguientes razones:

a. En la demanda, el demandante aportó como dirección de correo electrónico de la parte demandada [gloriaamanda1956@hotmail.com](mailto:gloriaamanda1956@hotmail.com), pero



no señaló de donde obtuvo dicha dirección electrónica, ni aportó las evidencias correspondientes.

b. En este envío, la parte demandante realizó la notificación con la citación de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso a los demandados.

c. No hay constancia de entrega del correo a la parte demandada en el correo electrónico [gloriaamanda1956@hotmail.com](mailto:gloriaamanda1956@hotmail.com).

Por tal motivo el suscrito juez dispone:

**Primero: Requerir** a la parte demandante para que lleve a cabo la notificación a la parte demandada, en los términos consagrados en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de garantizar la integración adecuada del contradictorio e impartirle celeridad al proceso.

Para tal efecto, la parte demandante deberá enviarle a la parte demandada la demanda, sus anexos y el auto admisorio a la dirección electrónica [gloriaamanda1956@hotmail.com](mailto:gloriaamanda1956@hotmail.com), sin necesidad de citación o aviso físico o virtual, previa advertencia de que la notificación se entenderá surtida transcurridos 2 días hábiles, momento a partir del cual empezará a contabilizarse el término de 10 días para contestar la demanda.

Al expediente deberá copiarse o enviarse el correo electrónico donde conste la gestión anterior para el correcto control de términos.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErdWv2wRF95EjgPWqIpylAUBUmyJAMlshR1YA8mEMLQBjg?e=sJHU0U](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErdWv2wRF95EjgPWqIpylAUBUmyJAMlshR1YA8mEMLQBjg?e=sJHU0U)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
JUEZ  
JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Código de verificación: **e21307edac3a51373df21edd4671a932369c8f52e89a1db0f30e5cbab5a829ef**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00424**, para continuar con el trámite correspondiente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2014 00424 00**

José Alexander Bernal Fonseca vs. Juan Carlos Mojica y otros.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque se observa que el curador *ad litem* designado por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, no ha aceptado el cargo. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Requerir por última vez** al abogado **Luis Alfredo Garzón Palacios** para que acepte y tome posesión del cargo para el cual fue designado, dentro del término de **5 días**, previa advertencia de que la selección efectuada es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7.º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente.

Por Secretaría, envíese el respectivo requerimiento a la dirección electrónica.

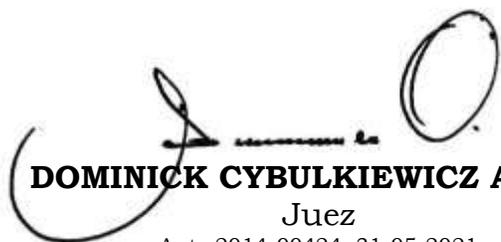
**Segundo: Ordenar** que, por secretaría, se surta el emplazamiento de la parte demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la Rama Judicial.

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuZoSFaVULBBhmjnEw6XOEYBF\\_n-zc6xonvsqqL7-UbyJQ?e=OaaU6t](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuZoSFaVULBBhmjnEw6XOEYBF_n-zc6xonvsqqL7-UbyJQ?e=OaaU6t)



**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Auto 2014-00424 31-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f6fa9c949df10314dfd6449f6ce4809e1de240146d00d00fea05a2675c5425a**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2015-00460**, para darle impulso al proceso.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2015 00460 00**

Leonardo Amezcuita Ariza vs. Ricardo Santamaria Gordillo

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, mediante auto proferido el 24 de Enero de 2019, designó curador ad litem a la parte demandada, pero no se encuentra que se haya comunicado esa decisión.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el trámite, el juez dispone:

**Primero: Ordenar**, que por secretaría, se comuniqué al abogado Luis Pardo de la Ossa, quien fue designado como curador *ad litem* del demandado, a quien, dicho sea de paso, **se requiere** con el fin de que acepte y asuma el cargo, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, consúltese el correo electrónico del abogado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

**Segundo: Ordenar** que, por secretaría, se surta el emplazamiento a la parte demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la Rama Judicial.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq7-cx4edmFKnsP6ntbgTp4BzRiR80x6DSExp7s5cmI0bw?e=Z9gfPX](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq7-cx4edmFKnsP6ntbgTp4BzRiR80x6DSExp7s5cmI0bw?e=Z9gfPX)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Auto 2015-00460 31-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Ocba75f4f7f30a4c008118d63d1f7fadd2e05a7625b2c6903eb8fb7bf4762834**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2016 00661** para resolver el recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00661 00**

José Humberto Pescador Hoyos vs Constructora Bellarea S.A.S.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada presentó recurso de reposición contra el auto proferido el 14 de marzo de 2021 por medio del cual este juzgador inadmitió la contestación de la demanda por no haberse allegado el poder conferido a la abogada.

En el archivo 04 de la carpeta OneDrive, el suscrito juez no observó ningún poder adjunto y, de hecho, todavía allí no aparece. Ahora resulta que la apoderada de la parte demandada sí había allegado el poder referido, y así lo demostró con la captura de pantalla del correo enviado a este juzgado el día 21 de abril de 2021, a las 9:16 a. m. (pp. 35 – 38, archivo 06).

Revisada la cuenta de correo electrónico institucional del juzgado, se encuentra que, en efecto, allí está el poder conferido y la secretaria no ha cumplido su deber de anexarlo a la carpeta como corresponde.

Por tal motivo, y en vista de que el recurso de reposición se presentó dentro del término consagrado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el poder sí fue presentado y este, a su vez, cumple los requisitos consagrados en el artículo 5.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, el suscrito juez dispone:

**Primero: Revocar** el auto proferido el 14 de mayo de 2021.

**Segundo: Requerir** a la secretaria de juzgado para que, en lo sucesivo, procure incorporar inmediatamente a las carpetas de los expedientes digitalizados de la plataforma OneDrive del juzgado, todos los memoriales, recursos, actuaciones y, en general, cualquier actuación de los apoderados y las partes, en especial, el poder referido que se echa de menos.



**Tercero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Constructora Bellarea S.A.S.**

**Cuarto: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **29 de julio de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevara a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el expediente.

En caso de no asistir la parte o su apoderado judicial, se aplicarán las consecuencias contempladas en el inciso 6.º del artículo 77 mencionado.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado(a) judicial de la parte demandada al(a) abogado(a) Claudia Rocío Sosa Varón, identificado(a) con tarjeta profesional No. 102.369 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es\\_b77lcCbNKjh8HYdBg49kBXIFwDwGVrmbNYqhSogo5oQ?e=1Xfqof](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es_b77lcCbNKjh8HYdBg49kBXIFwDwGVrmbNYqhSogo5oQ?e=1Xfqof)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

**JUEZ**

**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0365f253fc7bda81959a45e9d9ede564dffa14aa76f30c3c840e081981a87f4**

Documento generado en 31/05/2021 02:24:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 21 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00341**, para resolver solicitud de nulidad.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00341 00**

Luis Fernando Flautero vs. Bavaria & CIA SCA y otro.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso resolver la solicitud de nulidad presentada por la codemandada Sedral S.A., si no fuera porque este juzgador considera que, antes de ello, debe esclarecer lo sucedido en relación con la notificación.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se requiere** a la parte demandante para que, dentro del término de **3 días hábiles**, y en virtud del postulado de la lealtad procesal, reenvíe a la cuenta de correo electrónico de este juzgado [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co), el mismo contenido del correo enviado desde [karenb.75c@gmail.com](mailto:karenb.75c@gmail.com) a [notificacionjudicial@sedialgroup.com.co](mailto:notificacionjudicial@sedialgroup.com.co) el pasado 1.º de febrero de 2021 a las 12:36 p. m., con el fin de verificar a qué corresponde el archivo allí adjunto denominado «*Fernando Flautero.pdf*», ya que, mientras en el asunto se plasma «*notificación de auto que admite demanda*» en el cuerpo del correo se plasma «*para lo cual anexo escrito de demanda y anexos*» (p. 224 archivo 02).

Lo anterior, sin perjuicio del cumplimiento del deber que le impone el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020 de remitir a la contraparte cualquier memorial que deba incorporarse al expediente.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElEnf9EHetlGrnGOjle-MgBj61TZqQaCIZhYCLYdUv7UQ?e=eGySL6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElEnf9EHetlGrnGOjle-MgBj61TZqQaCIZhYCLYdUv7UQ?e=eGySL6)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
Republica de Colombia

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA  
JUEZ**

**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d7e7f88205a08eaf1f76974c038f408e846858343b69af4711bd0f86f54f86**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00400** con solicitud de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00400 00**

Luis Medina vs. Rodríguez Farias e Hijos Ltda

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso atender la solicitud presentada por la abogada Gina Lizzethe García Rivera vía correo electrónico el pasado 25 de mayo, si no fuera porque este juzgador observa que el oficio No. 676 del 10 de septiembre de 2019 (p. 137, archivo 02, carpeta de medidas cautelares) fue respondido por Minas y Minerales S.A., fue respondido el pasado 21 de marzo de 2021.

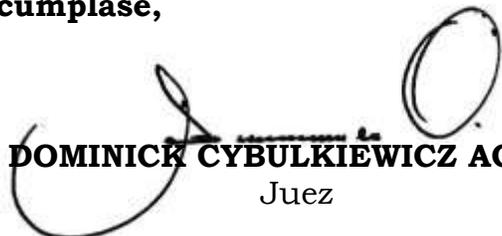
Por tal motivo, y previo a resolver lo pertinente, **se pone** en conocimiento de la parte demandante dicha respuesta, para que manifieste lo que considere pertinente (archivo 08, carpeta medidas cautelares).

Por secretaría, compártanse el enlace del cuaderno privado de medidas cautelares a la parte demandante vía correo electrónico.

Para efectos de consulta pública permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ep\\_sO87FIXRAt9nKzNfgTV0BEMNrxXYmNtFyHUAB5gHoIw?e=XQGbCR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ep_sO87FIXRAt9nKzNfgTV0BEMNrxXYmNtFyHUAB5gHoIw?e=XQGbCR)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd5cf4364742a4b7e9442a3026c38c18c3144382e9dc3d4cd3f282aae88217f**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00622** con respuesta emitida por Bancoomeva.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00622 00**

Juan de Jesús Gamba Pacheco vs. Carlos Augusto Restrepo Salazar.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, Bancoomeva allegó respuesta a la orden de embargo decretada.

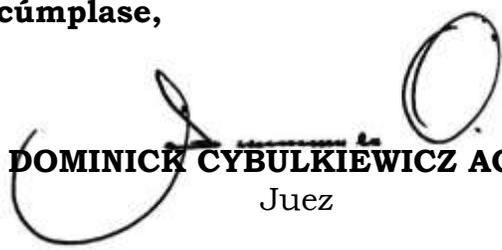
Por tal motivo, **se pone** en conocimiento de la parte demandante dicha respuesta de inscripción de la medida cautelar decretada, para que considere lo que considere pertinente (carpeta medidas cautelares).

Por secretaría, compártanse el enlace del cuaderno privado de medidas cautelares a la parte demandante vía correo electrónico.

Para efectos de consulta pública permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ehzd1PkscK5GhuSotZTN11MBR5bWDP-O4JYxsUmDNUfNxA?e=Pt4nnA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ehzd1PkscK5GhuSotZTN11MBR5bWDP-O4JYxsUmDNUfNxA?e=Pt4nnA)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
JUEZ

**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Código de verificación: **7496b225b69f32caff62cdf3071ca9d686e8cc140cb937514d9eee84562fd424**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00710**, con solicitud de reprogramación de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[ij02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ij02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00710 00**

Luz María González Beltrán vs. Segundo

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Para llevar a cabo audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se reprograma** fecha para el próximo el **7 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.

Por Secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que en caso de no asistir a la diligencia, se aplicarán las consecuencias plasmadas en el inciso 6.º del artículo 77 arriba mencionado.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvEW-hGddwJMqwu5leLz\\_XgB2eSz4d3C5sJWeQKisEQIlw?e=jWh8gC](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvEW-hGddwJMqwu5leLz_XgB2eSz4d3C5sJWeQKisEQIlw?e=jWh8gC)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
2018-00710 (31-05-2021)

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD**  
**DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0971823a67e1ca54eb502e5768d3e1e3d29fb0a8f6e421357d**  
**d847aa675949ea**

Documento generado en 31/05/2021 02:24:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 14 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00187**, para resolver solicitud de terminación de proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00187 00**

Jose Alfredo García Tovar y otros vs. Bavaria S.A

Zipaquirá, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante solicitó *«la terminación del presente proceso y levantamiento de medida cautelar del decreto de embargo y retención de dineros que se encuentren en firme en contra de la ejecutada Bavaria S.A, (...) teniendo en cuenta que la ejecutada realizó el pago de las condenas ordenadas y pago de costas»*.

Así las cosas, y al encontrarse cumplidos los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral por virtud de integración, el suscrito juez dispone:

**Primero: Declarar** terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**Segundo: Decretar** la cancelación de las medidas cautelares decretadas por auto proferido el 5 de septiembre de 2019 por el Juzgado 1° Laboral del Circuito de Zipaquirá

Por secretaría, envíen los oficios a que haya lugar.

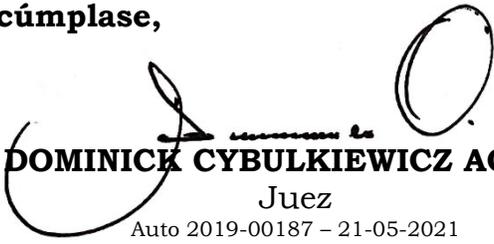
**Tercero: Archivar** el expediente una vez quede en firme esta providencia.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Evqkp4oIk2xDi0x9\\_0-JgboBUu4TJHBRy8U\\_oBzZn4rIg?e=FttrOA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evqkp4oIk2xDi0x9_0-JgboBUu4TJHBRy8U_oBzZn4rIg?e=FttrOA)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Auto 2019-00187 – 21-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db651b58e0005021cc56640ba72020efa100cdf04c96ce70a47afebd42b5e3d** Documento generado en 21/05/2021 03:23:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00336**, para impulsar el procedimiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00336 00**

Jelver Benito González vs. Juan Carlos Huertas López.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante no ha cumplido su deber de colaboración con la administración de justicia de notificar el auto admisorio de la demanda proferido el 28 de noviembre de 2019 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere** a la parte demandante para que notifique a la parte demandada en los términos del artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, es decir, con el envío, de la demanda, sus anexos y el auto admisorio, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual se empezará a contabilizar el término de **10 días hábiles** para presentar contestación de demanda ante este juzgado.

Lo anterior, sin perjuicio de que, eventualmente, y ante la inexistencia de gestión por el término de 6 meses, se disponga el **archivo** provisional el expediente con fundamento en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EksB\\_-N1stHs9KQweQj4rYB66hHQJtyy1eY0lKgk\\_rX0w?e=Xzx5sr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EksB_-N1stHs9KQweQj4rYB66hHQJtyy1eY0lKgk_rX0w?e=Xzx5sr)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Auto 2019-00336 31-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e82343443586392922ae5699df9ac803e6cb253738312132b4dcbde2e7cfddf**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00472**, con memorial de no aceptación al cargo de curador *ad litem*.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00472 00**

Laura Nathaly Vásquez Moncada y otra vs. Camilo Mauricio Bonilla y otro.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, que el curador *ad litem* designado al demandado, mediante memorial enviado al correo electrónico informó que ya tenía a su cargo 5 procesos en los que actuaba en esa calidad.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el juez dispone:

**Primero: Relevar** al abogado **Juan Manuel Gómez Arenas** del cargo como curador *ad-litem* , por encontrarse justificada su no aceptación.

**Segundo: Designar** al abogado **Jorge David Ávila López**, identificado con tarjeta profesional No. 165.324 del C. S de la J., como curador *ad litem* de la parte demandada, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarla y compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo a los correo electrónicos [j.a@actuarasesoreslaborales.com](mailto:j.a@actuarasesoreslaborales.com) y [a.s@actuarasesoreslaborales.com](mailto:a.s@actuarasesoreslaborales.com) o de ser erróneos consúltese el correo electrónico del abogado(a) en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.



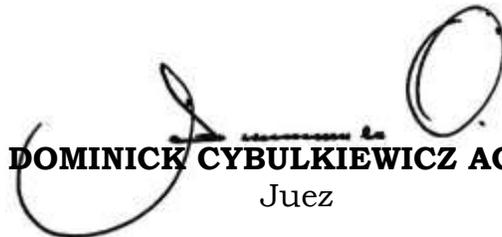
Para efectos de la aceptación del cargo, el abogado cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

**Tercero: Ordenar** que, por secretaría, se surta el emplazamiento a la parte demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la Rama Judicial.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Esu8zu5Fo3pGmVKfUEYvgUsB\\_6gKgjWFCTbfVhK6ycINQ?e=t1sdWV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Esu8zu5Fo3pGmVKfUEYvgUsB_6gKgjWFCTbfVhK6ycINQ?e=t1sdWV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc3e04f3aabefec33cc460666d132925b31abaccf6ee33fbd1d407c7568da031**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00531**, para continuar con el trámite correspondiente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00531 00**

Stefano Marini vs. Lacto Life S.A.S

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante no ha cumplido su deber de colaboración con la administración de justicia de notificar el auto admisorio de la demanda proferido el 5 de marzo de 2020 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere** a la parte demandante para que notifique a la parte demandada en los términos del artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, es decir, con el envío, de la demanda, sus anexos y el auto admisorio, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual se empezará a contabilizar el término de **10 días hábiles** para presentar contestación de demanda ante este juzgado.

Lo anterior, sin perjuicio de que, eventualmente, y ante la inexistencia de gestión por el término de 6 meses, se archive provisionalmente el expediente con fundamento en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EksB\\_-N1stHs9KQweQj4rYB66hHQJtyy1eY0lKgk\\_rX0w?e=Xzx5sr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EksB_-N1stHs9KQweQj4rYB66hHQJtyy1eY0lKgk_rX0w?e=Xzx5sr)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Auto 2019-00531 31-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e51b2f94a9261aa7b2737c6540adc29d81e46f0ffc084b1129a1cc4867a8dd**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00537**, con solicitud de programación de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00537 00**

María Angélica Prieto Gómez vs. Arpe Proveedores de Ingresos S.A.S.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Sería del caso programar audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, si no fuera porque el suscrito juez considera que la notificación a la parte demandada no se ha realizado de manera adecuada, como pasa a explicarse:

La parte demandante el día 30 de septiembre de 2020 allegó constancia de notificación de auto admisorio, escrito de la demanda y anexos, a la direcciones electrónicas [arpe.financiera@gmail.com](mailto:arpe.financiera@gmail.com) y [consuelo.toro@arpe.com.co](mailto:consuelo.toro@arpe.com.co). Luego, el día 9 de febrero de 2021, aportó al expediente memorial en el que presenta cotejo de envío por parte de Rapientrega, de notificación por correo electrónico en el que se anexa solamente el auto admisorio y es remitido a los correos citados.

Sobre el particular, hay que advertir que, ninguna de las dos está registrada para efectos de notificaciones judiciales en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio, en los términos del numeral 2.º del artículo 291 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa.

Por otra parte, no está de más aclarar que, si bien el párrafo 2.º del artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2002 establece que la autoridad judicial podrá las direcciones electrónicas que «*estén informadas en páginas web o en redes sociales*», lo cierto es que, para evitar cualquier irregularidad, primero debe agotarse la posibilidad del envío a la dirección oficial.

Por tal motivo, y con el fin de blindar el procedimiento de eventuales nulidades e irregularidades y así evitar que, en un futuro, se adopte una decisión adversa que dilate injustificadamente el trámite, **se requiere** a la parte demandante para que notifique la iniciación de este proceso, en la forma prevista en el artículo 8º ibídem, junto con el escrito de la demanda y sus anexos a la dirección [contabilidad@arpe.com.co](mailto:contabilidad@arpe.com.co).

En dicho mensaje, deberá advertirse, al igual que en el anterior, que dicho acto se entenderá surtido una vez hayan transcurridos **2 días** hábiles siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a

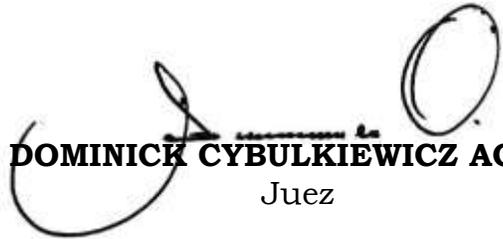


partir del cual empezará a contabilizarse el término de traslado de **10 días hábiles** para que se presente la contestación de la demanda.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmiY5tJIUANCIL6PeIYBCgYBZTEh0N9QB6b0hZBfUEAxew?e=qF8ILD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmiY5tJIUANCIL6PeIYBCgYBZTEh0N9QB6b0hZBfUEAxew?e=qF8ILD)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3065c08d37fa4ab8679f17824a6667df499bc57b2fb95211a905dc7f492fb035**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00349**, para calificar contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00349 00**

José Fernando Lancheros Casallas vs. Gloria Alicia Rodríguez Prieto

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Gloria Alicia Rodríguez Prieto**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **6 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.



Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico.

En caso de no asistir la parte o su apoderado judicial, se aplicarán las consecuencias contempladas en el inciso 6.º del artículo 77 mencionado.

**Tercero: Reconocer personería** como apoderado(a) judicial de la parte demandada, al(a) abogado(a) María Lucía Laserna Angarita identificado(a) con tarjeta profesional No. 129.481 del C.S. de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En1jmpnZW-hHuNgcfiz4C68Br7tILjQyqQxNcHF3JLFtIQ?e=cgn9Lv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/En1jmpnZW-hHuNgcfiz4C68Br7tILjQyqQxNcHF3JLFtIQ?e=cgn9Lv)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51b583a73224deba7381a1907db301ec6402bcf3b80d124c4059fe18febd78b5**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00383**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00383 00**

Héctor Eusebio Pedrozo Ospino vs. Bavaria S.A.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Bavaria & CIA S.C.A.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **2 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevara□ a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.



Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el expediente.

En caso de no asistir la parte o su apoderado judicial, se aplicarán las consecuencias contempladas en el inciso 6.º del artículo 77 mencionado.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada de la parte demandada a la abogada Juliana Barrera Cabezas identificada con tarjeta profesional No. 223.275 del C.S. de la J.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsrDExDMNiRLIYfKA0EkncBDu9OcdVifeoRZhZnnc1rzQ?e=gbczBD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsrDExDMNiRLIYfKA0EkncBDu9OcdVifeoRZhZnnc1rzQ?e=gbczBD)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e258710ee45c19243b438fb3a86c094c84e2d301a7db717bbce7b2cad8b60f1**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00386**, para calificar contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00386 00**

William Orlando Carrillo Martínez vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Bavaria & CIA S.C.A.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **9 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez podrá constituirse, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico.



**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de Bavaria & CIA S.C.A., a la abogada Juliana Barrera Cabezas identificada con la tarjeta profesional No. 223.275 expedida por el C.S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E1FZRCI39LVptD9SIvk60hQBbuEUAIju4zDkPuWaHaHkWw?e=QJ85Pl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E1FZRCI39LVptD9SIvk60hQBbuEUAIju4zDkPuWaHaHkWw?e=QJ85Pl)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE**  
**ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a49ec5b5c973a30ea83fdfea930bea6ee45f98376f088e49f432801bad**  
**22c23**

Documento generado en 31/05/2021 02:24:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00411**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00411 00**

Nelcy Rodríguez Torres vs. Talase S.A.S., y otros.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, la parte demandante allegó constancia de notificación conforme a las reglas del Decreto Legislativo 806 de 2020, con fecha del 3 de mayo de 2021. En su contenido, está adjunto el auto admisorio de la demanda.

En ese orden, y debido a que la notificación personal surtió plenos efectos el 5 de mayo del presente año, y el término de traslado de 10 días hábiles para contestar venció el 20 de mayo siguiente, se califican las contestaciones de la demanda, así:

▪ ***De la contestación de la demanda de la Compañía Seguros de Vida Suramericana S.A y Empresas Tareas y Labores Servicios Temporales Talase S.A.S.***

Los escritos de contestación de estas demandadas fueron presentados en tiempo y cumplen con los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

▪ ***De la contestación de la demanda de la Comercializadora internacional Flores Aposentos S.A.S.***

Esta fue radicada el 21 de mayo del mismo año, motivo por el cual se entiende presentada de manera **extemporánea**.

Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Compañía Seguros de Vida Suramericana S.A. y Empresas Tareas y Labores Servicios Temporales Talase S.A.S.**



**Segundo: Tener por no contestada** la demanda por parte de **la Comercializadora Internacional Flóres Aposentos S.A.S.**

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **13 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez podrá constituirse, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico.

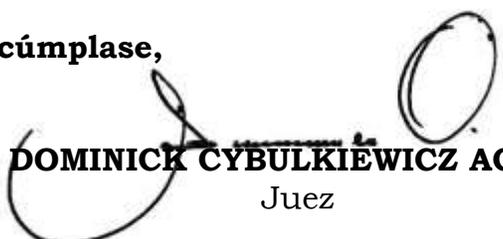
**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la Compañía Seguros de Vida Suramericana S.A., a la abogada Ana María Giraldo Rincón, identificado(a) con la tarjeta profesional No. 70.396.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado(a) judicial de Talase S.A.S., y C.I. Flóres de Aposentos S.A.S., a la abogada Ana Marely Arenas Medina, identificado(a) con la tarjeta profesional No. 106.265.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkvbuDgeS55HtK\\_mDauy8dMBoYGVh3YlqqWHWyewyf2eMA?e=o19sT4](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkvbuDgeS55HtK_mDauy8dMBoYGVh3YlqqWHWyewyf2eMA?e=o19sT4)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
JUEZ

**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b478bc1cf92a439927fbaec7299595a87fceb3a1120d0efb56f409b1688cffffa**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00423** para resolver solicitud de nulidad.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00423 00**

Olga Isabel Sánchez Bello vs. Fabio Enrique Orozco Castellano.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso resolver la solicitud de nulidad presentada por el demandado Fabio Enrique Orozco Castellanos, si no fuera porque se observa que esta persona no es abogado inscrito para actuar en un proceso ordinario laboral de primera instancia.

Al respecto, importa precisar que, en razón a que mediante auto proferido el 4 de marzo de 2021 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, se admitió la demanda para tramitarla a través de un proceso ordinario laboral de primera instancia, cualquier solicitud que deba elevarse en este asunto para dar impulso al procedimiento, debe ser presentada necesariamente por intermedio de apoderado judicial, tal como lo prevé el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social según el cual *«las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación»*.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Rechazar** la solicitud presentada por ausencia de derecho de postulación.

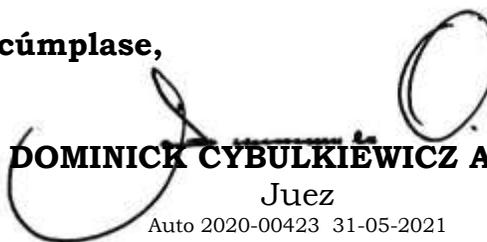
**Segundo: Tener por notificado** al demandado Fabio Enrique Orozco Castellanos, por conducta concluyente al tenor de lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso, para correrle traslado por el término de **10 días hábiles** a fin de que dé respuesta a la demanda.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgbtyeutQVRAmxE4Dm\\_hUGABM-47HdQ2HabVQZM5bo1GQw?e=ucqTNM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgbtyeutQVRAmxE4Dm_hUGABM-47HdQ2HabVQZM5bo1GQw?e=ucqTNM)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Auto 2020-00423 31-05-2021

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ace4fb8ebab12b4304123e87c262ba0d0924ce72b7a4211cfdeb65510b78256**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00433**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00443 00**

María Isabel Cendales Camargo vs. Rafael Mora Rodríguez.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por notificado** al demandado por conducta concluyente.

**Segundo: Tener por contestada** la demanda por parte de **Rafael Mora Rodríguez**.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el **8 de septiembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez agotadas dichas etapas, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en audiencia pública de trámite y juzgamiento consagrada en el artículo 80 del mismo código, para practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.

Las partes y sus apoderados deberán garantizar la conectividad a sus testigos y, para efectos de su asistencia, deberán suministrar y corroborar sus direcciones de correo electrónico para agendar la videoconferencia.

La audiencia virtual se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 20 minutos antes de la hora de iniciación.



Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el expediente.

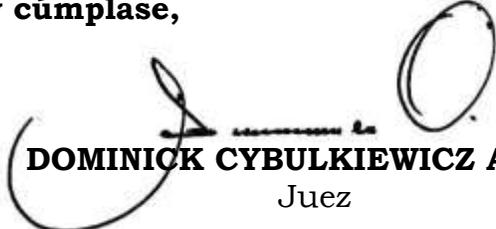
Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que la inasistencia injustificada a esta diligencia, dará lugar a la aplicación de las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 mencionado.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado Juan Carlos Martínez Santos identificado con la tarjeta profesional No. 286.104.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElqmSml4W4VAsW9aPZ4gKJQBcrso-pIртеIP5FrU-N\\_Jew?e=OplFjP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElqmSml4W4VAsW9aPZ4gKJQBcrso-pIртеIP5FrU-N_Jew?e=OplFjP)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA

JUEZ

JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAUIRA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 07fdfa63017655a5f2e4b6a3517244d2a9e19810e30da0cc56e87e43d72fd9c5  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00010**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00010 00**

Jaime Antonio Orduy Burgos vs. Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda presentada por **Jaime Antonio Orduy Burgos** contra **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, si no fuera porque este juzgador considera que no tiene competencia territorial.

En la demanda se determinó en el acápite de «competencia y cuantía» que la fijaba *«en razón a la naturaleza del asunto y el domicilio de las partes»*.

Debido a que ninguno de estos factores es relevante para efectos de fijar la competencia territorial en materia laboral, mediante auto proferido el 7 de mayo de 2021, se inadmitió la demanda y se requirió a la parte demandante para que escogiera entre el lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el lugar en donde se haya surtido la reclamación del derecho. Esto, por cuanto el domicilio de la entidad demandada es Bogotá D.C., y de los hechos no se extraía por ningún lado que la reclamación del derecho se hubiera elevado en Zipaquirá.

Pese a esto, el demandante insistió en que su demanda debía ser tramitada ante este juzgado laboral y, para tal efecto, expresó que *«como se puede observar el objeto del litigio es la desinformación y lo manifestado en el formulario de afiliación del fondo del demandado, de lo cual extrae que el mismo fue generado en la ciudad de Zipaquirá, ciudad de donde se desprende la presente reclamación y donde se presenta la demanda de nulidad de traslado (sic)»*.

Sobre el particular, se advierte que el lugar en donde se haya suscrito el formulario de afiliación a una administradora de fondos de pensiones nada tiene que ver con la competencia territorial en materia laboral, como parece entenderlo la parte demandante. La disposición citada es clara.



Dispone el artículo 11 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, lo siguiente:

«En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante».

Sobre el alcance de esta preceptiva legal cuando se trata de entidades de seguridad social del régimen de ahorro individual con solidaridad que, como se sabe, están regidas por el derecho privado, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha destacado lo siguiente:

«De acuerdo con lo anterior, cuando la acción se dirija contra una entidad perteneciente al Sistema de Seguridad Social Integral, como en el presente asunto, por regla general el demandante tiene la posibilidad de escoger para fijar la competencia, entre el juez del domicilio de la entidad demandada o, el del lugar donde se haya surtido la **reclamación**, concepto que incluye el trámite ante las entidades de seguridad social del sector privado, sin que de dicha disposición se derive que dicha norma solamente es aplicable cuando la solicitud prestacional se dirige a una entidad del sector público» (CSJ, AL524-2019).

En el presente caso, encuentra este juzgador que, debido a que la parte demandante no allegó escrito de la reclamación sobre la ineficacia de traslado de régimen pensional, como tampoco puede extraerse de la narración de los hechos de la demanda, la única opción válida de competencia por factor del territorio es el domicilio de la entidad de seguridad social que, como se sabe, es Bogotá D. C., y no Zipaquirá.

Así las cosas, se declarará la falta de competencia territorial de este juzgado y se ordenará la remisión inmediata del expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá- Reparto, por virtud de lo previsto en el inciso 2.º del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales según lo autoriza el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia territorial de los **Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá** para conocer de este proceso.

**Segundo: Remitir** al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales de Bogotá para que sea repartido entre los **Juzgados Laborales del Circuito de esa ciudad**.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente digitalizado.



Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eu4eb6itkCdOsP32CgcBkWEBfP4rs2g2HAhOq7QraCPbYQ?e=QXSTbL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eu4eb6itkCdOsP32CgcBkWEBfP4rs2g2HAhOq7QraCPbYQ?e=QXSTbL)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

**JUEZ**

**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4beaf21f76e2adb87536f14b319e83ac75f2870adfec5f3d8d95b8d129444c11**

Documento generado en 31/05/2021 02:24:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00082**, para corregir providencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00082 00**

Porvenir S.A. vs. Silcov S.A.S.

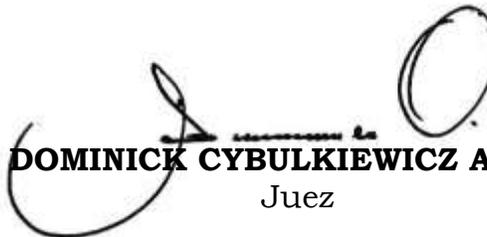
Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que está pendiente por resolver una solicitud de corrección del auto proferido el 21 de mayo de 2021 por medio del cual se libró mandamiento de pago.

Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos consagrados en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez **corrige** el auto proferido el 21 de mayo de 2021, en el sentido de establecer que se libró mandamiento de pago a favor de **Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías**.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE**  
**ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**b74f590bad5d36fef8d252d8a42bc148869f630674b458bc9046610211  
4862d8**

Documento generado en 31/05/2021 02:24:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00083**, para resolver solicitud de terminación de proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00083 00**

Porvenir S.A. vs. Inversiones & Soluciones Industriales Joma S.A.

Zipaquirá, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante solicitó *«la terminación del presente proceso por reporte de novedades, el levantamiento de las medidas cautelares en caso de que las mismas hayan sido decretadas y la entrega de los títulos a la parte demandada Inversiones y Soluciones Industriales JOMA que existan dentro del presente proceso»*.

Así las cosas, y al encontrarse cumplidos los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral por virtud de integración, el suscrito juez dispone:

**Primero: Declarar** terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**Segundo: Decretar** la cancelación de las medidas cautelares decretadas por auto proferido el 19 de mayo de los cursantes.

No se ordenará librar oficios, comoquiera que las medidas nunca se consumaron.

**Tercero: Omitir** pronunciamiento sobre entrega de títulos de depósitos judiciales, por no haberse consumado el embargo.

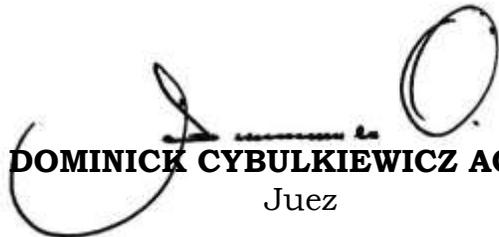
**Cuarto: Archivar** el expediente una vez quede en firme esta providencia.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjOG9l7i7z9PoMtn\\_8B7mTQB\\_mLlz3LlZp4l\\_kmrVkh3-g?e=ta9Sfx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjOG9l7i7z9PoMtn_8B7mTQB_mLlz3LlZp4l_kmrVkh3-g?e=ta9Sfx)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIQAUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0dba502573717427b2acc1b1a01bb50fab35ac3c71e8159bb9a3e9b5dea952**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 21 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00138**, para resolver sobre el mandamiento de pago.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00138 00**

Luis Fernando Quintero Mateus vs. Rubiela Urbano Pai.

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presenta demanda para obtener, por la vía del proceso ejecutivo laboral de única instancia, el pago de la suma de \$5.027.841,79 por concepto de sus honorarios profesionales adeudados.

En el ordenamiento jurídico colombiano no existe alguna restricción para que los contratistas reclamen el pago de sus honorarios profesionales o remuneraciones por servicios prestados de carácter privado por la vía ordinaria o ejecutiva, tal como lo prevé el Decreto 456 de 1956. Ello, naturalmente, dependerá de si se configura o no, una obligación clara, expresa y exigible y, por supuesto, de si está integrado en debida forma el título ejecutivo para optar por la segunda alternativa.

Precisamente, en lo que concierne al título ejecutivo, este juzgador considera que la parte reclamante debe conformarlo de la siguiente manera:

- Por el contrato de mandato o de prestación de servicios profesionales en donde conste el pacto de la gestión encomendada y el monto de la retribución a la que se obliga el contratante, y
- Por los documentos que acrediten el cumplimiento total de las obligaciones que, a cargo del contratista, surgieron con ocasión de la suscripción del contrato referido.

De esta manera se habla de título ejecutivo complejo o compuesto, y de ellos debe emanar la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación.

Como título ejecutivo complejo, aquí se invoca el contrato de prestación de servicios profesionales y copia íntegra del expediente radicado 2019-00164 correspondiente al proceso ejecutivo promovido por Rubiela



Urbano Pai contra la Asociación Provivienda Centro Inquilinos No. 2 de Chía, en el que el aquí ejecutante actuó como apoderado de la aquí ejecutada.

En el contrato de prestación de servicios profesionales celebrado entre las partes se pactó que el contratista se comprometería a iniciar y llevar trámite como apoderado judicial de la contratante en un proceso ejecutivo civil para obtener el pago de una suma dinero, a cambio de una remuneración por concepto de honorarios profesionales equivalentes al 11% de los dineros recuperados en este último proceso, la cual sería pagada si se daba alguno de los siguientes supuestos: *i)* si el demandado pagaba de manera extraprocesal; *ii)* si el juzgado procedía a pagar títulos judiciales a la interesada; o *iii)* «en cualquier evento que implique pago de dineros (...) independientemente del estado de las gestiones» (pp. 5-7, archivo 01).

Para respaldar la gestión encomendada, el interesado aportó, entre otras, el poder conferido, acta de conciliación, la demanda ejecutiva, el auto que libró mandamiento de pago y le reconoció personería para actuar, la liquidación del crédito y el auto que declaró terminado el proceso por pago total de la obligación y ordenó entrega de los títulos de depósitos judiciales constituidos a favor de su poderdante por la suma de \$44.458.686 y \$1.248.966,66 para un total de \$45.707.652,66 (pp. 8 – 156 archivo 01)

En ese orden, y debido a que el título ejecutivo complejo está debidamente integrado y el monto solicitado corresponde al 11% de lo recuperado en el proceso ejecutivo civil en el que se prestaron los servicios personales de carácter privado, ningún obstáculo habría para negar la orden de apremio solicitada e iniciar la ejecución reclamada.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con los intereses, se advierte que, aunque la mora en el pago de las obligaciones dinerarias no necesariamente debe ser estipulada en los contratos de prestación de servicios o de mandato, salvo cuando se pretenda aplicar una tasa superior a la del 6% anual, sí se requiere que el acreedor constituya en mora al deudor. Recuérdese que una cosa es la exigibilidad de la obligación y otra muy distinta es la mora. Mientras la primera figura se predica de obligaciones puras y simples, esto es, las que no se encuentren sometidas a plazo y/o condición, bien sea porque no estuvieron supeditadas a estas o porque ya acaecieron, la segunda – la mora – supone el retardo culpable del deudor en el cumplimiento de la obligación y, por lo tanto, para constituirlo en ella, se requiere que sea reconvenido, esto es, que se le intime o reclame conforme a la ley el pago de la prestación debida, tal suerte que solo a partir de surtida la *interpelatio* puede afirmarse que el deudor incumplido, además ostenta la calidad de deudor moroso, momento a partir del cual puede exigirse el pago de los perjuicios consagrados en el artículo 1617 del Código Civil.

En ese orden, y debido a que no aparece prueba de la interpelación, se dará aplicación al artículo 423 del Código General del Proceso, para entender la constitución en mora una vez notificado el mandamiento de pago.



Así las cosas, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos 100 y 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Librar mandamiento de pago** a favor de **Luis Fernando Quintero Mateus Rubiela Urbano Pai** por las siguientes sumas y conceptos:

**a) \$5.027.841,79** por concepto de los honorarios adeudados equivalente al 11% de los dineros recuperados en el respectivo proceso ejecutivo civil en el cual el ejecutante prestó sus servicios.

**b)** Por los intereses legales liquidados a la tasa del 6% efectiva anual conforme al artículo 1617 del Código Civil, a partir del día siguiente a la notificación del mandamiento de pago según el artículo 423 del Código General del Proceso.

Las sumas aquí determinadas deberán pagarse por la parte ejecutada dentro del término de 5 días hábiles siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**Segundo: Notificar** a la parte ejecutada en los términos de los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de **10 días** para proponer excepciones.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkDs0FvaX0pHrZ-aced9tkYBzH7Az4Nn\\_so5lksBeQZRFw?e=mwlWxV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkDs0FvaX0pHrZ-aced9tkYBzH7Az4Nn_so5lksBeQZRFw?e=mwlWxV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Código de verificación: **9e1ff2a7ca82119da9f0f324b88c9d5699e7b71fd1dcc1384d22096094051e14**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de mayo de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00140**, para resolver sobre mandamiento de pago.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00140 00**

Protección S.A. vs. Servicios de urbanismos y construcción y paisajismo S.A.S

Zipaquirá, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presenta demanda ejecutiva para obtener el pago de la suma de \$ 6.975.249 por concepto de capital a cargo del empleador correspondiente a las cotizaciones obligatorias a seguridad social en pensiones, así como por los intereses moratorios que se causen a partir del momento en que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados y hasta que el pago se verifique y por las costas.

Como título ejecutivo, se invoca la liquidación de las cotizaciones pensionales de rigor, y a esta se acompañó el respectivo requerimiento de constitución en mora enviado a su dirección de notificaciones judiciales.

De conformidad con los artículos 24 de la Ley 100 de 1993, 14 del Decreto 656 de 1994 y 13 del Decreto 1161 del mismo año, corresponde a las entidades administradoras de los regímenes pensionales adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador por concepto de cotizaciones a seguridad social en pensiones y, para ello, deben aportar como título la liquidación del valor adeudado y, además, haber constituido en mora al empleador deudor.

Así las cosas, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos referidos para emitir orden de apremio, el juez dispone:

**Primero: Librar mandamiento de pago** a favor de **Protección S.A. Pensiones y Cesantías**, y contra **Servicios de Urbanismo Construcción y Paisajismo S.A.S.**, por las siguientes sumas y conceptos:

a) \$ **6.975.249** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias plasmadas en la liquidación anexa como título ejecutivo.



**b)** Por los intereses moratorios que se causen a partir del momento en que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados en la liquidación y hasta que el pago se verifique, liquidados con base en la tasa prevista en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

Las sumas aquí determinadas deberán pagarse por la parte ejecutada dentro del término de 5 días hábiles siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso, y aquellas que se causen en la ejecución dentro del mismo término posterior a aquella fecha en la que se tornó exigible la obligación.

**Segundo: Notificar** a la parte ejecutada en los términos de los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de **10 días** para proponer excepciones.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante al abogado Rodrigo Peralta Vallejo identificado con tarjeta profesional No. 131. 677 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgU6i1HVgzdKoI1T2qNCcAAB00Z\\_oRfj-t7\\_Bgk8Hn8EQ?e=lbyW10](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgU6i1HVgzdKoI1T2qNCcAAB00Z_oRfj-t7_Bgk8Hn8EQ?e=lbyW10)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1db9afdb2d4e2f3af935170fd3a780eb419d627da4bd8d0ebb5c058aae72875**  
Documento generado en 31/05/2021 02:24:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**