



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2014 00424**, para requerir al *curador ad litem*.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2014 00424 00**

José Alexander Bernal Fonseca vs. Juan Carlos Mojica y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque se observa que el curador *ad litem* designado mediante auto proferido el 22 de julio de 2021 no ha aceptado el cargo.

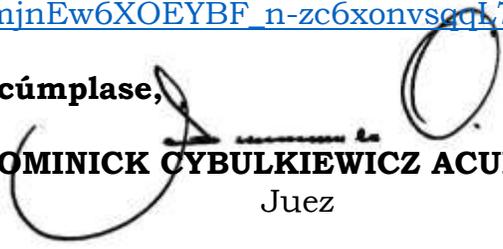
Por tal motivo, se **requiere por última vez** al abogado **Carlos Reyes Hernández** para que acepte y tome posesión del cargo para el cual fue designado, dentro del término de 5 días, previa advertencia de que la selección efectuada es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7.º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente.

Por Secretaría, envíese el respectivo requerimiento a la dirección electrónica [carlosreyesabogado@gmail.com](mailto:carlosreyesabogado@gmail.com)

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuZoSFaVULBBhmjnEw6XOEYBF\\_n-zc6xonvsgql7-UbyJQ?e=sbRQpk](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuZoSFaVULBBhmjnEw6XOEYBF_n-zc6xonvsgql7-UbyJQ?e=sbRQpk)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95f80862a0f0951620911b2805a773bccf288c2dfc7c9fbe7b82122114e78aa2**  
Documento generado en 02/09/2021 02:28:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2015-00507**, sin registro del abogado designado como curador *ad litem* en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2015 00507 00**

María Nohemí Bernal vs. Leidy Johana Caro

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque una vez revisada la información de la abogada designada en Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA por parte de la secretaria de este juzgado, se observa que la **Aída Marina Rodríguez Sánchez** no se encuentra registrada (archivo 06).

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el juez dispone:

**Primero: Relevar** a la abogada **Aída Marina Rodríguez Sánchez** del cargo como curadora *ad litem*.

**Segundo: Designar** a la abogada **Diana Elizabeth Carrero Carvajal**, identificada con tarjeta profesional No. 219.566 como curadora *ad litem* de la parte demandada, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarla y compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo a la dirección electrónica [contaconsultorio@hotmail.com](mailto:contaconsultorio@hotmail.com) o de ser erróneo consúltese el correo electrónico de la abogada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em1cPwMUFwdKqf2sJkKJeTkBY7k2kDsXWEky-16n--7qNw?e=7H2LIF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em1cPwMUFwdKqf2sJkKJeTkBY7k2kDsXWEky-16n--7qNw?e=7H2LIF)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2015-00507

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60026568a614eb493eb897db7576c577981cbfb05d5c0a8574f80fb7cd09f361**  
Documento generado en 02/09/2021 02:28:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2015 00577**, para resolver la solicitud de entrega de título de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2015 00577 00**

William Alfredo Linares Moreno vs. Conjunto Residencial Quintas de Guaymaral Uno y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante solicita se le entreguen los dineros consignados a su favor.

Conforme a la respuesta allegada por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, se encuentra que, a su nombre, reposa título judicial No 409700000141676 por valor de **\$914.253**.

En ese orden, lo procedente sería ordenar la entrega total de las sumas de dinero consignadas, pero se advierte que como el mandamiento de pago se libró contra **Falcón Seguridad Ltda.**, y el **Conjunto Residencial Quintas de Guaymaral Uno**, habrá de fraccionarse el título de depósito judicial constituido, solo por los valores a cargo de la entidad consignante, así:

- a) **\$84.525** por concepto de cesantías.
- b) **\$1.690** por concepto de intereses a las cesantías.
- c) **\$1.690** por concepto de sanción por no pago de intereses a las cesantías.
- d) **\$84.525** por concepto de prima de servicios.
- e) **\$37.662** por concepto de vacaciones.
- f) **\$644.350** por concepto de costas procesales incluidas las agencias en derecho.

Así las cosas, lo ajustado a la ley es que se ordene la entrega de la suma de **\$854.442** consignada a favor del demandante **William Alfredo Linares Moreno**, por concepto de las acreencias laborales a cargo del **Conjunto Residencial Quintas de Guaymaral Uno**, acorde el mandamiento de pago de fecha 28 de enero de 2016, no sin antes precisar que, comoquiera que la condena por la sanción moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo fue impuesta de manera exclusiva a la demandada **Falcón Seguridad Ltda.**, esta no se incluye en la orden de entrega.

Debido a que la suma referida fue consignada a la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, por secretaria se adelantarán las gestiones pertinentes para la conversión del título que se haya constituido, o el traslado de los recursos.

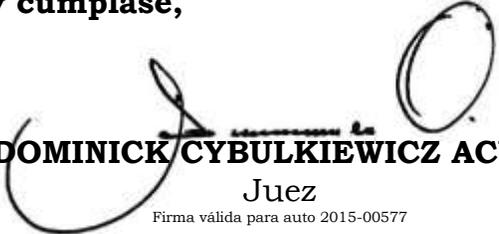


Una vez se lleve a cabo la conversión del título, se procederá con el fraccionamiento del título para continuar con la entrega del dinero a la parte demandante, o a su apoderado judicial con facultad para recibir.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqHgnIvTlKxCq\\_87W9OCM20B-onoV\\_wshmYrkI1XvnDJjw?e=OaOZTT](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqHgnIvTlKxCq_87W9OCM20B-onoV_wshmYrkI1XvnDJjw?e=OaOZTT)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2015-00577

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe1be7bfaa90815c6884d2a0a396a97053a9fe5c6ce4b764b4cc2c9948581d**  
Documento generado en 02/09/2021 02:28:48 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2017-00315**, para relevar curador y designar nuevo.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2017 00315 00**

Luisa Fernanda Varela Guzmán vs. Restaurante Wanli China S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque se observa que el curador *ad litem* designado no cumplió con el requerimiento ordenado el pasado 8 de junio de 2021. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Relevar** al abogado **Germán Castillo Rodríguez** como curador *ad litem* de la parte demandada.

**Segundo: Compulsar** copias de esta actuación para los fines disciplinarios correspondientes respecto del curador *ad litem* designado que no concurrió al proceso, con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, tal como lo regula el artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Tercero: Designar** a la abogada **Diana Del Pilar Herrera Parra**, identificada con tarjeta profesional No. 162.244, como curadora *ad litem* de la parte demandada, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarla y compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [dianaherrera.consultoralaboral@gmail.com](mailto:dianaherrera.consultoralaboral@gmail.com) o de ser erróneo consúltese el correo electrónico de la abogada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

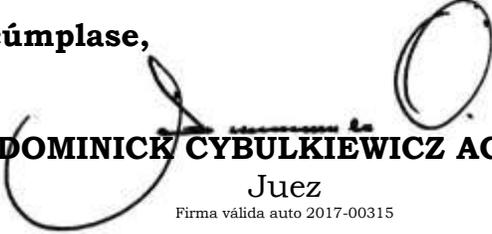
Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de 5 días hábiles siguientes a la comunicación.



Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Emmb8bCa6UBKqKpJ2h2Ai3QBhzs87s7-B9SWxvZHH5oUUQ?e=Y3mYVY](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Emmb8bCa6UBKqKpJ2h2Ai3QBhzs87s7-B9SWxvZHH5oUUQ?e=Y3mYVY)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida auto 2017-00315  
**Firmado Por:**  
**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786de7f095e86526759b88991a3b35897298f9474e5cb1372a2bdfa29d445f549**  
Documento generado en 02/09/2021 02:28:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2017 00577**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
(+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2017 00577 00**

Carlos Arturo Valbuena Ramírez vs. Serviayudar S.A.S. y otros.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la curadora *ad litem* designada a la sociedad **Serviayudar S.A.S, Ana Beatriz Gutiérrez, Jairo Gutiérrez** y a **Juaica Holdings LLG.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **19 de enero de 2022**, a las **3:15 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev0aZPJowIFiQlhCQ6LSJqQBMD5VGuxtkrvtQSvj-PdeCw?e=1mjMc4](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev0aZPJowIFiQlhCQ6LSJqQBMD5VGuxtkrvtQSvj-PdeCw?e=1mjMc4)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2017-00577

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8390793e0256e9ef441c1658eda906809f39604b887d6061f90ee48725769966**  
Documento generado en 02/09/2021 02:28:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00152**, para archivo provisional.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00152 00**

Claudia Patricia Marín Libreros vs. Castell Camel S.A.S. en reorganización.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Dispone el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que si transcurridos 6 meses desde el auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación, el juez puede ordenar el archivo de las diligencias, o disponer que se continúe el trámite con la demanda principal.

En el presente caso, y al observarse que desde el 29 de agosto de 2019 no ha habido gestión alguna de la parte demandante para la notificación personal de la parte demandada, ni se acató lo ordenado mediante auto proferido el 15 de junio de 2021, **se ordena** el archivo provisional del expediente, sin perjuicio, por supuesto, de su eventual reactivación.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkEdf14UURVDjnzTjUy2WgQBwSre5t2orIZvO69Ve4yO9Q?e=8pgZmg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkEdf14UURVDjnzTjUy2WgQBwSre5t2orIZvO69Ve4yO9Q?e=8pgZmg)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5f71ea3769e0ea4c09aff7317dc782b56b1a92e3109d3501b897127635e095e**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00185**, para archivo provisional.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00185 00**

Manuel Francisco Ballesteros Pinilla vs. Bel Star S.A.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Dispone el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que si transcurridos 6 meses desde el auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación, el juez puede ordenar el archivo de las diligencias, o disponer que se continúe el trámite con la demanda principal.

En el presente caso, y al observarse que desde el 13 de junio de 2019 no ha habido gestión alguna de la parte demandante para la notificación personal de la parte demandada, ni se acató lo ordenado mediante auto proferido el 15 de junio de 2021, **se ordena** el archivo provisional del expediente, sin perjuicio, por supuesto, de su eventual reactivación.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpDdaEpEtPZPo8aiBHp7L8sBbaH2Pdn5qticN25D5TeQug?e=AKRaPe](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpDdaEpEtPZPo8aiBHp7L8sBbaH2Pdn5qticN25D5TeQug?e=AKRaPe)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **694cfa7e608209fc3d393b061e18810d5218b1f6770ace550bb6d795798ae4c1**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:05 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00372**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00372 00**

José Antonio Zambrano Hernández vs. Bavaria & Cia. S.C.A.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la subsanación allegada dentro del término, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **José Antonio Zambrano Hernández** contra **Bavaria & CIA S.C.A.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente no se observa que se haya remitido copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar dichos documentos, acompañados de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvYm3wpSlfRLuZHCCBCx72gBphsgeyJxhWjkc0tW6FR7tQ?e=FifZ3J](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvYm3wpSlfRLuZHCCBCx72gBphsgeyJxhWjkc0tW6FR7tQ?e=FifZ3J)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00372

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d48f453c48a3bb989db316561aac036b4641d074d096945b105c52a28604ed2b**

Documento generado en 02/09/2021 02:29:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00401**, para correr traslado de las excepciones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00401 00**

Tatiana Vera Piñeres vs. Maservigen Ltda.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

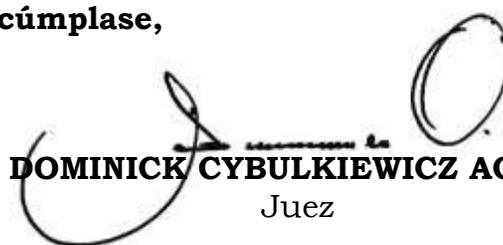
De las excepciones propuestas por la parte ejecutada, **se corre traslado** a la parte ejecutante por el término de **10 días hábiles** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal como lo dispone el numeral 1.º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

Vencido el plazo referido, ingrédese el expediente al despacho para continuar con la siguiente etapa del proceso

Para efectos de la consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnP2\\_rOYqdBEqB\\_pEYrTA3YBN58\\_e9PL98biR7h8l-WNQ?e=w1w4Ri](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnP2_rOYqdBEqB_pEYrTA3YBN58_e9PL98biR7h8l-WNQ?e=w1w4Ri)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d9b4b79256917e40319c3f2835b68e6e2eb2fb1e6b67ea2da12952e18c67ca6**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:12 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00546**, para ordenar el archivo del proceso.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00546 00**

Anderson Armando González Ramírez vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ehxqn-b95WBGguGcjAhBuIUBhv-y2IXV85ypeslcRCsmkg?e=wOagx9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ehxqn-b95WBGguGcjAhBuIUBhv-y2IXV85ypeslcRCsmkg?e=wOagx9)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e417cd8ac3dbefeb5a22d3a5d398ae4d9f971523a2a0a6db28c8c6c6161365e**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:15 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00166**, para ordenar el archivo del proceso.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00166 00**

Mantesa S.A. - en liquidación vs. Adolfo Pérez Esquinas.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En38v62iWu5Hrs1Jo5cXSnYB77lkHJ0YdGkQai4PsCe\\_Mg?e=XVNkHb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/En38v62iWu5Hrs1Jo5cXSnYB77lkHJ0YdGkQai4PsCe_Mg?e=XVNkHb)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb850a66fe35fc01a32c921270949ca399be1a959912aadef0a80e7b65f76d**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:18 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00181**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00181 00**

Williams Javier Pardo Romero vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca revocó el auto proferido el 19 de mayo de 2021 y tuvo por notificada a Colpensiones por conducta concluyente. Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

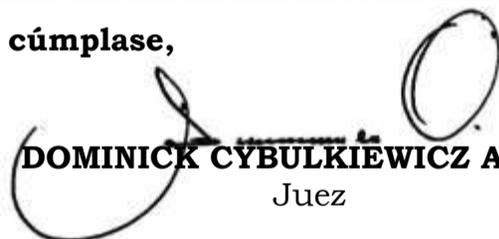
**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Correr traslado** a la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles**.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjzqWN7rk4tLIYhCvKMGdtUBkSapIY61rLR3u11Sux5T4g?e=EdeJMK](https://etcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjzqWN7rk4tLIYhCvKMGdtUBkSapIY61rLR3u11Sux5T4g?e=EdeJMK)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93317ebf644bb6bf56502e32692e6243d0b714d2d39914a68b39c14d75100bbe**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00197**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00197 00**

Norma Carolina Clavijo Clavijo vs. Luz Ángela Mora Castellanos.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la subsanación allegada dentro del término, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Luz Ángela Mora Castellanos**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **15 de diciembre de 2021**, a las **10:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia**.

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, si los hubiere, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden decretado.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.



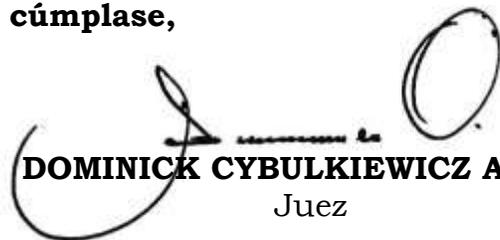
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgP\\_3qG43RPq5cGAyBm4RwBa\\_PmZULTZQoHfrU7KhZX2w?e=lfZvHL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgP_3qG43RPq5cGAyBm4RwBa_PmZULTZQoHfrU7KhZX2w?e=lfZvHL)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ae049ab10120c3a5aad3c18991aa4880424fa4ad0e3e098031a359e170766c3**

Documento generado en 02/09/2021 02:29:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00205**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
(+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00205 00**

William Mauricio Piraban Álvarez vs. Activos S.A.S y otra.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar las contestaciones de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Activos S.A.S y Molienda de la Sabana S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **15 de diciembre de 2021**, a las **3:30 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Activos S.A.S al abogado Rafael Rodríguez Torres, identificado con la tarjeta profesional No. 60.277 del C. S de la J.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Molienda de la Sabana S.A.S al abogado Oscar Andrés Henao Morales, identificado con la tarjeta profesional No. 186.657 del C. S de la J.



Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em1GbJLcjt1CjKWMsVCVDAsBwXcDsYisR3J33WWRRaY0zQ?e=NpDGjL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em1GbJLcjt1CjKWMsVCVDAsBwXcDsYisR3J33WWRRaY0zQ?e=NpDGjL)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2020-00205

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e63bfdada7abdc16f356ce88261be4bc3a5017dc7566a23fb811217dd5c1f0**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00221**, para resolver solicitud de levantamiento de medidas cautelares.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00221 00**

Esteban Ochoa Alcalde vs. Namasté Ramirez & CIA en CY solidariamente y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandada solicitó el levantamiento de medidas cautelares *«teniendo en cuenta que a disposición del Juzgado ya se encuentra el título Judicial que satisface ampliamente la condena impuesta a mi poderdante»*.

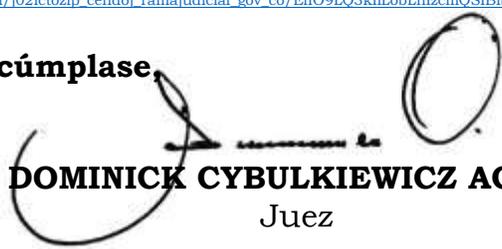
Al respecto, baste con señalar, en primer lugar, que los oficios no han sido diligenciados, ni tramitados, como tampoco las medidas cautelares se han practicado; y en segundo término, que no sería posible acceder a su solicitud porque la totalidad de las obligaciones que contiene el mandamiento de pago no se encuentran satisfechas en su totalidad, toda vez que, aun cuando ya se ordenó la entrega parcial de la suma de **\$5.875.777** por concepto de la indemnización por despido injusto indexada y las costas aprobadas en el proceso ordinario que antecede, todavía está pendiente realizar el reajuste de las cotizaciones a seguridad social en pensiones con destino a la seguridad social en la que se encuentre afiliado el demandante con inclusión de la suma de \$500.000 pagada a título de medios de transporte, previa liquidación realizada por esa entidad.

Por tal motivo, **se niega** la solicitud presentada.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E1i09LQ3killLobLhIzcmQSIBb2f9Sql6FLc9QaTqG1UQ?e=Yvcpij](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E1i09LQ3killLobLhIzcmQSIBb2f9Sql6FLc9QaTqG1UQ?e=Yvcpij)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
Republica de Colombia

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a121372d28ed338ff7c7aef2b96de7832a6b2bcb6ad670eb1276b613dee297**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00296**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00296 00**

Luis Eduardo Díaz vs. Positiva Compañía de Seguros S.A.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca revocó el numeral 3.º el auto proferido el pasado 7 de mayo y, para tal efecto, expuso que *«teniendo en cuenta lo anterior y como quiera (sic) en el presente caso la obligación contenida en la sentencia base de ejecución es de origen laboral y como además se observa que la entidad demandada no cumplido (sic) con el pago, es claro que ha incurrido en mora, siendo la norma aplicable al caso el artículo 1617 del Código Civil (...) De acuerdo con todo lo anterior, debe concluirse que la mora en el pago de las condenas contenidas en la sentencia base de ejecución, genera la correspondiente indemnización que se deriva de la sanción establecida en la norma aplicable, que opera por ministerio de la ley y por la sola ocurrencia del retardo en el pago, sin necesidad que medie orden judicial»*.

Por tal motivo, y con fundamento en los artículos 287 y 329 del Código General del Proceso, aplicables a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Adicionar** el auto proferido el 7 de mayo de 2021, en el sentido de **librar mandamiento de pago** a favor de **Luis Eduardo Díaz** y contra **Positiva Compañía de Seguros S.A.**, por los intereses legales del 6% contenidos en el artículo 1617 del Código Civil, a partir del **12 de julio de 2018** y hasta que se verifique el pago del capital de **\$5.154.800** por concepto de indemnización por *«perdida de incapacidad laboral (sic)»*.

**Tercero: Notificar** a la parte ejecutada de manera personal, la presente providencia, así como la proferida el pasado 7 de mayo, tal como lo regulan los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020. En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto se entenderá surtido transcurridos 2 días siguientes al acuse de entrega y recibo del correo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de 10 días para proponer excepciones.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E\\_mzllzWtOeFAoznEK9jHE1IBCtpGb03YbSWx3iB\\_xTV4cg?e=D7xeJn](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E_mzllzWtOeFAoznEK9jHE1IBCtpGb03YbSWx3iB_xTV4cg?e=D7xeJn)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2020-00296

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d5a4ed24f2af4a7fb9183cfa87804240eeaba395a58fc4c64ee01fee2142a5b**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00396**, sin pronunciamiento de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00396 00**

Manuel Alfredo Mahecha vs. Pedro Ignacio Cortés Urazan.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante no hizo pronunciamiento alguno en relación con las deficiencias advertidas mediante auto proferido el 19 de mayo de 2021.

En lo que tiene que ver con el factor de competencia territorial, el artículo 5.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece que esta «se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante».

Por auto proferido el 28 de abril de 2021, este juzgador aplicó el criterio según el cual la devolución y/o inadmisión de la demanda es la figura adecuada para requerir a la parte demandante para que, en ejercicio de su fuero electivo, seleccione qué autoridad judicial es la que debe conocer del proceso, cuando varias son competentes (CSJ AL424-2020 y AL1171-2020).

La parte demandante no escogió entre las dos opciones posibles, sino que se limitó a expresar que *«es importante manifestar, dentro del plenario, se puede observar (...) se ejecutó el contrato laboral en la vereda LLANO de la hacienda – Finca Santa Cecilia del municipio de Pacho – Cundinamarca, municipio de Pacho – Cundinamarca, en la vereda (...) Que, en virtud de un derecho de petición no se pudo localizar al demandado (...) en el mismo predio, hecho el cual se le realizó una acción de tutela en la cual, tampoco fue posible localizarlo, por lo que haciendo una investigación, se pudo constatar que tiene un predio en la ciudad de Bogotá, el cual se le envió requerimiento para interrupción de términos para radicar la presente demanda (...) Es importante manifestar que el aquí demandado no cuenta con un correo electrónico para notificarlo, situación que ha generado problema para el presente proceso»*. Por su parte, en la demanda reiteró que el demandado tendría domicilio en Bogotá y/o en Pacho – Cundinamarca y, además, insistió en que el contrato reclamado se ejecutó en este último municipio. Aparte, en el acápite de competencia, indicó que *«es usted, señor juez, competente para conocer de esta demanda por razón de la naturaleza de los hechos, por la vecindad de las partes, por la cuantía, por el domicilio de mi mandante»*.

En este punto, se precisa que, aunque la parte demandante guardó silencio dentro del término concedido en una segunda oportunidad – adicional a la inadmisión de la demanda, ello no impide, de ninguna manera, que el juez laboral se atenga a cuando un litigante no se interese por atender los requerimientos judiciales, en razón a que, por una parte, la celeridad y agilidad de los procesos laborales no puede quedar a merced de



ello y, por la otra, del expediente se desprende información que, con razonabilidad, permite dilucidar cuál sería la selección de la competencia.

Así las cosas, y debido a que Pacho es el lugar que coincide con el domicilio del demandado y como el de la prestación personal del servicio, se declarará la falta de competencia territorial de este juzgado y se ordenará la remisión inmediata del expediente a la autoridad competente, por virtud de lo previsto en el inciso 2.º del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales según lo autoriza el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, sin que el hecho de haberse inadmitido la demanda signifique la prórroga de la competencia territorial, tal como lo ha desarrollado la jurisprudencia ordinaria laboral (AL755-2014 y AL1664-2019).

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia territorial de los **Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá** para conocer de este proceso.

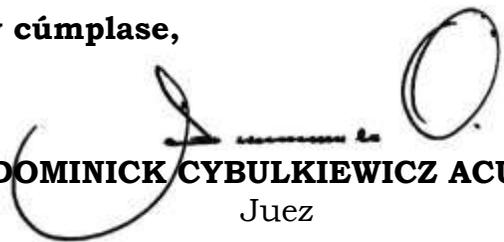
**Segundo: Remitir** al **Juez Promiscuo del Circuito de Pacho – Cundinamarca** – Reparto, para los fines que estime pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente digitalizado.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjF8foH8uRhFqDDxhRSj010BAtlGDdRlqHyNrXf1MmYdCg?e=JSgKDJ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjF8foH8uRhFqDDxhRSj010BAtlGDdRlqHyNrXf1MmYdCg?e=JSgKDJ)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bfcad61e6f43b32d1c31e515d95403ef1908f5da88d1c8a59c0a6875bb7d5b56**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00424** para resolver solicitud de nulidad.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00424 00**

María Inés Pineda González vs. Fabio Enrique Orozco Castellanos.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso resolver la solicitud de nulidad presentada por el demandado Fabio Enrique Orozco Castellanos, si no fuera porque se observa que esta persona no es abogado inscrito para actuar dentro del proceso.

Al respecto, importa precisar que, en razón a que mediante auto proferido el 25 de febrero de 2021 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, se admitió la demanda para tramitarla a través de un proceso ordinario laboral de primera instancia, cualquier solicitud que deba elevarse en este asunto para dar impulso al procedimiento, debe ser presentada necesariamente por intermedio de apoderado judicial, tal como lo prevé el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social según el cual *«las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación»*.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

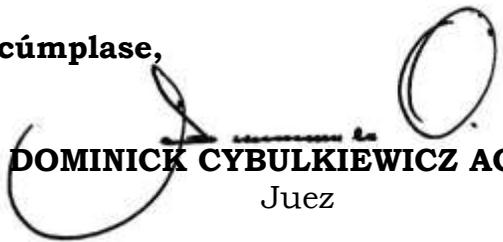
**Primero: Rechazar** la solicitud presentada por ausencia de derecho de postulación.

**Segundo: Tener por notificado** al demandado **Fabio Enrique Orozco Castellanos**, por conducta concluyente al tenor de lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, para lo cual se computará el término de **10 días hábiles**.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjMwOZWQu29MkaXD6rG4RhEB9Bb2sJ5dAhr9qVUI61pJgg?e=qdzA3I](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjMwOZWQu29MkaXD6rG4RhEB9Bb2sJ5dAhr9qVUI61pJgg?e=qdzA3I)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez



**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f0e4b434b420b86ee1f8b73e6fa88ef012ac5032360247bafb9cd58f32a  
c32e**

Documento generado en 02/09/2021 02:29:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00030**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00030 00**

Jaime Melo Forero vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Empresariales S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada allegó respuesta a la demanda.

Sobre el particular, es importante resaltar que mediante auto proferido el 12 de mayo de 2021, este juzgador admitió la demanda presentada y ordenó tramitarla a través de un proceso ordinario de **única instancia** regulado en el acápite I del capítulo XIV del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dentro del cual se contempla expresamente que la contestación de la demanda se recibe en audiencia pública.

Por tal motivo, y al encontrarse practicada la notificación personal por medios electrónicos, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **14 de diciembre de 2021**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.



La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

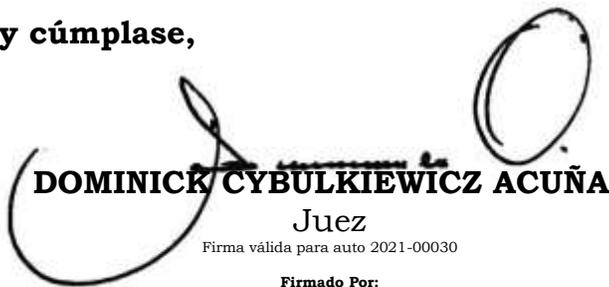
Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=bmU1DV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=bmU1DV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00030

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd69835c0ea03ab8585b4f4a370a979b2a4d3fa6141e9cca15f45a10ec8d4a13**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00031**, con constancia de notificación personal.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00031 00**

María del Carmen Pinzón Molina vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Empresariales Ltda.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada allegó respuesta a la demanda.

Sobre el particular, es importante resaltar que mediante auto proferido el 12 de mayo de 2021, este juzgador admitió la demanda presentada y ordenó tramitarla a través de un proceso ordinario de **única instancia** regulado en el acápite I del capítulo XIV del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dentro del cual se contempla expresamente que la contestación de la demanda se recibe en audiencia pública.

Por tal motivo, y al encontrarse practicada la notificación personal por medios electrónicos, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **12 de enero de 2022**, a las **10:30 a. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.



La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

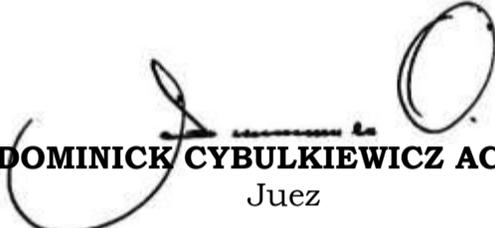
Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En8KRHm1j5RMpsWlbeNp8GcBG5OMK1PyQfEOe5329kws3A?e=3xnJ9X](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/En8KRHm1j5RMpsWlbeNp8GcBG5OMK1PyQfEOe5329kws3A?e=3xnJ9X)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Zipaquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
Republica de Colombia

Código de verificación:

**e560fbaeaf64478764e045489880b9359b37286543ac5bb51dff2fde497  
74ba4**

Documento generado en 02/09/2021 02:29:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00059**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00059 00**

Jorge Miguel Barreto Rodríguez vs. Seguridad Superior Ltda.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar la contestación y la reforma de la demanda.

***De la contestación de Seguridad Superior Ltda.***

No cumple con el requisito consagrado en el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no aportó las pruebas documentales referentes a la liquidación de prestaciones sociales del demandante, el cuadro excel de pagos de nómina del año 2010 al 2014, las cartas de otorgación de vacaciones y los comprobantes de pago de estas. Por ende, debe aportarlos.

***De la reforma a la demanda.***

Esta cumple con lo previsto en el artículo 28 del estatuto procesal laboral, según el cual «*demanda podrá ser reformada **por una sola vez**, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial*».

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Seguridad Superior Ltda.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de excluir tales pruebas.

**Segundo: Requerir** a la parte demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Admitir la reforma** de la demanda presentada por **Jorge Miguel Barreto Rodríguez** por intermedio de su apoderado judicial.

**Cuarto: Correr traslado** a la entidad demandada para que presente la contestación de la reforma de la demanda dentro del término de los **5 días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado.



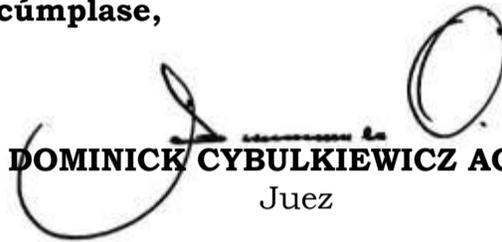
**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la abogada Angélica Galvis Franco identificada con la tarjeta profesional No. 115.105 del C.S. de la J.

**Sexto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Jimmy Andrés Garzón Martínez identificado con la tarjeta profesional No. 27.089 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtIHUN09-T5AsUB82NLmUqUBTOdbmYUI6Ot8pHkrWli4xQ?e=Kqu4ic](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtIHUN09-T5AsUB82NLmUqUBTOdbmYUI6Ot8pHkrWli4xQ?e=Kqu4ic)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11f113b9f56dc21291546a107632d2356efc0ba8822f549ca6e1fea7367bf031**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00085**, para resolver solicitudes de corrección y entrega de dineros, y para correr traslado de excepciones de mérito.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00085 00**

Orfa Rocío Muñoz González vs. Inversiones del Neusa S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente resolver las solicitudes de corrección del auto que libró mandamiento de pago, así como la solicitud de entrega de dineros consignados en depósito judicial, y correr traslado de las excepciones.

En primer lugar, baste con decir que, aunque en el escrito de solicitud de ejecución para que se adelante el presente proceso ejecutivo y en las sentencias proferidas dentro del proceso ordinario 2016-00228, se indicó que la demandante es **Orfa Rocío Muñoz Galindo**, la ejecutante allegó copia de la cédula de ciudadanía, de donde se constata que el nombre correcto es **Orfa Rocío Muñoz González**, por lo que se corregirá la actuación, al cumplirse los requisitos consagrados en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

En segundo término, la parte actora solicitó el retiro del dinero consignado a su nombre en el Banco Agrario por concepto de prestaciones sociales, y pidió la corrección del número de documento de identidad plasmado en el depósito judicial, toda vez que el número es 1.104.774.067.

Sobre el particular, este juzgador encuentra que el depósito judicial corresponde a un **pago por consignación**, cuya suma fue consignada a la cuenta de depósitos judiciales del **Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio**, razón por la cual, debe remitirse a despacho para que resuelva su solicitud, a menos que se insista en una conversión del título que, eventualmente podría ser tardarse más, por el alto volumen de conversiones que se tiene pendiente en este tipo de actuaciones desde abril de 2021.

Por lo demás, de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada, se correrá traslado a la parte ejecutante.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Corregir** el auto proferido el 1.º de julio de 2021, en el sentido de establecer que se libró mandamiento de pago a favor de **Orfa Rocío Muñoz González**.



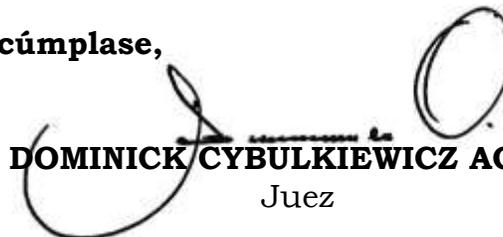
**Segundo: Conceder** la opción a la parte demandante para que reclame el pago por consignación realizado a órdenes del Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio directamente, a menos que se insista en la conversión del título, caso en el cual se le previene sobre las demoras que se han presentado en este tipo de asuntos desde abril de 2021.

**Tercero: Correr traslado** a la parte ejecutante por el término de **10 días hábiles** para que se pronuncie sobre las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal como lo dispone el numeral 1.º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E1Y2z0wT9jBJtTiE0CMJC4YBgQj59fei59d-jYMr1JSH0A?e=bdXWA9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E1Y2z0wT9jBJtTiE0CMJC4YBgQj59fei59d-jYMr1JSH0A?e=bdXWA9)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07da04b83ef607290712c9a37d60afdfb36d5d582f7e4be847a89aebef1291d7**  
Documento generado en 02/09/2021 02:29:54 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00113**, para continuar con el trámite correspondiente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00113 00**

Mercedes Ramírez Muñoz vs. María Vergara

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante allegó constancia de envío de citación para lograr notificación personal y por aviso, sin un resultado satisfactorio y, además, desde la demanda informó que desconocía la dirección electrónica de la demandada.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el trámite, el juez dispone:

**Primero: Emplazar** a la parte demandada, en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Segundo: Designar** a la abogada **Diana Celemín**, identificada con tarjeta profesional No. 153.401, como curadora *ad-litem* de la demandada, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarla y compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo a la dirección electrónica [diana.celemin@wlegalb.co](mailto:diana.celemin@wlegalb.co), o de ser errónea consúltese el correo electrónico de la abogada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

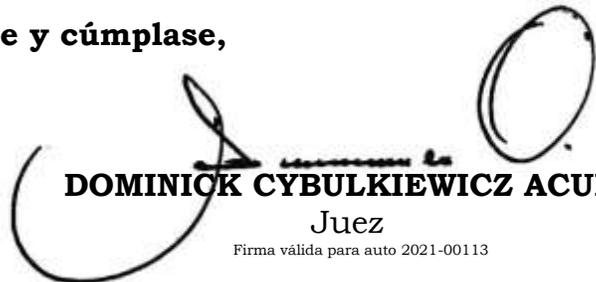
Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de 5 días hábiles siguientes a la comunicación.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvE-z4rnr\\_RFnnbI8Vdgu3gBkcPTgRITA18AYdpZy61ZlA?e=QSqMkA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvE-z4rnr_RFnnbI8Vdgu3gBkcPTgRITA18AYdpZy61ZlA?e=QSqMkA)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00113

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**002fc9963f2b9ccd000ae401adc1a60660892f43d642b20d2c92097cc6  
e93dd6**

Documento generado en 02/09/2021 02:29:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00114**, para resolver el recurso de reposición presentado por Protección S.A. Pensiones y Cesantías.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00114 00**

John Alberto Marulanda Restrepo vs. Colpensiones y otros.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que Protección S.A. Pensiones y Cesantías presentó recurso de reposición y, en subsidio, el de apelación contra el auto proferido el 29 de julio de 2021.

#### **Antecedentes**

Protección S.A. Pensiones y Cesantías, por intermedio de apoderado judicial, interpuso recurso de reposición y, en subsidio, el de apelación contra el auto proferido el 29 de julio de 2021 por medio del cual este juzgador tuvo por no contestada la demanda, sustentado en que «*de conformidad con la certificación del servicio de Servientrega de correo electrónico certificado, e- entrega (Acta de envío y entrega de correo electrónico) que me permito allegar, la contestación de la demanda junto con sus anexos, fue remitida un día antes de su vencimiento, esto es, el 15 de junio de 2021 a la hora de las 13:41, habiendo sido recibida por parte del Juzgado el mismo día 15 de junio de 2021 a la hora de las 13:45:23 y efectuada la apertura de la notificación el destinatario el mismo día mencionado a las 13:47:56 dirección IP 66.102.8135; efectuando el Juzgado la Lectura del mensaje a las 13:48:15 del 2021/06/15 desde dirección UP 186.81.181.123*».

#### **Consideraciones**

Dispone el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social, que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios, dentro de los 2 días hábiles siguientes a su notificación por anotación en el estado, cuando sean emitidos por fuera de audiencia.

En atención a que el auto impugnado se emitió el 29 de julio de 2021 y se notificó en el estado electrónico del 30 de julio siguiente, y el recurso se presentó el 2 de agosto, es claro que está dentro del término legal.

En el presente caso, este juzgador encuentra que, por error involuntario, no se tuvo en cuenta la contestación remitida por Protección S.A. Pensiones y Cesantías, ya que, al revisar el correo electrónico de este juzgado [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co), se evidenció que el 15 de junio de 2021 a la 1:44 p. m. se recibió correo con el asunto «*contestación de*



demanda de John Alberto Marulanda Restrepo contra Protección y otros Rad. 2021 114», y que el mismo traía como adjunto un documento en PDF con 31 folios.

Así las cosas, y comoquiera que la contestación de la demanda allegada por la entidad recurrente fue presentada en término, y cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se repondrá el auto de fecha 29 de julio de 2021, para en su lugar, tener por contestada la demanda por parte de Protección S.A, sin lugar a modificar las demás decisiones impartidas en el citado auto.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira,**

**Resuelve:**

**Primero: Reponer parcialmente** el auto de fecha 29 de julio de 2021, en el sentido de **tener por contestada** la demanda por parte de **Protección S.A Pensiones y Cesantías**, sin lugar a modificar la fecha de la audiencia.

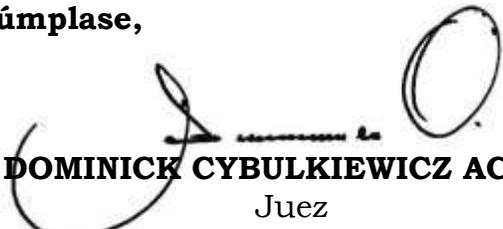
**Segundo: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Protección S.A. Pensiones y Cesantías al abogado Francisco José Cortes Mateus, identificado con la tarjeta profesional No. 91.276.

**Tercero: Requerir** a la secretaria del juzgado para que, al momento de administrar y revisar la cuenta de correo electrónico institucional, verifique con detenimiento los mensajes de datos que llegan, a fin de incorporarlos en debida forma a los expedientes digitalizados.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpqgFAuTW9VKm92kXPvug\\_oB39LEkuMSQOpJIpLz6wEZcw?e=gJk5st](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpqgFAuTW9VKm92kXPvug_oB39LEkuMSQOpJIpLz6wEZcw?e=gJk5st)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

Juez

Laboral 002

Juzgado De Circuito

Cundinamarca - Zipaquira



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13465cef500fd2db11f1715b16c06d20159e01c66fc95f7f9533d05762877ceb**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00136**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00136 00**

Jorge Arvey Andrades Rodríguez vs. Centro de Alta Tecnología de la Sabana S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la demandada subsanó la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte del **Centro de Alta Tecnología de la Sabana S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **12 de enero de 2022**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et1NMHcPsMZLvwxbJhECaLgByDSQoR3eRw5uyDjGVX7Ahw?e=ygvbrz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et1NMHcPsMZLvwxbJhECaLgByDSQoR3eRw5uyDjGVX7Ahw?e=ygvbrz)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00136

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dece0a63215c7cd69d8e9f584d6d22ad51b1d45717c443164cc1af6f78c1f81c**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00144** para calificar la contestación de la demanda del llamado en garantía.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00144 00**

Mónica Alejandra León Gil vs. Nuevo Cauca S.A.S y otros.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la contestación del llamado en garantía. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por notificada a Chubb Seguros Colombia S.A.,** por conducta concluyente.

**Segundo: Tener por contestada** la demanda por parte de **Chubb Seguros Colombia S.A.**

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **12 de enero de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.



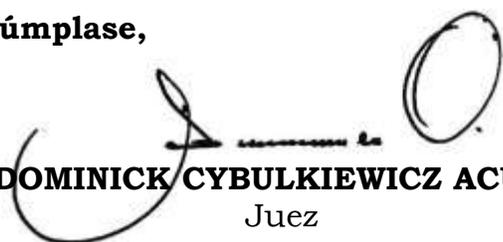
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, al abogado Ricardo Vélez Ochoa, identificado con la tarjeta profesional No. 67.706 expedida por el C. S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eggnm2-K7TxPm6-Gg0lw6bkBPR6JX2gmVD3QR6uz4g12zg?e=JfuG4Y](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eggnm2-K7TxPm6-Gg0lw6bkBPR6JX2gmVD3QR6uz4g12zg?e=JfuG4Y)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**749159aa4f1ec2040c60bed290878e799a5df5cbd225e37ceb64197b43e5afa8**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00163**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00163 00**

Anyela Alejandra Ramírez Quilindo vs. Pan Delicias S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Notificada como se encuentra la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **18 de enero de 2022**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjByDb2FzppJnYcJ5RZNpJwBj4usavEySV8OK82yXNgL6A?e=eBgoUD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjByDb2FzppJnYcJ5RZNpJwBj4usavEySV8OK82yXNgL6A?e=eBgoUD)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00163

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Zipaquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49c515b0eb95cbe256fcee8e8eda640f1b6c04700b74ee4d135390a3b8fd31e5**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00167**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00167 00**

Hugo Alejandro González Montes vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar las contestaciones de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones y Porvenir S.A.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **21 de enero de 2022**, a las **3:15 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de Colpensiones a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 del C. S de la J.

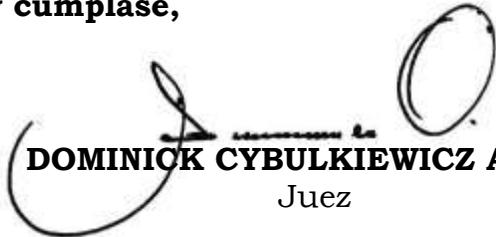


**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Porvenir S.A, a la sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoEwzucwhlxMuffBqjYtFx0BgS\\_M9tAuaq3cuh4y4TEsyA?e=f2AcF3](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoEwzucwhlxMuffBqjYtFx0BgS_M9tAuaq3cuh4y4TEsyA?e=f2AcF3)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9f448e922e3b7c3a1166b3da28030196d9938785e19db2eb8389e6c660b6f23**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00179** para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00179 00**

Edgar Hernán Cuervo Castro vs. Construcciones y Mantenimiento CER S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinada la contestación de la demanda, se observa que esta no cumple los requisitos consagrados en el numeral 4.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, así como en el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo *ibídem*, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

#### ***Hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa:***

No cumple con lo preceptuado en el numeral 4.º del artículo 31 referido, toda vez que no contiene los hechos, fundamentos y razones de derecho.

Al respecto, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las disposiciones en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho están constituidas por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus excepciones, e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.

#### ***Pruebas en su poder:***

No cumple el requisito exigido en el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 *ibídem*, en razón a que no allegó las pruebas solicitadas en la demanda que se encuentran en su poder, las cuales fueron solicitadas por la parte demandante como «SOLICITUD DE EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS», referentes a «*los originales de todos los reportes e informes de carácter laboral, los originales de todas las afiliaciones al Sistema General de Seguridad Social, los originales de todas las planillas de pagos de aportes al Sistema de Seguridad Social, los originales de todos los desprendibles o constancias de pago efectuadas a mi mandante, documentos de recibos suscritos por el señor demandante, donde conste haber recibido las dotaciones a las que estaba obligado la parte demandante a entregar, constancias de pagos de parafiscales, los originales de todas las relaciones mensuales de horas trabajadas por mi mandante y de donde se desprendía el pago mensual o lo realizado*».



Por tal motivo, y al no encontrar una contestación en debida forma, el suscrito juez dispone:

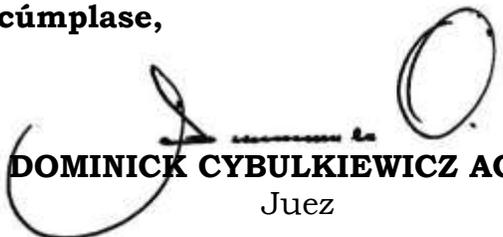
**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Construcciones y Mantenimiento CER S.A.S.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado Juan Carlos Espitia Arévalo, identificado con la tarjeta profesional No. 114.691 del C. S de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjGtnRcRrGpOkF9cuO\\_GrjKB9yGCsrE-d0wbVNBVDptKfg?e=oZRc7t](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjGtnRcRrGpOkF9cuO_GrjKB9yGCsrE-d0wbVNBVDptKfg?e=oZRc7t)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e211aa2f5c8972361e8663169fca99e54e39e376b753e24c4980c24d18f13280**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00186**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 002186 00**

Luis Henry Benítez Rodríguez vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Ltda.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la contestación allegada por la entidad demandada **Outsourcing Multiservicios Integrales Ltda.**, por intermedio de su representante legal, se observa que esta no cumple con los requisitos consagrados en los numerales 2.º, 3.º, 4.º del artículo 31 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como tampoco en el numeral 1.º del párrafo 1.º ibídem por las siguientes razones: **i)** aunque expresó que se opone a todas las pretensiones de la demanda, no hizo un pronunciamiento expreso sobre esa oposición; **ii)** no expresó si los 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 25 y 26 son ciertos, no son ciertos o no le constan; **iii)** en el caso de los hechos 16, 18, 19, 20 y 28 no informó las razones de su respuesta; **iv)** Manuel Antonio Correa Salazar, en su calidad de representante legal, no acreditó su calidad de abogado inscrito y, en esa medida, no cuenta con derecho de postulación en los términos del artículo 33 ibídem, disposición que prevé que «*para litigar en causa propia o ajena se requerirá ser abogado inscrito, salvo las excepciones [legales], las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación*». Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Outsourcing Multiservicios Integrales Ltda.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales pertinentes.

**Segundo: Requerir** a la parte demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErA8ltOgooZHhQm23-1NeYMBk-3hLRxkJNJyXt3\\_ufopVg?e=0YYepu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErA8ltOgooZHhQm23-1NeYMBk-3hLRxkJNJyXt3_ufopVg?e=0YYepu)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a33fbd54674d7c2e52cfca9a381845d61e88fbc4f0479c5139f3367389689**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00200**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00200 00**

Adriana Zuleydi Monroy Osorio vs. Hogar Gerontológico Mater Cor S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Notificada como se encuentra la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **19 de enero de 2022**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E1OIIg2j77hAnjGxsdNglSUBR9VJGEQXgKOdvnocP70adw?e=PffmfE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E1OIIg2j77hAnjGxsdNglSUBR9VJGEQXgKOdvnocP70adw?e=PffmfE)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00200

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Zipaquira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a79ceb9854ba94aa8703b3758914e7fe4760299344af016955f406a4e5a4c402**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00206**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00206 00**

Roque Ortiz González vs. Recuperar S.A.S

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la subsanación allegada, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Roque Ortiz González** contra **Recuperar S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia.**

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda, su subsanación y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo



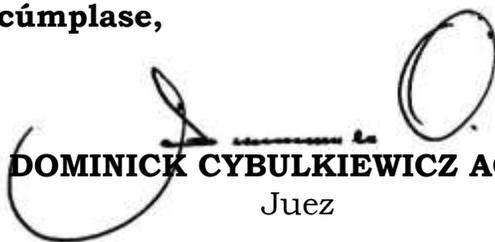
dispone el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Hernán Sánchez Castro identificado con la tarjeta profesional No. 57.093 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqSVFfAkLK5PpuZUk4fsMPcB0WrNXZnLzPSmg4kUhMbzNA?e=nymxgu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqSVFfAkLK5PpuZUk4fsMPcB0WrNXZnLzPSmg4kUhMbzNA?e=nymxgu)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0947648398c73e13d1d6912cf8a605d94d13ca6d1897119cd9595036bc2d50ff**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00208**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00208 00**

Diego Armando Forero Cañón vs. Colmáquinas S.A.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

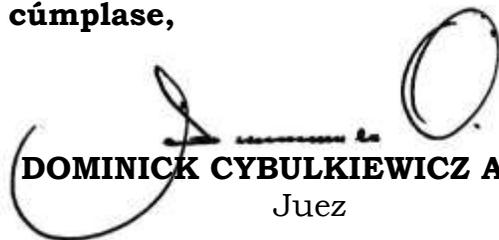
Seria del caso calificar la subsanación allegada dentro del término legal, si no fuera porque se observa que este juzgador, al momento de inadmitir la demanda el pasado 29 de julio de 2021, no se percató de la ausencia del poder otorgado para instaurarla, aspecto que es de suma importancia a la hora de dar trámite a las solicitudes de los abogados.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que, dentro del término de **5 días hábiles**, allegue el poder conferido al profesional del derecho, en los términos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqwAVQE9XYBluCaxmHhcAdQBFC-i3PL4Mi3t6V5so29ASg?e=MOeYa1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqwAVQE9XYBluCaxmHhcAdQBFC-i3PL4Mi3t6V5so29ASg?e=MOeYa1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:  
**fbf5628f28fa4638555ca414e5cb5f0f88c14757549bc72a7283cadf9030b99a**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00209**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00209 00**

Ana Marcela Barbosa Rodríguez vs. William Quintero Velásquez.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería el caso tener por no contestada la demanda por parte de William Quintero Velásquez al no haber subsanado los defectos enrostrados mediante auto proferido el 29 de julio de 2021, si no fuera porque este juzgador considera, por una parte, que el requisito de «*los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa*», es subsanable de oficio y, por la otra, la omisión en materia de pruebas puede ser requerida al momento en que se resuelva la pertinencia, utilidad, necesidad y conducencia de las mismas.

En cuanto a los demás requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, baste con decir que estos se encuentran cumplidos. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **William Quintero Velásquez**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **19 de enero de 2022**, a las **3:00 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.



Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpiIvlbcWB5NpmUHCWYk1rMBYlurez0N8wSSc2qQbyZ7gg?e=6DMLAg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpiIvlbcWB5NpmUHCWYk1rMBYlurez0N8wSSc2qQbyZ7gg?e=6DMLAg)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00209

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef18d60271da6c87eb782fde769f14a452c35ca45c86ca77e11caf3d1e7a5ba**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00211**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00211 00**

José Alexander Bermúdez Cardozo vs. Cencosud Colombia S.A. y otra.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la subsanación allegada, se observa que cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **José Alexander Bermúdez Cardozo** contra **Cencosud Colombia S.A.** y la **Cooperativa Nacional de Transportadores Ltda. - Copenal**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente no se observa que se haya remitido copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar dichos documentos, acompañados de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Alejandro Alberto Antúnez Flórez identificado con la tarjeta profesional No. 250.059 del C.S. de la J.



Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnU6\\_3DVFtKsO1D6lES9q0BqRdVHBN5KGFoEazqIdK8iA?e=QD79PP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnU6_3DVFtKsO1D6lES9q0BqRdVHBN5KGFoEazqIdK8iA?e=QD79PP)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-211

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Zipaquirá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**761dbf18ce6e5638b581a64950078ff683dceba5a0849517e334ad87f5a0e9ff**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00222** con solicitud terminación del proceso por pago total.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00222 00**

María Victoria Mancera González vs. Select Pets de Colombia S.A.S.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

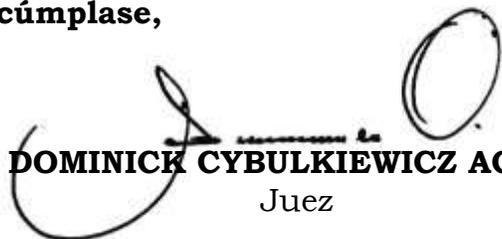
Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada allegó soporte de pago «de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago de fecha 13 de agosto de 2021», y solicitó la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

Por tal motivo, **se pone** en conocimiento el pago presentado por Select Pets de Colombia S.A.S. a la parte demandante para que, dentro del término de **3 días hábiles**, manifieste lo que considere pertinente.

Para efectos de consulta pública permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqWEInGIVqZIt-fGF73\\_xa4BtRXTc2PDmeSWLcwYEzos0A?e=oalO7g](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqWEInGIVqZIt-fGF73_xa4BtRXTc2PDmeSWLcwYEzos0A?e=oalO7g)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0966956951829f96aca21e61479e653826941343fd38ac3211ffa2d2a2b1b333**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:40 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00224**, para resolver solicitud de desistimiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00224 00**

Freddy Alexander Ardila Orjuela vs. Fundación Hogar San Francisco de Asís y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento de la demanda presentada únicamente contra la demandada Hogar San Francisco S.A.S.

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez dispone:

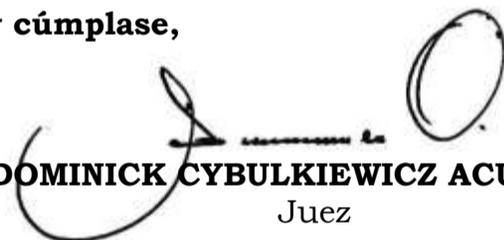
**Primero: Admitir** el desistimiento presentado por **Freddy Alexander Ardila Orjuela**, a través de su apoderada judicial, respecto de la codemandada **Hogar San Francisco S.A.S.**, sin imponer costas.

**Segundo: Continuar** el trámite procesal correspondiente contra la demandada **Fundación Hogar San Francisco de Asís.**

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em1fRbPP\\_k5Llv5Zvcdw5YcBIRu0yKuciY5VaBb3oU4jig?e=KJ2Wmi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em1fRbPP_k5Llv5Zvcdw5YcBIRu0yKuciY5VaBb3oU4jig?e=KJ2Wmi)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

Juez

Laboral 002



**Juzgado De Circuito**  
**Cundinamarca - Zipaquira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**551f22c552905880388dc543fde7c92dd40360bf2d74e171629228c5994ad746**

Documento generado en 02/09/2021 02:30:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00264**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00266 00**

Alonso Carlos Cobos Cuervo vs. Junlong Huang y otro.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Alonso Carlos Cobos Cuervo** contra **Junlong Huang**, en calidad de propietario del establecimiento de comercio Restaurante Chino Nuevo Zafiro, y **Chi Si Wong**, si no fuera porque se observa que esta no cumple los requisitos consagrados en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el numeral 1 del artículo 26 *ibídem*.

**Pruebas.**

Los documentos con número 29 y 30 de la demanda no corresponden a las enlistadas en el acápite de pruebas, es decir que estos no se encuentran relacionados. Por ende, se deberá aclarar si se van a solicitar estos medios de convicción, o se excluirán del debate probatorio.

**Poder.**

Conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, los poderes especiales deben estar determinados y claramente identificados.

A la demanda se acompañó un poder otorgado al abogado, pero en él no se determina el objeto del mismo. Tan solo que es una demanda ordinaria laboral, sin especificar su finalidad. Por ejemplo, y sin que se exija que allí se plasmen las pretensiones, sí es necesario saber para qué se otorgó.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de disponer su rechazo y archivo.



**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la parte demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6.º del Decreto Legislativo No. 806 del 2020, así como la demanda y sus anexos, ya que en el expediente no se acredita su envío.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev-qY118fgFOv9uJtEdrGVMBx11DqvS8IwmlQo7dhJXNgA?e=cxzJwD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev-qY118fgFOv9uJtEdrGVMBx11DqvS8IwmlQo7dhJXNgA?e=cxzJwD)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00264

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a64fd2661dcf972af1dc6916a4b3694bd37b5f280624e6f30a1a3b507980f3f8**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:46 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00265**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00265 00**

Juan Camilo Álvarez Gaitán vs. Concrete House S.A.S y otros.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Juan Camilo Álvarez Gaitán** contra **Concrete House S.A.S., Guillermo Andrés León Rodríguez** y **Jorge Manuel Muñoz Lozada**, estos últimos de manera solidaria, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente no se observa que se haya remitido copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar dichos documentos, acompañados de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Leonardo Fabio Méndez Urquiza identificado con la tarjeta profesional No. 185.216 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoI5PXuSfJZMrIG4YK5CP3wBK6tmGYv1uPZWUc64x9FmCg?e=ZZTP6c](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoI5PXuSfJZMrIG4YK5CP3wBK6tmGYv1uPZWUc64x9FmCg?e=ZZTP6c)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2021-265

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9e29158da5397f101bfec84d77450a7cbf779b3daec9bd97fb744c5f824946a**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 27 de agosto de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00266**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00266 00**

Nelson Andrés Prieto vs. Bavaria & Cía. CSA y otra.

Zipaquirá, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Nelson Andrés Prieto** contra **Bavaria & Cía. CSA** y la **Agencia de Servicios Logísticos S.A.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple los requisitos consagrados en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el numeral 4 del artículo 26 *ibídem*.

**Pruebas.**

Se solicita tener como pruebas «copia de la guía de la notificación a la empresa AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A., enviada por la organización sindical SINTRACERGAL, EL 29 de mayo de 2018, en un folio» y «copia de la guía de la notificación a la empresa AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A., enviada por la organización sindical SINTRACERGAL, sobre la fundación del sindicato el 26 de diciembre de 2017, en un folio»; sin embargo, no fueron aportados.

**Prueba de existencia y representación legal de la demandada.**

Determina el numeral 4.º que la demanda debe ir acompañada de la prueba de la existencia y representación legal si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.

A la demanda no se acompañaron los certificados de existencia y representación legal de las entidades convocadas.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir tales medios de pruebas.



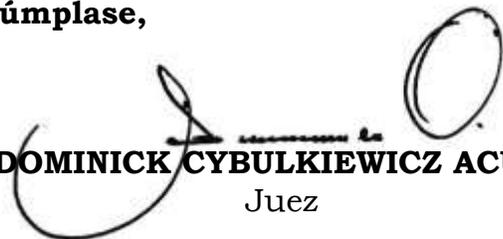
**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la parte demandada a los correos electrónicos [notificaciones@ab-inbev.com](mailto:notificaciones@ab-inbev.com) y [financiero@grupoasl.com](mailto:financiero@grupoasl.com) el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6.º del Decreto Legislativo No. 806 del 2020, así como el escrito de la demanda y sus anexos.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Martín Emilio Muñoz Jiménez identificado con la tarjeta profesional No. 175.258 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh\\_B6qICO25BheT20WqexpEBdjjoilow1NmxxYLdPgPEOw?e=qhP1Y5](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh_B6qICO25BheT20WqexpEBdjjoilow1NmxxYLdPgPEOw?e=qhP1Y5)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Cundinamarca - Zipaquirá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c31cc9ad67af35a94b4473c6964bb89efe49b8b11dc2e271213c3af41f10fe06**  
Documento generado en 02/09/2021 02:30:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>