



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2015 00148**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho de primera instancia	\$366.500
Otros gastos	\$12.000
<b>Total</b>	<b>\$378.500</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2015 00148 00**

José Miguel Rey Parra vs. José Humberto Pinzón Forero.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

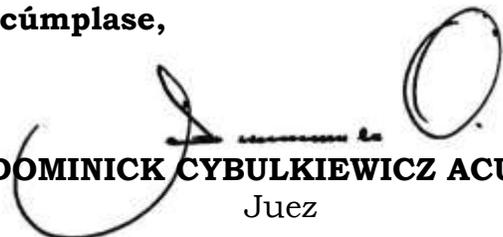
**Auto**

Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$378.500**, a cargo de la parte demandada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvQB2NHsmqREnagXyvroq6cByRFtfJLLVSp0qRxRWmZEtW?e=Dgg1tt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvQB2NHsmqREnagXyvroq6cByRFtfJLLVSp0qRxRWmZEtW?e=Dgg1tt)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3905082c64b2274c9960a9f4d251ec301421ea010e4401b4ccad325c1c9e141**  
Documento generado en 11/11/2021 07:25:56 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2016-00541**, para reprogramar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00541 00**

Myriam Pérez de Amado vs. Flores de la Vereda S.A. en liquidación.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante solicitó aplazamiento de la diligencia.

Por tal motivo, y debido a que es viable que se acceda por estar justificada la inasistencia, **se reprograma** audiencia pública de trámite y decisión de excepciones de mérito consagrada en el parágrafo 2° del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **3 de diciembre de 2021**, a las **4:00 p. m.**

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por lo menos, 10 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqN9Q-kdomxJkMIA0x6jzoYBo6kyUbYu85jJDJZHA9JpZg?e=p2YIGu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqN9Q-kdomxJkMIA0x6jzoYBo6kyUbYu85jJDJZHA9JpZg?e=p2YIGu)

**Notifíquese y cúmplase,**

**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

Código de verificación: **0e11f3d8ecf65a20f6d64c884ce5ec9839e0bbf460a6770ed176714c0aee1094**  
Documento generado en 11/11/2021 07:45:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de abril de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2017 00061**, para calificar subsanación a la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2017 00061 00**

Amanda Margarita Páez Páez vs. Agropiave S.A.S. y otro.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, a pesar de haberse adoptado medida de saneamiento en audiencia pública, para evitar cualquier tipo de nulidad, por auto del 21 de octubre de 2021 se inadmitió la contestación de la demanda presentada por la Fábrica de Productos Alimenticios Rialto S.A.S., y se le concedió el término de 5 días hábiles para subsanar las deficiencias advertidas sin que hubiera dado respuesta.

Por tal motivo, y debido a que no existe contestación de demanda en forma o subsanada, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda por parte de la **Fábrica de Productos Alimenticios Rialto S.A.S.**, y apreciar su conducta como un indicio grave en su contra.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **7 de diciembre de 2021**, a las **4:00 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**



Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkRdwjzTVEtMmaRmpCZWg2QBidFdEgBqt4B1Eu5sMdPOAQ?e=0AD5Ql](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkRdwjzTVEtMmaRmpCZWg2QBidFdEgBqt4B1Eu5sMdPOAQ?e=0AD5Ql)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2017-00061

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9818788abc59126b8698dc3d7586f19fa987b8c0dc0386136cba5795a89513d**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00539**, con recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00539 00**

José Bernardo Fajardo vs. Arcillas Santa Ana en Liquidación Judicial.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto proferido el 7 de octubre de 2021, mediante el cual se declaró la falta de competencia para continuar el proceso ejecutivo laboral y se ordenó remitir el expediente a la Superintendencia de Sociedades.

Para sustentar su inconformidad, el recurrente expresó que de conformidad con el artículo 50 de la Ley 1116 de 2016 «(...) si bien es cierto que la misma establece la pérdida de competencia de los jueces ordinarios al juez del concurso, no es menos cierto que dicha norma también establece las oportunidades procesales para la remisión del expediente, como en este caso, y es que el inciso segundo transcrito, se observa que dicha remisión solo podrá ejercerse hasta “antes del traslado de las objeciones de créditos”, hecho que ya acaeció, tal como consta en el AUTO de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES de fecha de 01 de octubre de 2021, de cual se anexa copia».

#### **Consideraciones**

Dispone el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social, que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios, dentro de los 2 días hábiles siguientes a su notificación por anotación en el estado, cuando sean emitidos por fuera de audiencia.

En atención a que el auto impugnado se emitió el 7 de octubre de 2021 y se notificó en el estado electrónico del 8 de octubre siguiente, y el recurso se presentó el 12 de octubre, es claro que está dentro del término legal.

En el presente caso, este juzgador evidencia que la parte ejecutante allegó memorial presentado por el liquidador de Arcillas Santa Ana S.A ante la Superintendencia de Sociedades en el que describe el traslado de las objeciones presentadas al Proyecto de Calificación y graduación de créditos por los acreedores, y allí este informa que se allanan a las obligaciones



generadas en este proceso, para ser calificada como acreencia postergada de primera clase (p. 4, archivo 09).

Así las cosas, ningún obstáculo hay para declarar la falta de competencia para continuar el proceso ejecutivo laboral y remitir el expediente a la Superintendencia de Sociedades, toda vez que esa entidad ya tiene conocimiento de la obligación y las acreencias han sido incluidas dentro del proyecto de calificación y graduación de créditos, y el crédito no podrá ser calificado como extemporáneo.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá,**

**Resuelve:**

**Primero: Negar** el recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el auto proferido el 7 de octubre de 2021.

**Segundo: Remitir** el expediente a la **Superintendencia de Sociedades** para lo pertinente.

Por secretaría, elabórese el oficio conforme a lo estipulado en anterior auto y envíese el expediente organizado según el protocolo de digitalización fijado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es7O101Pg7RAqrhas4B8ZScBpzEA72-L5NLJ5spVuiE38A?e=1iXeo0](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es7O101Pg7RAqrhas4B8ZScBpzEA72-L5NLJ5spVuiE38A?e=1iXeo0)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00539  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 54d8bca97136244ccdb83efc32a80abbe828302a791f4a93b097618ce933b2c3  
Documento generado en 11/11/2021 01:17:43 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 17 de septiembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00551**, para continuar con la etapa subsiguiente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00551 00**

José Aníbal Castelblanco Parra vs. Ecoideas y Proyectos Ingeniería S.A.S y otros

Zipaquirá, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que el curador *ad litem* no atendió el requerimiento efectuado mediante auto proferido el 29 de julio de 2021. Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Relevar** al abogado **Martín Emilio Muñoz Jiménez** del cargo de curador *ad litem* y **compulsar** copias de esta actuación para los fines disciplinarios correspondiente, con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, tal como lo regula el artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Segundo: Designar** al abogado **Andrioli Cubides Fontecha** identificado con tarjeta profesional No. 300.880 del C.S. de la J., como curador *ad litem* de las entidades demandadas **Coinver Corporation S.A.S.**, y **Coinver S.A. Construcciones Ingeniería e Inversiones**, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [qbmasesoriayconsultoria@gmail.com](mailto:qbmasesoriayconsultoria@gmail.com) o de ser erróneo consúltese el correo electrónico del abogado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de 5 días hábiles siguientes a la comunicación.

Por lo demás, y en lo que tiene que ver con la preocupación que expone el apoderado judicial de la parte demandante sobre que han «*transcurrido tres*



(3) años de trámite procesal y no ha sido posible que, ante la negativa de dos (2) de las demandadas de notificarse y el consecuente nombramiento de curador ad litem, estos se hayan posesionado (...)), baste con señalar que este juzgado entró en operaciones desde el 5 de abril de 2021, y desde la fecha se ha intentado impulsar el procedimiento de ese proceso, el cual, como se sabe no es el único que fue remitido, e incluso se ha requerido a los abogados que han optado por rehusarse a cumplir el deber legal de asumir como curadores, como para que se asegure que no se ha atendido el deber legal contemplado en el artículo 48 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmF1QVXHrIJPiSoEZko5lCMBStD6JfYGkYUF6zv5ao88QQ?e=zX3mBK](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmF1QVXHrIJPiSoEZko5lCMBStD6JfYGkYUF6zv5ao88QQ?e=zX3mBK)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2018-00551

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c9d4fb0b9bbef98007a100bcea9e47a94bbfa764f194ef36c6110dfcf2919ad**  
Documento generado en 23/09/2021 07:10:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00622**, con notificaciones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00622 00**

Juan de Jesús Gamba Pacheco vs. Carlos Augusto Restrepo Salazar y otros.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería de caso seguir adelante la ejecución, si no fuera porque este juzgador observa que las notificaciones al Municipio de Chía y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado no se han surtido en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, en armonía con el parágrafo del artículo 41 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social que impone al juzgado el deber de adelantarla, por ser entidades públicas.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del estatuto procesal laboral, el suscrito juez dispone:

**Primero: Notificar al Municipio de Chía** a través del buzón y/o dirección de notificaciones judiciales [notificacionesjudiciales@chia.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@chia.gov.co), en los términos de los artículos 612 del Código General del Proceso, 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y 41 del estatuto procesal laboral.

Por ser una entidad de naturaleza pública, la notificación se llevará a cabo por la secretaria del juzgado, previa advertencia de que dicho acto se entenderá surtido transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

La notificación se materializará con el envío de la solicitud de ejecución, el mandamiento de pago y el aviso respectivo.

**Segundo: Notificar** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en la forma prevista en el artículo 612 del Código General del Proceso con el fin de que manifieste, dentro del término legal, si va a intervenir.

Por secretaría, cárguense los documentos respectivos al buzón electrónico.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhY9FOQHWd\\_pFmrvbG\\_FuJQAIBj4ey1ciA0hRrt4rEEGUJjg?e=LN4tyx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhY9FOQHWd_pFmrvbG_FuJQAIBj4ey1ciA0hRrt4rEEGUJjg?e=LN4tyx)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2018-00622

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f4dc618301b510cec6d0d40383a7971ce0793e020bb4c83dc51c981217f869f**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00166**, para reprogramar por cruce de fechas.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00166 00**

Miguel Antonio Páez Pinilla vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que con el auto proferido en audiencia pública celebrada el 21 de octubre de 2021, hubo un cruce de fechas con el expediente 2021-00102.

Por tal motivo, y con el fin de corregir la actuación, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **24 de marzo de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

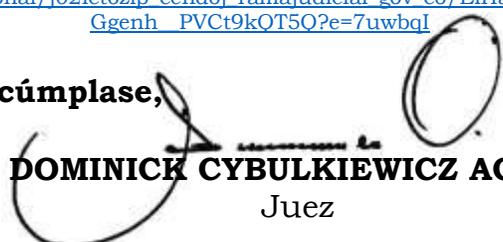
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElHaCulqgFhMnP9gcJ7UCwwB\\_it9RGgenh\\_PVCt9kOT5O?e=7uwbqI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElHaCulqgFhMnP9gcJ7UCwwB_it9RGgenh_PVCt9kOT5O?e=7uwbqI)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

**Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d1f3e2ab1554fed3be7c8aa4adb23cd6165225ed21d1206e248c80f437efd7**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00216**, para resolver solicitud del curador *ad litem* y requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00216 00**

Roberto Romero Socha vs. Alberto Junca Salgado y otros.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso calificar las contestaciones de demanda de Alberto Junca Salgado, Juan Camilo Junca Salgado, Julio Hernán Junca Salgado, Amparo Junca Salgado y Patricia Junca Salgado, si no fuera porque se observa que no se encuentra debidamente integrado el contradictorio.

Examinado el expediente digitalizado, se evidencia que la sociedad Junca Salgado y Asociados S.A.S., no ha sido notificada en debida forma, toda vez que, si bien la parte demandante remitió citación conforme las reglas consagradas en el artículo 291 del Código General del Proceso aplicable a los procedimientos laborales para lograr la notificación personal (p. 42 a 44, archivo 01), no ocurrió lo mismo con el envío del aviso previsto en los artículos 292 *ibídem* y 29 del estatuto procesal laboral.

Así las cosas, lo procedente sería ordenar al demandante que remitiera el aviso referido, pero al encontrarse en vigencia el Decreto Legislativo 806 de 2020, norma de orden público y de obligatorio cumplimiento, se ordenará a la parte demandante que proceda con la notificación de la persona jurídica con el envío de un mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que aparece registrada en el certificado de existencia y representación legal.

Respecto de la solicitud elevada por el curador *ad litem* designado para que «se corrija el Auto de fecha 1 de octubre de 2021, por medio del cual se ordenó mi RELEVO como Curador, en razón a que con fecha 3 de septiembre del cursante año allegué el memorial de ACEPTACIÓN DEL CARGO», se advierte que, por error involuntario de la secretaria, no se cargó en el OneDrive la aceptación del cargo que hizo y, por ello, se ordenó compulsarle copias a la autoridad disciplinaria competente para efectos disciplinarios

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:



**Primero: Requerir** a la parte demandante para que notifique en debida forma a la persona jurídica demandada, para lo cual deberá enviar la demanda, sus anexos y el auto admisorio a la cuenta de correo electrónico [carlosjunca43@hotmail.com](mailto:carlosjunca43@hotmail.com), y deberá allegar la constancia de entrega o respuesta automática del servidor de internet.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual se empezará a contabilizar el término de **10 días hábiles** para presentar contestación de demanda ante este juzgado.

**Segundo: Declarar sin valor y efecto** el auto proferido el 30 de septiembre de 2021, mediante el cual se relevó al abogado Germán Castillo Rodríguez, se le compulsó copias y se designó nuevo curador *ad litem*.

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsoHKLkopt5Hs1hCNrKBbJMB61fBjg\\_TFQbw9JAKpagNw?e=XGMRSq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsoHKLkopt5Hs1hCNrKBbJMB61fBjg_TFQbw9JAKpagNw?e=XGMRSq)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2019-00216

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **439f968d587fa907271cca2209091f2d2d379d5a4b3c4202c511bdde9060a2db**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00349**, para correr traslado de las excepciones de mérito.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00349 00**

Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías vs. Ronderos Asociados S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

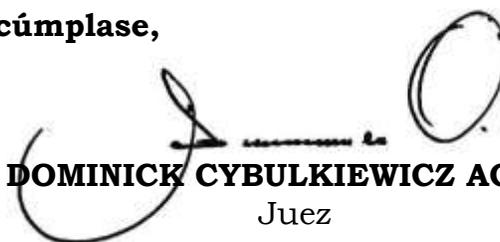
De las excepciones propuestas por la curadora *ad-litem* designada a la parte ejecutada, **se corre traslado** a la parte ejecutante por el término de **10 días hábiles** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal como lo dispone el numeral 1.º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

Vencido el plazo referido, ingrésese el expediente al despacho para continuar con la siguiente etapa del proceso

Para efectos de la consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EioqIcURu3dMv0VA-M\\_OMIwBdUCPHEQdbXLBXxQNz6\\_S1A?e=CQKuvI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EioqIcURu3dMv0VA-M_OMIwBdUCPHEQdbXLBXxQNz6_S1A?e=CQKuvI)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef13f4d558b0ab04df30cdef0f96f30e8d86df3492fa3735174974f81f7aa1b**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00441**, para requerir a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00441 00**

Abelardo Rivera vs. Best Farm S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la entidad demandada allegó constancia de radicación de solicitud de elaboración de cálculo actuarial ante la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones e informó *«Una vez Colpensiones remita el cálculo actuarial solicitado, se procederá a hacer el pago correspondiente, de lo cual informaremos oportunamente a su Despacho»*.

Por auto proferido el 2 de agosto de la presente anualidad, este juzgador declaró parcialmente probadas las excepciones de mérito denominadas pago y *«cumplimiento del acuerdo conciliatorio de septiembre 26 de 2016»*, y no probada la de compensación; ordenó seguir adelante la ejecución contra para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago proferido en su contra por las semanas de cotización que hacen falta para completar las 559 que se acordaron; y dispuso que las partes presentaran la liquidación del crédito, sin imponer costas.

Debido a que dicha decisión fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, la entidad demandada solicitó elaboración del cálculo actuarial por las 2 semanas pendientes de pago ante la entidad de seguridad social, sin que a la fecha se haya llevado a cabo por dificultades ante Colpensiones.

Sobre el particular, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha considerado lo siguiente:

«Sobre el particular se observa que la protección suplicada tiene vocación de ser concedida, pues lo cierto es que no se ha podido continuar con la ejecución de la sentencia proferida a favor del actor, al no haber sido posible la obtención de la liquidación oficial por parte del INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL - ISS – SECCIONAL ATLANTICO de los aportes y cotizaciones en pensión y salud del interesado, intereses moratorios y multas, tantas veces mencionados.

A cambio, se pretende hacer valer como respuesta la comunicación UPA 5428 del 12 de diciembre de 2006, suscrita por el JEFE UNIDAD



PLANEACION Y ACTUARIA del ISS y dirigida a la CORPORACION POLITECNICO DE LA COSTA, en el que si bien remite el cálculo actuarial de los tiempos laborados por FERNANDO JOSE SANCHEZ MEZA y no cotizados a tal institución, parte de unos datos que reputa como ciertos, pero de los cuales esta Sala no tiene certeza de que correspondan a los definidos en la actuación judicial origen de esta solicitud de amparo; como tampoco se observa que tal cálculo atienda a los conceptos de salud y pensión dejados de cotizar por el demandado, ni que haga referencia alguna a los rubros relacionados con las sanciones pertinentes y los intereses ordenados por el juzgado de conocimiento, a más de no ser remitida al despacho judicial requirente.

Así las cosas, deberá revocarse la decisión impugnada y en su lugar se ordenará a la Institución de Seguridad Social accionada, efectuar en el plazo perentorio que se le señale, la liquidación de los aportes a nombre del petente, en los términos indicados en el mandamiento de pago del 26 de septiembre de 2006» (CSJ STL, 19 feb. 2008, rad. 20207).

Por su parte, en la sentencia STL7206-2019 precisó que los jueces deben adoptar todas las medidas que se encuentran a su alcance para que la entidad de seguridad social realice el cálculo actuarial:

«(...) conviene resaltar, que nada se opone a que dentro del trámite ejecutivo laboral, el juzgador pueda ejercer los poderes que tiene a su alcance, para velar por la materialización de los derechos declarados, sobre todo, aquellos que corresponden a la seguridad social de los trabajadores, exigiendo, por ejemplo, que en aquellos eventos en los que se requiera el pago de aportes pensionales, sean liquidados por el ente asegurador de cualquiera de los dos regímenes pensionales, dependiendo como se hubiera definido en la sentencia, con el propósito de que se conforme el capital necesario para financiar las prestaciones económicas de los afiliados y sus beneficiarios, en paralelo con la continuación de las etapas propias del proceso ejecutivo, en caso de que el deudor, voluntariamente no honre el cumplimiento de la decisión judicial que accedió al derecho reclamado.»

Así las cosas, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social y a pesar de que ninguna de las partes lo ha solicitado, **se requiere** que, por secretaría, se elabore el oficio con destino a la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** para que, dentro del término de **15 días hábiles siguientes**, elabore el cálculo actuarial de las cotizaciones a seguridad social en pensiones que la entidad demandada **Best Farm S.A.S.** debe pagar a nombre del demandante **Abelardo Rivera** y que hacen falta para completar las 559 que se acordaron en el acuerdo conciliatorio del 26 de septiembre de 2016, esto es dos semanas, para lo cual deberá tener en cuenta un IBC correspondiente a 1 salario mínimo legal vigente mensual, con sujeción a las reglas descritas en el Decreto 1887 de 1994, compilado en el Decreto 1833 de 2016.

Por secretaría, elabórese y envíese el oficio respectivo, con las prevenciones legales sobre desatención de las órdenes judiciales.



Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Erm03qOIsZJAi\\_aN8LfVJABlqLdwTpvGWXOgQYvZb7DA?e=0fWQyT](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Erm03qOIsZJAi_aN8LfVJABlqLdwTpvGWXOgQYvZb7DA?e=0fWQyT)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2019-00441

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eccd29d8d07b434d6d26e575d96378a1ba98c0d633ab879d46e35d48d377d0d**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019-00481**, con solicitud de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00481 00**

María Cleotilde Herrera Moncada vs. E/S Texaco Tocancipá EU

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso proceder a resolver la solicitud presentada por la parte demandante de ordenar emplazamiento del demandado, si no fuera porque se observa que no se ha cumplido la orden impartida a través del auto proferido el pasado 3 de junio de 2021 consistente en intentar la notificación personal por medios electrónicos a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por tal motivo, **se reactiva** el trámite del proceso y **se requiere** a la parte demandante para que lleve a cabo la notificación personal a la demandada en los términos citados, es decir, que envíe a la dirección electrónica [texacotocancipa@gmail.com](mailto:texacotocancipa@gmail.com) registrada en el certificado mercantil de E/S Texaco Tocancipá EU la demanda, sus anexos y el auto admisorio, y acreditarlo así en el expediente.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, **sin necesidad de remitir copia de citaciones o avisos.**

Practicada la notificación personal, se programará audiencia virtual con el fin de agotar las etapas de **contestación de la demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y sentencia**, en aplicación de los artículos 70 a 73 del estatuto procesal laboral.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvPF9XqdGIIcRcV95O-QzfkB8urwTJ2P0rGw5\\_e9N-1-8Q?e=PN6K87](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvPF9XqdGIIcRcV95O-QzfkB8urwTJ2P0rGw5_e9N-1-8Q?e=PN6K87)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2019-00481

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2215fe4168f8101f20471fdb6667b948283bb8b5fa352b50a26580fe772262c**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00501**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00501 00**

Luz Marina Ballén Rincón vs. Ramiro Arévalo Cano.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la curadora *ad litem* designada aceptó su nombramiento mediante correo de fecha 27 de septiembre de la presente anualidad, por tal motivo, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **3 marzo de 2022**, a las **2:30 p. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhBlO89mg\\_VNg6sMQ-bHuuwBN4ETnXgQffi16T8ahOYIEg?e=ic0EMI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhBlO89mg_VNg6sMQ-bHuuwBN4ETnXgQffi16T8ahOYIEg?e=ic0EMI)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2019-00501

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **664da920795d28e9c909cb6c44c5ac161d81d7af7064c639bc1bd0b3e28cb9c**  
Documento generado en 11/11/2021 01:25:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00081**, con liquidación del crédito.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00081 00**

Protección S.A Pensiones y Cesantías vs. Braddock Soluciones S.A.S

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente de resolver sobre la liquidación del crédito presentada por la parte demandante por la suma de \$ 17.361.043 con corte al 31 de agosto de 2021.

Sobre esta liquidación, este juzgador considera que no está ajustada a derecho, puesto que en los intereses moratorios se liquidaron hasta el 31 de agosto de 2021, sin tener en cuenta que el artículo 26 del Decreto Legislativo 538 de 2020 dispone que «durante el término de la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID19, y hasta el mes siguiente calendario a su terminación, no se causarán intereses moratorios por las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social Integral, que se paguen en forma extemporánea».

Por esta razón, y con fundamento en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la liquidación arroja un resultado distinto.

Nombre afiliado	Periodo cotización	Fecha limite de pago	Fecha inicial	Fecha final	Días mora	Salario base cotización	Saldo deuda	Intereses a 31/03/ 2020	Total deuda
Correa Carreño	1/03/2018	04/04/2018	05/04/2018	31/03/20	716	\$782.000	\$ 125.120	\$ 109.190	\$ 234.310
	1/04/2018	04/05/2018	05/05/2018	31/03/20	686	\$782.000	\$ 125.120	\$ 106.366	\$ 231.486
	1/05/2018	06/06/2018	07/06/2018	31/03/20	654	\$782.000	\$ 125.120	\$ 103.266	\$ 228.386
	1/06/2018	07/07/2018	08/07/2018	31/03/20	623	\$782.000	\$ 125.120	\$ 100.379	\$ 225.499
	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 125.120	\$ 97.889	\$ 223.009
	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 104.267	\$ 79.046	\$ 183.313
Oca Cardova José	1/05/2018	06/06/2018	07/06/2018	31/03/20	654	\$782.000	\$ 83.413	\$ 68.781	\$ 152.194
	1/06/2018	05/07/2018	06/07/2018	31/03/20	625	\$782.000	\$ 125.120	\$ 100.565	\$ 225.685
	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 125.120	\$ 97.889	\$ 223.009
	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 125.120	\$ 94.855	\$ 219.975
	1/09/2018	03/10/2018	04/10/2018	31/03/20	537	\$782.000	\$ 125.120	\$ 92.299	\$ 217.419
	1/10/2018	03/11/2018	04/11/2018	31/03/20	507	\$782.000	\$ 125.120	\$ 89.489	\$ 214.609
	1/11/2018	05/12/2018	06/12/2018	31/03/20	475	\$782.000	\$ 125.120	\$ 86.605	\$ 211.725
	1/12/2018	04/01/2019	05/01/2019	31/03/20	446	\$782.000	\$ 125.120	\$ 83.918	\$ 209.038
	1/01/2019	05/02/2019	06/02/2019	31/03/20	415	\$828.116	\$ 132.499	\$ 85.847	\$ 218.345
	1/02/2019	05/03/2019	06/03/2019	31/03/20	385	\$828.116	\$ 132.499	\$ 83.158	\$ 215.656
	1/03/2019	03/04/2019	04/04/2019	31/03/20	357	\$828.116	\$ 132.499	\$ 80.407	\$ 212.906
	1/04/2019	04/05/2019	05/05/2019	31/03/20	326	\$828.116	\$ 132.499	\$ 77.471	\$ 209.970
Cifuentes Arias Feliz	1/05/2019	06/06/2019	07/06/2019	31/03/20	294	\$828.116	\$ 132.499	\$ 74.343	\$ 206.842
	1/06/2019	04/07/2019	05/07/2019	31/03/20	266	\$828.116	\$ 132.499	\$ 71.697	\$ 204.195
	1/07/2019	03/08/2019	04/08/2019	31/03/20	237	\$828.116	\$ 132.499	\$ 68.861	\$ 201.360
	1/08/2019	04/09/2019	05/09/2019	31/03/20	206	\$828.116	\$ 132.499	\$ 65.830	\$ 198.329
	1/09/2019	03/10/2019	04/10/2019	31/03/20	177	\$828.116	\$ 132.499	\$ 63.089	\$ 195.587
	1/10/2019	06/11/2019	07/11/2019	31/03/20	144	\$828.116	\$ 132.499	\$ 59.902	\$ 192.400
	1/11/2019	04/12/2019	05/12/2019	31/03/20	116	\$828.116	\$ 132.499	\$ 57.289	\$ 189.788
	1/08/2016	02/09/2016	03/09/2016	31/03/20	1288	\$689.455	\$ 110.313	\$ 146.770	\$ 257.083
	1/09/2016	04/10/2016	05/10/2016	31/03/20	1256	\$689.455	\$ 110.313	\$ 144.004	\$ 254.317
	1/10/2016	02/11/2016	03/11/2016	31/03/20	1228	\$689.455	\$ 110.313	\$ 169.888	\$ 280.200
	1/11/2016	02/12/2016	03/12/2016	31/03/20	1198	\$689.455	\$ 110.313	\$ 138.789	\$ 249.102
	López Mendez Ricardo	1/10/2019	06/11/2019	07/11/2019	31/03/20	144	\$830.000	\$ 132.800	\$ 60.038
1/11/2019		04/12/2019	05/12/2019	31/03/20	116	\$830.000	\$ 132.800	\$ 57.420	\$ 190.220
Forero Paez Frey	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 125.120	\$ 94.855	\$ 219.975
	1/09/2018	03/10/2018	04/10/2018	31/03/20	537	\$782.000	\$ 125.120	\$ 92.299	\$ 217.419
	1/10/2018	03/11/2018	04/11/2018	31/03/20	507	\$782.000	\$ 125.120	\$ 89.489	\$ 214.609
	1/11/2018	05/12/2018	06/12/2018	31/03/20	475	\$782.000	\$ 125.120	\$ 86.605	\$ 211.725
1/12/2018	04/01/2019	05/01/2019	31/03/20	446	\$782.000	\$ 125.120	\$ 83.918	\$ 209.038	



Sierra Ovalle Diego	1/06/2018	05/07/2018	06/07/2018	31/03/20	625	\$782.000	\$ 116.779	\$ 93.861	\$ 210.640
Centeno Saco Luis	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 125.120	\$ 97.889	\$ 223.009
	1/04/2017	04/05/2017	05/05/2017	31/03/20	1046	\$737.717	\$ 118.035	\$ 133.866	\$ 251.900
	1/05/2017	03/06/2017	04/06/2017	31/03/20	1017	\$737.717	\$ 118.035	\$ 130.989	\$ 249.024
Herrera Trujillo	1/06/2017	06/07/2017	07/07/2017	31/03/20	984	\$737.717	\$ 118.035	\$ 127.830	\$ 245.865
	1/07/2017	03/08/2017	04/08/2017	31/03/20	957	\$737.717	\$ 118.035	\$ 125.184	\$ 243.219
	1/08/2017	05/09/2017	06/09/2017	31/03/20	925	\$737.717	\$ 118.035	\$ 122.062	\$ 240.096
	1/09/2017	04/10/2017	05/10/2017	31/03/20	896	\$737.717	\$ 118.035	\$ 119.333	\$ 237.368
	1/04/2017	04/05/2017	05/05/2017	31/03/20	1046	\$737.717	\$ 118.035	\$ 133.866	\$ 251.900
Trujillo Mendez	1/05/2017	03/06/2017	04/06/2017	31/03/20	1017	\$737.717	\$ 118.035	\$ 130.989	\$ 249.024
	1/06/2017	06/07/2017	07/07/2017	31/03/20	984	\$737.717	\$ 118.035	\$ 127.830	\$ 245.865
	1/07/2017	03/08/2017	04/08/2017	31/03/20	957	\$737.717	\$ 118.035	\$ 125.184	\$ 243.219
	1/08/2017	05/09/2017	06/09/2017	31/03/20	925	\$737.717	\$ 118.035	\$ 122.062	\$ 240.096
	1/09/2017	04/10/2017	05/10/2017	31/03/20	896	\$737.717	\$ 118.035	\$ 119.333	\$ 237.368
	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 125.120	\$ 97.889	\$ 223.009
	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 125.120	\$ 94.855	\$ 219.975
Ramos Pérez Jeison	1/09/2018	03/10/2018	04/10/2018	31/03/20	537	\$782.000	\$ 125.120	\$ 92.299	\$ 217.419
	1/10/2018	03/11/2018	04/11/2018	31/03/20	507	\$782.000	\$ 125.120	\$ 89.489	\$ 214.609
	1/11/2018	05/12/2018	06/12/2018	31/03/20	475	\$782.000	\$ 125.120	\$ 86.605	\$ 211.725
	1/12/2018	04/01/2019	05/01/2019	31/03/20	446	\$782.000	\$ 125.120	\$ 83.918	\$ 209.038
Álvarez Murillo Jaime	1/09/2016	04/10/2016	05/10/2016	31/03/20	1256	\$689.455	\$ 110.313	\$ 144.004	\$ 254.317
	1/10/2016	02/11/2016	03/11/2016	31/03/20	1228	\$689.455	\$ 110.313	\$ 141.441	\$ 251.754
	1/11/2016	02/12/2016	03/12/2016	31/03/20	1198	\$689.455	\$ 110.313	\$ 138.789	\$ 249.102
Bustos Quevedo	1/04/2018	04/05/2018	05/05/2018	31/03/20	686	\$782.000	\$ 125.120	\$ 106.366	\$ 231.486
	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 87.584	\$ 68.522	\$ 156.106
	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 125.120	\$ 94.855	\$ 219.975
	1/09/2018	03/10/2018	04/10/2018	31/03/20	537	\$782.000	\$ 125.120	\$ 92.299	\$ 217.419
	1/10/2018	03/11/2018	04/11/2018	31/03/20	507	\$782.000	\$ 125.120	\$ 89.489	\$ 214.609
	1/11/2018	05/12/2018	06/12/2018	31/03/20	475	\$782.000	\$ 125.120	\$ 86.605	\$ 211.725
	1/12/2018	04/01/2019	05/01/2019	31/03/20	446	\$782.000	\$ 125.120	\$ 83.918	\$ 209.038
	1/01/2019	05/02/2019	06/02/2019	31/03/20	415	\$828.116	\$ 132.499	\$ 85.847	\$ 218.345
	1/02/2019	05/03/2019	06/03/2019	31/03/20	385	\$828.116	\$ 132.499	\$ 83.158	\$ 215.656
	1/03/2019	03/04/2019	04/04/2019	31/03/20	357	\$828.116	\$ 132.499	\$ 80.407	\$ 212.906
Arriero Aguilar	1/04/2019	04/05/2019	05/05/2019	31/03/20	326	\$828.116	\$ 132.499	\$ 77.471	\$ 209.970
	1/05/2019	06/06/2019	07/06/2019	31/03/20	294	\$828.116	\$ 132.499	\$ 74.343	\$ 206.842
	1/06/2019	04/07/2019	05/07/2019	31/03/20	266	\$828.116	\$ 132.499	\$ 71.697	\$ 204.195
	1/07/2019	03/08/2019	04/08/2019	31/03/20	237	\$828.116	\$ 132.499	\$ 68.861	\$ 201.360
	1/08/2019	04/09/2019	05/09/2019	31/03/20	206	\$828.116	\$ 132.499	\$ 65.830	\$ 198.329
	1/09/2019	03/10/2019	04/10/2019	31/03/20	177	\$828.116	\$ 132.499	\$ 63.089	\$ 195.587
	1/10/2019	06/11/2019	07/11/2019	31/03/20	144	\$828.116	\$ 132.499	\$ 59.902	\$ 192.400
	1/11/2019	04/12/2019	05/12/2019	31/03/20	116	\$828.116	\$ 132.499	\$ 57.289	\$ 189.788
Gómez Velandia	1/07/2018	03/08/2018	04/08/2018	31/03/20	597	\$782.000	\$ 125.120	\$ 97.889	\$ 223.009
	1/08/2018	05/09/2018	06/09/2018	31/03/20	565	\$782.000	\$ 125.120	\$ 94.855	\$ 219.975
<b>Total:</b>							<b>\$ 9.765.058</b>	<b>\$ 7.544.770</b>	<b>\$ 17.309.828</b>

Capital adeudado	\$9.765.058
Intereses moratorios	\$7.544.770
Costas del proceso ejecutivo	\$1.327.500
<b>Crédito</b>	<b>\$18.637.328</b>

Por tal motivo, **se modifica** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para **aprobar** la suma de **\$18.637.328**.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpBoLiEX\\_dRAjLKosNoMOlcBFF\\_XP8lFnF5NzBXIjSyBxg?e=p0KyY6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpBoLiEX_dRAjLKosNoMOlcBFF_XP8lFnF5NzBXIjSyBxg?e=p0KyY6)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00081  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c456495dc16fae6226072c385349023752d601a053ab5ec2ef27762702ea0a7e**  
Documento generado en 11/11/2021 07:26:54 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00285**, para calificar contestaciones de demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00295 00**

María Raquel Zúñiga Rodríguez vs. Colpensiones y otra.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de Gloria Inés Buitrago Quintero.**

Esta cumple los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

▪ **De la contestación de Colpensiones.**

No cumple con los requisitos consagrados en el numeral 5.º del artículo 31 ibídem y el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 ibídem, en razón a que no allegó la prueba que pretende hacer valer, como tampoco la solicitada por la parte demandante denominada «*expediente administrativo*».

Por tal motivo, y al encontrar que una contestación de demanda está ajustada a la legislación procedimental y la otra no, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la curadora *ad litem* designada a **Gloria Inés Buitrago Quintero**.

**Segundo: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Tercero: Requerir** a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de Colpensiones, a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 del C. S de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoLr2wm2FU5Jto0cyqJA8V0BusE9GJuIFBGZFjuyh5xlgA?e=xYQgqM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoLr2wm2FU5Jto0cyqJA8V0BusE9GJuIFBGZFjuyh5xlgA?e=xYQgqM)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2020-00285

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be3813ceb6f5a5da46f3b842972164ff0e9d33d5baa5bb33fae0b191d1537781**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00307**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00307 00**

Omar Fernando Carreño Carrillo vs. Resiter S.A.S..

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eov2dox2OdBk9DJwWOZe8ABNwFHtR1w3pBNtSvkKP0d7Q?e=ETcrXP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eov2dox2OdBk9DJwWOZe8ABNwFHtR1w3pBNtSvkKP0d7Q?e=ETcrXP)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4456beb59e50e5f4b26f769cc44854756245395ebef1677a763eb384c4b61fd**  
Documento generado en 11/11/2021 01:25:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00470**, para calificar la subsanación a la contestación a la demanda y a la reforma de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00470 00**

Zuleidy Tatiana Rodríguez Murcia vs. Bancolombia S.A.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar la subsanación a la contestación de la demanda y la contestación a la reforma de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que ambas cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda y su reforma por parte de **Bancolombia S.A.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **24 de marzo de 2022**, a las **10:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em4ax57k1DVBvJ\\_UsiSUyK8Br5iePWU3AKPwGomf-VLm0g?e=70uOuy](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em4ax57k1DVBvJ_UsiSUyK8Br5iePWU3AKPwGomf-VLm0g?e=70uOuy)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2020-00470

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ada0d6600d4b422ed1f3ffc8a7b662dc414420c2944780e62b674cdf8b304600**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00042**, con recurso de reposición y en subsidio apelación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00042 00**

Luis Hernando Carrillo Vega vs. Fernando Manuel Parra Diaz y otro.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso resolver el recurso de reposición y conceder eventualmente el recurso de apelación presentados por los demandados Fernando Manuel Parra Diaz y Andrea Zambrano Vanegas, si no fuera porque se observa que dichas personas no son abogados inscritas para actuar en un proceso ordinario laboral de primera instancia.

Al respecto, importa precisar que, en razón a que mediante auto proferido el 12 de mayo de 2021 se admitió la demanda para tramitarla a través de un proceso ordinario laboral de primera instancia, cualquier solicitud o recurso que deba elevarse en este asunto, debe ser presentada necesariamente por intermedio de apoderado judicial, tal como lo prevé el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social según el cual *«las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación»*.

Por tal motivo, y al no acreditarse el derecho de postulación, el suscrito juez dispone:

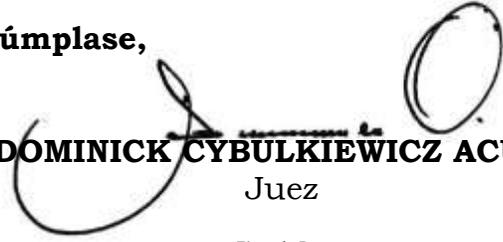
**Primero: Rechazar** el recurso de reposición presentado contra el auto proferido el 21 de octubre de 2021 por ausencia de derecho de postulación.

**Segundo: Rechazar** el recurso de apelación presentado en forma subsidiaria acorde lo considerado.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsJGM-D\\_iDdHknQh6zx7L0IBRAAj3RluUTMuKnLCEzt\\_A?e=OYFPzv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsJGM-D_iDdHknQh6zx7L0IBRAAj3RluUTMuKnLCEzt_A?e=OYFPzv)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002



**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04bfd2a0a8abefd6ac150c78ccac3962d43bd3aa2ce345aa20ea43a91606bb1**  
Documento generado en 11/11/2021 01:25:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00060**, con solicitud de incidente de regulación de honorarios.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00060 00**

Incidentante: Daniela Amézquita Vargas y Alejandro Alberto Antúnez.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, los abogados Daniela Amézquita Vargas y Alejandro Alberto Antúnez Flórez promovieron incidente de regulación de honorarios.

Dispone el inciso 2.º del artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social, que *«dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior»*.

Por tal motivo, y en aplicación de los artículos 127 y 129 del mismo código, el suscrito juez dispone:

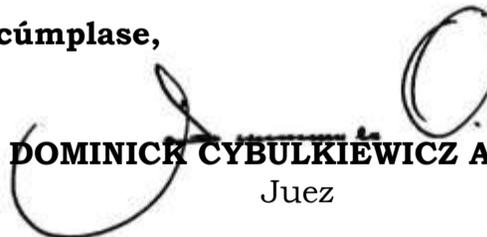
**Primero: Admitir** el incidente de regulación de honorarios presentado por **Daniela Amézquita Vargas** y **Alejandro Alberto Antúnez Flórez**, contra **Alaín Beltrán Prada**.

**Segundo: Correr traslado** al incidentado **Alaín Beltrán Prada** por el término de **3 días** para que ejerza su derecho de defensa y solicite y aporte pruebas que pretenda hacer valer.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjbYcQ5pSbZOkSnwolMJ\\_R4BT-zRqw--XstKTBOXGDikBw?e=bJ96x1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjbYcQ5pSbZOkSnwolMJ_R4BT-zRqw--XstKTBOXGDikBw?e=bJ96x1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9edb02bbba8cbb6bb262a283918e50f1e7c7ce1eb7dc9d9afe777ea423a72846**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00061**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00061 00**

Benedicto Sotelo González vs. Eficacia S.A. y otros.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso ejercer control de términos para determinar si hay lugar a tener por no contestada la demanda por parte de la Cooperativa Trabajo Asociado Manantiales, si no fuera porque este juzgador observa que, aunque la parte demandante envió mensaje de datos a través de correo electrónico el pasado 8 de junio de 2021 a la dirección electrónica [coopmanantiales@une.net.co](mailto:coopmanantiales@une.net.co), esta es distinta a la inscrita en el certificado de existencia y representación legal de la demandada.

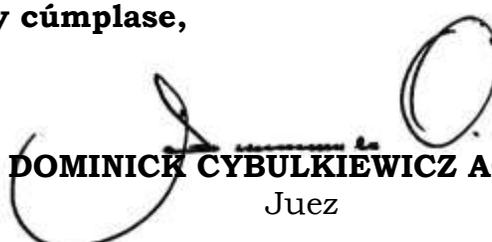
Por tal motivo, y para evitar cualquier irregularidad que conlleve una nulidad por indebida notificación que no hace otra cosa que afectar el trámite del asunto y afectar su curso, **se requiere** a la parte demandante para que, dentro del término de **5 días hábiles** notifique en debida forma a la parte demandada para lo cual deberá remitir el auto admisorio de la demanda al correo [gerencia.coopmanantiales@gmail.com](mailto:gerencia.coopmanantiales@gmail.com), y deberá allegar la constancia de entrega o respuesta automática del servidor de internet.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual se empezará a contabilizar el término de **10 días hábiles** para presentar contestación de demanda ante este juzgado.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqkoGrTKBFBAi52ddy3CdLwBPty1mSA\\_9iHFopgCdvne3g?e=qNjuoi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqkoGrTKBFBAi52ddy3CdLwBPty1mSA_9iHFopgCdvne3g?e=qNjuoi)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Laboral 002**  
**Zipaquirá - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f2854b62d1cb9df0d7056277636a3d475fd8b9cfa772a85b1b3860790d320**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00152**, para relevar curador y designar nuevo.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00152 00**

María Mariana García vs. Herederos Indeterminados de Blanca Cecilia Duarte Duarte.

Zipaquirá, onde (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso continuar con la etapa subsiguiente del proceso, si no fuera porque se observa que la curadora *ad litem* designada, a pesar de haber aceptado el cargo el pasado 15 de octubre de de 2021, **no** remitió contestación a la demanda dentro del término legal como le correspondía.

La jurisprudencia ha sostenido que cuando un curador *ad litem* no ejercer una defensa adecuada o descuida el proceso, ni pide pruebas o no agota los mecanismos existentes para proteger los derechos de su representada, se genera una vulneración al debido proceso consagrado en el artículo 29 constitucional, así como al derecho a la defensa técnica, los cuales resultan definitivos para validez del proceso (CSJ STL 16483-2016).

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento y evitar su paralización, el suscrito juez dispone:

**Primero: Relevar** a la abogada **Nohora Milena Cano Fonseca** como curadora *ad litem* de la parte demandada, y **compulsar** copias de esta actuación para los fines disciplinarios correspondientes respecto de la curadora *ad litem* designada que no contestó la demanda dentro del presente proceso, con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, tal como lo regula el artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Segundo: Designar** a la abogada **Nubia Liliana Acosta Bejarano**, identificada con tarjeta profesional No. 242.930, como curadora *ad litem* de los herederos indeterminados de Blanca Cecilia Duarte Duarte, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social,



so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente para fines disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [consultorialababogados@hotmail.com](mailto:consultorialababogados@hotmail.com) o de ser erróneo consúltese el correo electrónico de la abogada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

Para efectos de la aceptación del cargo, el abogado cuenta con un término máximo de 5 días hábiles siguientes a la comunicación.

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eqv3qxKA-FnxBjAYD-sufkfEBybmqWIGRqXp\\_Y9\\_Xn6tVoQ?e=D0OLv8](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eqv3qxKA-FnxBjAYD-sufkfEBybmqWIGRqXp_Y9_Xn6tVoQ?e=D0OLv8)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00152  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4c4878f1819d0eeb49f9f9a9eb4b11e6cace7d38ab9347f3f1b25f1105c6ed1**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00173**, con notificaciones sin resultados favorables.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00173 00**

Protección S.A. Pensiones y Cesantías vs. Procomp Ltda. en Liquidación y otros.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante envió mensaje de datos a la dirección electrónica [info@procompcolombia.com](mailto:info@procompcolombia.com), registrada en el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada en la forma prevista en el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, pero el servidor arrojó como resultado «*el remitente no existe*», y, además, allegó constancia de envío de la citación en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso a la dirección física carrera 7 No. 13-28 de Chía Cundinamarca, y se obtuvo como resultado de la gestión la devolución «*NO, DN – DIRECCIÓN NO EXISTE*».

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el trámite y debido a que la parte demandante manifestó bajo la gravedad de juramento que conoce otra dirección o sitio para notificar a la parte demandada, el juez dispone:

**Primero: Emplazar** a los demandados **Procomp Ltda. en Liquidación, Diego Mauricio Tamayo Jaramillo y Amanda Jaramillo Zuleta** en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Segundo: Designar** a la abogada **María Camila Beltrán Calvo** identificada con la tarjeta profesional No. 344.704, como curadora *ad litem* de los demandados, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de su relevo, y de compulsarle copias a la autoridad competente para efectos disciplinarios.



Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [mariacamilabeltrancalvo@gmail.com](mailto:mariacamilabeltrancalvo@gmail.com).

Para efectos de la aceptación del cargo, el (la) abogado (a) cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eoi5uNcfcStJp-yi\\_Ti9OjsBB-8sl7YrRh8wobjAFps\\_vQ?e=h3rW9r](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eoi5uNcfcStJp-yi_Ti9OjsBB-8sl7YrRh8wobjAFps_vQ?e=h3rW9r)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00173  
Firmado Por:  
**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3045cf76c27dfed940606064cf9e33ed02ec454b8c5fd51f15dee4933ea75ec**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00178**, con recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
(+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00178 00**

Benjamín Castillo Castellanos vs. Empresa de Servicios Municipales Ser Regionales.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto proferido el 21 de octubre de 2021 que tuvo por contestada la demanda y programó fecha de audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Al respecto, los artículos 63 y 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, disponen que «*el recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios*» y que «*contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno, pero el Juez podrá modificarlos o revocarlos de oficio (...)*».

Sobre el particular, la jurisprudencia ordinaria laboral ha sostenido:

«En este punto debe recalcar, que la discusión en torno a la falta de ejecutoria de la providencia que dio por contestada la demanda y fijó fecha para la audiencia de conciliación, soportada en que contra aquella se interpuso recurso de reposición resulta inane, pues tal determinación, por ser un auto de sustanciación, no puede ser objeto de recursos tal como lo prevé el artículo 64 del C. P. del T. y de la S. S» (CSJ STL1953-2013 y CSJ SL8192-2015).

Por tal motivo, y como el auto recurrido es un auto de trámite o sustanciación, **se rechaza** el recurso de reposición por improcedente.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvuQ6Flclv5ErO0y\\_kh0\\_mEBB84ISiy\\_g20s6GfHrKf\\_2A?e=JC0vp0](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvuQ6Flclv5ErO0y_kh0_mEBB84ISiy_g20s6GfHrKf_2A?e=JC0vp0)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2021-00178

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ccb36b08f3a394f8a11abae0944c1f42bb0496de10c582728b10bfe974d8a3**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00212**, con solicitud de emplazamiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00212 00**

Blanca Nubia Caballero vs. Nelson Vera Triviño y otro.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante allegó constancia de envío de citación y de aviso para lograr notificación personal a María Antonieta Piñeros de Méndez conforme las reglas consagradas en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (p. 5 y 10, archivo 06 y p. 5 y 11, archivo 09), sin un resultado satisfactorio y, además, desde la demanda informó que desconocía la dirección electrónica de la demandada.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento en ejercicio de las facultades como director, el suscrito juez dispone:

**Primero: Emplazar** a María Antonieta Piñeros de Méndez, en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Segundo: Designar** a la abogada **Mónica Alexandra Vargas Prada** identificada con tarjeta profesional No. 114.530, como curadora *ad litem* de la parte demandada, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de su relevo, y de compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [prada.abogado@gmail.com](mailto:prada.abogado@gmail.com).



Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqBOUliOOQRih3-bF4wSpjwB8Q0LezSmXLOkl0TInr7Jtg?e=7QA1dR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqBOUliOOQRih3-bF4wSpjwB8Q0LezSmXLOkl0TInr7Jtg?e=7QA1dR)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00212

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ee60d4ba7d2a5f69bd3d527a442d9690d32820af50dde46af78bb348376e21**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00218**, para calificar la subsanación a la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00218 00**

José Carlos Rivera Rincón vs. Agroinversiones la Milagrosa S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto está pendiente por calificar la subsanación a la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Agroinversiones la Milagrosa S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **5 de abril de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.**

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, si los hubiere, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden decretado.



Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgYgKsHR\\_5NEoTpEcoUaJGoBkmm9z1JLyU5DfPyy2\\_uEmA?e=9Fo3jq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgYgKsHR_5NEoTpEcoUaJGoBkmm9z1JLyU5DfPyy2_uEmA?e=9Fo3jq)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00218  
Firmado Por:  
**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3aa315d57373c42445cc4ebfcad68ce9bffb44176f2aa1ae8d91213a2bad045**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:48 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00252**, para calificar la contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00252 00**

Claudia Patricia Bernal Lagos vs. Fundación Hogar San Francisco de Asís.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto está pendiente por calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Fundación Hogar San Francisco de Asís.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **8 de abril de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.**

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, si los hubiere, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden decretado.



Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado Carlos Ernesto Silva Flórez identificado con la tarjeta profesional No. 210.489.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElPEsZAn\\_xlAp\\_rwrzYbNz0Bl3RHfOM-FPvx4CUeB3YpWA?e=Fvarhi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElPEsZAn_xlAp_rwrzYbNz0Bl3RHfOM-FPvx4CUeB3YpWA?e=Fvarhi)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00252  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1ea68d5544bbc88145cdf7be440344cdd9f1a7ac8e6a7e5997f52995fd67a7**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:52 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00253**, para calificar la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00253 00**

Lilia Constanza Gómez Navarrete vs. Emmanuel Instituto de Rehabilitación y Habilitación Infantil S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la contestación allegada por la entidad demandada Emmanuel Instituto de Rehabilitación y Habilitación Infantil S.A.S, se observa que esta no cumple el requisito consagrado en el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no aportó la prueba solicitada en la demanda que se encuentra en su poder, aunque allí esté consignada como una solicitud de prueba de oficio, a saber: *«las planillas de horarios firmadas desde el 30 de octubre de 2018 a la fecha»*, como tampoco hizo pronunciamiento al respecto sobre su existencia o inexistencia (p. 14, demanda).

Por tal motivo, y al no cumplirse la exigencia reseñada, el juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Emmanuel Instituto de Rehabilitación y Habilitación Infantil S.A.S**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

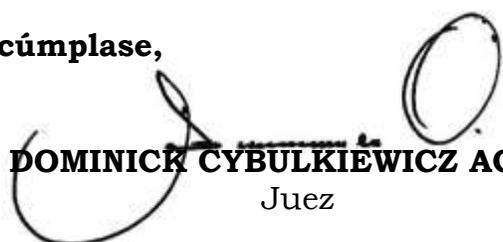
**Segundo: Requerir** a la parte demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, al abogado César Augusto Jaramillo Hoyos, identificado con la tarjeta profesional No. 62.278 del C. S de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjqkjSBCbIBGv1jg8JPZ9ygBKRszYZQNIXLJ-8zsXbtBRA?e=guXveF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjqkjSBCbIBGv1jg8JPZ9ygBKRszYZQNIXLJ-8zsXbtBRA?e=guXveF)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ea8ed03895ba2f80f8f5fd581453fd7625f4beach3c4ccc853454311d6589a**  
Documento generado en 11/11/2021 07:27:57 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00257**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00257 00**

Karen Natalia Montaña Moncada vs. Wendy Julieth Álvarez Elizalde.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

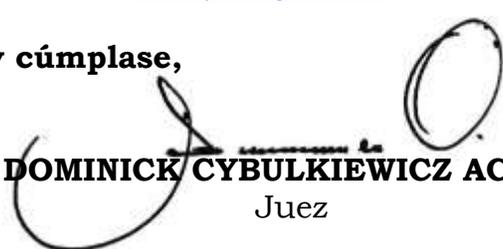
Sería del caso ejercer control de términos para determinar si hay lugar a tener por no contestada la demanda, si no fuera porque este juzgador observa que, aunque la parte demandante envió mensaje de datos a través de correo electrónico el pasado 30 de septiembre de 2021 a la demandada, lo cierto es que los pantallazos allegados son insuficientes para tenerla por notificada y tener por no contestada la demanda, en razón a que allí no se avizora la dirección electrónica a la cual fue remitido el correo de la referencia, y tampoco aportó la constancia de entrega que arroja el servidor, tal como se definió por la Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible condicionadamente el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020 *«en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje»*.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que, dentro del término de **5 días hábiles** allegue la constancia de acuse de envío y entrega del correo electrónico, o acredite por otro medio que la parte demandada accedió al mensaje de datos para evitar nulidades futuras, debido a que con su sola manifestación bajo juramento sobre no enterarse de la providencia es suficiente para declarar una nulidad que puede evitarse desde ya.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Emtmg8qVFTdCh6DdIV6Sz6UBuhuNm3deMx5iF6r\\_yQWkxg?e=ur0kYc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Emtmg8qVFTdCh6DdIV6Sz6UBuhuNm3deMx5iF6r_yQWkxg?e=ur0kYc)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b118e9c4b77d918dac11b48e9fcc0358dce0e9f95574f6380515788d5a1ae8fd**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00278**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00278 00**

Diana Carolina Pinilla Salazar vs. Servicios y Mano de Obra Suplementaria Servimos Ltda.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Notificada como se encuentra la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **4 de abril de 2022**, a las **2:30 p. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

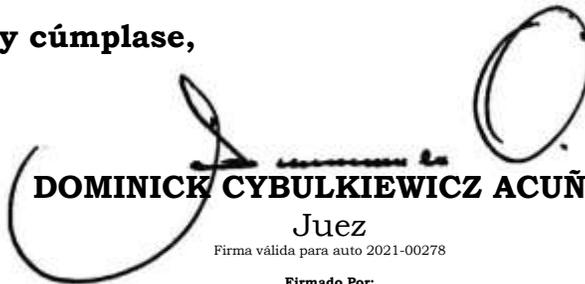
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpBucI7A8YBMmGzcMK4o1-EBT9E1a7TdUQVKgzn7HDeMzQ?e=p8lPmb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpBucI7A8YBMmGzcMK4o1-EBT9E1a7TdUQVKgzn7HDeMzQ?e=p8lPmb)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00278

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e028b3fba7d3da205b213903a96e158c61cec2a2bc6adb558dd644e6fd177**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00282**, con acuerdo de transacción.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00282 00**

Luis Alberto Rodríguez Aguilar vs. Agrominera Quica S.A.S. en liquidación.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, las partes allegaron un acuerdo de transacción por medio del cual pretenden zanjar sus diferencias y que se dé por terminado el proceso.

### **Consideraciones**

Dispone el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa consagrado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que las partes de un proceso pueden, en cualquier etapa, transigir la litis, así como también las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia emitida, y que para que tal actuación produzca efectos procesales, deberá presentarse solicitud por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o al tribunal que conozca del asunto, según fuere el caso, con la precisión de sus alcances, o con el documento que la contenga, para que posteriormente autoridad judicial determine si se ajusta o no, a la legislación sustantiva, y si es viable o no, darlo por terminado.

En relación con los requisitos materiales, el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo establece que la transacción es válida en los asuntos del trabajo únicamente cuando se trate de derechos inciertos y discutibles.

En el presente caso, este juzgador encuentra que el acuerdo de transacción allegado cumple los presupuestos sustanciales para impartirle aprobación toda vez que los firmantes están facultados para su celebración, los derechos en disputa no son derechos ciertos e indiscutibles por tratarse de una indemnización por despido injustificado que está en controversia, y se realizan concesiones mutuas que atienden el requisito de reciprocidad.

De manera que, al no existir impedimento para aprobarse, habrá de accederse a la solicitud de terminación del proceso ordinario, para posteriormente ordenar su archivo, sin imponer condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**



### Resuelve:

**Primero: Aprobar** el acuerdo de transacción celebrado entre el demandante **Luis Alberto Rodríguez Aguilar** y la demandada **Agrominera Quica S.A.S. en liquidación**, acorde con lo aquí considerado.

**Segundo: Declarar** terminado el presente proceso ordinario laboral, sin lugar a imponer condena en costas.

**Tercero: Archivar** el expediente, una vez en firme esta providencia.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EncROdqLY8pOmBreC6tqZZcBlkHMGlJgDCh0ecTrwsCSeA?e=r3qB35](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EncROdqLY8pOmBreC6tqZZcBlkHMGlJgDCh0ecTrwsCSeA?e=r3qB35)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2021-00282

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffd80f83296023d3d4347ba3278b996fedfae5a84538b61b876e9f0af7886229**  
Documento generado en 11/11/2021 01:25:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00318**, con solicitud de aclaración de auto.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00318 00**

Solicitante: Jorge Miguel Padilla Rodríguez

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

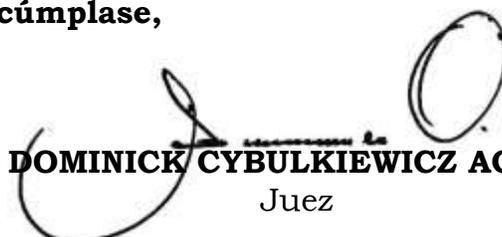
Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, el abogado designado a la parte beneficiada con el amparo de pobreza solicitó que *«me aclarara si la designación hecha es como defensor público o como abogado particular o independiente»*.

En ese orden, y para evitar cualquier confusión que pueda generarse, **se aclara** que la designación efectuada para representar al amparado se realizó conforme a las reglas establecidas en el artículo 154 del Código General del Proceso, tal y como se expresó en el auto proferido el pasado 21 de octubre de 2021, es decir, *«el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, en la forma prevista para los curadores ad litem»* y la razón por la cual se acudió al interesado es porque en el escrito aparece el nombre *«OSCAR JAVIER MORA BUSTOS Defensor Público Área no Penal celular (...)»*. Luego, es claro que dicho profesional tiene asignado el asunto por parte de la entidad pública en la que cual se encuentra vinculado y deberá cumplir su gestión.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EstRZb47yXtJnw8TNyAEO\\_sBtc9ND3-f74aZnuMXYrYE9A?e=gciljV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EstRZb47yXtJnw8TNyAEO_sBtc9ND3-f74aZnuMXYrYE9A?e=gciljV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57949f1c2d91a62edd7645dfb4579298cae283f77afb4642b8031ce7bc8187d**  
Documento generado en 11/11/2021 01:25:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00319**, para calificar la subsanación y reforma de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00319 00**

Pedro Julio González vs. Maderas y Materiales Cajicá Madeca Ltda.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente de calificar subsanación y reforma de la demanda.

Frente a la subsanación de la demanda, esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del estatuto procesal laboral.

En relación con la reforma de la demanda, el artículo 28 del mismo código, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, dispone que la «*demanda podrá ser reformada **por una sola vez**, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial (...)*».

En el presente caso, se advierte que, aun cuando todavía no está admitida la demanda, situación que permite inferir que dicha reforma ha sido presentada antes de tiempo, lo cierto es que la jurisprudencia ordinaria laboral ha sido enfática en señalar que ello no es impedimento para darle el trámite que legalmente le corresponde toda vez que lo anticipado en manera alguna puede ser considerado como extemporáneo (CSJ STL, 21 ago. 2013, rad. 33384; CSJ STL5750-2017; CSJ STL13757-2018).

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal laboral, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Pedro Julio González vs. Maderas y Materiales Cajicá Madeca Ltda.**, incluida su reforma.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda, sus anexos y del escrito subsanación y reforma de la demanda a la demandada (archivo 01 y archivo 05), la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.



En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda y su reforma dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderados de la parte demandante a las abogadas María Camila Herrera Castro identificada con la tarjeta profesional No. 351.746 y Katherine Castro Suarez identificada con la tarjeta profesional No. 289.369, no sin antes advertirles que, conforme al artículo 75 del Código General del Proceso, ambas apoderadas judiciales no pueden actuar simultáneamente.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjVG1KUqa-9OnO2UzyTNqtQBf8IYu2csgpQge\\_Kvq4YdoA?e=2cF0Jt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjVG1KUqa-9OnO2UzyTNqtQBf8IYu2csgpQge_Kvq4YdoA?e=2cF0Jt)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00319  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a490752c7b1f42a06e0c044d8384821f8088967908b99ce6e9e77de0e25faa3c**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00320**, para programar audiencia pública.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00320 00**

Yenny Clodeth Rodriguez Triana vs. Qatar Power Group S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Notificada como se encuentra la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **7 de abril de 2022**, a las **2:30 p. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.



Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh1UfIModrEs0oY6uCEHkoBV4S0i5FScm7m2nCjaQqVVQ?e=SPPfC8](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh1UfIModrEs0oY6uCEHkoBV4S0i5FScm7m2nCjaQqVVQ?e=SPPfC8)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00320

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf775a2339df88c04ccb5cf512c69d9ea9b67a050b1346d5a700b30734eda8c0**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00348**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00348 00**

José Aldemar Guzmán Guarín vs. SDV Energía e Infraestructura S.L.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda presentada por José Aldemar Guzmán Guarín contra SDV Energía e Infraestructura S.L., remitida por competencia por el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá, si no fuera porque este juzgador considera que, antes de eso, debe requerir a la parte demandante para escoja el juez competente a través de la figura de inadmisión y/o devolución consagrada en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, tal como ha puntualizado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en CSJ AL424-2020 y AL1171-2020:

«Conforme lo anterior, es evidente la equivocación del Juzgado Laboral del Circuito de Zipaquirá, pues si las demandantes no hicieron uso del fuero electivo porque escogieron erradamente los factores que atribuyen competencia al juez, lo procedente según lo establecido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, era inadmitir la demanda con el fin de que dicha falencia fuera subsanada y, de esta forma, prever futuras nulidades o suscitar conflictos de competencias».

Lo anterior encuentra respaldo básicamente, en que de la lectura del hecho 2.6 de la demanda se desprende que *«el contrato se desarrolló en la ciudad de Puerto Gaitán – Meta»*, pero, en el acápite de competencia y cuantía se informa que la establece en razón a *«la naturaleza de la acción, la vecindad y los domicilios de la empresa accionada»*.

En relación con los procesos que se promuevan contra particulares, el artículo 5.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone que la competencia territorial se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado, a elección de la parte demandante, es decir, que se da la opción de escoger.

Por tal motivo, en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para concederle a la parte demandante el término de **5 días hábiles** con el fin de que seleccione una de las dos opciones contempladas en el artículo 5.º del Código Procesal del



Trabajo y de la Seguridad Social, es decir, si escoge el **Juez Promiscuo del Circuito de Puerto López** – último lugar de prestación del servicio – o el **Juez Laboral del Circuito de Zipaquirá** – lugar del domicilio del demandado.

**Segundo: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Harol Ivanov Rodríguez Muñoz identificado con la tarjeta profesional No. 203.920 del C. S. de la J.

**Tercero: Comunicar** esta decisión al abogado Harol Ivanov Rodríguez Muñoz, a través de sus cuentas de correo electrónico [ivanov2612@hotmail.com](mailto:ivanov2612@hotmail.com) y [medicinalaboral.bogotadc@gmail.com](mailto:medicinalaboral.bogotadc@gmail.com), con el fin de que se pronuncie dentro del término legal, para mayor agilidad.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsWSUzBr4KtCnxfab5qbDnEBYxCte23C-IZyx0H-E7MViA?e=SATZHX](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsWSUzBr4KtCnxfab5qbDnEBYxCte23C-IZyx0H-E7MViA?e=SATZHX)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00348

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73fe09c2e929cddf99a84531c297afa9bb4cc7e057c724f4bbe03e8ea40d3b7b**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00349**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00349 00**

María de Jesús Gómez López vs. Colpensiones.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **María de Jesús Gómez López** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la entidad demandada a través del buzón y/o dirección de notificaciones judiciales, en los términos de los artículos 612 del Código General del Proceso y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por ser una entidad pública, la notificación se llevará a cabo exclusivamente por la secretaria del juzgado, previa advertencia de que dicho acto se entenderá surtido transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Notificar** a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** en la forma prevista en el artículo 612 del Código General del Proceso con el fin de que manifieste, dentro del término legal, si va a intervenir.

Por secretaría, cárguense los documentos al buzón electrónico.

**Cuarto: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Quinto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



**Sexto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada Diana del Pilar Gómez Camargo, identificada con tarjeta profesional No. 126.219 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjZBgDF1tq9Mnuyesxz8Md8BLJbydms-7w5AwptXjLDhYw?e=JyZhay](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjZBgDF1tq9Mnuyesxz8Md8BLJbydms-7w5AwptXjLDhYw?e=JyZhay)

**Notifíquese y cúmplase,**



**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00349

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **782c27c1a858bb9b4355bdb6eb0d6cef06dfd9528c953df2d13f14ecaad1b2d4**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00350**, para resolver sobre el mandamiento de pago.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00350 00**

Colfondos S.A Pensiones y Cesantías vs. Servicios de Calidad BP S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presenta demanda para obtener, por la vía del proceso ejecutivo laboral de única instancia, el pago de la suma de \$1.544.928 por concepto de capital a cargo del empleador correspondiente a las cotizaciones obligatorias a seguridad social en pensiones, así como por los intereses moratorios que se causen a partir del momento en que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados y hasta que el pago se verifique tasados en la suma de \$114.200 al 25 de enero de 2021, y por las costas.

Como título ejecutivo, se invoca la liquidación de las cotizaciones pensionales de rigor, y a esta se acompañó el respectivo requerimiento de constitución en mora enviado a su dirección de notificaciones judiciales.

De conformidad con los artículos 24 de la Ley 100 de 1993, 14 del Decreto 656 de 1994 y 13 del Decreto 1161 del mismo año, compilado este último en el artículo 2.2.3.3.3 del Decreto 1833 de 2016, corresponde a las entidades administradoras de los regímenes pensionales adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador por concepto de cotizaciones a seguridad social en pensiones y, para ello, deben aportar como título la liquidación del valor adeudado y, además, haber constituido en mora al empleador deudor con el envío de un requerimiento, en los términos del artículo 2.º del Decreto 2633 de 1994, compilado en el artículo 2.2.3.3.5. del Decreto 1833 mencionado.

Así las cosas, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos referidos para emitir orden de apremio, el juez dispone:

**Primero: Librar mandamiento de pago** a favor de **Colfondos S.A Pensiones y Cesantías**, y contra **Servicios de Calidad BP S.A.S.**, por las siguientes sumas y conceptos:

**a) \$1.544.928** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias plasmadas en la liquidación anexa como título ejecutivo.

**b) Por los intereses moratorios** que se causen a partir del momento en que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno los periodos



relacionados en la liquidación y hasta que el pago se verifique, liquidados con base en la tasa prevista en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

La suma aquí determinada deberá pagarse por la parte ejecutada dentro del término de 5 días hábiles siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**Segundo: Notificar** a la parte ejecutada en los términos de los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

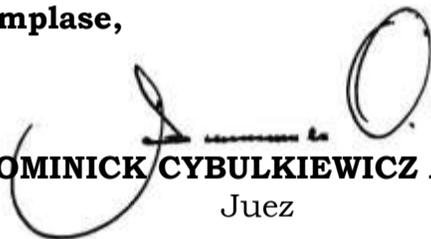
En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de **10 días** para proponer excepciones.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EummqeuJ-dVOgne5uzBDdt0BfvqzzGltwI6-O\\_WLK\\_nIAw?e=ad02Qp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EummqeuJ-dVOgne5uzBDdt0BfvqzzGltwI6-O_WLK_nIAw?e=ad02Qp)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a88e8fe810b4bf2c185a770ac54be9b74d84c3c82ab46072b756aea94934984c**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00353**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00353 00**

Andrea Cecilia Aguilar Dávila vs. IPS Arcasalud S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Será del caso admitir la demanda instaurada por **Andrea Cecilia Aguilar Dávila** contra **IPS Arcasalud S.A.S.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple los requisitos consagrados en los numerales 9.º y 3.º de los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Pruebas.**

Aunque se solicita tener como pruebas «copia de sentencia con fecha de 28 de mayo 2019», «copia respuesta DERECHO DE PETICION con fecha 21 de mayo de 2019», «copia respuesta DERECHO DE PETICION con fecha 13 de mayo de 2019», «copia de RECURSO DE INCIDENTE DE DESACATO con fecha 10 de junio de 2019», «copia fallo de TUTELA con fecha 19 de junio de 2019», «copia citación a IPS ARCASALUD SAS por parte del MINISTERIO DE TRABAJO INSPECCION ZIPAQUIRA con fecha julio 09 de 2019» y «Copia de carta y recibos de pago por cuota alimentaria», estos documentos no fueron aportados con la demanda, y una vez examinado la cuenta de correo electrónico destinada para el reparto de asuntos laborales en el circuito de Zipaquirá, solo se evidencia un mensaje de datos del 29 de octubre de 2021 a las 11:35 a. m., con archivo PDF de 46 páginas.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir dichos medios de prueba.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la entidad demandada al correo electrónico [juridica@ipsarcasalud.com.co](mailto:juridica@ipsarcasalud.com.co), el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020, así como el escrito de la demanda y sus anexos, debido a que en el expediente no se acredita envío.



**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Cirjames Ochoa Albarracín identificado con la tarjeta profesional No. 238.595 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Evw5ZjOiyPNBt7OvrUsgKo8BN6rU3wHUCCTwvcIP5kpZQw?e=ttslFl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evw5ZjOiyPNBt7OvrUsgKo8BN6rU3wHUCCTwvcIP5kpZQw?e=ttslFl)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00353  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387c966d4c3797ed34997846fa1cc4e0ee274c77a652e2796daf33da105c73e5**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:47 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00354**, con solicitud de desistimiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00354 00**

María Isabel Cendales Camargo vs. Rafael Mora Rodríguez.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento de la solicitud de ejecución.

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, sin imponer condena en costas, y sin perjuicio de que eventualmente pueda perseguir el pago de las cotizaciones a seguridad social por corresponder a un derecho irrenunciable.

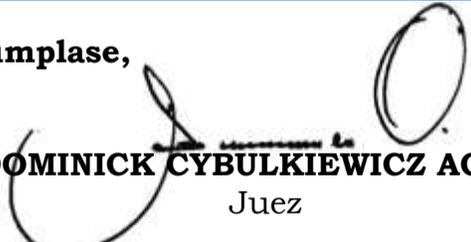
**Segundo: Declarar terminado** el proceso ejecutivo laboral promovido contra **Rafael Mora Rodríguez**.

**Tercero: Archivar** las diligencias, previas las anotaciones pertinentes

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmmaMjvU7YtDmlBrZ9iXe74BnOcf7EK-zo7PPnfs1nVdtQ?e=rSKhg6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmmaMjvU7YtDmlBrZ9iXe74BnOcf7EK-zo7PPnfs1nVdtQ?e=rSKhg6)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8bf48da2fb33befd410945c22ce6a6a7f0fd328da1734433a9eafe6aa9f2c8**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:51 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00355**, con solicitud de amparo de pobreza.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00355 00**

Solicitante: Alida Contreras Martínez

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa solicitud de amparo de pobreza presentada por Alida Contreras Martínez *«no cuento con los medios económicos suficientes para cubrir los gastos de honorarios profesionales y procesales para que me represente en el proceso ordinario laboral de primera instancia, pues nuestra condición económica no me permite pagar los honorarios por el servicio de abogado».*

***Amparo de pobreza.***

Conforme al artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el amparo de pobreza es una figura procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el proceso, con la cual se permite a aquella que se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, sea exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos judiciales, tales como el pago de cauciones, expensas, honorarios de auxiliares de justicia, costas y gastos generales, *«sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso».*

***Oportunidad para solicitarlo.***

Dispone el artículo 152 del mismo código, que este amparo puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda, *«o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso».*

***Requisitos para concederlo.***

De conformidad con el inciso 2° del artículo 152 ibídem, **al interesado solo le basta con afirmar bajo la gravedad de juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151**, es decir, que no se encuentra en situación de asumir los gastos que implica la iniciación de un proceso judicial, sin que sea viable exigirle requisitos adicionales no previstos en el ordenamiento jurídico, primordialmente porque la teoría dogmática de la prueba enseña que nadie está obligado a probar que no se



encuentra en una determinada situación particular o, en este caso, que «no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso».

**Caso concreto.**

En el presente caso, encuentra este juzgador que la solicitud presentada por la parte interesada cumple los requisitos previstos en la disposición citada en precedencia porque se afirma bajo la gravedad de juramento que no está en posibilidad de asumir los gastos procesales.

En consecuencia, se accederá al amparo solicitado, y debido a que conforme al artículo 154 ibídem, se debe designar apoderado, así se procederá.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero: Conceder** el amparo de pobreza solicitado por **Alida Contreras Martínez.**

**Segundo: Designar** como **apoderada** a la abogada **Ángela Sofía Ruiz Lizarazo** identificada con la tarjeta profesional No. 275.289 del C. S de la J.

Se advierte al abogado que la designación es de forzoso desempeño, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen su rechazo.

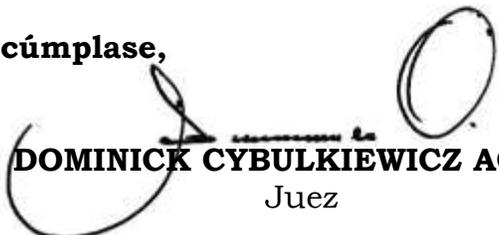
En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado (a) en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.

En caso de aceptación, la apoderada judicial debe encargarse de elaborar la demanda.

Por Secretaría infórmese de la designación según lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, al correo [angela.ruizl@hotmail.com](mailto:angela.ruizl@hotmail.com).

**Tercero: Advertir** al solicitante que los beneficios del amparo tienen vigencia a partir de la presentación de la solicitud, y que este puede declararse terminado en cualquier etapa del proceso, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión, es decir, que esté en plena capacidad para asumir los gastos del proceso, sin perjuicio de las sanciones penales pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

**Laboral 002**  
**Zipaquirá - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c837309c461a9eda43b3608587889101ebf65971faf0caa2dad189a0d932a3c2**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:55 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00356**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00356 00**

Productos Químicos Panamericanos S.A. vs. Milton Bernardo Garzón Cortés.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra que la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio, mediante auto proferido el 23 de septiembre de 2021, declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, sustentada en que el demandado Milton Bernardo Garzón Cortés presentó en su contra una queja disciplinaria en 2018.

### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica a la cual un juez o magistrado puede acudir para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio, puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia en sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por virtud de integración normativa autorizada por el artículo 145 del estatuto adjetivo laboral, que un juez puede declarar su impedimento y así abstenerse de dar curso a una controversia por *«haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después, siempre que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia, y que el denunciado se halle vinculado a la investigación»*.

En ese orden, para que prospere esta causal se requiere que confluayan los siguientes requisitos: **i)** haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después; **ii)** que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia; y **iii)** que el denunciado se halle vinculado a la investigación.

Frente al primer requisito, baste con decir que este se encuentra satisfecho con el correo electrónico recibido el 6 de agosto de 2021 por parte



de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, de donde se corrobora que el demandado instauró queja disciplinaria contra la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio desde el año 2018.

En cuanto al segundo, es suficiente con señalar que la queja disciplinaria nada tiene que ver con los hechos que aquí se debaten.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con el tercero, importa destacar que, aunque existe una comunicación de parte de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, lo cierto es que la jueza de conocimiento no se halla vinculada a ninguna investigación disciplinaria.

En efecto, al examinar el contenido del auto proferido el 3 de diciembre de 2019 proferido por ese órgano jurisdiccional, así como el mensaje de datos enviado el pasado 6 de agosto de 2021, se desprende que lo que se inició fue una indagación preliminar, es decir, una fase completamente diferente a la investigación, que es la que activa la figura en estudio.

En relación con la etapa de *indagación preliminar*, el artículo 150 de la Ley 734 del 2002, precepto legal vigente en la época de ocurrencia de los hechos, dispone que «*en caso de duda sobre la procedencia de la investigación disciplinaria se ordenará la indagación preliminar (...) cuyo propósito es verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria o si se ha actuado al amparo de una causal de exclusión de responsabilidad*». Entre tanto, en lo que concierne a la *investigación disciplinaria*, el artículo 152 *ibídem* establece que esta tiene cabida «*cuando, con fundamento en la queja, la información recibida o la indagación preliminar, se identifique al posible autor o autores de la falta disciplinaria*», en cuyo evento se busca «*verificar la ocurrencia de la conducta; determinar si es constitutiva de falta disciplinaria; esclarecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se cometió, el perjuicio causado a la administración con la falta y la responsabilidad disciplinaria del investigado*».

De lo dicho emerge con suma claridad que, debido a que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca comunicó a la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá sobre una simple indagación preliminar, y no sobre su vinculación a la investigación disciplinaria, la que, dicho sea de paso se materializa con la formulación de cargos si existe una falta a su cargo, la causal de impedimento no se ha estructurado y, por lo mismo, nada impide que actúe con la imparcialidad y ponderación propia de quien imparte justicia.

En consecuencia, se declarará infundado el impedimento presentado y se ordenará remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, en los términos del inciso 2.º del artículo 140 del Código General del Proceso, para los fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

#### **Resuelve:**

**Primero: Declarar infundado** el impedimento presentado por la **Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá**, con base en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del CGP.

**Segundo: Remitir** el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca para que se resuelve si esta decisión está ajustada o no, al ordenamiento procedimental.



Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo implementado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et71Jw9vk2xJhh6oMhSb47UBm8lbELBB5QEMQJvZuPec8Q?e=ZRlapY](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et71Jw9vk2xJhh6oMhSb47UBm8lbELBB5QEMQJvZuPec8Q?e=ZRlapY)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00356

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3563fc1bdb372c5cf396870a968868ec34e175431827dba9a89ee3948ebcb735**  
Documento generado en 11/11/2021 07:28:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00357**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00357 00**

Productos Químicos Panamericanos S.A. vs. Fabio Romero Benavides.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra que la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio, mediante auto proferido el 9 de septiembre de 2021, declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, sustentada en que el demandado Fabio Romero Benavides presentó en su contra una queja disciplinaria en 2018.

#### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica a la cual un juez o magistrado puede acudir para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio, puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia en sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por virtud de integración normativa autorizada por el artículo 145 del estatuto adjetivo laboral, que un juez puede declarar su impedimento y así abstenerse de dar curso a una controversia por *«haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después, siempre que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia, y que el denunciado se halle vinculado a la investigación»*.

En ese orden, para que prospere esta causal se requiere que confluyan los siguientes requisitos: **i)** haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después; **ii)** que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia; y **iii)** que el denunciado se halle vinculado a la investigación.

Frente al primer requisito, baste con decir que este se encuentra satisfecho con el correo electrónico recibido el 6 de agosto de 2021 por parte



de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, de donde se corrobora que el demandado instauró queja disciplinaria contra la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio desde el año 2018.

En cuanto al segundo, es suficiente con señalar que la queja disciplinaria nada tiene que ver con los hechos que se debaten en este asunto.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con el tercero, importa destacar que, aunque existe una comunicación de parte de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, lo cierto es que la jueza de conocimiento no se halla vinculada a ninguna investigación disciplinaria.

En efecto, al examinar el contenido del auto proferido el 3 de diciembre de 2019 proferido por ese órgano jurisdiccional, así como el mensaje de datos enviado el pasado 6 de agosto de 2021, se desprende que lo que se inició fue una indagación preliminar, es decir, una fase completamente diferente a la investigación, que es la que activa la figura en estudio.

En relación con la etapa de *indagación preliminar*, el artículo 150 de la Ley 734 del 2002, precepto legal vigente en la época de ocurrencia de los hechos, dispone que «*en caso de duda sobre la procedencia de la investigación disciplinaria se ordenará la indagación preliminar (...) cuyo propósito es verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria o si se ha actuado al amparo de una causal de exclusión de responsabilidad*». Entre tanto, en lo que concierne a la *investigación disciplinaria*, el artículo 152 ibídem establece que esta tiene cabida «*cuando, con fundamento en la queja, la información recibida o la indagación preliminar, se identifique al posible autor o autores de la falta disciplinaria*», en cuyo evento se busca «*verificar la ocurrencia de la conducta; determinar si es constitutiva de falta disciplinaria; esclarecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se cometió, el perjuicio causado a la administración con la falta y la responsabilidad disciplinaria del investigado*».

De lo dicho emerge con suma claridad que, debido a que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca comunicó a la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá sobre una simple indagación preliminar, y no sobre su vinculación a la investigación disciplinaria, la que, dicho sea de paso se materializa con la formulación de cargos si existe una falta a su cargo, la causal de impedimento no se ha estructurado y, por lo mismo, nada impide que actúe con la imparcialidad y ponderación propia de quien imparte justicia.

En consecuencia, se declarará infundado el impedimento presentado y se ordenará remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, en los términos del inciso 2.º del artículo 140 del Código General del Proceso, para los fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

#### **Resuelve:**

**Primero: Declarar infundado** el impedimento presentado por la **Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá,** con base en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del CGP.



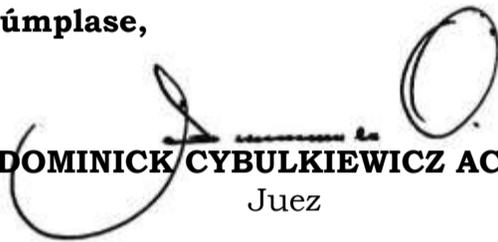
**Segundo: Remitir** el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca para que se resuelva si esta decisión está ajustada o no, al ordenamiento procedimental.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo implementado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EurlRwkvQTZBvXCvy0xUMJsBIeYebMblWikqfs65fHFbvw?e=EceKex](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EurlRwkvQTZBvXCvy0xUMJsBIeYebMblWikqfs65fHFbvw?e=EceKex)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9f2b53e6e79f4ad597b897b13d69e7de49aa4d8e38391c770c1704c53cd6219**  
Documento generado en 11/11/2021 01:26:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00358**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00358 00**

Productos Químicos Panamericanos S.A. vs. Néstor Giovanni Sánchez Rodríguez.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra que la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio, mediante auto proferido el 9 de septiembre de 2021, declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, sustentada en que el demandado Néstor Giovanni Sánchez Rodríguez presentó en su contra una queja disciplinaria en 2018.

### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica a la cual un juez o magistrado puede acudir para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio, puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia en sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 7.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por virtud de integración normativa autorizada por el artículo 145 del estatuto adjetivo laboral, que un juez puede declarar su impedimento y así abstenerse de dar curso a una controversia por *«haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después, siempre que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia, y que el denunciado se halle vinculado a la investigación»*.

En ese orden, para que prospere esta causal se requiere que confluyan los siguientes requisitos: **i)** haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después; **ii)** que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia; y **iii)** que el denunciado se halle vinculado a la investigación.

Frente al primer requisito, baste con decir que este se encuentra satisfecho con el correo electrónico recibido el 6 de agosto de 2021 por parte



de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, de donde se corrobora que el demandado instauró queja disciplinaria contra la Jueza Primera Laboral del Circuito de este municipio desde el año 2018.

En cuanto al segundo, es suficiente con señalar que la queja disciplinaria nada tiene que ver con los hechos que aquí se debaten.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con el tercero, importa destacar que, aunque existe una comunicación de parte de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, lo cierto es que la jueza de conocimiento no se halla vinculada a ninguna investigación disciplinaria.

En efecto, al examinar el contenido del auto proferido el 3 de diciembre de 2019 proferido por ese órgano jurisdiccional, así como el mensaje de datos enviado el pasado 6 de agosto de 2021, se desprende que lo que se inició fue una indagación preliminar, es decir, una fase completamente diferente a la investigación, que es la que activa la figura en estudio.

En relación con la etapa de *indagación preliminar*, el artículo 150 de la Ley 734 del 2002, precepto legal vigente en la época de ocurrencia de los hechos, dispone que «*en caso de duda sobre la procedencia de la investigación disciplinaria se ordenará la indagación preliminar (...) cuyo propósito es verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria o si se ha actuado al amparo de una causal de exclusión de responsabilidad*». Entre tanto, en lo que concierne a la *investigación disciplinaria*, el artículo 152 *ibídem* establece que esta tiene cabida «*cuando, con fundamento en la queja, la información recibida o la indagación preliminar, se identifique al posible autor o autores de la falta disciplinaria*», en cuyo evento se busca «*verificar la ocurrencia de la conducta; determinar si es constitutiva de falta disciplinaria; esclarecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se cometió, el perjuicio causado a la administración con la falta y la responsabilidad disciplinaria del investigado*».

De lo dicho emerge con suma claridad que, debido a que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca comunicó a la Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá sobre una simple indagación preliminar, y no sobre su vinculación a la investigación disciplinaria, la que, dicho sea de paso se materializa con la formulación de cargos si existe una falta a su cargo, la causal de impedimento no se ha estructurado y, por lo mismo, nada impide que actúe con la imparcialidad y ponderación propia de quien imparte justicia.

En consecuencia, se declarará infundado el impedimento presentado y se ordenará remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, en los términos del inciso 2.º del artículo 140 del Código General del Proceso, para los fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

#### **Resuelve:**

**Primero: Declarar infundado** el impedimento presentado por la **Jueza Primera Laboral del Circuito de Zipaquirá**, con base en la causal contemplada en el numeral 7.º del artículo 141 del CGP.

**Segundo: Remitir** el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca para que se resuelve si esta decisión está ajustada o no, al ordenamiento procedimental.



Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo implementado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvIauddVmv5Or7EhxyCu6R4B3SvN2kDN1k0xhw8TWyCeOQ?e=wdBdGs](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvIauddVmv5Or7EhxyCu6R4B3SvN2kDN1k0xhw8TWyCeOQ?e=wdBdGs)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00358

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed26da268b0bab16a12b67cf00f600618af3eed6e86107bdc3c3dad09f206b3**  
Documento generado en 11/11/2021 01:26:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00359**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00359 00**

Rosa Myriam Martínez Triviño vs. Lubrifiltros Tocancipá S.A.S.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda presentada y tramitarla a través de del proceso ordinario laboral de única instancia, si no fuera porque este juzgador advierte que, una vez sumadas todas las pretensiones en los términos del artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, estas son superiores a 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes, razón por la cual es viable adecuarlo al proceso ordinario laboral de primera instancia, tal como lo permite el artículo 90 ibídem.

Sin que implique prejuzgamiento y/o que eventualmente la parte demandante tenga derecho a cada uno de los emolumentos, la liquidación de las pretensiones arroja los siguientes resultados, que serán objeto de decisión al momento de proferirse sentencia.

Cesantías	\$230.032
Intereses Cesantías	\$7.668
Prima de servicios	\$230.032
Vacaciones	\$115.016
Indemnización moratoria art. 65 CST	\$25.312.746
<b>Total</b>	<b>\$25.895.494</b>

Por tal motivo, y al encontrar satisfechos los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Rosa Myriam Martínez Triviño** contra **Lubrifiltros Tocancipá S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.



Debido a que en el expediente se observa que se remitió copia de la demanda y sus anexos (p. 8, archivo 02), la parte demandante deberá enviar copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Aida Marina Rodríguez Sánchez identificada con la tarjeta profesional No. 97.074 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmjY8e0UTCxBig22C8S6b20B55-PB3dfzdH1b57aIoi8MQ?e=pt7JJN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmjY8e0UTCxBig22C8S6b20B55-PB3dfzdH1b57aIoi8MQ?e=pt7JJN)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00359

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e41f56a272a23851a0aa88efac56617abae999e6c914167809093dee5d752757**  
Documento generado en 11/11/2021 07:29:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00360**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00360 00**

Carmen Liliana Caicedo Cepeda vs. Yazaki Ciemel S.A.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Carmen Liliana Caicedo Cepeda** contra **Yazaki Ciemel S.A.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, toda vez que los documentos visibles en el archivo 04, páginas 41 a 70 no están relacionados como pruebas y, en esa medida, es necesario que se aclare tal aspecto porque en la audiencia correspondiente, si no fueron solicitadas, eventualmente pueden ser no decretadas, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de 5 días hábiles, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, **so pena de excluir dichos medios de prueba.**

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Yudy Patricia Calderón Silva identificada con la tarjeta profesional No. 139.035.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmWRKIPah4VAn-J5hBYzycoBJfGXACLjmMm4X1htkJLuA?e=LNBPVF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmWRKIPah4VAn-J5hBYzycoBJfGXACLjmMm4X1htkJLuA?e=LNBPVF)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002



**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2985aaafc72bf254634fe3b8962e1d918a177d7f739531ebae5bbfa0b92e3d07**  
Documento generado en 11/11/2021 01:26:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 5 de noviembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00361**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00361 00**

Luis Hemiro Santiesteban Fuentes vs. Municipio de Nemocón.

Zipaquirá, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Luis Hemiro Santiesteban Fuentes** contra **Municipio de Nemocón**, si no fuera porque se observa que esta no cumple lo requisitos consagrados en el numeral 6.<sup>a</sup> y 9.<sup>o</sup> del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el numeral 1.<sup>o</sup> del artículo 26 *ibídem*.

**Pretensiones: claridad y precisión:**

Dispone el numeral 6.<sup>o</sup> que la demanda debe contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Aparte, el artículo 25A regula el tema de la acumulación de pretensiones en materia procesal laboral y allí se plasma que cuando las pretensiones se excluyan entre sí o sea incompatibles, deben formularse como principales y subsidiarias.

De la lectura de la demanda, considera que este juzgador que las pretensiones declarativas primera y segunda deben aclararse porque la expresión «EMPLEADO OFICIAL», es una expresión antigua que en la actualidad no podría subsumirse concretamente a las categorías de empleados públicos o trabajadores oficiales (servidor público).

En cuanto a las pretensiones de condena primera y segunda sobre el reintegro del trabajador, se evidencia que estas se excluyen con la pretensión de condena quinta relativa a la indemnización por despido para trabajador oficial, en razón a que mientras una supone la continuidad de la relación laboral, la otra impone su terminación.

**Pruebas.**

Los documentos visibles a folios 12, 21, 22 y 27 de la demanda no corresponden a las enlistadas en el acápite de pruebas; es decir, que estos no se encuentran relacionados y, por lo tanto, para que sean decretados como pruebas es absolutamente necesario que se soliciten como tal.



### ***Poder.***

Conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, los poderes especiales deben estar determinados y claramente identificados.

A la demanda se acompañó un poder otorgado al abogado, pero en él no se determina su objeto. Tan solo que es una demanda ordinaria laboral, sin especificar su propósito.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir dichos medios de prueba, en caso de no enlistarlos, y/o disponer su rechazo si no allega el poder en debida forma y no se corrige lo relativo a las pretensiones.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada, el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtVzvC\\_Qw1RMqESwgUby9kwBdg6aem118jAZxjzcca4hQ?e=gCSgao](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtVzvC_Qw1RMqESwgUby9kwBdg6aem118jAZxjzcca4hQ?e=gCSgao)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2021-00361

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1335c22b902a156db928efc9c844c3699f326f9dcae2c19d7539c038a8a646b  
Documento generado en 11/11/2021 07:29:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>