



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2016 00145**, para programar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00145 00**  
Blanca Gladys Forero Latorre vs Carbones Los Cerros Pinzón Vélez S.A.S. y otros.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Vencido el término de suspensión, sin que las partes hubiesen manifestado haber llegado a un acuerdo, **se reactiva** el curso del proceso y **se programa** continuación de la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **12 de mayo de 2022**, a las **8:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas pendientes de **saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

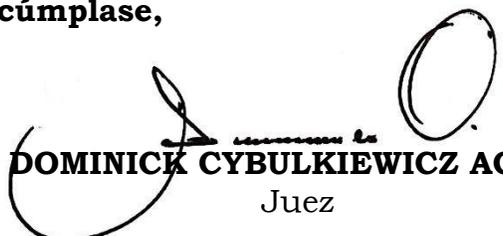
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma, agréguese a los participantes y compártase el enlace a las partes y a sus apoderados judiciales a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiRNVNeTfw9IjvGCOAGQe8QBbeMrLl8uLrBN3SnbvZ-Pxg?e=IBx9Zd](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiRNVNeTfw9IjvGCOAGQe8QBbeMrLl8uLrBN3SnbvZ-Pxg?e=IBx9Zd)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec771e0b6def6aeb5a4778c00f86637b3d58ebdadfcf53fd6b00f78942ea87f0**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2016 00541**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho de primera instancia	\$1.000.000
Otros gastos	\$15.000
<b>Total</b>	<b>\$1.015.000</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00541 00**

Myriam Pérez de Amado vs. Flover S.A. en liquidación.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

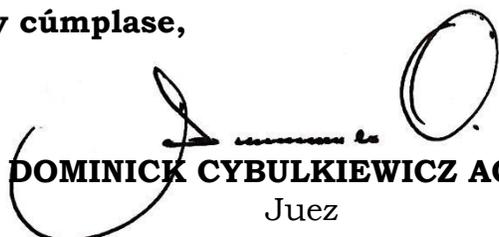
**Auto**

Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$1.015.000**, a cargo de la parte demandada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqN9Q-kdomxJkMIA0x6jzoYBo6kyUbYu85jJDJZHA9JpZg?e=AIPfWo](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqN9Q-kdomxJkMIA0x6jzoYBo6kyUbYu85jJDJZHA9JpZg?e=AIPfWo)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **039b0f643b51b67c0724c5ddfe1883759778caa1550833e5210827d6c028f785**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00219**, con liquidación de costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$1.800.000
Otros gastos	\$60.000
<b>Total</b>	<b>\$1.860.000</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00219 00**

Jhon Fredy Rincón vs. Powerseg Ltda.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

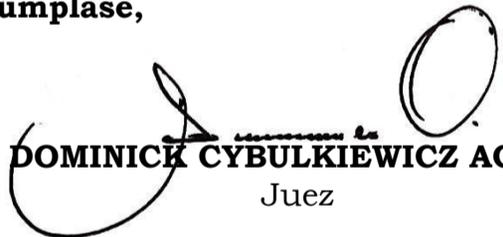
**Auto**

Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$1.860.000**, a cargo de la parte demandada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiBr-8PGjOtPmFCRH97y\\_8oBfLcoEvJB4sZkcWYL2EGyJw?e=isDYcP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiBr-8PGjOtPmFCRH97y_8oBfLcoEvJB4sZkcWYL2EGyJw?e=isDYcP)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002

**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf8baca18258267ffb0fdb6f3350b45aa594d3e0629a5c196ade06dae9d3cfc**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00550**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho en primera instancia	\$400.000
Otros gastos	\$48.000
<b>Total</b>	<b>\$448.000</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00550 00**

Humberto Ignacio Rincón Olaya vs. Luis Antonio González.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

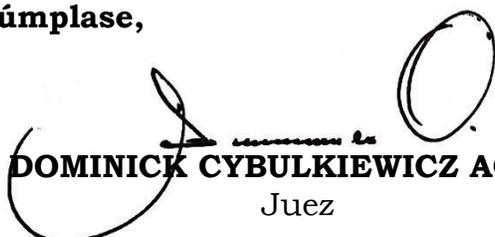
**Auto**

Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$448.000**, a cargo del demandado.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnGfwJWOt9lBlx5bZtLVqzkBqtgKK2UdPAsLV9ZaeCxfw?e=7D2iEc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnGfwJWOt9lBlx5bZtLVqzkBqtgKK2UdPAsLV9ZaeCxfw?e=7D2iEc)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **432a85932bf10afd5fb294f39116fd726195a202eddd8179589148b57e7bea45**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:10 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00551**, con memorial de no aceptación al cargo de curador *ad litem*.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00551 00**

José Aníbal Castelblanco vs. Ecoideas y Proyectos Ingeniería S.A.S y otros..

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso relevar al abogado **Eder Rolando Valvuela Bustos** como curador *ad litem* designado, quien se excusa en que «*en estos momentos mi salud se ha visto quebrantada (...) estuve hospitalizado desde el día 13 de mayo al día 5 de junio y se esa intervención fui diagnosticado con varias enfermedades (...) para lo cual se hace la necesidad de realizar múltiples exámenes (...) situación que en este caso abordaría la mayor parte de mi tiempo, es decir que estoy dedicado a recuperarme y en la actualidad estoy a portas de una nueva hospitalización porque tengo la hemoglobina muy alta y no me permite respirar. Por tal motivo solicito a este Despacho tener en cuenta lo anteriormente revelado y entender el no asumir el proceso de la referencia*» (archivo 19), sino fuera porque este juzgador observa que dicho profesional actúa como litigante de otros procesos en este juzgado, radicados con los números **2021-00054** y **2021-00058** y allí no se evidencia ningún memorial en el que haya informado sobre sus quebrantos de salud, o exponga la imposibilidad de continuar con la ejecución de sus funciones como apoderado, con lo cual se infiere que sí está en posibilidad de hacerlo.

Por tal motivo, y debido a que el uso de las tecnologías no impide que realice su gestión desde su residencia, y sin que entorpezca la ejecución de exámenes médicos o tratamiento toda vez que el expediente se encuentra 100% digitalizado, **se requiere por última vez** para que acepte y tome posesión del cargo como curador *ad litem* de **Coinver Corporation S.A.S** y de **Coinver S.A. Construcciones Ingeniería e Inversiones**, dentro del término de **5 días hábiles**, previa advertencia de que la selección efectuada es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7.º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente para fines disciplinarios.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmF1QVXHrLJPiSoEZko5lCMBStD6JfYGkYUF6zv5ao88QQ?e=Ys14xF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmF1QVXHrLJPiSoEZko5lCMBStD6JfYGkYUF6zv5ao88QQ?e=Ys14xF)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2018-00551

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee675af39ac06231354660382be3758838d9091726eb43a738937a4a846f129**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00758**, para programar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00758 00**

Yitze Jaime Amaya Daza vs. VA Tools Ltda y otro.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca allegó dictamen de pérdida de capacidad laboral como prueba pericial decretada.

Por tal motivo, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **21 de febrero de 2022**, a las **4:00 p. m.**, oportunidad en la cual se incorporará la prueba al expediente, se declarará clausurado el debate probatorio, se escucharán alegaciones y se proferirá sentencia de instancia.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma, agréguese a los participantes y compártase el enlace a las partes, a sus apoderados judiciales y/o testigos, si los hubiere, a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgDSGchcId1EiVj-smQNcPABgJWAT7wdNKwx\\_s3-Pn7\\_Tw?e=5cQczV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgDSGchcId1EiVj-smQNcPABgJWAT7wdNKwx_s3-Pn7_Tw?e=5cQczV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2018-00758

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86a7f331b516c0b00390cc5bbb1a32d50516c768f091ee0c52df64a9ce3c6000**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00001**, para programar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00001 00**

Germán Gonzalo Algarra Martínez vs. Banco Popular..

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada allegó las pruebas requeridas.

Por tal motivo, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **29 de marzo de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se continuará con la etapa de **práctica de pruebas**, para continuar con las de **alegaciones** y de **sentencia de primera instancia**.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

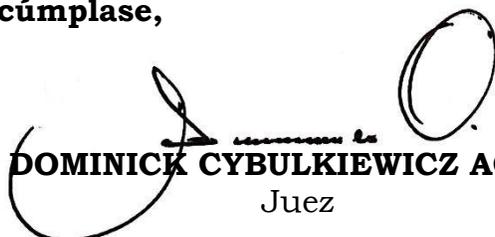
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma, agréguese a los participantes y compártase el enlace a las partes, a sus apoderados judiciales y/o testigos, si los hubiere, a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq6SK88qEvxJkimwQWvJVxkBgCuFrYfT\\_Few82ESm98iRw?e=oRolh1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq6SK88qEvxJkimwQWvJVxkBgCuFrYfT_Few82ESm98iRw?e=oRolh1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53aeb694ca75885d4ec956c770e58c37fdb85d192b5012ace174a00457499191**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.**14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00007**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 0007 00**

Juan Pablo Mora Ulloa vs. Inversiones Conexiones & Cía. S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que, en efecto, está pendiente por calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Inversiones Conexiones & Cía S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **11 de marzo de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

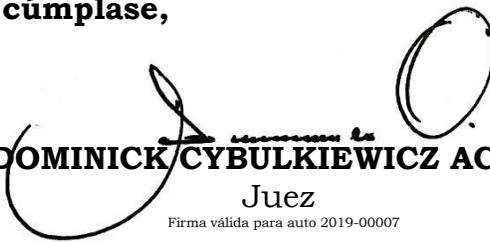
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EstJxt9IGGtLiwozCH5n8p8ByHPEQGg6EyO0BOvfAcpclw?e=yQDVUw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EstJxt9IGGtLiwozCH5n8p8ByHPEQGg6EyO0BOvfAcpclw?e=yQDVUw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00007

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b2dbbb9b77da90e71f1f44577f850dd98282f1c8e313f12ae725c4602cea28**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00332**, con archivo provisional.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00332 00**

Diana Carolina Barriga Flórez vs. Jackson Alexander Morillo y otro.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

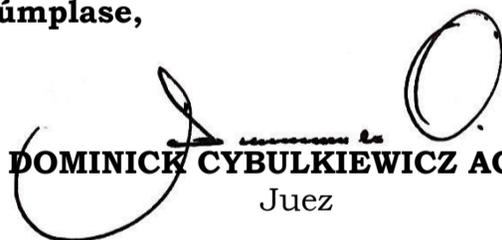
Dispone el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que si transcurridos 6 meses desde el auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación, el juez puede ordenar el archivo de las diligencias, o disponer que se continúe el tramite con la demanda principal.

En el presente caso, y al observarse que desde el 5 de marzo de 2020 no ha habido gestión alguna de la parte demandante para la notificación personal de la parte demandada, ni se acató lo ordenado mediante auto proferido el 8 de junio de 2021, **se ordena** el archivo provisional del expediente, sin perjuicio, por supuesto de su eventual reactivación.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Er\\_xm8NVz1dMsqhnHbR0SmsB2UQv7cIy5DPge98k-ZwKrw?e=FO3sCV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er_xm8NVz1dMsqhnHbR0SmsB2UQv7cIy5DPge98k-ZwKrw?e=FO3sCV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbf5a4f88c904ab06971d9431088bfe3dafa115f6af920f982f77ede99e49216**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00492**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00492 00**

Carlos Julio Ramos Torres vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjU2Yuz5rrVPoEtCCBkPfqgB18\\_TGP17ls\\_z1Fr\\_FpGROw?e=8s7CGL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjU2Yuz5rrVPoEtCCBkPfqgB18_TGP17ls_z1Fr_FpGROw?e=8s7CGL)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2387562641e1a7d6a2b9b8e04c4eed430c420c6c0aea597e6fc5563f36068042**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00500**, con recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00500 00**

Álvaro Avendaño Carrillo vs. Fabio Wagner García.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Sería del caso resolver sobre el recurso de reposición presentado por la parte demandada contra los autos proferidos 30 de enero de 2020 y el 4 de noviembre de 2021 mediante los cuales se libró mandamiento de pago en su contra y a favor de la parte ejecutante, por las sumas de \$1.964.667 por concepto de cesantías, \$192.548 por concepto de intereses sobre las cesantías, \$1.964.667 por concepto de prima de servicios, \$982.333 por concepto de vacaciones, \$16.436.000 por concepto de indemnización por no consignación de cesantías, \$1.576.684 por las cosas incluidas las agencias en derecho del proceso ordinario y las cotizaciones a seguridad social en pensiones por el período comprendido entre el 31 de mayo de 2014 y el 1 de octubre de 2016 con un IBC equivalente a la suma de \$840.000 mensual, en cumplimiento de la sentencia impartida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá el 30 de agosto de 2018 y modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca el 24 de abril de 2019, si no fuera porque este juzgador considera que dicho medio de impugnación es improcedente para alegar hechos constitutivos de excepciones de mérito, entre ellas, el pago total de la obligación.

En todo caso, y si en gracia de discusión se aceptaran los pagos efectuados por el ejecutado a favor del señor Álvaro Avendaño, lo cierto es que tal y como se indicó en el auto que antecede la obligación a cargo del demandado no ha sido satisfecha en la medida en que el pago de las cotizaciones a seguridad social en pensión no ha sido efectuado con destino a la entidad administradora de pensiones, razón por la cual alegar que al ejecutante se le entregó una suma de dinero en efectivo para cumplir con la orden impartida, resulta todas luces improcedente.

Sobre el particular, la jurisprudencia ordinaria laboral ha sostenido que, si bien el trabajador es también titular de la acción pertinente para obtener de su empleador el cubrimiento de las cotizaciones a seguridad social que se adeuden, total o parcial, por ser el damnificado directo de ese incumplimiento, lo cierto es que estos deben ir directamente al sistema de



pensiones en el que se encuentra afiliado (CSJ SL, 24 ago. 2010 rad. 34393; SL, 8 may. 2012 rad. 35554; SL, 6 sep. 2012, rad. 37804; SL1982-2019).

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Rechazar** el recurso de reposición por improcedente.

**Segundo: Ordenar** a la parte ejecutada que en el término de **5 días hábiles** siguientes a la notificación de este auto solicite la elaboración de la liquidación de las cotizaciones y sus réditos a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, acorde la información suministrada por el demandante. Cumplido lo anterior el ejecutado tendrá un término de **30 días** calendario para efectuar el pago de lo adeudado a satisfacción de la entidad

Para efectos de la consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsfYZ6-rmDxBR9cQET7Fm8B3ALNVNFVCsJNEEeNNYyqxQ?e=9y0x0a](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsfYZ6-rmDxBR9cQET7Fm8B3ALNVNFVCsJNEEeNNYyqxQ?e=9y0x0a)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00500

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95d947e3d68b750ef125c82a39ebe5f24d4ec8d1877a5bc8f50de51551bb7670**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 10 de diciembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00001**, para reprogramar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00531 00**

Stefano Marini vs. Lacto Life SAS.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que está pendiente reprogramar una audiencia por cruce de fechas.

Por tal motivo, **se programa** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **26 de mayo de 2022**, a las **9:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **práctica de pruebas, alegaciones** y **sentencia**.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

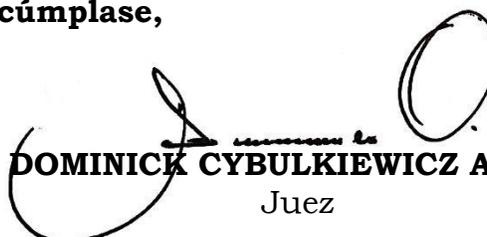
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma, agréguese a los participantes y compártase el enlace a las partes, a sus apoderados judiciales y/o testigos, si los hubiere, a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq6SK88qEvxJkimwQWvJVxkBgCuFrYfT\\_Few82ESm98iRw?e=oRolh1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq6SK88qEvxJkimwQWvJVxkBgCuFrYfT_Few82ESm98iRw?e=oRolh1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d96007e51ef878a5df631fc2287dcd88e396a4914c0aa018e1532fc3ae9a4180**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00029**, sin contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00029 00**

Olga Lucia Guerrero Bohórquez vs. Carlos Hernán Galeano.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante cumplió con la orden impartida en el auto del 27 de febrero de 2020 para lo cual remitió mensaje de datos a la dirección electrónica [gui.oca@hotmail.com](mailto:gui.oca@hotmail.com) el día 9 de febrero de 2021.

Así las cosas, y comoquiera que la notificación se entendió surtida el 12 de febrero siguiente, la parte convocada tenía hasta el 26 de febrero del mismo año para dar respuesta a la demanda, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, y así no lo hizo.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 31 del estatuto procesal laboral, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda por parte de **Carlos Hernán Galeano**, y apreciar su conducta como un indicio grave.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **11 de marzo de 2022**, a las **10:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

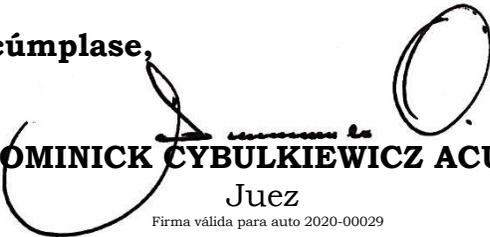


Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgBuu9v7fE5Ei0JhPNuVHWYBv4FqAPJB3Qh5dOkglpr5UA?e=DXTky5](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgBuu9v7fE5Ei0JhPNuVHWYBv4FqAPJB3Qh5dOkglpr5UA?e=DXTky5)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00029

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2f3f06db59accbaaaffee778c8e77de54d55edd402d42c79411c8aece5d101**  
Documento generado en 20/01/2022 01:17:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00293**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, sin costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$454.263
Agencias en derecho de segunda instancia	\$0
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$454.263</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](tel:+573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00293 00**

Fernando Ballén Baquero vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia proferida el 9 de septiembre de 2021, sin costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

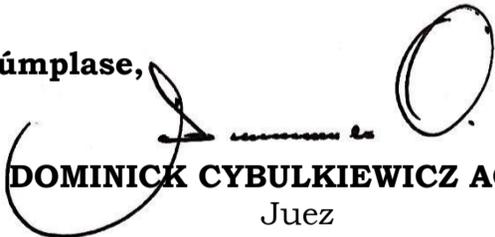
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$454.263**, a cargo de la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvAjxzBXDZBLpwWUn7DoRCcBN5UrQj1x111qMPxP0NMjBw?e=mTueHR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvAjxzBXDZBLpwWUn7DoRCcBN5UrQj1x111qMPxP0NMjBw?e=mTueHR)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca448110c9edc3d148d2af978e95afdbf842651bc5adac3a2ee36c51aee1c442**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00424**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00424 00**

María Inés Pineda González. Fabio Enrique Orozco Castellanos.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que en efecto está pendiente por calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte del demandado.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **11 de marzo de 2022**, a las **11:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjMwOZWQu29MkaXD6rG4RhEB9Bb2sJ5dAhr9qVUI61pJgg?e=QnqFHV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjMwOZWQu29MkaXD6rG4RhEB9Bb2sJ5dAhr9qVUI61pJgg?e=QnqFHV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00424

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a4d859018c90ffe904c35759beedf8f1c9fe76e55c83bdeb834e13a78f13c6d**  
Documento generado en 20/01/2022 01:17:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00431**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00431 00**

Edisson José Hernández Martínez vs. María del Pilar Campos Neira y otros.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de la Corporación para el Desarrollo Empresarial - Corprodesar.**

Esta cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

▪ **De la contestación de María del Pilar Campos Neira.**

No cumple con los requisitos consagrados en los numerales 3.º y 4.º del artículo ibídem, por las siguientes razones:

**Hechos.**

Dispone el numeral 3.º del artículo citado que la contestación de la demanda deberá contener *«un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos»*.

En el presente caso, no se encuentra que la demandada haya contestado en debida forma los hechos 16, 18, 29, 30, 32, 38, 39, 40 y 41 toda vez que no expresó la razón por la cual no le constan.

▪ **De la contestación de Juan Carlos Campos Neira.**

Por auto proferido el 25 de noviembre de 2021, se tuvo al demandado como notificado por conducta concluyente y se le otorgó el término de 10 días hábiles para presentar la contestación de la demanda.

Así las cosas, la parte convocada tenía para ello hasta el 13 de diciembre del mismo año, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, y así no lo hizo.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el juez dispone:



**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **María del Pilar Campos Neira** para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar la consecuencia prevista en el parágrafo 3.º del artículo 31 citado.

**Segundo: Requerir** a la demandada **María del Pilar Campos Neira** para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación, en la forma prevista en el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Tener por no contestada** la demanda por parte de **Juan Carlos Campos Neira**, y apreciar su conducta como un indicio grave.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la **Corporación para el Desarrollo Empresarial – Corprodesar** al abogado Víctor Manuel Márquez Benítez, identificado con la tarjeta profesional No. 93.054 del C. S de la J.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de **María del Pilar Campos Neira** al abogado Luis Camilo O'meara Riveira, identificado con la tarjeta profesional No. 77.789 del C. S de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmQdg4C2LBhDpC4XYItX-m4BqQ\\_xxqzfrJB7nzZ6tEDAhw?e=crdEai](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmQdg4C2LBhDpC4XYItX-m4BqQ_xxqzfrJB7nzZ6tEDAhw?e=crdEai)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00431

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12d894b2515e173b477d78ea6f0dbe76c77a7a307b26f33f8ecc25ba1da568f5**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 10 de diciembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00007**, con acuerdo de transacción.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00007 00**

César Augusto Fandiño Rodríguez vs. Manuel Cárdenas Rodríguez.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso resolver sobre el acuerdo de transacción allegado por las partes, si no fuera porque este juzgador considera que lo allí plasmado no puede ser entendido como tal, sino como una mera solicitud de suspensión del proceso, efecto jurídico completamente diferente, toda vez que de su contenido se desprende que la finalización del pleito se encuentra supeditada a una condición que consiste en el pago de una suma determinada de dinero durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021, y enero de 2022, en cuyo incumplimiento las partes estipularon que se continuaría la litis hasta la sentencia.

Lo anterior contradice no solo la definición y alcance de la transacción como forma y medio anormal de terminar los procesos, sino, además, sus efectos jurídicos de cosa juzgada y mérito ejecutivo, lo que no permitiría que, a futuro, se pueda acudir al aparato jurisdiccional para controvertir nuevamente lo que quedó zanjado entre ellas.

En ese orden, y debido a que la transacción no cumple los requisitos consagrados en los artículos 312 del Código General del Proceso y 16 del Código Sustantivo del Trabajo, este juzgador decidirá el asunto como si se tratara de una solicitud de suspensión acorde con el numeral 2.º del artículo 161 del primer código mencionado, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa consagrado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por tal motivo, **se decreta** la suspensión del proceso hasta el **31 de enero de 2022**.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EguWubNrbapJsH\\_I8XLHu3IBAxGv6UsGENb6DDAwPydngQ?e=d15h9V](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EguWubNrbapJsH_I8XLHu3IBAxGv6UsGENb6DDAwPydngQ?e=d15h9V)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00007

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98dacd0a42fb5d4f0b55a4584f61bc3d50a9ecb8e71b314b921f59bc47c24d3f**  
Documento generado en 20/01/2022 01:17:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00030**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho de primera instancia	\$306.800
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$306.800</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00030 00**

Jaime Melo Forero vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Empresariales Ltda.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

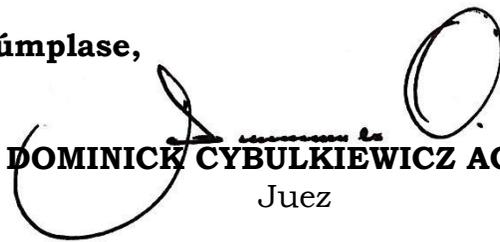
Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$306.800**, a cargo de la parte demandada.

En firme esta providencia ingrese el expediente nuevamente al despacho para resolver sobre la liquidación del crédito presentada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=4qPjmR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=4qPjmR)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc5c908023432a4c20466ebde2bd612f51e6daa72d281e3a9c4bb1edeb87c4a**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00040**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00040 00**

Luis Carlos Tinjacá Salazar vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Alpina Productos Alimenticios S.A.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **13 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqaHTdkP-FJJvTYuZt909cgB67vzR5qTC9oipINiYZq-6w?e=aObsq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqaHTdkP-FJJvTYuZt909cgB67vzR5qTC9oipINiYZq-6w?e=aObsq)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00040

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76b5aeec111d78dea517b20b10f4edcf2f67450e1ab8b15d1849f335fee4c3c**  
Documento generado en 20/01/2022 01:17:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00052**, para calificar contestación a la demanda y con solicitud de emplazamiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00052 00**

Flor Angela Rodríguez Torres vs. Líneas Especiales y de Turismo Apolo Compañía y otro.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la contestación allegada por Líneas Especiales y de Turismo Apolo Compañía Ltda. y Augusto Vargas Acosta no cumple los requisitos consagrados en los numerales 3.º, 4.º, 5.º y 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, por las siguientes razones:

#### **Hechos.**

Dispone el numeral 3.º del artículo citado que la contestación de la demanda deberá contener *«un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos»*.

En el presente caso, no se encuentra que los demandados hayan contestado en debida forma los hechos 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30; es decir, si estos son ciertos o no, o no le constan, y de igual manera en el hecho 19, no se manifestó la razón por la cual ello es así, tal como se exige legalmente.

#### **Fundamentos de derecho.**

Tampoco se cumple con el requisito consagrado en el numeral 4.º del artículo de la referencia, toda vez que aunque tiene unos cuantos argumentos de defensa identificados como *«OPOSICION A LA PRESENTE DEMANDA»*, no contiene los fundamentos de derecho.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.



## **Pruebas.**

Señala el numeral 5.º del artículo citado que en la contestación de la demanda deberá incluirse la petición «(...) en forma individualizada y concreta (...)» de los medios de prueba, aspecto que no se acredita en el presente caso, en razón a que los demandados allegaron una serie de documentos (p. 10 a 82, archivo 15) sin especificar a qué corresponde cada uno, lo cual es absolutamente necesario que se precise porque en la audiencia correspondiente, si no fueron solicitadas, eventualmente pueden ser no decretadas y ello podría ser desfavorable a sus intereses. Por otra parte, tampoco se allegaron las pruebas solicitadas en la demanda que se encuentran en su poder (p. 9, demanda), entre ellas, «(...) contratos de trabajo firmados por las partes (...) nóminas de todo el tiempo laborado (...) afiliaciones al sistema de seguridad social», como tampoco se mostró oposición al respecto.

Por lo demás, la parte demandante allegó constancia de envío de citación para lograr notificación personal a Fernando Vargas Acosta conforme las reglas consagradas en el artículo 291 del Código General del Proceso (p. 4, 5 y 17, archivo 13), sin un resultado satisfactorio y, además, desde la demanda informó que desconocía la dirección electrónica.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Líneas Especiales y de Turismo Apolo Compañía Ltda.** y **Augusto Vargas Acosta**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a los demandados para que envíen al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Emplazar** al codemandado **Fernando Vargas Acosta** en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Cuarto: Designar** a la abogada **Martha Lucía Naranjo Ramírez** identificada con tarjeta profesional No. 159.324, como curadora *ad litem* del demandado **Fernando Vargas Acosta**, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de su relevo, y de compulsarle copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [martha.naranjo@valdesabogados.co](mailto:martha.naranjo@valdesabogados.co)

Para efectos de la aceptación del cargo, la abogada cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.



**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Líneas Especiales y de Turismo Apolo Compañía Ltda. y Augusto Vargas Acosta al abogado Oscar Armando Castañeda Borda, identificado con la tarjeta profesional No. 38.141 del C. S de la J.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmmnXAo6IOZDroleyJ5dYHsBbjGPbpYxTB6cZxya4t\\_ytA?e=GeAlQH](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmmnXAo6IOZDroleyJ5dYHsBbjGPbpYxTB6cZxya4t_ytA?e=GeAlQH)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00052

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dc82d07cadb109a0a85454e1ecbc95b0ceabc83839c7957d84d83357a139035**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00156**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00156 00**

Luz Herlinda Sierra Malaver vs. Corporación Nuestra IPS.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

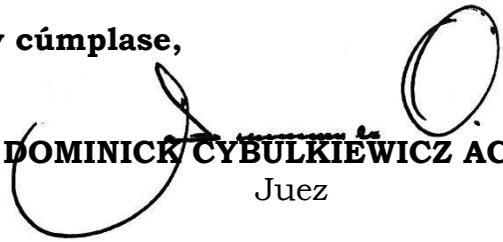
Sería del caso ejercer control de términos para determinar si hay lugar a tener por no contestada la demanda, si no fuera porque este juzgador observa que, aunque la parte demandante cumplió con el requerimiento realizado mediante auto del 15 de junio de 2021 y envió mensaje de datos a través de correo electrónico el 18 de noviembre siguiente, no aportó la constancia de entrega que emitió el servidor para entender surtida la notificación personal por medios electrónicos, tal como lo tiene definido la Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible condicionadamente el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020 «*en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*».

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que allegue la constancia de envío del mensaje de datos a la parte destinaria que emite el mismo servidor al solicitarle «*respuesta de entrega y/o lectura*», para blindar el procedimiento con una eventual nulidad que solo basta con que la parte demandada la proponga bajo la gravedad de juramento.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqZiVsZF6txCr2vHPc3uJ3gB0A3PLcDqXxbY9TYAypVwxw?e=cTomNw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqZiVsZF6txCr2vHPc3uJ3gB0A3PLcDqXxbY9TYAypVwxw?e=cTomNw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2411badf3ac0611f1a2c5cfc94231c735ef47b8d37b79e2d8bec32e7089322d7**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00171**, para calificar la subsanación a la contestación de la demanda y con solicitud de medidas cautelares.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00171 00**

Jesús María Muñoz Osorio vs. Tamayo Construcciones Ltda. y otros.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente por calificar la subsanación de la contestación de la demanda y resolver sobre la solicitud de medidas cautelares innominadas.

Frente al primer aspecto, esta cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas, baste con señalar que no es viable el embargo de las «cuentas bancarias y/o cualquier producto que posea MARMOLES Y VITRIFICADOS CARRARA S.A» por 2 razones importantes: primero porque unas medidas en tal sentido no guardan armonía con la estructura del procedimiento declarativo laboral, ni resultan compatibles con su esencia, al estar en controversia el derecho; y segundo, porque tales cautelares, en realidad, no podrían ser consideradas como «innominadas» porque tienen regulación expresa en el procedimiento ejecutivo.

En este punto, es importante aclarar que, aunque la Corte Constitucional mediante la sentencia C-043 de 2021 declaró condicionadamente exequible el artículo 85A del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, para determinar que «en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas previstas en el literal c), numeral 1º, del artículo 590 del Código General del Proceso», lo cierto es que lo que quiso decir allí fue que se pueden adoptar medidas para garantizar el cumplimiento de una eventual sentencia y para salvaguardar los derechos laborales de los trabajadores, en los mismos términos del artículo 48 del estatuto especial, pero en ningún momento habilitó para que se extendieran esta especialidad a aquellas medidas cautelares nominadas como las peticionadas por el demandante, que no guarden relación con el proceso ordinario.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Tamayo Construcciones Ltda.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el



artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **16 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Negar** el embargo de las cuentas bancarias de la parte demandada, por ser incompatibles con el procedimiento declarativo laboral y no poder ser consideradas como unas *medidas innominadas*.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkaSPR8Eai5OmtjT0sPCrnYBXct7p\\_gWcjlCP5m4nAoTug?e=g2Lqzj](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkaSPR8Eai5OmtjT0sPCrnYBXct7p_gWcjlCP5m4nAoTug?e=g2Lqzj)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00171

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **858a713837fe3a7f1c2e5508049dbb3c18cc4c812ee26c49762b19ab6ee2ce32**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00189**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00189 00**

Jim Edison Gómez López vs. Conjunto Cerrado Los Cedros Etapa 1 PH.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsqVnzF9WzhCuroA1l\\_-PAgB\\_YVzdtNhkG00Q2DtoJYX7A?e=KbvnXI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsqVnzF9WzhCuroA1l_-PAgB_YVzdtNhkG00Q2DtoJYX7A?e=KbvnXI)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce7909c61f340f58c74fa3aa5372c2de319648b6808ab1e9265d509e98a3480**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00202**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00202 00**

Genny Consuelo Giraldo Montero vs. Soluciones Colcivil S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante no ha cumplido su deber de colaboración con la administración de justicia de notificar el auto admisorio de la demanda.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere** a la parte demandante para que notifique a la parte demandada en los términos del artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar el auto admisorio, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente.

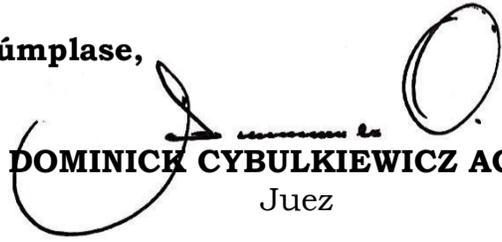
En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del correo electrónico.

Practicada la notificación, se programará audiencia virtual con el fin de agotar las etapas de contestación de la demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y sentencia, en aplicación de los artículos 70 a 73 del estatuto procesal laboral. Lo anterior, sin perjuicio de que, eventualmente, y ante la inexistencia de gestión por el término de **6 meses**, se disponga el **archivo** provisional del expediente con fundamento en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/i02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuYXdOMUaM1PkNsHCx8w\\_A8BwMrw9jo9MjFWpX5oMpExfw?e=J0emFQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/i02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuYXdOMUaM1PkNsHCx8w_A8BwMrw9jo9MjFWpX5oMpExfw?e=J0emFQ)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4ad695d01452202d6d9be0e1371cec77ec4850be0ba4c22a8500845f72fdb60**

Documento generado en 20/01/2022 01:17:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 10 de diciembre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00217**, para calificar la reforma de la demanda y la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00217 00**

Joanny Gisela Álvarez Armesto y otros vs. Drillco Drilling and Completion S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente por calificar la contestación de la demanda y una reforma.

Sobre el primer punto, el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, dispone que la demanda *«podrá ser reformada **por una sola vez**, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial (...)*».

En cuanto al segundo aspecto, baste con decir que la contestación de la demanda cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la reforma de la demanda presentada por **Joanny Gisela Álvarez Armesto** quien actúa en nombre propio y en representación de **Damián Cristóbal Álvarez, María Yolanda Álvarez Armesto, Haydee María Armesto de Álvarez** y **Diana María Signin Pérez** quien actúa en representación de **BVGS** contra **Drillco Drilling and Completion S.A.S.** y **Serinco Drilling S.A.** (archivo 06).

**Segundo: Correr traslado** a la entidad demandada **Drillco Drilling and Completion S.A.S.** para que presente la contestación de la reforma de la demanda dentro del término de los **5 días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado electrónico.

**Tercero: Requerir** a la parte demandante para que lleve a cabo la notificación de la demanda y su reforma a **Serinco Drilling S.A.**, en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En dicho mensaje, deberá advertirle a **Serinco Drilling S.A.** que dicho acto se entenderá surtido una vez hayan transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a partir del cual empezará a contabilizarse el término de **10 días** hábiles para contestarla.



**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Drillco Drilling and Completion S.A.S., al abogado Jorge Armando Rico Galván, identificado con la tarjeta profesional No. 252.886 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EscQCaBh3tFGm8GQNheflpkB2msxo\\_drDWnsqMqW5fo\\_3Q?e=nd2ezx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EscQCaBh3tFGm8GQNheflpkB2msxo_drDWnsqMqW5fo_3Q?e=nd2ezx)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00217

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4add14861b8ccb8a6536b08e1ac940d8a9c37577858a465b3da6146d0ffc45a**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 22 de octubre de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00247**, para reprogramar fecha de audiencia por solicitud de aplazamiento presentada por ambas partes.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00247 00**

Elmo Jesús Herrera Morales vs. Hernán Herrera Morales

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Con fundamento en el inciso 5.º del artículo 77 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, **se accede** a la solicitud de aplazamiento presentada por ambas partes al encontrarse justificada, y **se reprograma** fecha para el próximo **17 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Enzyssi\\_E5KmVXWY75\\_YFIB8p2ZFpG7kJslWC9ZfdqP1Q?e=u9BUj6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Enzyssi_E5KmVXWY75_YFIB8p2ZFpG7kJslWC9ZfdqP1Q?e=u9BUj6)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00247

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6b89a44c83a816ce4015c997d5b87bcd44a225a6e0d7a6106bc4e505b8da14d**  
Documento generado en 20/01/2022 02:14:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00259**, para calificar la subsanación de contestación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00259 00**

Yahaira María de Jesús Guerrero Pedroza vs. Humberto Camacho Mosquera

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso tener por no contestada la demanda, si no fuera porque este juzgador considera que adoptar una decisión como esa resulta bastante drástica, sobre todo porque, aun cuando no se subsanó lo relativo a las pruebas aportadas que no fueron enlistadas, tal deficiencia, aunque cuestionable por actuarse a través de abogado, puede ser corregido durante el curso del proceso o, incluso puede dar lugar a que se adopte una decisión que excluya tales medios o sencillamente no se decreten como prueba.

En cuanto al pronunciamiento acerca de los hechos 8, 11, 15, 16, 17, 19 y 20, después de realizar un nuevo análisis, contrario a lo sostenido en el auto proferido el 13 de diciembre de 2021, estos sí fueron respondidos, solo que cuando ello se dio se expresó «*como lo indiqué en el HECHO CUARTO*».

Por tal motivo, y para evitar recursos de apelación innecesarios, y con sujeción al postulado del acceso a la administración de justicia y los derechos de defensa y contradicción, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Humberto Camacho Mosquera**, sin perjuicio de que eventualmente en la audiencia se excluyan o no se decreten las pruebas no allegadas.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **27 de mayo de 2022**, a las **8:30 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su



contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.**

Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et0ayQG\\_ZQxMjpen7VgMljEBQXdBfxX5kSifwMNgb53gw?e=aulPCk](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et0ayQG_ZQxMjpen7VgMljEBQXdBfxX5kSifwMNgb53gw?e=aulPCk)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00259

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff85558b8e2144c60a5e71fc5124422e35f650b1bb672ecb74bd29ab121508ca**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00265**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00265 00**

Juan Camilo Álvarez Gaitán vs. Concrete House S.A.S. y otros.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar la contestación de la demanda y una reforma.

Sobre el primer punto, baste con decir que la contestación de la demanda cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por otra parte, el artículo 28 ibídem, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, dispone que la demanda *«podrá ser reformada **por una sola vez**, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial (...)*».

Por tal motivo, y al encontrar una contestación en debida forma y una reforma a la demanda presentada en término, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Concrete House S.A.S., Guillermo Andrés León Rodríguez y Jorge Manuel Muñoz Lozada.**

**Segundo: Admitir la reforma** da la demanda presentada por **Juan Camilo Álvarez Gaitán**, por intermedio de su apoderado judicial.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación de la reforma de la demanda dentro del término de los **5 días hábiles** contados a partir del día siguiente de la notificación por estado.

**Cuarto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de Concrete House S.A.S., Guillermo Andrés León Rodríguez y Jorge Manuel Muñoz Lozada al abogado Aris Orlando Rodríguez Medina identificado con la tarjeta profesional No. 40.989 del C. S. de la J.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoI5PXuSfJZMrIG4YK5CP3wBK6tmGYv1uPZWUc64x9FmCg?e=MOgdvE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoI5PXuSfJZMrIG4YK5CP3wBK6tmGYv1uPZWUc64x9FmCg?e=MOgdvE)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00265

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dd2af1139bace29f1ba26ed979e42c16bd1455948a605198ed815a503b4dc13**  
Documento generado en 20/01/2022 02:14:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00273**, para calificar la subsanación de contestación de demanda y solicitud de medida cautelar.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00273 00**

Ricardo Lagos vs. Mármoles y Vitrificados Carrara S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa, que en efecto, venció el término para que la parte demandada presente subsanación de la contestación de la demanda, y se encuentra pendiente por resolver medida cautelar solicitada por la parte demandante.

Frente al primer aspecto, sería del caso tener por no contestada la demanda, si no fuera porque este juzgador considera que adoptar una decisión como esa resulta bastante drástica, sobre todo porque, aun cuando no se subsanó lo relativo a las pruebas aportadas que no fueron enlistadas, tales deficiencias, aunque cuestionables por actuarse a través de abogado, son subsanables de oficio. Entonces, para evitar recursos innecesarios, y con sujeción al postulado del acceso a la administración de justicia y los derechos de defensa y contradicción, se tendrá por contestada la demanda.

Respecto de la medida cautelar solicitada, baste con señalar que en este caso no es viable el embargo y retención de dinero de las «cuentas bancarias y/o cualquier producto que posea MARMOLES Y VITRIFICADOS CARRARA S.A. con Nit 800.057.787-5 en los bancos, banco de Bogotá, Bancolombia, Davivienda, Grupo Aval, Banco de Occidente», por 2 razones importantes: primero porque una medida en tal sentido no guarda armonía con la estructura del procedimiento declarativo laboral, ni resulta compatible con su esencia, al estar en controversia el derecho; y segundo, porque tal cautela, en realidad, no podría ser considerada como «innominadas» por tener regulación expresa.

En este punto, es importante aclarar que, aunque la Corte Constitucional mediante la sentencia C-043 de 2021 declaró condicionadamente exequible el artículo 85A del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, para determinar que «en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas previstas en el literal c), numeral 1º, del artículo 590 del Código General del Proceso», lo que quiso decir allí, en criterio de este juzgador, fue que se pueden adoptar medidas para garantizar



el cumplimiento de una eventual sentencia y para salvaguardar los derechos laborales de los trabajadores, en los mismos términos del artículo 48 del estatuto especial, pero en ningún momento habilitó para que se extendiera esta especialidad a aquellas medidas **nominadas** como las peticionadas por el demandante, que no guarden relación con el proceso ordinario.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte del **Mármoles y Vitrificados Carrara S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **18 de mayo de 2022**, a las **8:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

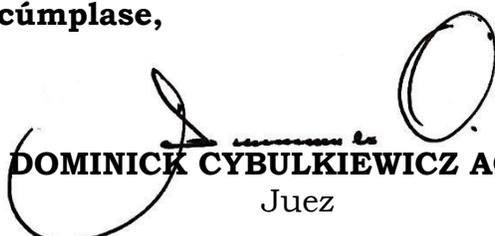
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Negar** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas bancarias de la demandada, por ser incompatible con el procedimiento declarativo laboral.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmdYJvUyuUJEkKjVF\\_RK0moBObpLq\\_whHNFsRYZ6Wxh8Lg?e=YVkv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmdYJvUyuUJEkKjVF_RK0moBObpLq_whHNFsRYZ6Wxh8Lg?e=YVkv)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae2654cd07f71924ddf5a8a39d8489454dad1fb222f54942ad72bccbed61d982**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00296**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00296 00**

Irma Eunice Moreno Cubides vs. Colpensiones y otra.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto está pendiente por calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **22 de marzo de 2022**, a las **3:00 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia**.

Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

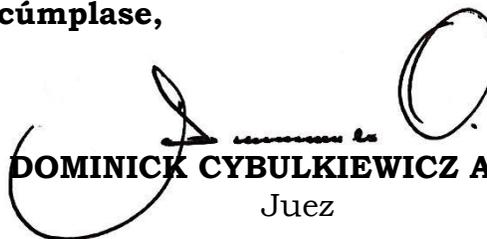


Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eo-OssToAAtJiEijZngLAwoBX4tUDDnmDj2nwl0npSVBEw?e=17TL3i](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eo-OssToAAtJiEijZngLAwoBX4tUDDnmDj2nwl0npSVBEw?e=17TL3i)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935d0af003125add819172d1ee723ca9e6cf66b0a2d98bc8dd95c0a4c2bb5ed6**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00309**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00309 00**

Melco Antonio Rodríguez Bolívar vs. Fibrit S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Fibrit S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **19 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

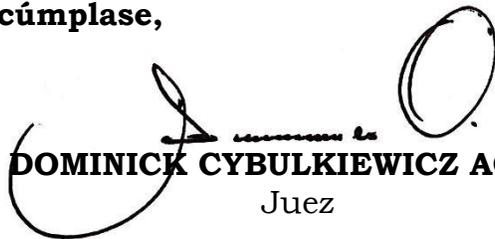
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Er-2a75ewHxDj5jET3Mf85ABqizUUU\\_VdSBX4xVdygqaQA?e=EXnkWZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er-2a75ewHxDj5jET3Mf85ABqizUUU_VdSBX4xVdygqaQA?e=EXnkWZ)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfd36e61abdbf39dbf28039e0643b799c6039e73f87978ab5817bd2a5519cf5**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00385**, para resolver sobre competencia territorial.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00385 00**

José Manuel Gordillo Acosta vs. Compañía de Vigilancia Privada Sersecol Ltda.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, aunque la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término concedido, sí solicita que se remita el expediente al Juez Civil de Gachetá.

En lo que tiene que ver con el factor de competencia por razón del territorio, el artículo 5.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece que «*se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante*».

Por auto proferido el 2 de diciembre de 2021, este juzgador aplicó el criterio según el cual la devolución y/o inadmisión de la demanda es la figura adecuada para requerir a la parte demandante para que, en ejercicio de su fuero electivo, seleccione qué autoridad judicial es la que debe conocer del proceso, cuando varias son competentes (CSJ AL424-2020 y AL1171-2020).

Por tal motivo, y debido a que Gachetá es el lugar que coincide con el lugar de la prestación personal del servicio y la parte demandante seleccionó esa célula judicial, se declarará la falta de competencia territorial de este juzgado y se ordenará la remisión inmediata del expediente, por virtud de lo previsto en el inciso 2.º del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales según lo autoriza el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia territorial de los **Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá** para conocer de este proceso.

**Segundo: Remitir** al **Juzgado Civil del Circuito de Gachetá – Cundinamarca - Reparto**, para los fines que estime pertinentes.

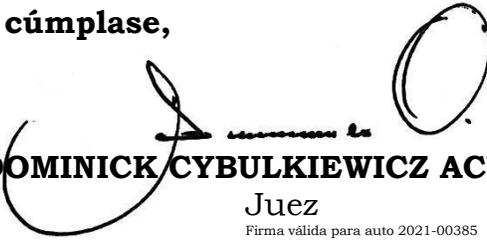
Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente digitalizado.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvtJqqPKn-JNsQCdm1IdSUsBXH0QXBrHeZNq5WPaVIpf1w?e=x5JpcP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvtJqqPKn-JNsQCdm1IdSUsBXH0QXBrHeZNq5WPaVIpf1w?e=x5JpcP)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00385

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da9d84773169e51b5963933aedbcdbd62e6034d4697dab6fc30e3d02649a69c2f**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00388**, sin subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00388 00**

Anabeiba Triana Moreno vs Agroindustrial Don Eusebio S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso rechazar la demanda presentada por no haberse allegado dentro del término legal concedido y no haberse atendido los requerimientos plantados en el auto *«inadmisorio»*, si no fuera porque este juzgador considera que una consecuencia como esa, además de ser drástica y desproporcionada, va en contra de los postulados del acceso efectivo a la administración de justicia, sobre todo porque, aun cuando no se subsanó lo relativo a las pruebas y el certificado de existencia y representación legal, tales deficiencias, aunque cuestionables por actuarse a través de abogado, no son motivo suficiente para emitir una decisión con tal magnitud.

En relación con el requisito de la enunciación concreta y correcta de las pruebas consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, baste con decir que la jurisprudencia ha considerado que *«el hecho de que al final, los medios de prueba no se alleguen por la parte actora, no trae como sanción, el rechazo de la demanda, como medida drástica que impide el acceso al aparato de administración de justicia»*, sino única y exclusivamente que *«sus pretensiones no sean acogidas por falta de convencimiento del operador judicial sobre los hechos alegados»* (CSJ STL10948-2018).

Por otra parte, y debido a que la parte demandante tampoco mostró interés en subsanar o aclarar lo relativo a la clase de proceso y pretensiones, ello no impide que, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a esta especialidad por integración normativa, se entienda que se trata de un proceso ordinario de primera instancia.

Por tal motivo, y al encontrar satisfechos los demás requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, el suscrito juez dispone:.

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Anabeiba Triana Moreno** contra **Agroindustrial Don Eusebio S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos (archivo 01), la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como



lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo en el expediente para controlar términos..

En dicho mensaje, deberá advertirle a la parte demandada que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez hayan transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos los **2 días hábiles** antes referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgPFXp63vflGugvICkd2qXIBB283ZbPsRxi\\_J2N09urCZA?e=pT3q7w](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgPFXp63vflGugvICkd2qXIBB283ZbPsRxi_J2N09urCZA?e=pT3q7w)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00388

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42f64a50199ce025935d16442527610cd9d8cd27cc055de5928cf20ced311214**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00391**, para calificar subsanación de demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00391 00**

Daniel Humberto Enríquez Giraldo vs. El Refugio Centro de Orientación em Adicciones S.A.S

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinada la subsanación de la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Daniel Humberto Enríquez Giraldo** contra **El Refugio Centro de Orientación en Adicciones S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia.**

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtHod2nbrHNBu6VIKMz\\_S4BzQbXS\\_knvE4yO9XmGW-LEw?e=xRFSDr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtHod2nbrHNBu6VIKMz_S4BzQbXS_knvE4yO9XmGW-LEw?e=xRFSDr)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00391

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a241f55240e60282c5ea3ae5b63438ee3046070292af4df4ac67eb939420f3**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00392**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Juez Única Laboral del Circuito de Girardot.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00392 00**

Iván Darío Rodríguez Hernández vs. Efrén Rodríguez Pardo.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra pendiente por resolver un impedimento remitido por reparto por la Sala Plena del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

La Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot, mediante auto proferido el 13 de octubre de 2021 declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 8.º del artículo 141 del Código General del Proceso, porque presentó denuncia penal contra la abogada Mirta Beatriz Alarcón Rojas.

### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica de la cual un juez o magistrado puede echar mano para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia de sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 8.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, que un juez o magistrado puede declararse impedido o, incluso, ser recusado, por **«haber formulado el juez, su cónyuge, compañero permanente o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado, o estar aquellos legitimados para intervenir como parte civil o víctima en el respectivo proceso penal»** (negrillas fuera del texto original).

En el presente caso, se observa que la Jueza Laboral del Circuito de Girardot alegó encontrarse incurso en la causal de impedimento mencionada porque presentó denuncia penal contra la abogada Mirta Beatriz Rojas Alarcón, quien instauró la demanda ordinaria en representación de la parte demandante, por el delito de calumnia, tal como se corrobora con el correo electrónico enviado a la Fiscalía General de la Nación el 25 de junio de 2021. (archivo 05, carpeta primera instancia).

Lo dicho es suficiente para resolver que no existe obstáculo alguno para aceptar el impedimento presentado.



Por último, se evidencia que la apoderada de la parte demandante solicitó emplazar al demandado, toda vez que, por una parte desconoce su dirección de correo electrónico y, por la otra, al intentar la notificación con fundamento en la alternativa prevista en el artículo 291 del Código General del Proceso el 18 de septiembre de 2020 a la dirección «Hacienda Corinto – Jerusalén Cundinamarca» y a la dirección «C A 70 C J Residencia Paraíso de Chinauta Fusagasugá», la gestión arrojó las causales de devolución «dirección errada» y «No reclamado» respectivamente, por lo que habrá de acceder a su emplazamiento..

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero: Declarar fundado** el impedimento presentado por la **Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot**, por configurarse la causal contemplada en el numeral 8.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Segundo: Avocar conocimiento** del asunto.

**Tercero: Emplazar** a la parte demandada en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Cuarto: Designar** al abogado **Edgar Rodríguez Méndez** identificado con tarjeta profesional No. 42.270, como curador *ad-litem* de Efrén Rodríguez Pardo, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de su relevo y compulsas copias a la autoridad competente para los efectos disciplinarios.

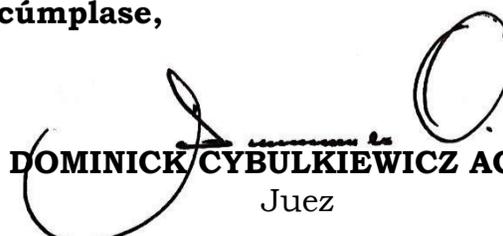
Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [edgir58@hotmail.com](mailto:edgir58@hotmail.com) o de ser erróneo consúltese el correo electrónico de la abogada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA – y envíese el requerimiento respectivo.

Para efectos de la aceptación del cargo, el abogado cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuUKUhmkutJFpfhVw1uJOS0BNFazcvXWH2b9jf\\_6Pl6V3g?e=gC4o5Q](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuUKUhmkutJFpfhVw1uJOS0BNFazcvXWH2b9jf_6Pl6V3g?e=gC4o5Q)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2117da1f2338574ad7fc8a2284bfb00a668b46ec7adc5d5318a22e4c61baa542**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00393**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Juez Única Laboral del Circuito de Girardot.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00393 00**

Mario Alberto Carrasco Ulloa y otros vs. Edificio Cerromar.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra pendiente por resolver un impedimento remitido por reparto por la Sala Plena del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

La Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot, mediante auto proferido el 13 de octubre de 2021 declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 3.º del artículo 141 del Código General del Proceso, porque el abogado de la parte demandante es hermano de su cónyuge Sergio Antúñez Flórez.

### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica de la cual un juez o magistrado puede echar mano para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia de sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 3º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, que un juez o magistrado puede declararse impedido o, incluso, ser recusado, por «*ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil o segundo de afinidad*».

En el presente caso, se observa que la Juez Laboral del Circuito de Girardot alegó encontrarse incurso en la causal de impedimento mencionada porque el abogado Alberto Antúñez Flórez, quien presentó la demanda ordinaria laboral, es hermano de su cónyuge.

Lo dicho es suficiente para resolver que no existe obstáculo alguno para aceptar el impedimento presentado.

Por último, se evidencia que se encuentra pendiente por calificar la demanda, la cual no cumple los requisitos consagrados en el numeral 1.º del artículo 26 del estatuto adjetivo laboral, por las siguientes razones:



## **Poder.**

Conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, los poderes especiales deben estar determinados y claramente identificados. A la demanda se acompañó una serie de poderes otorgados al abogado, en el cual tan solo se señala que es para iniciar una demanda ordinaria laboral, pero no se determina su **objeto**.

Así las cosas, y sin que se exija que allí se plasmen las pretensiones, sí es necesario saber para qué se otorgó.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira – Cundinamarca,**

## **Resuelve:**

**Primero: Declarar fundado** el impedimento presentado por la **Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot**, por configurarse la causal contemplada en el numeral 3.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Segundo: Avocar conocimiento** del asunto.

**Tercero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de disponer su rechazo.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuBAFuaRgkxHkKMilNfJlhwB-8VACd6VWwXtqu-8AdPdJA?e=9f8LM1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuBAFuaRgkxHkKMilNfJlhwB-8VACd6VWwXtqu-8AdPdJA?e=9f8LM1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00393

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bc2425ba6e83b35c473641437855667ac7c219b7841c6cd21230d1bae596dce**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00394**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Juez Única Laboral del Circuito de Girardot.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00394 00**

Genaro Mateus Alfonso vs. Nelson Vera Triviño y otra.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra pendiente por resolver un impedimento remitido por la Sala Plena del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

La Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot, mediante auto proferido el 13 de octubre de 2021 declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 3.º del artículo 141 del Código General del Proceso, porque el abogado de una de las partes es hermano de su cónyuge Sergio Antúnez Flórez.

#### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica de la cual un juez o magistrado puede echar mano para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuando quiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia de sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 3º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, que un juez o magistrado puede declararse impedido o, incluso, ser recusado, por *«ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil o segundo de afinidad»*.

En el presente caso, se observa que la Juez Laboral del Circuito de Girardot alegó encontrarse incurso en la causal de impedimento mencionada porque el abogado Alejandro Alberto Antúnez Flórez, a quien se le sustituyó poder para actuar como apoderado, es hermano de su cónyuge.



Lo dicho es suficiente para resolver que no existe obstáculo alguno para aceptar el impedimento presentado, aunque se precisará en esta oportunidad que, una vez se advierta que el apoderado judicial deje de actuar, las causas que le dieron origen al impedimento se entienden superadas. Esto, con el fin de asegurar que los impedimentos sean formulados con sustento verídico y sólido, y no como una excusa para desprenderse del conocimiento de los asuntos por una congestión judicial.

Por último, y al observar que está pendiente por calificar la subsanación de la demanda, y esta cumple con los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**

#### **Resuelve:**

**Primero: Declarar fundado** el impedimento presentado por la **Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot**, por configurarse la causal contemplada en el numeral 3.° del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, mientras actúe como apoderado judicial el abogado Alejandro Alberto Antúnez Flórez.

**Segundo: Avocar conocimiento** del asunto.

**Tercero: Admitir** la demanda presentada por **Genaro Mateus Alfonso** contra **Nelson Vera Triviño** y **María Antonieta Piñeros de Méndez**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Quinto: Notificar** al demandado **Nelson Vera Triviño** en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda, sus anexos y la subsanación de la demanda a la dirección electrónica [disharon.nelsonvera@gmail.com](mailto:disharon.nelsonvera@gmail.com) (archivo 02 y 04), la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo.

**Sexto: Notificar** a la demandada **María Antonieta Piñeros de Méndez**, según las reglas consagradas en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en la medida en que la parte demandante manifiesta bajo juramento que desconoce la dirección electrónica para cumplir con la forma alternativa del Decreto Legislativo 806 de 2020.



La parte demandante deberá realizar esta gestión y acreditarlo en el expediente, y en el contenido de la citación deberá expresar que no se lleva a cabo la notificación de medios electrónicos por su desconocimiento de la cuenta de correo electrónico y, por otra parte, deberá prevenir a la demandada para que se comuniquen con el juzgado a la dirección electrónica [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co) a efectos de adelantar la diligencia de notificación y traslado para su contestación.

**Séptimo: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación.

**Octavo: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Noveno: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Alejandro Alberto Antúnez Flórez identificado con tarjeta profesional No. 250.059 del C.S de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eo5Ud1wgPwlChbYFKqweDHAB6BkRKl6sMU5LySZI922d8g?e=691FQz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eo5Ud1wgPwlChbYFKqweDHAB6BkRKl6sMU5LySZI922d8g?e=691FQz)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00394

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a04a466a67070b04b05632b4ebbcc25d3b9275a8c95c8d4dc183f9b9cb722fd**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00395**, para resolver sobre el impedimento presentado por la Juez Única Laboral del Circuito de Girardot.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00395 00**

Yolanda Vergaño Devia vs. Marcela Rodríguez.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se encuentra pendiente por resolver un impedimento remitido por reparto por la Sala Plena del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

La Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot, mediante auto proferido el 13 de octubre de 2021 declaró su impedimento para conocer del presente asunto, con fundamento en la causal contemplada en el numeral 3.º del artículo 141 del Código General del Proceso, porque el abogado de la parte demandante es hermano de su cónyuge Sergio Antúnez Flórez.

### **Consideraciones**

Como se sabe, la figura del impedimento ha sido considerada como una herramienta jurídica de la cual un juez o magistrado puede echar mano para separarse del conocimiento de un determinado proceso, cuandoquiera que su objetividad para adelantarlos con el máximo equilibrio puede verse afectada por diversas razones, pero con el único propósito de garantizar la imparcialidad y transparencia de sus decisiones (CSJ, AL4456-2018).

Dispone el numeral 3º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, que un juez o magistrado puede declararse impedido o, incluso, ser recusado, por «*ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil o segundo de afinidad*».

En el presente caso, se observa que la Juez Laboral del Circuito de Girardot alegó encontrarse incurso en la causal de impedimento mencionada porque el abogado Alberto Antúnez Flórez, quien presentó la demanda ordinaria laboral, es hermano de su cónyuge.

Lo dicho es suficiente para resolver que no existe obstáculo alguno para aceptar el impedimento presentado.

Por último, examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero: Declarar fundado** el impedimento presentado por la **Jueza Única Laboral del Circuito de Girardot**, por configurarse la causal contemplada en el numeral 3.º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales.

**Segundo: Avocar conocimiento** del asunto.

**Tercero: Admitir** la demanda presentada por **Yolanda Vergaño Devia** contra **Marcela Rodríguez**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia.**

**Cuarto: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente no se observa que se haya remitido copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar dichos documentos, acompañados de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Quinto: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

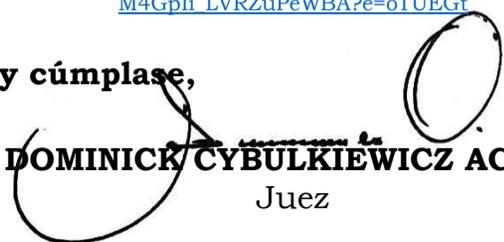
**Sexto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Séptimo: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Sergio Rolando Antúnez Flórez identificado con la tarjeta profesional No. 208.657 del C. S. de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et67fozWeixDmo8FLSpWZsBul91WM4Gpli\\_LVRZuPeWBA?e=oTUEGt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et67fozWeixDmo8FLSpWZsBul91WM4Gpli_LVRZuPeWBA?e=oTUEGt)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba6b39f808bff143feb3e19abfd4d1a00d944a836052ec81ad93a63eb9e58b39**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00396**, sin subsanación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00396 00**

Karen Alejandra Garrido Moreno vs. Trankilo S.A.S. en Liquidación

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso rechazar la demanda presentada por no haberse allegado la subsanación dentro del término legal, si no fuera porque este juzgador considera que una consecuencia como esa, además de ser drástica y desproporcionada, va en contra de los postulados del acceso efectivo a la administración de justicia, sobre todo porque, aun cuando no se subsanó lo relativo a las pruebas y el certificado de existencia y representación legal de la demandada, tales deficiencias, aunque pueden ser cuestionables por actuarse a través de apoderado judicial, no son motivo suficiente para ello.

En relación con el requisito de la enunciación concreta y correcta de las pruebas consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la jurisprudencia ordinaria laboral ha considerado que *«el hecho de que al final, los medios de prueba no se alleguen por la parte actora, no trae como sanción, el rechazo de la demanda, como medida drástica que impide el acceso al aparato de administración de justicia», sino única y exclusivamente que «sus pretensiones no sean acogidas por falta de convencimiento del operador judicial sobre los hechos alegados»* (CSJ, STL10948-2018).

Por tal motivo, y al encontrar satisfechos los demás requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Karen Alejandra Garrido Moreno** contra **Trankilo S.A.S. en liquidación.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de única instancia.**

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que no se acredita el envío de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar estos documentos junto con el auto admisorio a la parte demandada al correo electrónico [nicolasleguizamon35@gmail.com](mailto:nicolasleguizamon35@gmail.com), tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente.



En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

Practicada la notificación, se programará audiencia virtual con el fin de agotar las etapas de contestación de la demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y sentencia, en aplicación de los artículos 70 a 73 del estatuto procesal laboral.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgWnc6KgxBtJiuCoKaXLhk8BSDvEPAAwexkqy5KuW24uLA?e=yG3s0o](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgWnc6KgxBtJiuCoKaXLhk8BSDvEPAAwexkqy5KuW24uLA?e=yG3s0o) v

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00396

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b1d59983686ac0f604b52a05a9d62aa86cb23387b592f88667c23da71900d0**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00399**, sin subsanación a la inadmisión a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00399 00**

Arcesio López Martínez vs. Manufacturas en Madera Cimitarra Ltda. y otra.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso rechazar la demanda presentada por no haberse allegado la subsanación dentro del término legal de 5 días hábiles concedido, si no fuera porque este juzgador considera que una consecuencia como esa, además de ser drástica y desproporcionada, va en contra de los postulados del acceso efectivo a la administración de justicia, sobre todo porque, aun cuando no se subsanó lo relativo a las pruebas y al certificado de existencia y representación, tales deficiencias, aunque cuestionables y reprochables por actuarse a través de abogado, son subsanables de oficio.

En relación con el requisito de la enunciación concreta y correcta de las pruebas consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, baste con decir que la jurisprudencia ha considerado que *«el hecho de que al final, los medios de prueba no se alleguen por la parte actora, no trae como sanción, el rechazo de la demanda, como medida drástica que impide el acceso al aparato de administración de justicia»*, sino única y exclusivamente que *«sus pretensiones no sean acogidas por falta de convencimiento del operador judicial sobre los hechos alegados»* (CSJ STL10948-2018).

Por tal motivo, y al encontrar satisfechos los demás requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Arcesio López Martínez** contra **Manufacturas en Madera Cimitarra Ltda.**, y la **Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Laborales**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el



artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh68-6xo4RVNph4SvVr5ZukBpoFCT0FwCUc1DwEmT0ljmQ?e=ylCx1d](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh68-6xo4RVNph4SvVr5ZukBpoFCT0FwCUc1DwEmT0ljmQ?e=ylCx1d)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00399

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4006118cfd6e099047e249a4a65546539992232564b07273a471961bc3d34c93**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00411**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00411 00**

Nubia Olga Garzón Pulido vs. Andrés Oswaldo Hernández Ramírez y otra.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Sería del caso inadmitir la demanda por no cumplir el requisito el requisito de las razones de derecho, si no fuera porque este juzgador considera que dicha deficiencia, aunque es cuestionable por actuarse a través de abogado, es subsanable de oficio, en la medida en que los demás requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6° del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, se encuentran satisfechos.

En cuanto a las medida cautelar solicitada, baste con señalar que en este caso no es viable el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas bancarias, por 2 razones importantes: primero porque unas medidas en tal sentido no guardan armonía con la estructura del procedimiento declarativo laboral, ni resultan compatibles con su esencia, al estar en controversia el derecho; y segundo, porque tales cautelas, en realidad, no podrían ser consideradas como «*innominadas*» por tener regulación expresa en el procedimiento ejecutivo.

En este punto, es importante aclarar que, aunque la Corte Constitucional mediante la sentencia C-043 de 2021 declaró condicionadamente exequible el artículo 85A del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, para determinar que «*en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas previstas en el literal c), numeral 1º, del artículo 590 del Código General del Proceso*», lo que quiso decir allí, en criterio de este juzgador, fue que se pueden adoptar medidas para garantizar el cumplimiento de una eventual sentencia y para salvaguardar los derechos laborales de los trabajadores, en los mismos términos del artículo 48 del estatuto especial, pero en ningún momento habilitó para que se extendiera esta especialidad a aquellas medidas **nominadas** como las peticionadas por el demandante, que no guarden relación con el proceso ordinario.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:



**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Nubia Olga Garzón Pulido** contra **Andrés Oswaldo Hernández Ramírez y Jhoana Marcela Chiquito Piraban**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada según las reglas consagradas en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la parte interesada manifiesta bajo juramento que desconoce una dirección electrónica para cumplir la alternativa del Decreto Legislativo 806 de 2020.

La parte demandante deberá llevar a cabo esta gestión y acreditarlo en el expediente, y en el contenido de la citación deberá expresar que no se lleva a cabo la notificación de medios electrónicos por desconocimiento de la cuenta de correo electrónico y, además, deberá prevenir a la parte demandada para que se comunique con el juzgado a través de la dirección electrónica [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co) a efectos de adelantar la diligencia de notificación y traslado para su contestación.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Negar** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas bancarias de la parte demandada, por ser incompatibles con el procedimiento declarativo laboral y no poder ser consideradas como unas *medidas innominadas*.

**Sexto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Jhon Edison Molina Santana identificado con la tarjeta profesional No. 167.377 del C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkyXPeLHFDBBpAgySETXs3gButy3GfMxC6IGxsPWRzBOXQ?e=6ngx8P](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkyXPeLHFDBBpAgySETXs3gButy3GfMxC6IGxsPWRzBOXQ?e=6ngx8P)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1bd49fe90352891880ca5603855b553af815ba17db1fa5568d22a1cb4aa01f3**

Documento generado en 20/01/2022 02:14:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00412**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 497 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00412 00**

Fabio Hernando Castro García vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.S.

Zipaquirá, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Fabio Hernando Castro García** contra **Alpina Productos Alimenticios S.A.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple con los requisitos consagrados en los numerales 6.º y 9.º del artículo 25 del estatuto procesal laboral.

**Pruebas.**

No cumple con el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo citado porque no se aportaron los documentos enlistadas en los numerales 7.1.5 y 7.1.6 denominadas «copia de fotos de programaciones donde aparece el demandante programado como operario de la maquina Erca» y «copia de fotos de la bitácora donde aparece con puño y letra del demandante sus funciones en el turno como operario de la maquina Erca».

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir eventualmente los medios de prueba faltantes.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

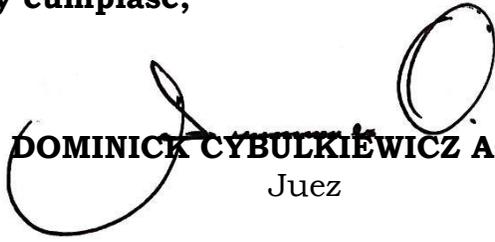
**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Gustavo Geraldo Fajardo Rodríguez identificado con la tarjeta profesional No. 171.418 expedida por el C.S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq4JWA--NtRJiiiQwkfVX-MBRiwPUTuCMS6LfUngqIPe3Q?e=o3Ss6C](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq4JWA--NtRJiiiQwkfVX-MBRiwPUTuCMS6LfUngqIPe3Q?e=o3Ss6C)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b37cd3b3cf5cb5ddbfa4616a9bff9d435ed3a4ed08616dfc9473828df11cc2c**  
Documento generado en 20/01/2022 02:14:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>