



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2016 00615**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00615 00**

Luis Francisco Riascos Rodriguez vs. María Victoria Solarte Daza.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca revocó el auto proferido el 7 de octubre de 2021 y ordenó que se estudie la admisibilidad del llamamiento en garantía acorde con los requisitos legales.

Frente a la figura en comentario, este juzgador considera que debe inadmitirse por cuanto no cumple con el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba enlistada en el numeral 6.1.4 denominada «*correo electrónico del 18 de abril de 2013 que remite Daniel Benavides Sanseviero a María Victoria Solarte Daza pidiendo el otorgamiento de poder al demandante*» no fue aportada, y los documentos de páginas 111 a 114 correspondientes a la «*factura 11681 del 23 de noviembre de 2016 (...)*» y la «*factura 63 del 9 de noviembre de 2016*» fueron aportados con enmendaduras, lo cual impide su apreciación, razón por la cual deberán ser allegados nuevamente sin ningún tipo de tachadura.

Por tal motivo, y con fundamento en los artículos 64, 65 y 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Inadmitir** el llamamiento en garantía formulado por **María Victoria Solarte Daza**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Tercero: Requerir** a la demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte el escrito de subsanación del llamamiento, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es5FLhF1eVZCnLd953fxxj0BRvF-T\\_Iq9PutcHkRYZDpIg?e=YN4S1O](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es5FLhF1eVZCnLd953fxxj0BRvF-T_Iq9PutcHkRYZDpIg?e=YN4S1O)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2016.00615

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f41d64e8c4d895840b6525a5d5e0aa5ec29a77a42129ff5db7caaa1eb6150db**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2016-00661**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2016 00661 00**

José Humberto Pescador Hoyos vs. Constructora Bellarea SAS.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

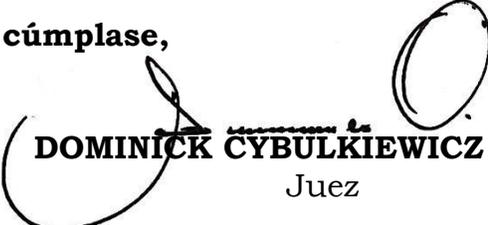
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es\\_b77lcCbNKjh8HYdBg49kBXIFwDwGVrmbNYqhSogo5oQ?e=FGadt1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es_b77lcCbNKjh8HYdBg49kBXIFwDwGVrmbNYqhSogo5oQ?e=FGadt1)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **448aa1f78b6f266d5b6cf8ee48e9bfd62ecb3856c66b8de2861b8dbad502462a**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2017 00577**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2017 00577 00**

Carlos Arturo Valbuena Ramírez vs. Serviayudar SAS y otros.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 19 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** la diligencia para el próximo **11 de marzo de 2022**, a las **2:30 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev0aZPJowIFlqIhCQ6LSJqQBMD5VGuxtkrvtQSvj-PdeCw?e=vZAxh7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev0aZPJowIFlqIhCQ6LSJqQBMD5VGuxtkrvtQSvj-PdeCw?e=vZAxh7)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquira  
Republica de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firma válida para auto 2017-00577

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5899b3dc719b12ab91a8c9e1d401216d3f76334bd1030724cd159c9354cfe48a**  
Documento generado en 27/01/2022 02:31:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00105**, con recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00105 00**

Olga Lucía Espinosa Carrillo vs. Quality SAS y otros.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandada **Servicios Productos y Soluciones Quality SAS en liquidación** presentó recurso de reposición contra el auto proferido el 19 de abril de 2018, mediante el cual se admitió la presente demanda.

En relación con el recurso de reposición, el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone que «*procederá contra los autos interlocutorios*» y «*se interpondrá dentro de los **dos días** siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado*».

Sobre el particular, conviene resaltar que la jurisprudencia ordinaria laboral ha sido clara en sostener que el auto admisorio de la demanda no es susceptible de ser recurrido por la parte demandada, por lo siguiente:

Con ese inexplicable proceder, el Juzgado desconoció que una vez notificado a Bavaria S. A. el auto admisorio de la demanda, este proveído sólo podía ser controvertido por la demandada a través del mecanismo de las excepciones previas. Así se desprende del capítulo V, artículos 25 a 32 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que regulan lo atinente a la demanda y su respuesta; para esta última, el artículo 31 de dicho estatuto procesal contempla la forma y los requisitos de la contestación de la demanda, dentro de los cuales cabe destacar el que le impone el deber de formular las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas, lo que obliga al juez, en primer lugar, a estudiar si dicha pieza procesal reúne los requisitos de forma y requisitos, conceder término de cinco (5) días para que se subsanen los defectos, si los hay, y darla por no contestada si no se subsanan tales defectos. Pero en todo caso, si la demanda se da por contestada, la etapa siguiente es la *audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio*, al tenor de lo previsto en el artículo 32 *ibidem*. **No permite el estatuto procesal adjetivo laboral que el demandado pueda recurrir en reposición el auto admisorio de la demanda, pues**



**desde el momento en que se le notifica ese proveído y se le corre el traslado de la citada pieza procesal, empieza a correr el término para su contestación y nada más, teniendo la posibilidad, como ya se dijo, de controvertir la demanda en cuando a sus defectos de forma, a través de la formulación de las excepciones previas (CSJ STL10203-2016) (negrilla fuera del texto original).**

Por lo demás, importa destacar que la entidad recurrente debe asumir el proceso en el estado en que se encuentra debido a que el emplazamiento surtió plenos efectos jurídicos con la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas tal como lo prevén los artículos 108 del Código General del Proceso y 10.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone lo siguiente:

**Primero: Rechazar** el recurso de reposición presentado por improcedente.

**Segundo:** En firme la presente decisión, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgHT9EFzLaZJqWi9muU7rfgBYJuwehHu4OyBvxcGLnXVpg?e=9t1OnZc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgHT9EFzLaZJqWi9muU7rfgBYJuwehHu4OyBvxcGLnXVpg?e=9t1OnZc)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Zipaquirá - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

Código de verificación:

**f3ae8dd45c2d758c7abdcf020a8d271ac854b92d1f389cc12ee09475047a6afa**

Documento generado en 27/01/2022 10:50:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00341**, sin contestación de la demanda por parte de Sedral S.A.S. y para calificar las contestaciones a la reforma de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00341 00**

Luis Fernando Flautero vs. Bavaria & Cia. SCA y otros.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, mediante auto de fecha 2 de diciembre de 2021 se le corrió traslado a la demandada **Sedral S.A.S.** para que ejerciera su derecho de contradicción y defensa, sin que hubiere presentado contestación de la demanda en su oportunidad.

Por otra parte, y en atención a que las restantes contestaciones cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda y su reforma por parte de la codemandada **Sedral S.A.S.**

**Segundo: Tener por contestada** la reforma de la demanda por parte de la **Suppla S.A. & Bavaria S.A.**

**Tercero: Tener por contestado** el llamamiento en garantía por parte de **Seguros Confianza S.A. y Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.S.**

**Cuarto: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **23 de mayo de 2022**, a las **3:00 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams.**



Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E1Enf9EHetlGrnGOjle-MgBj61TZqQaCIZhYCLYdUv7UQ?e=pCIFcm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E1Enf9EHetlGrnGOjle-MgBj61TZqQaCIZhYCLYdUv7UQ?e=pCIFcm)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2018-00341

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8a8830dbcfdc491e30e22ccc35875f7d9601a77fc89eb60238eb2a1375f0536**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:16 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00446**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00446 00**

Omar Eduardo Martínez Aparicio y otro vs. Bavaria & CIA SCA.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 13 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** la diligencia para el próximo **15 de marzo de 2022**, a las **3:00 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtKDQhhSy-RMiGrcXuD\\_prEB4JhbI5diNDvBU\\_ODgWXNkA?e=h9q7nN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtKDQhhSy-RMiGrcXuD_prEB4JhbI5diNDvBU_ODgWXNkA?e=h9q7nN)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2018-446

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b825ea1dbcfbedd0a633545828da1df5834dddcae89c9197a913513083775b52**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:17 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018-00710**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00710 00**

Luis María González Beltrán vs. Segundo Alfonso López y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

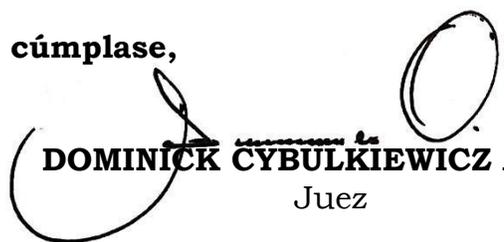
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvEW-hGddwJMqwu5leLz\\_XgB2eSz4d3C5sJWeQKisEQIlw?e=gDle2J](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvEW-hGddwJMqwu5leLz_XgB2eSz4d3C5sJWeQKisEQIlw?e=gDle2J)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb918caa4e296891a757b1ab0bc49a5335b610647ff4cc30ac90b467f23a048c**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00036**, sin contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00036 00**

María del Rosario Bermúdez de Martin vs. Herederos de Luis Alfredo Guevara Betancourt.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante cumplió con la orden impartida en el auto del 14 de marzo de 2019, para lo cual remitió mensaje de datos a las direcciones electrónicas [dingabi15@hotmail.com](mailto:dingabi15@hotmail.com) y [carlosalf64@hotmail.com](mailto:carlosalf64@hotmail.com) el 19 de abril de 2021, e informó la manera cómo obtuvo conocimiento de estas cuentas de correo.

En ese orden, y comoquiera que la notificación personal por medios electrónicos se entendió surtida el 22 de abril de 2021, el codemandado Mauricio Guevara Mateus tenía hasta el 6 de mayo del mismo año para dar respuesta a la demanda, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social; sin embargo, así no lo hizo.

Por otra parte, y en relación con la contestación de la demanda presentada por el curador *ad litem* designado a los herederos indeterminados, baste con decir que esta cumple los requisitos legales.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda por parte de **Mauricio Guevara Mateus**, y apreciar su conducta como un indicio grave.

**Segundo: Tener por contestada** la demanda por parte del curador *ad litem* de los herederos indeterminados de **Luis Alberto Guevara Betancourt**.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **24 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su



contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

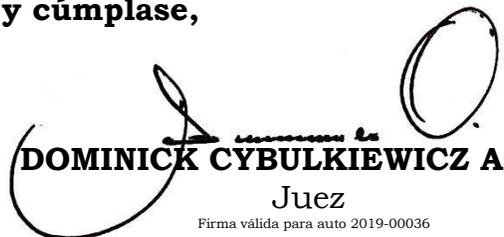
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Epwl4MXGgOlHuNCfodIWS14Bk04YhuFGVHn5L9rNZ2L2bw?e=UMLa5I](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Epwl4MXGgOlHuNCfodIWS14Bk04YhuFGVHn5L9rNZ2L2bw?e=UMLa5I)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00036

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 874b51d4882c4dcd7e91e06fbedd6d3a881c03fa88fe9275aa25ca1d61cb6023

Documento generado en 27/01/2022 10:39:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00320**, para reprogramar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00320 00**

Protección S.A. Pensiones y Cesantías vs. Comercializadora SAS.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia programada para el 13 de enero de 2022, no pudo llevarse a cabo debido a el estado de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el parágrafo 2° del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **23 de mayo de 2022**, a las **2:15 p. m.**, oportunidad en la cual se resolverá de fondo el asunto.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

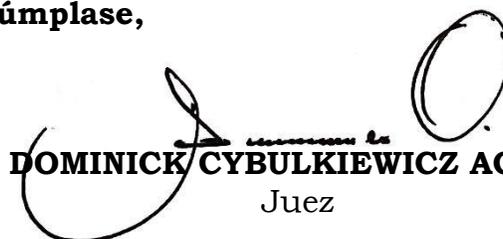
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkA9Z101gDpMupYRvgM1b4BPRTheGtpfORY8lENJo1bzw?e=UNcPLL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkA9Z101gDpMupYRvgM1b4BPRTheGtpfORY8lENJo1bzw?e=UNcPLL)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a5078eef70df190b7760cf43271da1d2be3f8e07775e029f509a6e5b5e8161c**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00544**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00544 00**

Javier Eduardo Guevara Candil vs. Productos Naturales de la Sabana.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

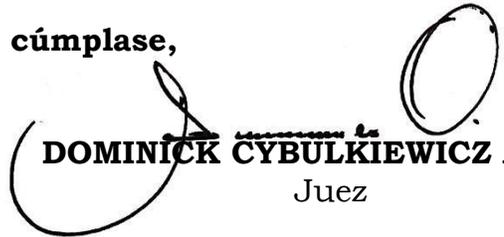
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErkQF1jIBUtCq549eV6uTQ4BounpVX8EvfQWm4TvV59hhA?e=PA9AkV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErkQF1jIBUtCq549eV6uTQ4BounpVX8EvfQWm4TvV59hhA?e=PA9AkV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22e982a693207cee492e14db0dcd548db1cf66bd704c54b43039d24aa922b7e**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00558**, con desistimiento de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00558 00**

Edicson Fernando Nova Roa vs. Minas Aposentos S.A.S.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento de la demanda y, al mismo tiempo, allegó un acuerdo de transacción para dar por terminado el asunto.

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, sin imponer condena en costas.

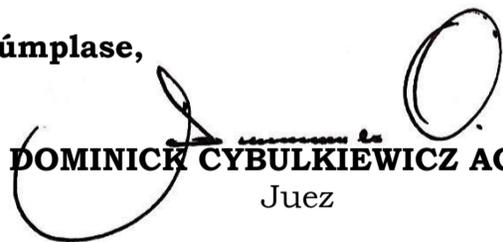
**Segundo: Declarar terminado** el proceso ordinario laboral promovido contra **Minas Aposentos S.A.S.**

**Tercero: Archivar** las diligencias, previas las anotaciones pertinentes.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErXmKYcD0L5LiiZ5FuD-PrwBcmFITVrgurdpHFkZ6PXMng?e=t4yyjU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErXmKYcD0L5LiiZ5FuD-PrwBcmFITVrgurdpHFkZ6PXMng?e=t4yyjU)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474ec1b3a03a7614d05198f881337c11e78d23feb83e3decda9e80398381976f**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00569**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00569 00**

Yimmy Orlando Rocha Rincón vs. Bavaria & CIA SCA.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó el auto proferido el pasado 15 de julio de 2021. Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **25 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas pendientes de **conciliación, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

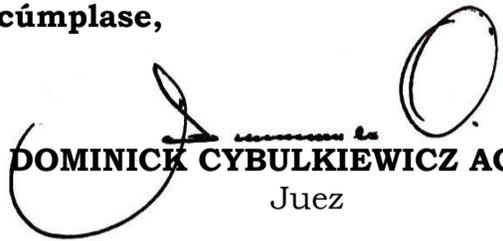
Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eje5u1cG6w1IjbxoNpJOwiUBm7kqFf\\_590I7jZ7\\_EYNRlw?e=ls8YaL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eje5u1cG6w1IjbxoNpJOwiUBm7kqFf_590I7jZ7_EYNRlw?e=ls8YaL)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1024786ce971c046d358a4dfc280787ef4f8db1f44845fe177eb183be2b20a**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00012**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00012 00**

Martha Liliana Flórez Estrada vs. Fundación Nueva Vida para un País Libre y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó el auto proferido en audiencia pública celebrada el pasado 3 de noviembre de 2021. Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Programar** la continuación de la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **26 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se previene a las partes y a sus apoderados judiciales para que garanticen una buena conectividad a los testigos decretados, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*, por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden dispuesto.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por Secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el expediente.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Epwa4uLcOUInvXhma8ZwRsBmYAXDpCjkT5akcoGYOXipQ?e=2HkN9R](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Epwa4uLcOUInvXhma8ZwRsBmYAXDpCjkT5akcoGYOXipQ?e=2HkN9R)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00012

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5fd61bd6231eeefbdfdf7f2c66a962ba12edd1f29b70095746c1d40aae10572**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00271**, con solicitud de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00271 00**

John Carlos Orjuela Vargas vs. Jorge Eduardo Zambrano James y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, **se ordena** que, por la secretaria del juzgado, se solicite colaboración al Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio para que reenvíe a nuestra cuenta de correo, el mensaje de datos recibido en su dirección oficial el pasado 3 de marzo de 2021 a las 8:01 a. m. de parte de la dirección electrónica [osmora@defensoria.edu.co](mailto:osmora@defensoria.edu.co), con el fin de verificar el contenido de los 2 archivos adjuntos denominados «*JOHN CARLOS ORJUELA 1.pdf*» y «*correo\_Oscar Javier Mora Bustos - Outlook.pdf*» y adoptar una decisión en relación con el control de términos, es decir, constatar si la parte demandante cumplió o no, con la carga de notificar a la parte demandada en debida o, en su defecto, deberá hacerlo nuevamente.

3/3/2021

Correo: Juzgado 01 Laboral - Cundinamarca - Zipaquirá - Outlook

MEMORIAL NOTIFICACIÓN PROCESO 2020-00271

Oscar javier Mora Bustos <osmora@defensoria.edu.co>

Mié 3/03/2021 8:01 AM

Para: Juzgado 01 Laboral - Cundinamarca - Zipaquirá <jlctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (489 KB)

JOHN CARLOS ORJUELA 1.pdf; Correo\_ Oscar javier Mora Bustos - Outlook.pdf;

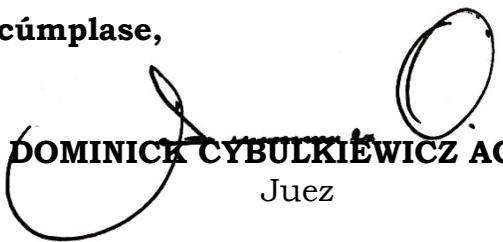
Señores

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuPPxfGABY1PsYAXZ7H38yEBXIhsH9n9YNIwtyq230feLw?e=3Y9mkt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuPPxfGABY1PsYAXZ7H38yEBXIhsH9n9YNIwtyq230feLw?e=3Y9mkt)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIÉWICZ ACUÑA**

Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8b4cf90002378c4cb60515909226396f698e07aa59cfba28093c2031366a8ef**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00333**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, sin costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$1.824.513
Agencias en derecho de segunda instancia	\$0
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$1.824.513</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00333 00**

María Alexandra Acosta Venegas vs. Colegio Gimnasio Británico S.A.S.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia proferida el 11 de agosto de 2021, sin costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$1.824.513**, a cargo de la parte demandada.

**Tercero: Ordenar** la entrega del título No. 409700000191015 por valor de **\$21.866.891**, a la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqwmyhCze05HoHRmLU1zuhABCnD0XNbE2ofnLB\\_4g-8qAg?e=dTaSB6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqwmyhCze05HoHRmLU1zuhABCnD0XNbE2ofnLB_4g-8qAg?e=dTaSB6)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a16bde03a7a9f8ec4fa795bd8db2c56b897c89b41a3e6f1133591bb8274190**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020-00355**, para calificar la reforma de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00355 00**

Albeiro Silva Castillo vs. Omnes S.A.S. y otros.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso calificar la contestación a la reforma de la demanda presentada por parte del codemandado Jorge Enrique Poveda Sánchez, si no fuera porque se advierte que, al momento de calificar la contestación de la demanda inicial, se incurrió en una imprecisión y un error insalvable que debe ser enmendado, so pena de vulnerar derechos fundamentales.

En relación con los requisitos de la contestación de la demanda, el artículo 31 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social establece, entre otros, que el demandado debe hacer pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos ventilados por la parte demandante, y en el caso específico de responder que no son ciertos o no les consta, está en la obligación de explicar la razón por la cual es de esa manera.

En su oportunidad, la contestación allegada al expediente (archivos 23 y 24 del expediente digital), no cumplió con este requisito, toda vez que allí no se hizo pronunciamiento expreso sobre los hechos número 12 a 17 de la demanda, lo cual podría afectar la fijación del litigio y podría eventualmente afectar los intereses de la parte demandante, en razón a que una falta de subsanación daría lugar a que se declare la confesión ficta o presunta.

La jurisprudencia ordinaria laboral ha sostenido que los autos ilegales «no atan al juez ni a las partes para continuar el yerro o edificar en el error decisiones posteriores y por consiguiente, por ser decisiones que pugnan con el ordenamiento jurídico, no se constituyen ley del proceso, ni hacen tránsito a cosa juzgada al enmarcarse en una evidente o palmaria ilegalidad, sino que ello genere una cadena de errores judiciales cometidos con anterioridad (...)» (CSJ STL2410-2018), habrá de declararse sin valor y efecto el ordinal 1.º del auto mencionado.

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 del mismo código, que otorga amplias facultades como director del proceso y para adoptar las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, así como su agilidad y rapidez en el trámite, el suscrito juez dispone:

**Primero: Declarar** sin valor y efecto el ordinal 1.º del auto proferido el 25 de noviembre de 2021.



**Segundo: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Jorge Enrique Poveda Sánchez**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales pertinentes.

**Tercero: Requerir** a la parte demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Cuarto: Diferir** el pronunciamiento sobre la contestación a la reforma de la demanda por parte del demandado **Jorge Enrique Poveda Sánchez**.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvIfJmP7RhJHh43UXyo2BcABxab8Yi0-dTDuFihh0gSA?e=UI5dVw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvIfJmP7RhJHh43UXyo2BcABxab8Yi0-dTDuFihh0gSA?e=UI5dVw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00355

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbe93ff01f887f068a41995a8234b2be31b7600815a2d518d880e5d2ceacb71c**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2021. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00423**, con contestación de demanda y solicitud de amparo de pobreza.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00423 00**

Olga Isabel Sánchez Bello vs. Fabio Enrique Orozco Castellanos.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digital, se advierte que el pasado 29 de noviembre de 2021 el demandado **Fabio Enrique Orozco Castellanos** solicitó que se le concediera amparo de pobreza.

#### ***Amparo de pobreza.***

Conforme al artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el amparo de pobreza es una figura procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el proceso, con la cual se permite a aquella que se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, sea exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos judiciales, tales como el pago de cauciones, expensas, honorarios de auxiliares de justicia, costas y gastos generales, «*sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso*».

#### ***Oportunidad para solicitarlo.***

Dispone el artículo 152 del mismo código, que este amparo puede solicitarse por el demandante antes de la presentación de la demanda, «*o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso*».

#### ***Requisitos para concederlo.***

Con arreglo al inciso 2° del artículo 152 ibidem, **al interesado solo le basta con afirmar bajo la gravedad de juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151**, es decir, que no se encuentra en situación de asumir los gastos que implica la iniciación de un proceso judicial, sin que sea viable exigirle requisitos adicionales no previstos en el ordenamiento jurídico, primordialmente porque la teoría dogmática de la



prueba enseña que nadie está obligado a probar que no se encuentra en un determinada situación particular o, en este caso, que «no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso».

### **Caso concreto.**

En el presente caso, encuentra este juzgador que la solicitud presentada por la parte interesada cumple los requisitos previstos en la disposición citada en precedencia porque se afirmó bajo la gravedad de juramento que no está en posibilidad de asumir los gastos procesales, único requisito para su concesión, sin que sea necesario decretar la prueba testimonial solicitada tendiente a demostrar su estado precario.

En consecuencia, se accederá al amparo solicitado, y debido a que conforme al artículo 154 ibídem, se debe designar apoderado, así se procederá.

Por lo demás, en relación con la contestación de la demanda se observa que como esta cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así se calificará, pero no se programará audiencia hasta tanto se posesione el apoderado.

Por tal motivo, y en ejercicio de las facultades como director del proceso, el suscrito juez dispone:

**Primero: Conceder** el amparo de pobreza solicitado por el demandado **Fabio Enrique Orozco Castellanos**.

**Segundo: Designar** como apoderado al abogado **Diego Mauricio Olivera Rodríguez** identificado con la tarjeta profesional No. 222.155.

Se advierte al abogado que la designación es de forzoso desempeño, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen su rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluida de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.

Por Secretaría infórmese de la designación según lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, al correo [diego.olivera@est.uexternado.edu.co](mailto:diego.olivera@est.uexternado.edu.co).

**Tercero: Advertir** al solicitante que los beneficios del amparo tienen vigencia a partir de la presentación de la solicitud, y que este puede declararse terminado en cualquier etapa del proceso, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión, es decir, que esté en plena capacidad para asumir los gastos del proceso, sin perjuicio de las sanciones penales pertinentes.

**Cuarto: Tener por contestada** la demanda por parte de **Fabio Enrique Orozco Castellanos**.



Aceptado el cargo del apoderado designado, quien deberá asumir la defensa de ahora en adelante, ingrésese el expediente al despacho para programar audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgbtyeutQVRAmxE4Dm\\_hUGABM-47HdQ2HabVQZM5bo1GQw?e=v2bein](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgbtyeutQVRAmxE4Dm_hUGABM-47HdQ2HabVQZM5bo1GQw?e=v2bein)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00423  
Firmado Por:  
Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d20a5deca1e6d203cd9aeb9d0057022a1827166e9cbf40bd80506f3dd525b60**  
Documento generado en 27/01/2022 11:42:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00425**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00425 00**

Sandra Patricia Gutiérrez Cardona vs. Compañía de Servicios y Administración Serdán S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

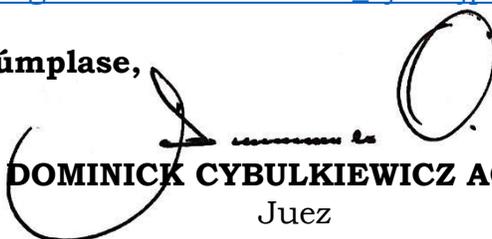
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoElaeBAMBpJi5TYgA21CSkBiuh5dduw\\_xjNT3jpUwgHCw?e=wa07g4](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoElaeBAMBpJi5TYgA21CSkBiuh5dduw_xjNT3jpUwgHCw?e=wa07g4)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64481aa8ef309d218c6919d1b058f51145ea67f0a24915d1ea44799d11ecb973**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00013**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00013 00**

Yecid Rodríguez Ardila vs. Bavaria & CIA SCA.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 12 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** la diligencia para el próximo **1.º de marzo de 2022**, a las **2:30 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Emy78LvMu3BDiDRCQhBX0ccB63Y7J5y7HY2HblJGRHpUNA?e=Qw8qRg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Emy78LvMu3BDiDRCQhBX0ccB63Y7J5y7HY2HblJGRHpUNA?e=Qw8qRg)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00013

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf4bb9312ae1d0552bf32e6d422352d1680d51b6daacf8e3b8cf330f56ec09b**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00018**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00018 00**

Omar López Delgado vs. Hernando Alberto Moreno Castillo y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la contestación allegada por Hernando Alberto Moreno Castillo y Omaira Riaño Molano no cumple los requisitos consagrados en los numerales 3.º, 4.º y 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, por lo siguiente:

**Pronunciamiento sobre los hechos.**

Dispone el numeral 3.º del artículo citado que la contestación de la demanda deberá contener *«un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos»*.

En el presente caso, no se encuentra que los demandados hayan contestado en debida forma los hechos 10, 11, 12, 17 y 18, toda vez que no manifestaron la razón por la cual no les constan.

**Razones de derecho.**

No cumple el requisito consagrado en el numeral 4.º del artículo de la referencia porque, aunque contiene unas cuantas disposiciones denominadas *«FUNDAMENTOS DE DERECHO»*, no están las razones de derecho.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.

Por tal motivo, y al no encontrar una contestación en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Hernando Alberto Moreno Castillo** y **Omaira Riaño Molano**, para que,



dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

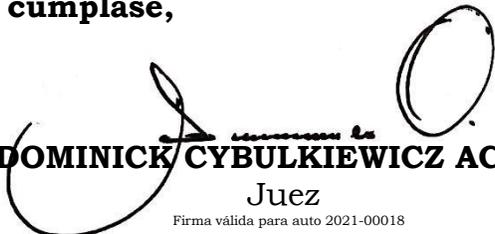
**Segundo: Requerir** a los demandados para que envíen al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de los demandados a la abogada Katty Johana Pachón Ramírez, identificada con la tarjeta profesional No. 291.941 del C.S de la J.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtSNh7Ad-StEuQ7t1YtBSfwBUisDQIcCDqviWSnSxUIDUA?e=gQku5F](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtSNh7Ad-StEuQ7t1YtBSfwBUisDQIcCDqviWSnSxUIDUA?e=gQku5F)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00018

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ff3f6e5077cd313e87b80f2461b39a305aa78ceb5e666b0e261600a4563a70**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00031**, para reprogramar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00031 00**

María del Carmen Pinzón Molina vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Empresariales Ltda.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el pasado 12 de enero, no pudo llevarse a cabo debido a que el suscrito se encontraba en mal estado de salud.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **8 de marzo de 2022**, a las **9:00 a. m.**, oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda, y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y sentencia.

Se le advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que a esta diligencia deben asistir, so pena de aplicar las consecuencias legales.

Para el caso de los testigos que se pretendan hacer valer, estos se requerirán únicamente cuando se desarrolle la etapa probatoria para escucharlos de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*.

En el caso de la parte demandada, se debe tener en cuenta que la demanda se contesta en audiencia y, por ende, es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde el escrito de demanda, con copia a la parte demandante, si es posible antes de la diligencia, so pena de inadmitirla y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas en su momento.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.



Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo que reposan en el expediente.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EppbqnooX-hFjPBXCcFr5CgB0JtJxMYNTU4a0B-fBBWQw?e=ro9ghl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EppbqnooX-hFjPBXCcFr5CgB0JtJxMYNTU4a0B-fBBWQw?e=ro9ghl)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00031

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5bcc7ffbc6c41594ae85ed6427ff8767091a0091024159c2a05d2f4714c1fa7**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00050**, sin contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00050 00**

Wilmer Mendieta Castro vs. Asociación de Recicladores Punto Calidad de Vida E.S.P

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante cumplió con la orden impartida mediante auto del 25 de noviembre de 2021, para lo cual remitió constancia del envío de un mensaje de datos el 25 de agosto siguiente, a la dirección electrónica [asoreciklar.esp@gmail.com](mailto:asoreciklar.esp@gmail.com), cuenta de correo que, conforme al certificado de existencia y representación legal descargado a través de RUES coincide con el registrado para efectos de las notificaciones judiciales.

Así las cosas, y comoquiera que la notificación se entendió surtida el 30 de agosto siguiente, la parte convocada tenía hasta el 13 de septiembre del mismo año para dar respuesta a la demanda, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, al correo [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co), y así no lo hizo.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 31 del estatuto procesal laboral, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda por parte de la **Asociación de Recicladores Punto Calidad de Vida E.S.P**, y apreciar su conducta como un indicio grave.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **31 de mayo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.



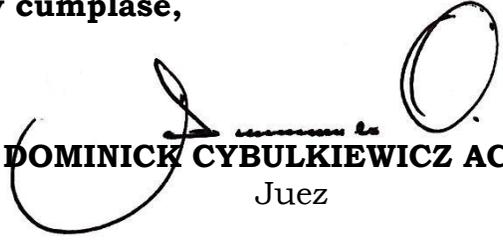
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuantas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eg3bxKyMlmFBg3lRAOIw1R4B-diuAK1gDava5cJDz5j89Q?e=FmXfIt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eg3bxKyMlmFBg3lRAOIw1R4B-diuAK1gDava5cJDz5j89Q?e=FmXfIt)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2875367949add5f39236317baca649d55db8a46d9e7bb9ee10e1b755089d6a1d**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 14 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00060** para decretar pruebas y programar audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00060 00**

Incidentante: Daniela Amézquita Vargas y Alejandro Alberto Antúnez.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

De acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba consagrados en el artículo 53 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se resolverá sobre las solicitudes probatorias:

**Primero: Decretar** como pruebas las siguientes:

*Por la parte incidentante:*

▪ **Documentos:** Los que obran dentro del proceso ordinario laboral y los documentos aportados con el incidente.

▪ **Interrogatorio** al incidentado.

▪ **Testimonios:** Nelly María Garzón Baquero.

*Por la parte incidentada:*

▪ **Interrogatorio de parte** a los 2 abogados incidentantes.

**Segundo: Programar** audiencia pública especial consagrada en el artículo 129 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social, en armonía con el artículo 37 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **3 de junio de 2022**, a las **9:00 a. m.** oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas y se resolverá de fondo el asunto.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, **se requiere** a los asistentes que se conecten, por lo menos, 10 minutos antes de la hora de iniciación.

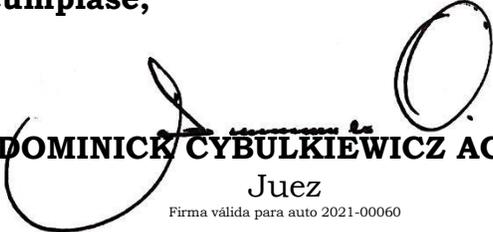


Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjbYCq5pSbZOkSnwolMJ\\_R4BT-zRqw--XstKTBQXGDIkBw?e=xs63OD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjbYCq5pSbZOkSnwolMJ_R4BT-zRqw--XstKTBQXGDIkBw?e=xs63OD)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00060

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f765e1fd6ef0d6f6b69da76b39f2fecb29fa2818d8cf42f5a91736544c862980**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00062**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00062 00**

Camilo Arturo Ahumada vs. Alexander Arias Doncel y otra.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso ejercer control de términos a los demandados, si no fuera porque este juzgador observa que, aunque el 29 de junio de 2021, la parte demandante envió correo electrónico a la dirección electrónica [nkitas2003@yahoo.com](mailto:nkitas2003@yahoo.com), lo cierto es que desde la subsanación de la demanda afirmó no conocer dirección electrónica de notificación del demandado. Aparte de esto, se debe tener en cuenta que el correo enviado a esa dirección electrónica referenciada fue rechazado por su destinatario.

En ese contexto, el demandado Alexander Arias Doncel no ha conocido la demanda, ni sus anexos, ni el auto admisorio.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Requerir** a la parte demandante para que notifique al demandado **Alexander Arias Doncel** conforme las reglas contenidas en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La parte demandante deberá llevar a cabo esta gestión y acreditarlo en el expediente, y en el contenido de la citación deberá expresar que no se lleva a cabo la notificación de medios electrónicos por su desconocimiento de la cuenta de correo electrónico y, además, deberá prevenir a los demandados para que se comuniquen con el juzgado a efectos de adelantar la diligencia de notificación y traslado para su contestación.

**Tercero: Diferir** el estudio de la calificación de la contestación de la demanda presentada por la demandada Administradora de Riesgos Laborales la Equidad, hasta que se encuentre debidamente trabada la litis.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EttKSinvrmlLpmy0YicNQABrBtXkQI4kN7gsqhpRiCaRA?e=GtBbqw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EttKSinvrmlLpmy0YicNQABrBtXkQI4kN7gsqhpRiCaRA?e=GtBbqw)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00062

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bced231732fff4ca9a9316f4c7ec9efc78f655664f20604f288cdf511618e93a**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00067**, para resolver solicitud de terminación de proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00067 00**

Marcelino Peñuela Peinado vs. Unión de Droguitas S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante expresó que «(...) se avizora consignación efectuada al señor demandante a la cuenta personal de aquel, sumado a ello y luego de ubicar al ejecutante vía telefónica, este mismo informó que la convocada a juicio ya había cubierto las obligaciones impuestas por la autoridad judicial (...) En ese sentido, el suscrito apoderado solicita dar por terminado el presente proceso, por pago total de la obligación, sin condena en costas y/o perjuicios, toda vez que no hubo solicitud de medidas cautelares».

Así las cosas, y al encontrarse cumplidos los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral por virtud de integración, el suscrito juez dispone:

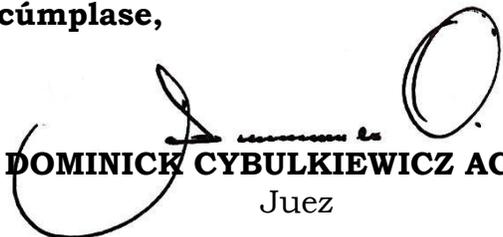
**Primero: Declarar** terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**Segundo: Archivar** el expediente una vez quede en firme esta providencia.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtfvtWxog7VNn8w\\_R8W2lyMBnmeITILCMe8azR09am9tdQ?e=sWB9w9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtfvtWxog7VNn8w_R8W2lyMBnmeITILCMe8azR09am9tdQ?e=sWB9w9)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31ba450965dbb687e34b93f9747c3be3ce371e143583ebf680d14e2aadb2fa1d**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00110**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$454.263
Agencias en derecho de segunda instancia	\$908.526
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$1.362.789</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00110 00**

Blanca Hilda Quiñones Rodríguez vs. Colpensiones.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia proferida el 10 de septiembre de 2021, con condena en costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

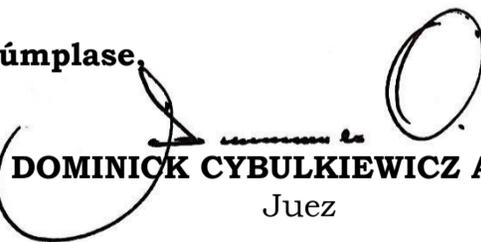
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$1.362.789**, a cargo de la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En\\_W\\_HWf1PdIrKXYBQK0cmkBV74DvzviHRhcflfYJ-U\\_4w?e=YU6bau](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/En_W_HWf1PdIrKXYBQK0cmkBV74DvzviHRhcflfYJ-U_4w?e=YU6bau)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1ab6f8740e588ecca64f62f36c3f64cb92880757c14cbd5f6d695f0387122b4**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00131**, con desistimiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00131 00**

Karelys Adriana Reyes Rujano vs. Andrés Felipe Velásquez Ladino.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento del proceso ordinario laboral.

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** el desistimiento del proceso ordinario laboral presentado por la parte demandante, sin imponer condena en costas.

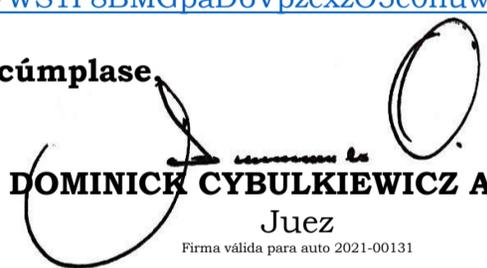
**Segundo: Declarar terminado** el proceso ordinario.

**Tercero: Archivar** las diligencias, previas las anotaciones pertinentes.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eutq--wrVNtLqgq\\_AWWS1P8BMGpaD6VpzexzO5e0huw9UA?e=WPJKeH](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eutq--wrVNtLqgq_AWWS1P8BMGpaD6VpzexzO5e0huw9UA?e=WPJKeH)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez

Firma válida para auto 2021-00131

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15a733f09c7b27ff3da8a77e5a6d4ac34845a6048f9eb09814ebfa3c26691af4**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00136**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00136 00**

Jorge Arvey Rodríguez vs. Centro de Alta Tecnología de la Sabana SAS.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 12 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** la diligencia para el próximo **7 de marzo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et1NMHcPsMZLvwxbJhECaLgByDSQoR3eRw5uyDjGVX7Ahw?e=jsqEHZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et1NMHcPsMZLvwxbJhECaLgByDSQoR3eRw5uyDjGVX7Ahw?e=jsqEHZ)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00136

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2174a090c2e31329571c1a658a978f7891cd2870f00e483b4632509ad82f0e92**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00144**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00144 00**

Mónica Alejandra León Gil vs. Nuevo Cauca SAS y otros.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 12 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** la diligencia para el próximo **7 de marzo de 2022**, a las **9:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán únicamente las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

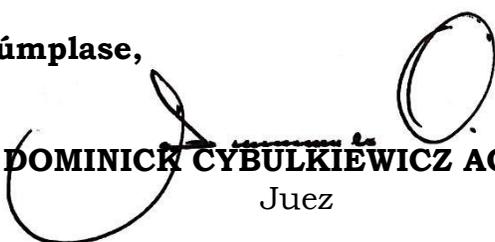
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eggnm2-K7TxPm6-Gg0lw6bkBPR6JX2gmVD3QR6uz4g12zg?e=wicyAw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eggnm2-K7TxPm6-Gg0lw6bkBPR6JX2gmVD3QR6uz4g12zg?e=wicyAw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**

Juez



**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69056378b3e4601ec00feed2b383a5595675637363d15c9afdc1d7bb870f288d**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00196**, para requerir al apoderado.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00196 00**

Solicitante: Lydia Patricia Flórez Pinera

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte solicitante manifiesta que el apoderado nombrado por auto del 30 de septiembre de 2021 no ha hecho pronunciamiento frente a su designación y tampoco ha establecido comunicación con la peticionaria. Sin embargo, este juzgador encuentra que mediante comunicación del 11 de octubre de la misma anualidad, el abogado aceptó el nombramiento efectuado.

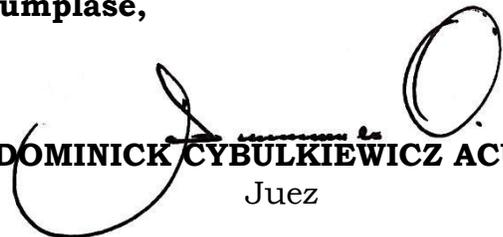
Por tal motivo, **se requiere** al abogado **Fabio Alejandro Gómez Castaño** para que, dentro del término de **5 días** establezca comunicación con Lydia Patricia Flórez Pinera a efectos de ejercer la labor de defensa que le fue encomendada, so pena de relevarlo y compulsarle copias a la autoridad competente.

Por Secretaría, envíese el respectivo requerimiento a las direcciones electrónicas [litigio@mglasociados.com](mailto:litigio@mglasociados.com) y [agomez@mglasociados.com](mailto:agomez@mglasociados.com).

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmWijpk1PZtOmvZDNdFZ4cgBNFqN5julIRNN8wBFv8ks5g?e=6lEFJo](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmWijpk1PZtOmvZDNdFZ4cgBNFqN5julIRNN8wBFv8ks5g?e=6lEFJo)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdb676a70214f0ed9df03e0c1b4bae7a2c1c7dc402f6bbdf5bdf8f9759c97e76**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:40 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00243**, con respuesta de Colpensiones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00243 00**

Martha Cuenca Madrigal vs. Jairo Pérez Arévalo

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso adicionar la liquidación del crédito para aprobar lo adeudado por concepto del cálculo actuarial, si no fuera porque se observa que todavía hace falta por determinar el valor de las cotizaciones en mora, cuyo cálculo opera de manera diferente a la del cálculo actuarial.

Por tal motivo, y en atención a que el Juzgado Único Laboral del Circuito de Girardot envió el expediente correspondiente al proceso ordinario laboral radicado No. 25307310500120140031600, dentro del cual se encontró que el salario realmente devengado por el trabajador ascendió al mínimo legal vigente mensual para cada anualidad, el suscrito juez dispone:

**Primero: Ordenar** que, por secretaría, se elabore y envíe oficio con destino a la **Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones** para que, dentro del término de **15 días hábiles siguientes**, elabore la liquidación de las cotizaciones pensionales dejadas de efectuar a favor de la parte demandante, con los respectivos intereses moratorios a la tasa prevista en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, por el periodo comprendido entre el 1° y el 29 de septiembre de 2012, 5 días de septiembre de 2013 y 3 días de noviembre del mismo año, en la cuota parte que le corresponde al empleador, con base en un salario mínimo mensual vigente.

Por secretaría, envíese el oficio respectivo, con las prevenciones legales sobre desatención de las órdenes judiciales.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoJIHQlztzVCsN7ViLk03SYBCHkDmAVGCi4sb\\_vAgJkYQ?e=BtXXYK](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoJIHQlztzVCsN7ViLk03SYBCHkDmAVGCi4sb_vAgJkYQ?e=BtXXYK)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00243

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba44cffce6bb1e2fc0a1ef50604dda28926a40620988c3b60f348c0d271a7eff**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00249**, para impulsar el proceso.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00249 00**

Olga Lucia Martínez Bustamante vs. Hospital Marco Felipe Afanador.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que el Banco de Bogotá atendió el requerimiento efectuado por este juzgado mediante auto del 30 de septiembre de 2021, pero no sucedió lo mismo con la entidad demandada.

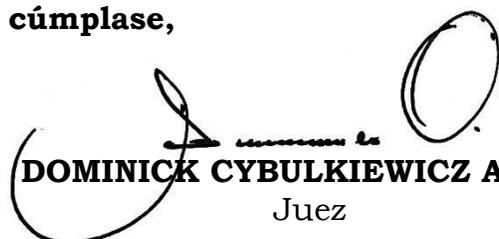
Por tal motivo, **se requiere por última vez** al representante legal del **Hospital Marco Felipe Afanador de Tocaima** para que, dentro de los **5 días hábiles** siguientes, envíe al correo electrónico de este juzgado respuesta al cuestionario formulado por la apoderada de la parte demandante el pasado 13 de octubre de 2020 y remitido a dicha entidad el 18 de noviembre siguiente, so pena de imponerle sanción por desacato a las órdenes impartidas por una autoridad judicial.

Por secretaría, elabórese el oficio respectivo y remítase vía correo electrónico al hospital mencionado, con las prevenciones legales sobre desatención de las órdenes judiciales.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ep6oYzi2yThNv6823PLEuBoBjTVdZU-fkK1gWL7j4q9-wQ?e=b4deve](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ep6oYzi2yThNv6823PLEuBoBjTVdZU-fkK1gWL7j4q9-wQ?e=b4deve)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8917c2c3d0abed3e53efbf04b5f506bafafb42840d220f143d9d27fd4376341**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:42 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00295**, para calificar las contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00295 00**

Edwin Enrique Quiroga Espitia y otros vs. Staff Mission S.A.S. y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de Staff Mission S.A.S.**

Esta cumple con los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

▪ **De la contestación de Lacto Life S.A.S.**

No cumple el requisito consagrado en el numeral 2.º del párrafo 1.º ibídem toda vez que no se aportó la prueba documental denominada «*certificación consignación cesantías 2018*». Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia, si no fueron aportados, eventualmente pueden no ser decretados, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Staff Mission S.A.S.**

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Lacto Life S.A.S.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales previstas en la legislación procedimental.

**Tercero: Requerir** a la entidad demandada **Lacto Life S.A.S.**, para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación de la demanda, en la forma prevista en el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de **Staff Missin S.A.S.**, al abogado Roberto Rodríguez D`aleman identificado con la tarjeta profesional No. 29.833 expedida por el C. S. de la J.



**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de **Lacto Life S.A.S.**, a la abogada Patricia del Pilar Giraldo Navarro identificada con la tarjeta profesional No. 84.258 expedida por el C. S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiDmEdwjQm5ltCGhEavWaggBVTXx0oe1qFGqfeXYDO1NCA?e=DjNlnf](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiDmEdwjQm5ltCGhEavWaggBVTXx0oe1qFGqfeXYDO1NCA?e=DjNlnf)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00295

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be873d1c7be769d46ddf4bcb1c5104f10ca4afb5e247763b1e70be0595bb277**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00324**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00324 00**

Hernán Julio Galicia Zabala vs. Productos Naturales de la Sabana S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la contestación allegada por **Productos Naturales de la Sabana S.A.**, no cumple los requisitos consagrados en los numerales 4.º y 5.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, por las siguientes razones:

#### **Razones de derecho.**

No cumple el requisito consagrado en el numeral 4.º del artículo de la referencia, toda vez que, aunque contiene unas cuentas disposiciones denominadas «*FUNDAMENTOS DE DERECHO*», no están las razones de derecho.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.

#### **Pruebas.**

No se aportaron las pruebas enlistadas en los numerales 1, 2 y 5 denominadas «*concepto Técnico por parte del médico especialista de Salud Ocupacional (...) Citación a descargos, proceso disciplinario (...) Copia de la comunicación del sindicato*», y los documentos de páginas 45 a 75, 78, y 81 a 105 no aparecen relacionados como tal. Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia, si no fueron solicitados, eventualmente pueden no ser decretados, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y al no encontrar una contestación en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Productos Naturales de la Sabana S.A.**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.



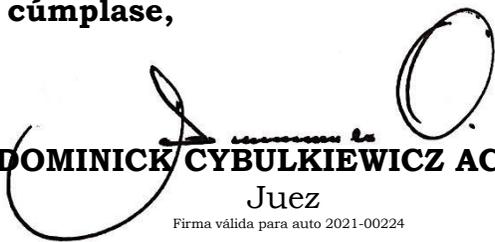
**Segundo: Requerir** a la demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la demandada a la abogada Ángela Rocío Parra Camargo, identificada con la tarjeta profesional No. 232.568 del C. S de la J.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuHc87Ml3jtBthj6O0naYw0BoNpSTFmmsmDhPjDmkunTbA?e=qKtUHQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuHc87Ml3jtBthj6O0naYw0BoNpSTFmmsmDhPjDmkunTbA?e=qKtUHQ)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00224

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf890d1a27a37a7d0b60cdc496bda7fa39b5924352fa64ecc43520454f77595b**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:44 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00326**, para calificar contestaciones a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00326 00**

María Herminda León Vargas vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de Colpensiones.**

Esta cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social.

▪ **De la contestación de Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías.**

No cumple con el requisito consagrado en el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo ibídem porque no se allegó las pruebas solicitadas en la demanda que se encuentran en su poder, las cuales fueron requeridas por la parte demandante como «*DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN PODER DEL DEMANDADO Y QUE DEBERÁN APORTARSE AL PROCESO:*», referentes a «*los certificados de las capacitaciones en el sistema pensional colombiano del asesor de PORVENIR S.A. que vinculó a MARIA HERMINDA LEON VARGAS a esta institución. (...) Documento en el que se pueda apreciar la asesoría dada por el asesor de PORVENIR S.A. (...) Respuesta al derecho de petición interpuesto a PORVENIR S.A. el 07 de noviembre de 2007.*», como tampoco se pronunció acerca de su existencia.

Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

**Segundo: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsane la deficiencia advertida, so pena de aplicar las consecuencias legales previstas en la ley instrumental.

**Tercero: Requerir** a la entidad codemandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de Colpensiones a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 expedida por el C. S. de la J.



**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías S.A. a la sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S., quien podrá intervenir por intermedio de cualquier abogado que se encuentre inscrito en el certificado de existencia y representación legal, según el artículo 75 del Código General del Proceso.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EseY1OixZilPgm8-VBh3hBQB68uhHM9nx-wkZLD0-fvQdQ?e=FDe127](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EseY1OixZilPgm8-VBh3hBQB68uhHM9nx-wkZLD0-fvQdQ?e=FDe127)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00326

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0353510e2595ec17d1df3e03aef11627fb77afa1780ad48746c8f7b14b1c0efe**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:47 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00349**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00349 00**

María de Jesús Gómez López vs. Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la contestación allegada por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones no cumple el requisito consagrado en el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, toda vez que no se allegaron las pruebas solicitadas en la demanda que se encuentran en su poder denominadas, «EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS», correspondientes a «copia de todos los documentos que reposen en su entidad de la afiliación del señor BENJAMIN ORTIZ OLARTE, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía 19.215.189 y la afiliación de sus beneficiarios (...) copia de todos los documentos que reposen en su entidad de pagos de aportes o estados de la cuenta a favor del afiliado BENJAMIN ORTIZ OLARTE, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía 19.215.189. (...) Copia de todos los documentos y respuestas que reposen en su entidad de cualquier reclamación o tramite de pensión de sobrevivencia o sustitución pensional culminado o en curso vinculado a la muerte del afiliado BENJAMIN ORTIZ OLARTE, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía 19.215.189. (...) Copia de todos los documentos que reposen en su entidad vinculados al señor BENJAMIN ORTIZ OLARTE, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía 19.215.189 o sus beneficiarios», como tampoco se mostró oposición al respecto.

Por lo demás, la parte demandante allegó solicitud de corrección, razón por la cual para todos los efectos se tendrá que el causante es Benjamín Ortiz Olarte y el nombre de su hija es Yenny Carolina Ortiz Gómez.

Por tal motivo, y al no encontrar una contestación en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a la demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

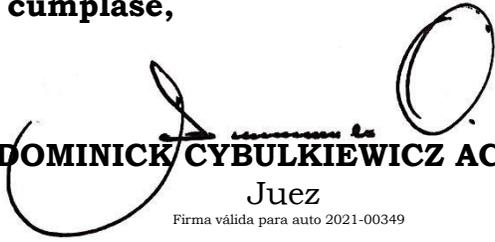
**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 del C. S de la J.



Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjZBgDF1tq9Mnuyesxz8Md8BLJbydms-7w5AwptXjLDhYw?e=fzM096](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjZBgDF1tq9Mnuyesxz8Md8BLJbydms-7w5AwptXjLDhYw?e=fzM096)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00349

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde81bc405ee8666209fab82b273f008bc0b77a89d8602dac20e4b205b18cd0a**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:48 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00379**, con constancia de notificaciones y solicitud de emplazamiento.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00379 00**

Manuel Hernando Solorza Rodríguez vs. Conpro y Otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que desde la presentación de la demanda, se evidencia que al demandado Luis Enrique Prieto Ayala no se le pudo realizar su envío preliminar, ni por vía electrónica, ni física, por desconocerse su dirección de notificaciones (archivo02).

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento y en ejercicio de las facultades como director, el suscrito juez dispone:

**Primero: Emplazar** al demandado **Luis Enrique Prieto Ayala**, en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por secretaría, inscribese esta actuación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación por un medio escrito, al cabo de lo cual y una vez surtido el término de rigor, deberá ingresarse al despacho para continuar con las etapas subsiguientes del proceso.

**Segundo: Designar** al abogado **Diego Alexander Guerrero Orbe** identificado con tarjeta profesional No. 222.814, como curador *ad litem* del demandado **Luis Enrique Prieto Ayala**, previa advertencia de que la designación es de forzoso cumplimiento, salvo que se trate de alguno de los supuestos previstos en el numeral 7.º del artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral y de la seguridad social, so pena de su relevo, y de compulsarle copias a la autoridad competente para que determine si su conducta configura o no, una falta que conlleve una sanción disciplinaria.

Por Secretaría, envíese el requerimiento respectivo al correo electrónico [dguerrero@godoycordoba.com](mailto:dguerrero@godoycordoba.com).

Para efectos de la aceptación del cargo, el abogado cuenta con un término máximo de **5 días hábiles** siguientes a la comunicación.

**Tercero: Diferir** el estudio de la calificación de la contestación de **Conpro Ltda.**, hasta que se encuentre integrado el contradictorio.



Para efectos de la consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgoqgKKGxU9PoktaFuL22QEBTsOIob76qGOGGoAYsXSJUvw?e=rk9AiM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgoqgKKGxU9PoktaFuL22QEBTsOIob76qGOGGoAYsXSJUvw?e=rk9AiM)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00379

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86467bdfe4d878fc4a3baa475e421837270d4966dcc56b64c3cdd774466768df**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:50 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00413** remitido por el Juzgado Treinta y Cinco Laboral de Bogotá por falta de competencia territorial.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00413 00**

Carlos Diaz Mora vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, se remitió la demanda por falta de competencia territorial.

Por tal motivo, y debido a que el domicilio de la entidad demandada y el último lugar de prestación de servicio es el municipio de Sopó, localidad que pertenece al circuito de Zipaquirá, el suscrito juez dispone:

**Primero: Avocar** conocimiento del presente asunto.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **3 de junio de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden



acceder, cuantas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvaZZ3zGVN1Cu7u-d0-Kr\\_sBZGtNHnT0AZO2TRWftkQHdw?e=kHhS0c](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvaZZ3zGVN1Cu7u-d0-Kr_sBZGtNHnT0AZO2TRWftkQHdw?e=kHhS0c)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00413

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56714a3bfb0c83a1ff23222f18c22b9a30811354cc4aaceb761411901b4882f1**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:51 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00414**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00414 00**

Gilberto Rodríguez Rincón vs. Héctor Hugo Carrillo y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Gilberto Rodríguez Rincón** contra **Héctor Hugo Carrillo** y **Fabián Alexander Carrillo Páez**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8.° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderado (a) judicial de la parte demandante a la abogada María Camila Beltrán Calvo, identificada con tarjeta profesional No. 344.704 expedida por el C.S. de la J.



Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em6l8F0kCs5ArXZWhoez5-gBswaR0\\_nZcxAo70GLnuh9ug?e=bV3qfV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em6l8F0kCs5ArXZWhoez5-gBswaR0_nZcxAo70GLnuh9ug?e=bV3qfV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00414

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0e499ac3310d34a2f5a203677889ba21a0299229f08768c8e0bf1d3aeb5130**  
Documento generado en 27/01/2022 12:08:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00415**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00415 00**

Edgar Humberto Montes Martínez vs. Ingeniería de Fluidos S.A.S.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Edgar Humberto Montes Martínez** contra **Ingeniería de Fluidos S.A.S**, si no fuera porque se observa que esta no cumple los requisitos consagrados en los numerales 7.º, 8.º y 9.º del artículo 25 del estatuto procesal laboral.

#### **Hechos.**

Señala el numeral 7.º que la demanda debe contener los hechos y omisiones, clasificados y enumerados.

En los numerales 1 y 3 de los hechos de la demanda, se narran varios hechos sin estar debidamente enumerados y clasificados. Esto es una falencia que debe ser subsanada en este momento, no solo para fijar de manera adecuada el litigio, sino para garantizarle los derechos de defensa y contradicción a la parte demandada cuando los conteste.

#### **Fundamentos y razones de derecho.**

Dispone el numeral 8.º del artículo en cita que la demanda deberá contener los fundamentos y razones de derecho; acápite que no fue incluido por la parte demandante en el escrito de demanda.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta sus pretensiones, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.



## **Pruebas.**

Los documentos de páginas 15 a 38 y 42 a 46 de la demanda no aparecen relacionados como tal. Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia, si estos no fueron solicitados, eventualmente pueden no ser decretados, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales. Del mismo modo, el archivo contentivo de la prueba denominada «prueba anticipada» está en un archivo que imposible su lectura, razón por la cual deberá ser remitido.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de aplicar las consecuencias legales.

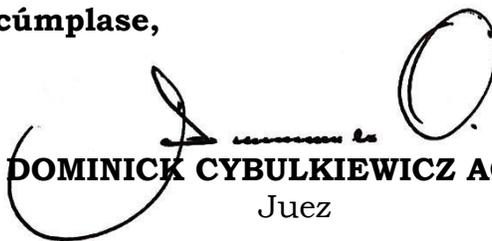
**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020, así como la demanda y sus anexos, debido a que en el expediente no reposa constancia.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Germán Manuel Clavijo Ríos identificado con la tarjeta profesional No. 55.793. del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnVri8leXFxEiyy7faBght4BT\\_ER5yiweslSB8eQnmz5Yg?e=f72j9p](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnVri8leXFxEiyy7faBght4BT_ER5yiweslSB8eQnmz5Yg?e=f72j9p)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5935ef4d5a0acc49d04845569fb29962c0bb1686c5668b19c2e34419d3ba1f14**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:52 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00416**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00416 00**

Wilfran Rodríguez Oñate vs. Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda allegada, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Wilfran Rodríguez Oñate** contra **Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente se observa que se remitió copia de la demanda y sus anexos (archivo 01), la parte demandante deberá enviar copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para controlar términos.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado (a) judicial de la parte demandante a la abogada Lucy Esperanza Díaz Hernández, identificada con tarjeta profesional No. 183.396.



Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvQcY6Yr06JDpeWtxQv6n2QBHtCrDYYbHLk-saFKMvQ\\_OA?e=9E6Be9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvQcY6Yr06JDpeWtxQv6n2QBHtCrDYYbHLk-saFKMvQ_OA?e=9E6Be9)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00416

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **751a57056fb0425d587bbc796b12d60cb4e2437c0a3ed84a56c2e4b0db613f21**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:53 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00418**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00418 00**

Ángela Valencia Ramírez vs. Fénix Construcciones S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda interpuesta por **Ángela Valencia Ramírez** contra la sociedad **Fénix Construcciones S.A.**, si no fuera porque el suscrito juez considera que la especialidad laboral y de la seguridad social de la jurisdicción ordinaria no es la competente para resolver sobre sus pretensiones, como pasa a explicarse brevemente a continuación:

Dispone el numeral 6.º del artículo 2.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 2.º de la Ley 712 de 2001, que esta especialidad es competente para conocer, entre otros, de «*los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el **contrato de trabajo***».

En el presente caso, el demandante solicita «*DECLARAR la resolución del contrato de promesa de compraventa del apartamento No. 203 que hace parte de la torre NOGAL del proyecto urbanístico PIONONO GREEN P.H. (.)*», es decir, que el conflicto puesto a consideración versa sobre un asunto netamente civil.

En este punto, valga destacar que lo adecuado hubiera sido remitir, desde el reparto, la demanda a los jueces civiles de este circuito, por estar dirigida a esa autoridad judicial, por cuestiones de agilidad y celeridad, y no haberla sometido a reparto, cuando ello no tiene ningún sentido práctico.

En todo caso, ello no impide que sea ahora la oportunidad para que se declare la falta de competencia para conocer del presente proceso, y se disponga la remisión del expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de este municipio – reparto, con fundamento en la cláusula residual de competencia y las reglas del factor territorial contempladas en los artículos 15 y 28 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia de la especialidad laboral y de la seguridad social representada por este juzgado para conocer de la demanda instaurada por **Ángela Valencia Ramírez** contra la sociedad **Fénix Construcciones S.A.**



**Segundo: Remitir** el expediente a los **Juzgado Civiles del Circuito de Zipaquira - reparto**, para los fines pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente digitalizado lo más pronto posible para su decisión.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En4JcZ\\_bC65MnBKrGZPWM9cBJDcMZAISVFbrg\\_FB64QWew?e=k7ZZQm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/En4JcZ_bC65MnBKrGZPWM9cBJDcMZAISVFbrg_FB64QWew?e=k7ZZQm)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00418

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e6286bdb003dcb5e969bb2559d5321782019b5f08d355deaaa871825ecb447**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:56 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00419**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00419 00**

Jeffer Daniel Páez Castañeda vs. Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso inadmitir la demanda presentada por no cumplir el requisito establecido en el numeral 4.º del artículo 26 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social consistente en aportar la prueba de existencia y representación legal de la entidad demandada, si no fuera porque este juzgador considera que dicha deficiencia, aunque es cuestionable porque se actúa a través de apoderado (a) judicial, puede ser subsanada de oficio por tenerse acceso directo a la página oficial del RUES, donde puede descargarse perfectamente este documento.

Por tal motivo, y al encontrarse satisfechos los demás requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 ibídem, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Jeffer Daniel Páez Castañeda** contra **Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados



a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Lucy Esperanza Díaz Hernández identificada con la tarjeta profesional No. 183.396 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtrDI7J6DtlJvyIbfzyf0zABZ17QX4YsSAsxemVscS9qIA?e=EHXeUw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtrDI7J6DtlJvyIbfzyf0zABZ17QX4YsSAsxemVscS9qIA?e=EHXeUw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00419

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c1a0465f74975c3648dad2c4f4dedbae9ec5c3aa13b7d0a51d08962fa30380**

Documento generado en 27/01/2022 10:39:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021-00420**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 497 8653](https://wa.me/573224978653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00420 00**

Héctor Julio Gómez Ortiz y otro vs. Transportes y Servicios Transer S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Héctor Julio Gómez Ortiz** y **Rubén Darío Mambuscay Arango** contra **Transportes y Servicios Transer S.A.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente se observa que se remitió copia de la demanda y sus anexos (archivo 01), la parte demandante deberá enviar copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para controlar términos.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderadas judiciales de la parte demandante a las abogadas Lucy Esperanza Díaz



Hernández y Camila Andrea Guerrero Forero, identificadas con las tarjetas profesionales No. 183.396 y 311.811 del C. S. de la J., respectivamente.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Emt09sMXLrtPnNrz5atCJ\\_gBNPoVQs46a8NBD6\\_cyJabMQ?e=8wAu5U](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Emt09sMXLrtPnNrz5atCJ_gBNPoVQs46a8NBD6_cyJabMQ?e=8wAu5U)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00420

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57fdb063bf48e9796de431303b73551f3d7d1a8d863c443c89aae6d0530e8100**

Documento generado en 27/01/2022 12:08:07 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00421/ 2022 00002**, para calificar las demandas.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00421 00**

Luis Alberto Cruz Tibaquirá y otros vs. Transportes y Servicios Transer S.A.

### **25899 31 05 002 2022 00002 00**

Carlos Fuentes Hernández y otros vs. Transportes y Servicios Transer S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinados los expedientes digitalizados, se observa que en ambos expedientes se cumple el requisito de similitud de causa, objeto y partes. Luego, por economía procesal y celeridad se acumularán debido a que no tiene ningún sentido práctico que se adelanten por separado.

Ahora, sería del caso admitir la demanda instaurada por **Carlos Fuentes Hernández, José Manuel Segura Lezma, Germán Ricardo Chaparro, Luis Alberto Cruz Tibaquirá, Jairo Humberto Rodríguez Díaz, Eriberto Guarín Bonza y Manuel Fernando Restrepo Moya** contra **Transportes y Servicios Transer S.A.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del estatuto procesal laboral por cuanto no se aportó el documento enlistado en el numeral 25.5 denominado «*desprendibles de nómina del señor JOSE MANUEL SEGURA LEZAMA 25.5. 21-10-2021*» (exp. 2022-002) y el documento de página 44 (exp 2021-421) no aparece relacionado como tal. Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia, si no fue solicitado, eventualmente puede no ser decretado, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Decretar** la acumulación de los procesos ordinarios laborales promovidos por **Carlos Fuentes Hernández, José Manuel Segura Lezma, Germán Ricardo Chaparro, Luis Alberto Cruz Tibaquirá, Jairo Humberto Rodríguez Díaz, Eriberto Guarín Bonza y Manuel Fernando Restrepo Moya** contra **Transportes y Servicios Transer S.A.**, identificados con los radicados 25899 31 05 002 2021 00421 00 y 25899 31 05 002 2022 00002 00.

Para efectos de la acumulación, se organizarán subcarpetas con nombre de cada demandante en OneDrive, bajo el número **2021 00421**, y se tramitarán únicamente bajo este nuevo radicado.

**Segundo: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal



como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir eventualmente los medios de prueba faltantes.

**Tercero: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

**Cuarto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Lucy Esperanza Diaz Hernández identificada con la tarjeta profesional No. 183.396 del C.S. de la J y como apoderada sustituta a la abogada Camila Andrea Guerrero Forero identificada con la tarjeta profesional No. 311.811 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E11WRA5et2pJtaJJSJuL42cBsvPd7iyUrqa8gy6vRPHyHw?e=GwHu5E](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/E11WRA5et2pJtaJJSJuL42cBsvPd7iyUrqa8gy6vRPHyHw?e=GwHu5E)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00412

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65ebeea000710855ce4d56d1d71f07ac0de563d32b771de6f8e400b1140fa8a2**  
Documento generado en 27/01/2022 10:39:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00423**, para librar mandamiento de pago.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00423 00**

Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías vs. La Óptica S.A.S.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso resolver sobre el mandamiento de pago solicitado por **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** contra **La Óptica S.A.S.**, si no fuera porque este juzgador observa que la demanda ejecutiva no cumple con el requisito consagrado en el numeral 1.º del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, aplicable a todas las demandas laborales, por cuanto conforme el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, en los poderes especiales debe estar determinado y especificado su objeto específico, y en el documento que aquí se adjunta nada se menciona sobre este requisito.

Solo se observa que se confiere poder para que «(...) en nombre y representación de COLFONDOS S.A. intervenga en el proceso de la referencia».

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda que esté acompañada por un anexo legalmente exigido que acredita el derecho de postulación, **se inadmite** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de disponer su rechazo, debido a que la ausencia de poder impide el inicio del trámite.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsFH4hr-wF5Io2WvsnxcGnMBZ4i5JfiAp3dwMkagBkfhTw?e=NTsb14](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsFH4hr-wF5Io2WvsnxcGnMBZ4i5JfiAp3dwMkagBkfhTw?e=NTsb14)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffd46d4cd43b309a1468d90a386fb997aa80fbc8ff402c75367efd1ea93ff1c8**  
Documento generado en 27/01/2022 10:40:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022-00003**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00003 00**

Ingrid Leandra Vargas Villegas vs. Belcorp

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda allegada, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Ingrid Leandra Vargas Villegas** contra **Belcorp**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente se observa que se remitió copia de la demanda y sus anexos (archivo 01), la parte demandante deberá enviar copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para controlar términos.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado (a) judicial de la parte demandante a la abogada Diana del Pilar Herrera Parra, identificada con tarjeta profesional No. 162.244 expedida por el C.S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EinGuK1hEOxAhYEI0wfFQv8BrpHVMMmJg1oYAGCvdMzEzXA?e=YEzCN6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EinGuK1hEOxAhYEI0wfFQv8BrpHVMMmJg1oYAGCvdMzEzXA?e=YEzCN6)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00003

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c9d4d057906ae076bc995ec276663bf0e46062bcb8a4ff7a68e5b868975c700**

Documento generado en 27/01/2022 10:40:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00004**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00004 00**

Cindy Jinneth Mendieta Sánchez vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Cindy Jinneth Mendieta Sánchez** contra **Alpina Productos Alimenticios S.A.**, si no fuera porque se observa que esta no cumple con el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social por cuanto no aportó los documentos enlistados en los numerales 5, 6 y 7 denominados «*certificación laboral expedida por la demandada en favor de mi mandante (...) Sentencia T 738-2018, de la cual se predica el diáfano fraude a resolución judicial (...) Sentencia T 291-2018, de la cual se predica el diáfano fraude a resolución judicial*», y el documento de página 63 no aparece relacionado como tal. Esto es necesario aclararlo porque si este no fue solicitado, eventualmente puede no ser decretado, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir eventualmente los medios de prueba faltantes.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6.º del Decreto Legislativo No. 806 del 2020, así como la demanda y sus anexos, debido a que en el expediente no reposa constancia.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Lucy Esperanza Díaz Hernández identificada con la tarjeta profesional No. 183.396 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkJfju3wQ3hLmuWY8gYkkB4BiqG4Vz82hS5K1cfFhb1Vow?e=yQ1cKP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkJfju3wQ3hLmuWY8gYkkB4BiqG4Vz82hS5K1cfFhb1Vow?e=yQ1cKP)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00004

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc248540a40129c3884cbdb6e63bb14e4d7d29c3ac019f27cb2b98db405f0970**

Documento generado en 27/01/2022 10:40:03 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00005**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00005 00**

Manuel Jose Almario Julio y Otros vs. Alianza Empresarial Operativa S.A.S.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda presentada por **Manuel José Almario Julio**, en su calidad de representante legal de **VAG, JAG y VAG**, y **Susana del Carmen Guerra Basilo** contra la sociedad **Alianza Empresarial Operativa S.A.S.**, si no fuera porque este juzgador considera que no cuenta con competencia territorial para ello, como pasa a explicarse:

En relación con la competencia por razón del lugar, el artículo 5.º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 3º de la Ley 712 de 2001, dispone lo siguiente:

«La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante»

En el presente caso, se observa que, la entidad demandada tiene su domicilio en el municipio de Fómeque según la información registrada en el certificado de existencia y representación laboral, y sobre el último lugar de prestación del servicio, si bien de los hechos no es posible establecerlo con exactitud, lo cierto es que los documentos aportados se extrae que el accidente de trabajo ocurrió mientras el causante se encontraba en ese mismo mucho, o sino obsérvese como quedó consignado lo siguiente:

«¿DÓNDE SUCEDIÓ EL ACCIDENTE? VEREDA RIO BLANCO FINCA ALTAMIZAL, FOMEQUE. ÁREA DE PANDERAS.»

«Sustentación: (...) SE EVIDENCIA AFILIADO QUE SE ENCONTRABA CUMPLIENDO FUNCIONES PARA LAS CUALES FUE CONTRATADO, DENTRO DE LA JORNADA LABORAL, ACTIVIDADES DESIGNADAS POR LA EMPRESA (...).»

Sobre el particular, hay que advertir que, debido a que de la demanda no se desprende que Zipaquirá, Cundinamarca, sea el último lugar de prestación del servicio, como tampoco el domicilio de la entidad demandada, nada impide que se adopten las medidas procesales pertinentes para subsanar esa deficiencia y remitir el expediente a la autoridad competente.

Así las cosas, se declarará la falta de competencia territorial de este juzgado y se ordenará la remisión inmediata del expediente al Juzgado Civil del Circuito de Cáqueza, Cundinamarca, a donde se encuentra adscrito el



municipio referenciado, por virtud de lo previsto en el inciso 2.º del artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales según lo autoriza el artículo 145 del estatuto adjetivo laboral.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca**, resuelve:

**Primero: Declarar** la falta de competencia territorial de los **Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá** para conocer de este proceso.

**Segundo: Remitir** al **Juzgado Civil del Circuito de Cáqueza, Cundinamarca – reparto**, para los fines pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente digitalizado.

Para consulta de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvhrEE7Vx5JJpfG03vrTmw8BQTJetjTmVmKMLtekzpKhLw?e=HiR6zy](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvhrEE7Vx5JJpfG03vrTmw8BQTJetjTmVmKMLtekzpKhLw?e=HiR6zy)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para el auto 2022-00005

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2754e42cee19598e8a6dc0789f5f13daea3d6dabc80fd9e863c04ddf264b3cee**  
Documento generado en 27/01/2022 10:40:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00006**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00006 00**

Benjamín Esteban Pérez Pardo vs. Seguridad Golat Ltda. y otro.

Zipaquirá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Benjamín Esteban Pérez Pardo** contra **Seguridad Golat Ltda.**, y solidariamente contra **Mármoles y Vitrificadores Carrara S.A.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de única instancia.**

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que no se acredita el envío de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar estos documentos junto con el auto admisorio, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

Practicada la notificación personal por medios electrónicos, se programará audiencia virtual con el fin de agotar las etapas de **contestación de la demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y sentencia**, en aplicación de los artículos 70 a 73 del estatuto procesal laboral.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Laura Andrea Garrido Chaparro, identificada con tarjeta profesional No. 355.896 del C.S de la J, y como

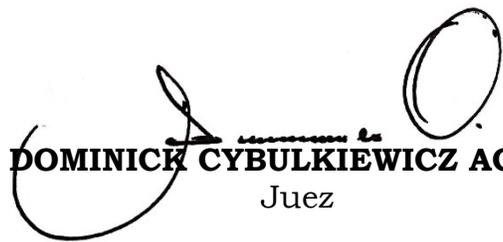


apoderada sustituta a la abogada Marcela Gaona Garrido, identificada con tarjeta profesional No.238.238 del C.S de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkjaMHMWiAhNn2PLku8vo7EBOim4LCqIJG\\_1V-zOza6F-Q?e=6zKXjL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkjaMHMWiAhNn2PLku8vo7EBOim4LCqIJG_1V-zOza6F-Q?e=6zKXjL)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4c5e7617aa7c2b3e911976ae6722cea37f5d76cac920261a188e1204eeaf64a**  
Documento generado en 27/01/2022 10:40:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>