



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00219**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00219 00**

Jhon Fredy Rincón vs. Powerseg Ltda.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

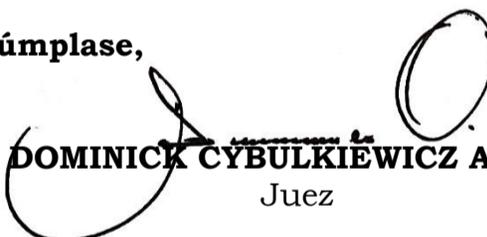
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiBr-8PGjOtPmFCRH97y\\_8oBfLcoEvJB4sZkcWYL2EGyJw?e=p2AUVS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiBr-8PGjOtPmFCRH97y_8oBfLcoEvJB4sZkcWYL2EGyJw?e=p2AUVS)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0281f83f6fa446ca4fe1c8126264034db9e04e753d92ca9796124dcc742c5e2**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2018 00550**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2018 00550 00**

Humberto Ignacio Rincón Olaya vs. Luis Antonio González.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnGfwJWOt9IBlx5bZtLVqzkBqtgKK2UdPfAsLV9ZaeCxfw?e=7D2iEc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnGfwJWOt9IBlx5bZtLVqzkBqtgKK2UdPfAsLV9ZaeCxfw?e=7D2iEc)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **116da2be3beb57e940908800e06b8523a4068a36551a5a31c07dd6aef11aa33a**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00198**, con recurso de reposición.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00198 00**

Hugo Alirio Montes Prieto vs. Myriam Dolores González Romero.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Dispone el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social, que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios, dentro de los **2 días hábiles** siguientes a su notificación por anotación en el estado, cuando sean emitidos por fuera de audiencia.

En el presente caso, el auto recurrido se emitió el 13 de diciembre de 2021, se notificó en el estado electrónico del 14 de diciembre siguiente, y el recurso se presentó el 11 de enero de 2022 a las 12:46 p. m.

Por tal motivo, y al presentarse al tercer día hábil, **se rechaza** el recurso de reposición por extemporáneo.

Con todo, y únicamente para efectos de darle claridad a la parte demandante se le informa que el auto por medio del cual se archiva provisionalmente el expediente no tiene efectos inmutables o de cosa juzgada que conlleve a una terminación del proceso de manera definitiva, pero debe tener en cuenta que por auto proferido el 28 de abril de 2021 se le requirió para adelantara en debida forma la notificación personal medios electrónicos y no ha mostrado interés en subsanar las deficiencias.

Luego, para reactivar el trámite del proceso deberá gestionar el envío del mensaje de datos en los términos explicados en el auto mencionado.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev\\_juDPBxOhMlpBnZYP3azABriLEu9oKaHS0HBHn6iGI4Q?e=gZAywm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev_juDPBxOhMlpBnZYP3azABriLEu9oKaHS0HBHn6iGI4Q?e=gZAywm)

**Notifíquese y cúmplase,**



Rama Judicial  
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá  
República de Colombia

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00198

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48b8d3c20c46a848f0fe3f9b35d5dfdd48df66048ebddf74cd0c854607ac63ce**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00216**, con solicitud de la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00216 00**

Roberto Romero Socha vs. Alberto Junca Salgado y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante no ha cumplido su deber de colaborar con la administración de justicia con la notificación personal a la parte demandada.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez dispone:

**Primero: Requerir nuevamente** a la parte demandante para que notifique en debida forma a la persona jurídica demandada, para lo cual deberá enviar la demanda, sus anexos y el auto admisorio a la cuenta de correo electrónico [carlosjunca43@hotmail.com](mailto:carlosjunca43@hotmail.com), y deberá allegar la constancia de entrega o respuesta automática del servidor de internet.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual se empezará a contabilizar el término de **10 días hábiles** para presentar contestación de demanda ante este juzgado.

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsoHKLkopt5Hs1hCNrKBbJMB61fBjgj\\_TFQbw9JAKpagNw?e=XGMRSq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsoHKLkopt5Hs1hCNrKBbJMB61fBjgj_TFQbw9JAKpagNw?e=XGMRSq)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a287849eb213976e74fb6d60c21bd53c1b22f9dcd92bffe3734e71b4ca8afc51**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00284**, para calificar contestación a la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00284 00**

Jesús Antonio Orozco Orozco vs. Rafael Vega Serrato.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente, se observa que, en efecto, está pendiente por calificar la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Rafael Vega Serrato**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **31 de mayo de 2022**, a las **9:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado Argelio Vargas Rodríguez, identificado con la tarjeta profesional No. 126.219 expedida por el C.S de la J.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es-fOo88bdlOgifn5I-0K-AByA4\\_i7Dm917dfuoJf3bsuQ?e=nallup](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es-fOo88bdlOgifn5I-0K-AByA4_i7Dm917dfuoJf3bsuQ?e=nallup)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2019-00284

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff1fe1f38a4021db8e972a5f4fa286dd9ef370237f65ec0d57e7da769ab7aacd**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00458**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con condena en costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$454.263
Agencias en derecho de segunda instancia	\$908.526
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$1.362.789</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00458 00**

Javier Leonardo Guzmán López vs. Weatherford Colombia Limited

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia apelada e impuso costas a a la parte demandante. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$1.362.789** a cargo de la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiG6eHVVh89FjmOdNm7kP9AB6\\_OlGlvEB6rF116zsYFgOg?e=tneSuS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiG6eHVVh89FjmOdNm7kP9AB6_OlGlvEB6rF116zsYFgOg?e=tneSuS)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da4912df048d38e60e9a63863292854e281e9d3358f4739e8dea7398c91e7624**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2019 00595**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, sin costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$2.725.578
Agencias en derecho de segunda instancia	\$0
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$2.725.578</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2019 00595 00**

Luz Emilia Soriano Forero vs. Porvenir SA y otro.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia de primera instancia, sin costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

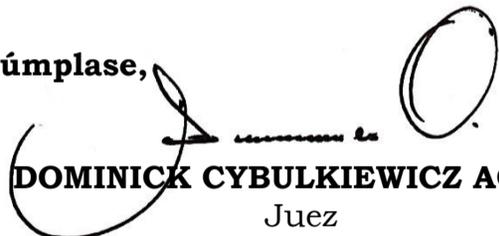
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$2.725.578**, a cargo de la entidad demandada **Porvenir S.A.**

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Evzjrizzf2jtFvoniU1YT6s0BZ-2JshFt3EZ8T004r4RPoQ?e=zq6ypY](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evzjrizzf2jtFvoniU1YT6s0BZ-2JshFt3EZ8T004r4RPoQ?e=zq6ypY)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f51f0f9afb32dbb4293cf2e0937e8e90a66502f7669d278667c99c7e94e44c**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00054**, con solicitud de desarchivo.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00054 00**

Héctor Yesid Nonsoque Fuya vs. Bavaria S.A. y otro.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso resolver sobre la solicitud de desarchivo presentada por la abogada Alexandra Muñoz Sanabria, si no fuera porque se observa que no se aporta el poder que la acredita como apoderada judicial.

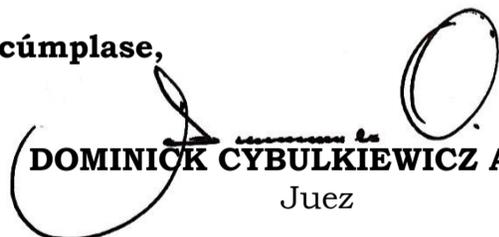
Al respecto, importa precisar que, en razón a que mediante auto proferido el 26 de noviembre de 2020 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de este municipio, se admitió la demanda para tramitarla a través de un proceso especial de fuero sindical, cualquier solicitud que deba elevarse en este asunto para dar impulso al procedimiento, debe ser presentada necesariamente por intermedio de apoderado judicial, tal como lo prevé el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social según el cual «*las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en juicios de única instancia y en las audiencias de conciliación*».

Por lo anterior, **se rechaza** la solicitud presentada por ausencia de derecho de postulación.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoJISv8Y291Hu\\_PPasMu\\_9YBIN2TvZXprlXSO-P3S6380w?e=sRw5Iw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoJISv8Y291Hu_PPasMu_9YBIN2TvZXprlXSO-P3S6380w?e=sRw5Iw)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4431679ecfd9c6016e252a1e2c02bed4b0173b35fbfa7354e8192ae84e699**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00133**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00133 00**

William Montaña Sarmiento vs. Municipio de Nemocón.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 14 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **7 de marzo de 2022**, a las **10:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

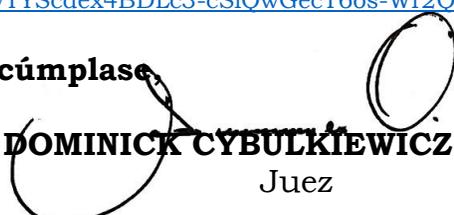
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkBXtfsF-rJOIFyTYScdex4BDLc3-cSiQwGecT6os-Wr2Q?e=9DLJm6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkBXtfsF-rJOIFyTYScdex4BDLc3-cSiQwGecT6os-Wr2Q?e=9DLJm6)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54a356777891eaf11520afe7760a739de9f528ee306f4721306ccf26ee16c18**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00218**, para resolver nulidad.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00218 00**

Alpina Productos Alimenticios S.A. vs. José Antonio Villada Ríos.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente resolver solicitud de nulidad presentada por la organización sindical Unión Nacional de Trabajadores de Productos alimenticios UTA, quien la sustenta en la causal 8.º del artículo 133 del Código General del Proceso, por una presunta indebida notificación, tras alegar que a la fecha no se han surtido en debida forma la vinculación de ese sindicato.

**Consideraciones**

La jurisprudencia ordinaria laboral tiene definido que las causales de nulidad son una especie de remedios extraordinarios que tienen como objetivo corregir o enderezar ciertos vicios procedimentales que pueden generarse durante el trámite del proceso y hasta antes de dictarse sentencia y, excepcionalmente, durante la actuación posterior si ocurren en ella, consagrados en el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral, y de manera especial en los artículos 29 de la Constitución Política de 1991 y 3º de la Ley 1149 de 2007, la primera por vulneración al debido proceso y la segunda cuando las actuaciones determinadas no siguen el postulado de la oralidad (CSJ AL4785-2017).

Dispone el numeral 8.º del artículo 133 del Código General del Proceso, que el proceso es nulo en parte o en todo:

«Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado».

En relación con la calidad de la organización sindical, el artículo 118B del estatuto adjetivo laboral establece que debido a que esta ostenta la calidad de parte, puede intervenir en los procesos de fuero sindical, por lo que de toda demanda instaurada por el empleador o por el empleador aforado, debe serle notificado su auto admisorio por el medio que el juez considere más expedito y eficaz para que coadyuve al trabajador si lo estima.



Este precepto legal fue declarado exequible condicionadamente por la Corte Constitucional mediante la sentencia C-240 de 2005 en el sentido de precisar que el acto de notificación al sindicato debe hacerse en la misma oportunidad procesal en que se notifica a la parte demandada.

En cuanto a la forma cómo debe practicarse la notificación, la jurisprudencia especializada ha sido enfática en reafirmar que es a través de cualquier medio que el juez considere expedito eficaz (CSJ STL rad. 30994 de 2012, rad. 31660 de 2013 y STL18451-2017).

La demanda fue admitida el 24 de septiembre de 2020 por el Juzgado 1.º Laboral del Circuito de Zipaquirá, en el cual se dispuso tener como parte sindical a la Unión Nacional De Trabajadores De Productos Alimenticios – UTA representada por su presidente Arturo Casallas o quien haga sus veces.

Por auto del 12 de abril de 2021, este juzgador avocó el conocimiento del proceso y el 17 de junio siguiente dispuso requerir a la parte demandante para que notificara por el medio más expedito y eficaz a la parte Sindical Unión Nacional de Trabajadores de Productos Alimenticios –UTA, en los términos del numeral 2.º del artículo 118B referenciado.

La parte demandante el 22 de junio de 2021 remitió el mensaje de datos a la dirección de correo electrónico [defendemosya@gmail.com](mailto:defendemosya@gmail.com), la cual denunció como de esa organización y, por otra parte, informó que la obtuvo del escrito de subsanación dentro del proceso 2020-03900 que curso ante el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C. Sección Primera, allegado por parte de la organización sindical UTA en donde se indica que el correo de notificaciones es [defendemosya@gmail.com](mailto:defendemosya@gmail.com).

Si bien en la demanda se expresó que la UTA no contaba con dirección electrónica de notificación, lo cierto es que la cuenta de correo electrónico [defendemosya@gmail.com](mailto:defendemosya@gmail.com), aportada en el curso del proceso, tiene toda la validez para que se surtan allí las notificaciones, no solo porque fue obtenida debidamente, sino porque fue la misma agremiación quien, en una oportunidad, la suministró a otra autoridad judicial, por lo que no es de recibo que para unas actuaciones cuando el sindicato actúe como demandante sí tenga correo electrónico, pero cuando no lo conviene o actúe parte sindical que coadyuve a un trabajador aforado que ha sido demandado entonces deje de utilizarla y niegue sobre su existencia.

Lo anterior se ajusta a lo regulado por el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020 que precisamente permite que *«el interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar»*.

Con todo, y únicamente si en gracia de discusión se aceptara otra cosa, hay que decir que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, mediante la sentencia proferida el 7 de diciembre de 2021, razonó lo siguiente:

«De manera inicial, deberá estudiarse el tema planteado por el apoderado del demandado referente a una presunta nulidad por no haberse notificado la organización sindical, para lo cual, baste con decir que de conformidad con el artículo 135 del CGP, la misma debe ser rechazada de plano, como quiera que dicho abogado carece de legitimación para proponerla, pues la nulidad por indebida representación o por falta de notificación solo podrá ser alegada por



la persona afectada, vale decir, por la Unión Nacional de Trabajadores de Productos Alimenticios –UTA, y no por el trabajador demandado. Además, dentro del presente proceso tampoco se advierte que se haya dejado de notificar a dicho sindicato, ya que como se dijo en los antecedentes de esta decisión, tal diligencia se realizó el 22 de junio de 2021, mediante mensaje de datos enviado al correo electrónico [defendemosya@gmail.com](mailto:defendemosya@gmail.com), **que según se advirtió, corresponde a la cuenta electrónica de la organización sindical, según lo informó el presidente del mismo sindicato al Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Bogotá, al subsanar la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho que instauró contra el Ministerio del Trabajo, y en la que vinculó a la empresa aquí demandante** (pág. 6 PDF 08)» (negrillas fuera del texto original).

En consecuencia, se negará la solicitud de nulidad, y se impondrá condena en costas a favor de la entidad demandante con fundamento en el inciso 2.º del numeral 1.º del artículo 365 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero: Negar** la solicitud de nulidad presentada por la **Unión Nacional de Trabajadores de Productos alimenticios UTA.**

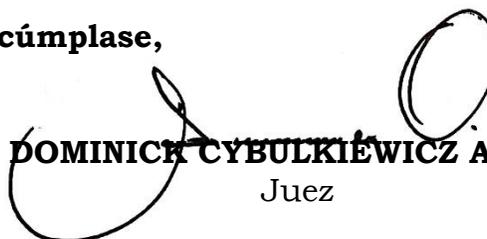
**Segundo: Condenar** en costas a la organización sindical solicitante. En su liquidación, inclúyase la suma de **\$500.000** por concepto de agencias en derecho a su cargo y a favor de la entidad demandante.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial del sindicato al abogado Gustavo Geraldo Fajardo Rodríguez identificado con la tarjeta profesional No. 171.418 expedida por el C.S. de la J.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuZoPwdrHdlBmUjW6GQI268BNkRr3yi8kCMFp9rCcm3Yzg?e=JPRJda](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuZoPwdrHdlBmUjW6GQI268BNkRr3yi8kCMFp9rCcm3Yzg?e=JPRJda)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39b87668eda9ae1b0f83c5fb9206c619b734df4b4790e80395be99152bfd720**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00241**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, con costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$454.263
Agencias en derecho de segunda instancia	\$908.526
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$1.362.789</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00241 00**

Evangelista Escobar Castro vs. Administración de Redes y Proyectos S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia proferida por este juzgado, y condenó en costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

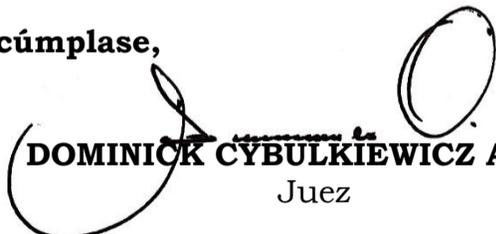
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$1.362.789** a cargo de la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjHyH4DXu8FMhjCP\\_JwHbUABceUMja0Ee\\_rIZt3OCNavRQ?e=fNYbul](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjHyH4DXu8FMhjCP_JwHbUABceUMja0Ee_rIZt3OCNavRQ?e=fNYbul)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efbc98ce0cfa5404c72dce99e4e33faa63ec74e0a8d771eb02535ee487b8a7ce**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00261**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00261 00**

Luis Jaime Silva Ruiz vs. Productos Químicos Panamericanos S.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 14 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo por cuestiones de salud del titular del despacho.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **8 de marzo de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las **etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgizfrPyfRGtlsp0Q\\_y3C8By1v3TrRqH3-fpCDA1tAFww?e=Udwab0](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgizfrPyfRGtlsp0Q_y3C8By1v3TrRqH3-fpCDA1tAFww?e=Udwab0)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2020-00261

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49e177f040f573693fea5972ed3af2edade49dfe9a64013307a3c536da74e94a**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 21 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00285**, para resolver una solicitud de nulidad.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**



[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)



(+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00285 00**

María Raquel Zúñiga Rodríguez vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente resolver solicitud de nulidad presentada por el apoderado judicial de Gloria Inés Buitrago Quintero, quien la sustenta en que existe una indebida notificación por lo actuado con el emplazamiento.

### **Consideraciones**

La jurisprudencia ordinaria laboral tiene definido que las causales de nulidad son una especie de remedios extraordinarios que tienen como objetivo corregir o enderezar ciertos vicios procedimentales que pueden generarse durante el trámite del proceso y hasta antes de dictarse sentencia y, excepcionalmente, durante la actuación posterior si ocurren en ella, consagrados en el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del artículo 145 del estatuto procesal laboral, y de manera especial en los artículos 29 de la Constitución Política de 1991 y 3° de la Ley 1149 de 2007, la primera por vulneración al debido proceso y la segunda cuando las actuaciones determinadas no siguen el postulado de la oralidad (CSJ AL4785-2017).

Dispone el numeral 8.º del artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, que el proceso es nulo en parte o en todo:

«Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado».

A su turno, el artículo 291 establece:

«Para la práctica de la notificación personal se procederá así:

(...)

3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las



Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.

(...)

**6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.(...)».**

Por su parte, el artículo 292 ibídem prevé:

«Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

**El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.**

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior».

A su turno, el artículo 29 Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, enseña:

(...)

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil. **En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis».**

En el presente caso, este juzgador encuentra que la demanda se admitió mediante auto proferido el 3 de diciembre de 2020 contra Colpensiones y Gloria Inés Buitrago Quintero, y por auto proferido el 17 de junio de 2021 se requirió a la parte demandante para que notificara a esta última demandada, en los términos consagrados en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En cumplimiento del requerimiento, la parte interesada envió correo electrónico con asunto «*MEMORIAL NOTIFICACION AUTO ADMISORIO PROCESO 2020-285 MARIA RAQUEL ZUÑIGA*» el 10 de diciembre de 2020 a la dirección [angelica867@hotmail.com](mailto:angelica867@hotmail.com) al cual adjuntó copia de la providencia a notificar (archivo06). No obstante, el envío de las piezas procesales a la dirección electrónica no cumplió con su cometido, comoquiera que esta fue devuelta por ese buzón; al efecto se aportó certificación de fecha 16 de julio de 2021 expedida por la empresa



Rapientrega, con observación «*EL ENVÍO NO FUE ENTREGADO EN CASILLERO YA QUE EL CORREO ELECTRÓNICO INDICADO POR EL REMITENTE NO EXISTE*» (archivo14).

Posteriormente, la parte demandante procedió a enviar citación a Gloria Inés Buitrago Quintero conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a la dirección KR 7 No. 25-51 TO 1 AP 102 VILLA SOL en el Municipio de Zipaquirá.

El citatorio para notificación personal fue recibido el 16 de julio de 2021, y el aviso para notificación personal fue recepcionado el 5 de agosto de ese mismo año, según sello de recibido y la certificación expedida por la empresa de correo Interrapidísimo (archivo14). Las constancias de estos trámites fueron allegados a este juzgado el 30 de agosto de 2021.

Comoquiera que no fue posible la notificación, la parte actora solicitó el emplazamiento de la demanda, por lo que así se ordenó, en los términos del artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y se designó curador.

En definitiva, los formalismos previos al emplazamiento se surtieron en debida forma, a corde a lo previsto en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, sin que sea de recibo el argumento planteado por el solicitante según el cual:

«(...)

10. Que la dirección del apartamento suministrado por la parte actora, Carrera 7 No 25 – 51 Torre 1 Ap 102 de Zipaquirá – Cundinamarca, como dirección de notificación, de la demandada, **pertenece a la señora GLORIA INÉS BUITRAGO QUINTERO**, pero el mismo, **no es su lugar de residencia**, por lo que la misma se entera de los documentos remitidos a esta dirección en los últimos días del mes de noviembre, al ir al conjunto de la dirección indicada, a visitar algunos conocidos».

Indiscutiblemente, el memorialista admite que la dirección a la cual se enviaron las comunicaciones sí pertenece a la demandada, sin que para este juzgador sea relevante que se trate o no de su lugar de residencia debido a que existe una constancia de su entrega efectiva y con ello se confirmó que la persona a notificar sí residía en el lugar.

Por otra parte, en relación con los documentos anexos al citatorio y aviso para obtener la notificación personal, este fallador se atiene a lo certificado por la empresa de servicios de mensajería y a las copias cotejadas que fueron allegadas en su oportunidad (archivo 6), de las cuales, valga decir, no se advierte que se hubiese adjuntado la providencia a notificar. En todo caso, se pone de presente que la falta de este anexo no invalida los efectos procesales de los trámites surtidos en razón a que en materia procesal laboral existe precepto legal especial y expreso, y es por esta razón que el aviso especialidad no tiene como efectivo tener por notificado al demandado, tal como lo ha señalado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en sentencia de tutela radicado 16044 del 24 de mayo de 2007:

«Los numerales 1 y 2 a que se refiere la norma, eran los que contenía el artículo 320 del C. de P. C. modificado por numeral 149 del artículo 1 del Decreto 2282 de 1989, antes de ser modificado a su vez por el artículo 32 de Ley 794 de 2003 que no establecían la obligación de incluir dentro de la notificación del aviso copia informal de la providencia que se notifica y de la demanda. Los incisos 1° y 2° del artículo 320 del C.



P. C. después de haber sido modificado por el artículo 32 de la Ley 794 de 2003, tampoco contienen la anterior exigencia que solo viene a aparecer en el inciso tercero de la norma.

(...)

Ahora bien no puede entenderse que dicho inciso tercero haga parte de los dos anteriores para efectos de la remisión que hace el artículo 29 del CPTYSS porque tal inciso lo que hizo fue modificar el numeral tercero de la anterior disposición que se refería a la notificación del auto que admite la demanda o del que libra mandamiento de pago, al cual no se remitió el artículo 29. De otro lado, si el artículo 29 del CPTYSS no se remitió expresamente al inciso tercero del artículo 320 del C.P.C. para efectos de la notificación por aviso, sino a los dos anteriores, no puede decirse que exista vacío legal que deba llenarse, por lo que en materia laboral no es esencial para la notificación que se alleguen las copias allí establecidas, por lo que, conforme lo concluyó el Tribunal en su providencia que resolvió la nulidad, el acto cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa, porque, además, no es necesario determinar quién es la persona que recibe el aviso, sino que, para el efecto, basta que se dirija a la dirección de la persona a notificar».

En conclusión, la causal de nulidad invocada no se encuentra configurada.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca,**

**Resuelve:**

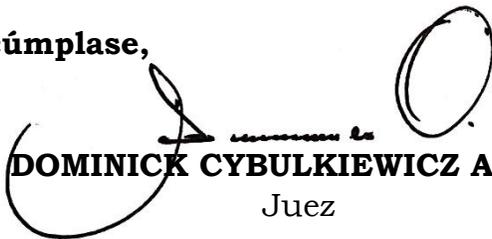
**Primero: Negar** la solicitud de nulidad presentada por la demandada Gloria Inés Buitrago Quintero a través de apoderado judicial.

**Segundo: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la demandada Gloria Inés Buitrago Quintero, al abogado Hidalgo Antonio Ceballos Álvarez, identificado con la tarjeta profesional No. 251.828.

Para efectos de la consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoLr2wm2FU5Jto0cyqJA8V0BusE9GJuIFBGZFjuyh5xlgA?e=fgb9Qi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoLr2wm2FU5Jto0cyqJA8V0BusE9GJuIFBGZFjuyh5xlgA?e=fgb9Qi)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dac21f16bd928d42aa7bd802e9921f13cf027851f0ac64355da7d2cad5f9978**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00293**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00293 00**

Fernando Ballén Baquero vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvAjxzBXDZBLpwWUn7DoRCcBN5UrQj1x111qMPxP0NMjBw?e=mTueHR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvAjxzBXDZBLpwWUn7DoRCcBN5UrQj1x111qMPxP0NMjBw?e=mTueHR)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49371c5b71ca676afcd82d2201a159b73d5f2a5ca364139d9fdc7c01a9ce8e89**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00319**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, sin costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$454.263
Agencias en derecho de segunda instancia	\$0
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$454.263</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00319 00**

Nubia Isabel Díaz Valbuena vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó la sentencia proferida por este juzgado, sin imponer costas. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

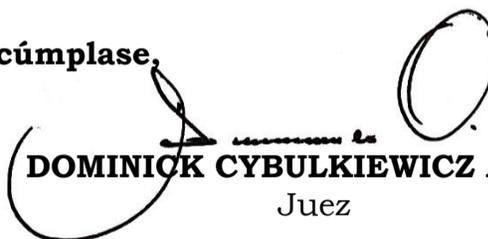
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$454.263**, a cargo de la parte demandante.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkNNzSme2\\_RHh\\_Tm0ghE2D0BKzl7or3ruGJhkt1lndU0xw?e=JrlaPp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkNNzSme2_RHh_Tm0ghE2D0BKzl7or3ruGJhkt1lndU0xw?e=JrlaPp)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6493ec3716b5021f6193ef5c094e83adc087272697d3248f6b124ddee9434c8**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00342**, para seguir adelante la ejecución.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00342 00**

Edgar Mauricio Rodríguez Ochoa vs. Autocaress S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante 16 de noviembre de 2021 realizó la notificación personal consagrada en el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020 con el envío de la demanda, anexos y el auto que libró mandamiento de pago a la dirección electrónica [autocaress@hotmail.com](mailto:autocaress@hotmail.com), la que corresponde a la registrada en el certificado de existencia y representación legal (archivo08).

Por tal motivo, y al encontrar que la notificación se surtió el 19 de noviembre siguiente, sin que hubiese propuesto excepciones dentro del término de traslado de 10 días hábiles siguientes que vencían el 13 de diciembre del mismo año, sin incluir los tiempos que duró al despacho acorde con lo plasmado en el auto del 9 de diciembre pasado, lo que procede es seguir adelante la ejecución, condenar en costas y ordenar la práctica de la liquidación del crédito, en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá - Cundinamarca**

**Resuelve:**

**Primero: Seguir adelante la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago proferido el 7 de mayo de 2021 contra **Autocaress S.A.S.**

**Segundo: Condenar** en costas a la entidad ejecutada. Por secretaría, elabórese la liquidación de costas, e inclúyase en ella la suma de **\$3.000.000**, por concepto de agencias en derecho acorde con el Acuerdo PSAA16 10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

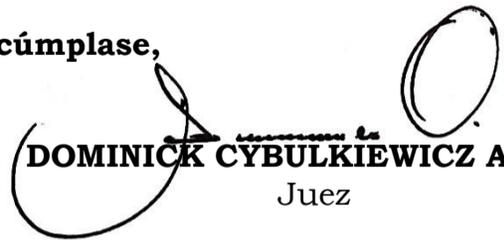
**Tercero: Ordenar** a las partes a que presenten la liquidación del crédito, en los términos del 446 del Código General del Proceso.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Evvq1N4PZvVNnsuYMA1xaS8BeLaN\\_FYGHVHKMxLeF3aqKg?e=4xhj4n](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evvq1N4PZvVNnsuYMA1xaS8BeLaN_FYGHVHKMxLeF3aqKg?e=4xhj4n)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e124c60c4f1d1f2cc4e63bd6cd9879e109c10822699cb6e88c94d39334c066a**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2020 00400**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, sin costas.

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho de primera instancia	\$1.921.582
Agencias en derecho de segunda instancia	\$1.203.526
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$3.125.108</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2020 00400 00**

Pedro Daniel Martínez Beltrán vs. Brinsa S.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca modificó el auto apelado en cuanto al monto de agencias en derecho. Por tal motivo, y con fundamento en artículo 329 del Código General del Proceso, el suscrito juez dispone:

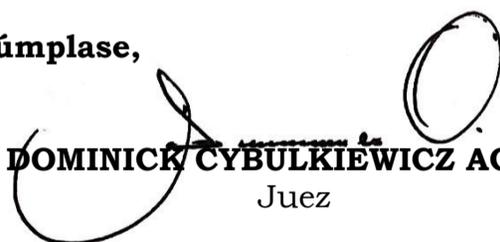
**Primero: Obedecer y cumplir** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Aprobar** la liquidación de costas por la suma de **\$3.125.108**, a cargo de la parte demandada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqMMTw8gQIpOk4lR5eZa8a4B9TeaYU8EAmv8hJBBGWN8cA?e=1QgNWZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqMMTw8gQIpOk4lR5eZa8a4B9TeaYU8EAmv8hJBBGWN8cA?e=1QgNWZ)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be90dc119566f6985cd58a04d8f4780c1ad720f0fc9fba4a857e6ec8fc4909ed**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00006**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00006 00**

Efrén Hernández Hernández vs. Cooviporfac.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el próximo 11 de febrero, no va a poder llevarse a cabo por evidenciarse un cruce de fechas con el expediente **2021-211**.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia pública consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **31 de mayo de 2022**, a las **10:00 a. m.**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán alegaciones y se proferirá sentencia de primera instancia.

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, y a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán de manera separada «*de modo que no enteren del dicho de los demás*», por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eoip8ct1GGxMtYixy5ew9X0BVUBh8feIdSTuiOMOsylbNg?e=JqEYXg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eoip8ct1GGxMtYixy5ew9X0BVUBh8feIdSTuiOMOsylbNg?e=JqEYXg)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00006

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ef0f822c552ac3af8138bd26e2cb078744847609630fd839ad4f8bee9e26908**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00021**, con notificación a la parte demandada.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00021 00**

Hugo Alexander Enciso Caucali vs. Transalpes S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante cumplió con la orden impartida mediante auto del 18 de noviembre de 2021, y envió un mensaje de datos el 2 de diciembre siguiente, a la dirección electrónica [transalpes.sas@gmail.com](mailto:transalpes.sas@gmail.com) (archivo 12). No obstante, conforme al certificado de existencia y representación legal descargado a través de RUES con fecha de renovación 24 de enero de 2022, la dirección electrónica registrada para efectos de las notificaciones judiciales es [contactenos@transalpes.com.co](mailto:contactenos@transalpes.com.co) (archivo 13).

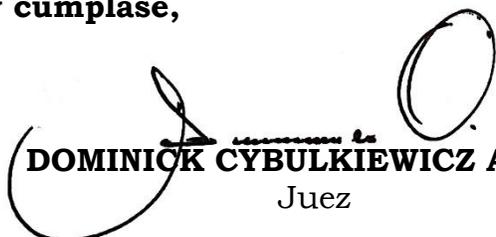
Por tal motivo, y comoquiera que la notificación personal por medios electrónicos no se ha practicado en debida forma, con el fin de impulsar el procedimiento y lograr una adecuada integración del contradictorio y evitar una nulidad en virtud del cambio de correo electrónico para notificación de la demandada, **se requiere** a la parte demandante para que intente el acto de notificación a la demandada a **Transalpes S.A.S**, a la dirección electrónica de notificaciones judiciales [contactenos@transalpes.com.co](mailto:contactenos@transalpes.com.co).

Para tal efecto, la parte demandante deberá enviar la demanda, sus anexos y el auto admisorio a la cuenta de correo mencionada, sin necesidad de citación o aviso físico o virtual, previa advertencia de que la notificación se entenderá surtida transcurridos **2 días hábiles**, momento a partir del cual empezará a contabilizarse el término de **10 días hábiles** para contestar.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErPJKXNjny1BokmVoPRZxJIBTjQrx28dQjG9Y49oi5qVKA?e=GH6cQM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErPJKXNjny1BokmVoPRZxJIBTjQrx28dQjG9Y49oi5qVKA?e=GH6cQM)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e0a9c683e22adb34600064db0df8617e06bbb0fdbb1671946e3e412f200dab**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00030**, para ordenar el archivo del expediente.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00030 00**

Jaime Melo Forero vs. Outsourcing Multiservicios Integrales Empresariales Ltda.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

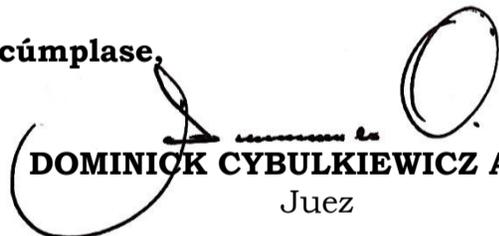
**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que como no existe otra etapa pendiente por evacuar, se ordena su **archivo**, al tenor de lo previsto en el artículo 122 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por virtud de integración normativa.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=DetvPH](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErBYEw23IV9OmUFo7-wTS34Bw5h-g5B-Z8s01xvbU8Ax6w?e=DetvPH)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72549df4fb08235caecc67d45e94476d0e2db86aa257e20f3fe40d3cf80646d8**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00033**, para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00033 00**

Inés Dubiana Ruiz Zapata vs. Hortifresco Villa Leovi SAS.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 24 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo porque la parte demandada solicitó su aplazamiento.

Por tal motivo, **se reprograma** audiencia pública prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **25 de abril de 2022**, a las **2:15 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las **etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhfWq0b0YpFLiKH\\_vfmRjUBijHIWW4CGmR2uuLERC3xXA?e=dtwse9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhfWq0b0YpFLiKH_vfmRjUBijHIWW4CGmR2uuLERC3xXA?e=dtwse9)

**Notifíquese y cúmplase,**



  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00033

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2698241f90284bdd04dd9c1c477f04c8cb389c486920ada3f7af3a4419172cda**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00042**, con decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00042 00**

Luis Hernando Carrillo Vega vs. Fernando Manuel Parra Díaz.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca confirmó el auto apelado. Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 329 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Obedecer y cumplir** lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior Distrito Judicial de Cundinamarca.

**Segundo: Programar** la continuación de la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **1.º de junio de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Para evitar cualquier contratiempo, se requiere a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por Secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el expediente.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsJGM-D\\_iDdHknQh6zx7L0IBRAAjK3RIuUTMuKnLCEzt\\_A?e=suJWAd](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsJGM-D_iDdHknQh6zx7L0IBRAAjK3RIuUTMuKnLCEzt_A?e=suJWAd)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00042

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a067c887170839fd48a850e17aaa8ab267dc883d86ec61b4b332e9f7184f5eb4**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00057**, con desistimiento y transacción.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00057 00**

William Armando Prieto León vs. Apartaestudios Solo Suite Chía SAS.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento de la demanda y, al mismo tiempo, allegó un acuerdo de transacción para dar por terminado el asunto.

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, sin imponer condena en costas.

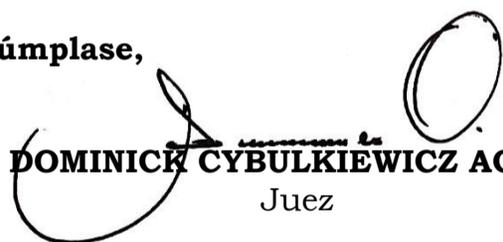
**Segundo: Declarar terminado** el proceso ordinario laboral promovido contra **Apartaestudios Solo Suite Chía S.A.S.**

**Tercero: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EteHFOPVyrxEqVTrbSmzy0kBUMDZG\\_tpukM2zjNaAB7nSQ?e=2x2LcN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EteHFOPVyrxEqVTrbSmzy0kBUMDZG_tpukM2zjNaAB7nSQ?e=2x2LcN)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6cc0c039b58bea54a1a858a1e919ed9399b43eac394354f3055daf4e768e07b**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00061**, para calificar contestaciones de demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00061 00**

Benedicto Sotelo González vs. Eficacia S.A. y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

**▪ De la contestación de Seguros de Vida Suramericana S.A. y Colombiana Kimberly Colpapel S.A.**

Cumplen los requisitos consagrados en artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**▪ Del llamamiento en garantía.**

Dispone el artículo 64 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, que quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización de perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso, podrá pedir que se llame en garantía.

En ese orden, y comoquiera que se cumplen las exigencias legales, se accederá a la solicitud y se ordenará notificar al llamado en garantía Compañía de Seguros Fianzas S.A. – Confianza, no sin antes advertir que si no se notifica dentro del término de 6 meses, el llamamiento será ineficaz.

**▪ De la contestación de Eficacia S.A.**

No cumple con los requisitos consagrados en los numerales 1.º y 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 ibidem.

**Poder.**

Dispone el numeral 1.º del párrafo citado que la contestación deberá ser acompañada del poder, si este no obra en el expediente. Sin embargo, en el presente caso, aun cuando se aportó un poder, este no está dirigido al juzgado, no coincide con la clase del proceso, ni con la parte demandante, ni mucho menos con el radicado (p. 101, archivo 14).

**Pruebas.**



Los documentos visibles en las páginas 45 y 46 del expediente digital no aparecen relacionados como tal. Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia correspondiente, si no fueron solicitados, eventualmente pueden ser no decretados, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

▪ **De la contestación de la Cooperativa de Trabajo Asociado Manantiales.**

No cumple con los requisitos consagrados en los numerales 4.º y 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 referido.

**Fundamentos y razones de derecho.**

El acápite correspondiente para los hechos, fundamentos y razones de derecho de la defensa no fue incluido dentro de la contestación allegada.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.

**Pruebas.**

No se aportó la prueba documental denominada «*certificados de los copagos a las diferentes instituciones*», y los documentos visibles en las páginas 11 a 16, 20 y 21, 23 a 28, 34 a 36, 38 y 39, y 46 y 47 del expediente digital no aparecen relacionados como tal. Esto es necesario aclararlo porque en la audiencia correspondiente, si no fueron solicitados, eventualmente pueden ser no decretados, y ello iría en contra de sus aspiraciones personales.

Por tal motivo, y al encontrar que las contestaciones de demanda no están ajustadas a la legislación procedimental, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por notificada a Seguros de Vida Suramericana S.A.** por conducta concluyente.

**Segundo: Tener por contestada** la demanda por parte de **Seguros de Vida Suramericana S.A.**

**Tercero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Colombiana Kimberly Colpapel S.A.**

**Cuarto: Inadmitir** las contestaciones de la demanda presentadas por **Eficacia S.A.** y por la **Cooperativa de Trabajo Asociado Manantiales** para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Quinto: Admitir** el llamamiento en garantía formulado por **Colombiana Kimberly Colpapel S.A.**, a **Compañía de Seguros Fianzas S.A. – Confianza.**

La entidad llamante deberá encargarse de notificar al llamado, en la forma prevista en el artículo 8.º del Decreto Legislativo 806 de 2020, para lo cual se advierte que si no se lleva a cabo esta gestión dentro de los 6



meses siguientes, el llamamiento será ineficaz, al tenor de lo previsto en el 66 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico, momento a partir del cual empieza a contabilizarse el término de **10 días** para contestar la demanda y el llamamiento en garantía en cuestión.

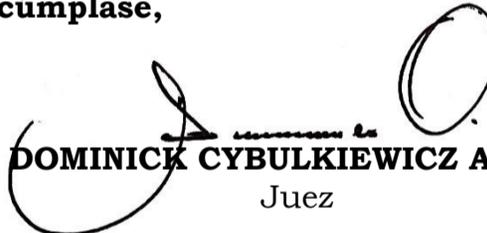
**Sexto: Requerir** a las entidades demandadas para que envíen al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Séptimo: Reconocer personería** al abogado Fernando Enrique Arrieta Lora, identificado con la tarjeta profesional No. 63.604 expedida por el C.S de la J para actuar como apoderado judicial de Seguros de Vida Suramericana S.A.; a la sociedad Godoy Córdoba Abogados S.A.S., quien podrá intervenir por intermedio de cualquier abogado que se encuentre inscrito en el certificado de existencia y representación legal, como apoderada judicial de Colombiana Kimberly Colpapel S.A.; y al abogado Joaquín Emilio Giraldo Urrea como apoderado judicial de Manantiales CTA.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqkoGrTKBFBAi52ddy3CdLwBPty1mSA\\_9iHFopgCdvne3g?e=mfScIU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqkoGrTKBFBAi52ddy3CdLwBPty1mSA_9iHFopgCdvne3g?e=mfScIU)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **163feccfcb0a6f5be11b9f4e26966f486fd035290ea1f857e7ba88a85a88ac75**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00115**, para para reprogramar fecha de audiencia.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00115 00**

Luis Fernando Sanabria Alarcón vs. Bavaria & CIA. S.C.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la audiencia pública programada para el 31 de enero pasado, no pudo llevarse a cabo.

Por tal motivo, **se reprograma** la audiencia pública prevista en el artículo 77 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social para el próximo **23 de marzo de 2022**, a las **2:15 p. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

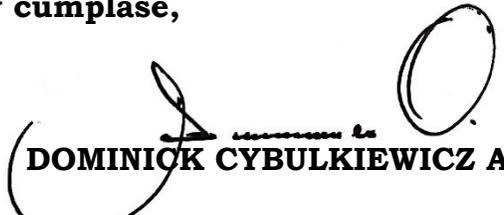
Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por lo menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et49RTFR685LqDtzWYkjtHcB2965Iu3RGfoU2jiCzX59LA?e=hPdo45](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et49RTFR685LqDtzWYkjtHcB2965Iu3RGfoU2jiCzX59LA?e=hPdo45)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**



Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Zipaquirá - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5d07696562afca6e0c59a8a3261aa50983ccd1e05522e00edf9349d4efe158b**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00123**, con solicitud de la parte demandada.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00123 00**

Juan Carlos Herrera Cárdenas vs. Inmaculada Guadalupe & Amigos S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, este juzgador se equivocó al momento de informar que la fecha de la próxima audiencia sería en el mes de marzo de 2022, cuando lo correcta es que tenía intención de agendarla para mes de abril del mismo año.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, **se corrige** el auto proferido en audiencia pública celebrada el 19 de noviembre de 2021 en el sentido de **programar audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **21 de abril de 2022** a las **10:00 a. m.**, tal como quedó plasmado en el acta, oportunidad en la cual, como se dijo, **se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán las alegaciones de instancia y se proferirá sentencia de primera instancia.**

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EryXnLcwNhZDkX3esk9bnQMBnXoIrQFGKxvHmpYR-r3Kw?e=bZHGy7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EryXnLcwNhZDkX3esk9bnQMBnXoIrQFGKxvHmpYR-r3Kw?e=bZHGy7)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cd39a05e69c73f72770fb4776f4d8f1130a24d8840eae2e7b650e73b5528519**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00158**, para calificar la subsanación a la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00158 00**

María del Pilar Vera Poveda vs. Yanidis Milena Hernández Romero.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Yanidis Milena Hernández Romero**.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **2 de junio de 2022**, a las **9:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas**.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia**.

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, si los hubiere, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*, por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden decretado.



Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eqxw7u-nn9NFnC1pJ2FVvesBHMf6I-s32bDxl1COyTb3qg?e=ggszO2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eqxw7u-nn9NFnC1pJ2FVvesBHMf6I-s32bDxl1COyTb3qg?e=ggszO2)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00158

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21290f4992921feecbbf5319b732af07b06687556dd12aef370116fa9b5cb073**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00173**, para correr traslado de las excepciones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00173 00**

Protección S.A. Pensiones y Cesantías vs. Procomp de Colombia Ltda. en Liquidación y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

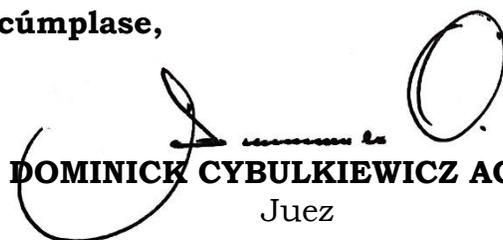
De las excepciones propuestas por la parte ejecutada, **se corre traslado** a la parte ejecutante por el término de **10 días hábiles** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal como lo dispone el numeral 1.º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

Vencido el plazo referido, ingrésese el expediente al despacho para continuar con la siguiente etapa del proceso.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eoi5uNcfcStJp-yi\\_Ti9OjsBB-8sl7YrRh8wobjAFps\\_vQ?e=powy2K](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eoi5uNcfcStJp-yi_Ti9OjsBB-8sl7YrRh8wobjAFps_vQ?e=powy2K)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f5a1fbb0ca58fe4ae8d8c93aef599e66b49dcd7ac655ee31510051d3b8b7e3b**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00206**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00206 00**

Roque Ortiz González vs. Recuperar S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Recuperar S.A.S.**, sin perjuicio de no decretar las pruebas pedidas, pero no aportadas.

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **2 de junio de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqSVFfAkLK5PpuZUk4fsMPcBOWrNXZnLzPSmg4kUhMbzNA?e=IWls7g](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqSVFfAkLK5PpuZUk4fsMPcBOWrNXZnLzPSmg4kUhMbzNA?e=IWls7g)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00206

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **945c76b6d5c9b6b580ca03e02d961c4f14f0c9fdb74fa876b387d388339a777**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00261**, con liquidación de costas.

Concepto	Valor
Agencias en derecho de primera instancia	\$567.000
Otros gastos	\$0
<b>Total</b>	<b>\$567.000</b>

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00261 00**

Yasir Joel Valle Villadiego vs. IPS Arcasalud S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

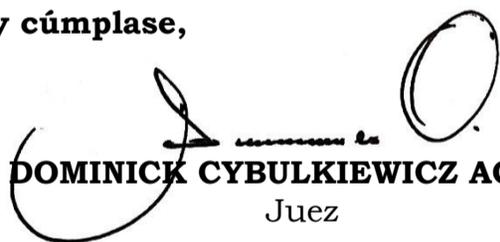
Por encontrarse ajustada a derecho, **se aprueba** la liquidación de costas por la suma de **\$567.000**, a cargo de la parte demandada.

En firme esta providencia ingrese el expediente nuevamente al despacho para resolver sobre la liquidación del crédito presentada.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjK4zJzSebNCn4n4tiBMEDABs4pfJSo6z7yzMYe19i7-nw?e=3Zh6V9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjK4zJzSebNCn4n4tiBMEDABs4pfJSo6z7yzMYe19i7-nw?e=3Zh6V9)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **224c70180f1bd1f206a31a1fa379d21e0ea6bca3237fde4264e7133e2fb4173c**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00261**, para requerir a la parte demandante.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00261 00**

Yasir Joel Valle Villadiego vs. IPS Arcasalud S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

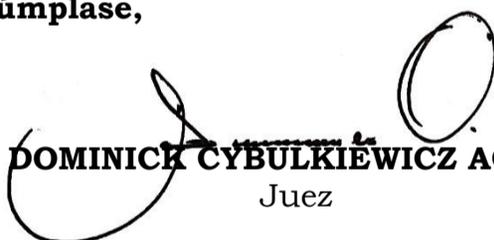
Sería del caso resolver sobre las nuevas medidas cautelares solicitadas, si no fuera porque se observa que la parte ejecutante no ha cumplido su deber de dar trámite a los oficios librados para inscribir el embargo y retención decretado mediante auto proferido el 26 de agosto de 2021 (archivo 04-16, cuaderno medidas cautelares).

Por tal motivo, y para no incurrir en excesos en embargos que puedan generar perjuicio a la entidad demandada, **se requiere** a la parte demandante que primero gestione la radicación de los oficios Nos. 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625 y 626 del 3 de septiembre de 2021 con destino a sus entidades bancarias, y allegue la constancia de dicho trámite, para verificar si el resultado es o no, favorable.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjK4zJzSebNCn4n4tiBMEDABs4pfJSo6z7yzMYe19i7-nw?e=rfhV66](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjK4zJzSebNCn4n4tiBMEDABs4pfJSo6z7yzMYe19i7-nw?e=rfhV66)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d04a76a0fb8ac6c3a9be5ec5b697bc3f5db309c8f690a831a68f8294ca0080d**  
Documento generado en 03/02/2022 12:50:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00275**, para correr traslado de las excepciones.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00275 00**

Porvenir S.A Pensiones y Cesantías vs. Disnaequipos S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

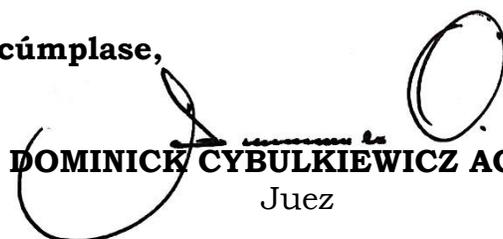
De las excepciones propuestas por la parte ejecutada, **se corre traslado** a la parte ejecutante por el término de **10 días hábiles** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal como lo dispone el numeral 1.º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral.

Vencido el plazo referido, ingrésese el expediente al despacho para continuar con la siguiente etapa del proceso.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnKv627SvQNKn-FTJ23gXOcBH8Vs8q8e\\_yJliUFFVwfirQ?e=gGCLT3](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnKv627SvQNKn-FTJ23gXOcBH8Vs8q8e_yJliUFFVwfirQ?e=gGCLT3)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4923d2786a7cad1356d64e10ba759d600e71c6ecdff23aff2a53a4a1f801cd00**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00289**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00289 00**

Andrés Mauricio Chávez vs. Fiza S.A.S.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, está pendiente calificar la subsanación de la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Fiza S.A.S.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **8 de junio de 2022**, a las **8:15 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**.

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqO8JUM-Sd5GtNUeiVr-o3gBxX-aEYhCyxvLE1nk\\_eCcw?e=mYaza4](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqO8JUM-Sd5GtNUeiVr-o3gBxX-aEYhCyxvLE1nk_eCcw?e=mYaza4)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00289

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fecf9ce034ff788e1a5665353c72e20d67b12bdf462d9b893800b4e93160b63**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00290**, para calificar la subsanación de la contestación.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00290 00**

Carlos Julio Camelo vs. Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto está pendiente por calificar la subsanación a la contestación de la demanda. Por tal motivo, y en atención a que se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de **Alpina Productos Alimenticios S.A. BIC.**

**Segundo: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **8 de junio de 2022**, a las **9:00 a. m.**, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales que, en caso de no asistir a la etapa de conciliación, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado, es decir, para el caso de las partes se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda y su contestación que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar, y para el caso de los abogados la aplicación de las medidas correctivas.

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 48 ibídem, una vez evacuada la primera diligencia, el juez se constituirá, a continuación, para mayor celeridad, en **audiencia pública de trámite y juzgamiento** consagrada en el artículo 80 del mismo código, para **practicar las pruebas decretadas, escuchar alegaciones de instancia y proferir sentencia.**

Se previene a las partes y a sus abogados para que garanticen una buena conectividad a sus testigos, si los hubiere, y, a su vez, les informen que deben guardar decoro y respeto, al igual que sus declaraciones se recibirán en la etapa correspondiente, de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*, por lo que serán admitidos en la reunión virtual a medida que se requieran según el orden decretado.



Las **2 audiencias** se llevarán a cabo a través de la plataforma **Microsoft Teams**, una después de la otra, tal como lo ha permitido la jurisprudencia especializada (CSJ STL, rad. 32565 de 2011 y STL3091-2014).

Para evitar cualquier contratiempo, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 15 minutos antes de la hora de iniciación.

Por secretaría, agéndese la videoconferencia respectiva en el calendario de la plataforma y compártase el enlace a las partes y sus apoderados a las cuentas de correo electrónico que reposan en el plenario.

Para consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev6jts465p1GIY7u-i3CAqsBBc04dp0g9XmpzjG23\\_ErWQ?e=DZuh3J](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev6jts465p1GIY7u-i3CAqsBBc04dp0g9XmpzjG23_ErWQ?e=DZuh3J)

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8853f8ee8b501ed9a13900e72df6cff9956bd2d48e16c9bd110f590092fbc781**

Documento generado en 03/02/2022 12:50:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00308**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00308 00**

Luz Piedad Bonilla Orozco vs. Colpensiones y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones.**

Esta cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social.

▪ **De la contestación de Protección S.A. Pensiones y Cesantías.**

La demandada allegó la notificación envidada a Protección S.A., por correo certificado Rapientrega recibido en la bandeja de entrada y abierto por el destinatario el día 12 de octubre de 2021, al correo electrónico [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co), el cual corresponde con el consignado en el certificado de existencia y representación legal (archivo 02).

Así las cosas, la parte convocada tenía para contestar la demanda hasta el 2 de noviembre del mismo año, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, y así no lo hizo.

▪ **De la contestación de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.**

No cumple con el requisito consagrado en el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo ibídem porque no adjuntó las pruebas solicitadas en la demanda que se encuentran en su poder, referentes a que «aporten con la contestación de la demanda (...) los documentos que prueben que se les dio una asesoría personalizada, informando las ventajas y desventajas de su traslado.», como tampoco se hizo algún pronunciamiento acerca de su existencia.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el juez dispone:

**Primero: Tener por contestada** la demanda por parte de la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**



**Segundo: Tener por no contestada** por parte de **Protección S.A. Pensiones y Cesantías**, y apreciar su conducta como un indicio grave.

**Tercero: Inadmitir** la contestación presentada por **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Cuarto: Requerir** a **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderada judicial de **Colpensiones** a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 expedida por el C. S. de la J.

**Sexto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** al abogado Juan Fernando Granados Toro, identificado con la tarjeta profesional No. 114.233 expedida por el C. S. de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgB6dmwXZdxKlqqoBCNqpU0BqsIgKxT4DhIWlOm9RwlkHg?e=LdeCHT](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgB6dmwXZdxKlqqoBCNqpU0BqsIgKxT4DhIWlOm9RwlkHg?e=LdeCHT)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00308

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Código de verificación: **370385218be10904608bad0e37cf46131cadd0f37ac45f6617240390e606a1b3**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00321**, para calificar contestaciones de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00321 00**

Oscar Fernando Sierra Campos vs. Brinsa S.A. y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, están pendientes por calificar contestaciones de la demanda.

▪ **De la contestación de SU Temporal S.A.S.**

No cumple con el requisito consagrado en el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no aportó la prueba documental denominada «*afiliación Pensión*».

▪ **De la contestación de Brinsa S.A.**

No aportó las pruebas enlistadas en los numerales 2, 3 y 4 denominadas «*copia del contrato comercial suscrito entre BRINSA S.A. y T&S S.A.S. (...) Copia de la terminación del contrato comercial que se suscribió entre BRINSA S.A. y las compañías temporales (...) Copia de las pólizas que respaldan en vinculo comercial que unió a mi representada con T&S TEMSERVICE S.A.S y SU TEMPORAL S.A.S.*».

▪ **De la contestación de T&S Temservice S.A.S**

No cumple con los requisitos consagrados en los párrafos 1.º y 2.º del artículo citado, por las siguientes razones:

**Poder.**

El párrafo 1.º del artículo 31 del estatuto procesal laboral establece que junto con la contestación deberá aportarse el poder, si no obra en el expediente. Sin embargo, con la contestación allegada no se aportó dicho anexo el cual resulta indispensable para acreditar el derecho de postulación.

**Pruebas.**

Las documentales contenidas en el acápite de pruebas denominadas «*DOCUMENTOS*» no fueron aportadas. Solo se adjuntó el certificado de existencia y representación legal como prueba legal de su constitución.

Por tal motivo, y al no encontrar las contestaciones en debida forma, el suscrito juez dispone:



**Primero: Inadmitir** las contestaciones de demanda presentadas por **SU Temporal S.A.S, Brinsa S.A y T&S Temservice S.A.S.** para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a las entidades demandadas para que envíen al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación, en la forma prevista en el artículo 3.º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de SU Temporal S.A.S. al abogado Cesar Augusto Jaramillo, identificado con la tarjeta profesional No. 62.278. del C. S de la J.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de Brinsa S.A. al abogado Juan Manuel Guerrero Melo, identificado con la tarjeta profesional No. 171.980 del C. S de la J.

Para consulta del expediente, las partes pueden acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em-ofyt02I9GqaudebbzxZoBOCRtTA94EvdEWeiDPJf05g?e=7JrBOV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em-ofyt02I9GqaudebbzxZoBOCRtTA94EvdEWeiDPJf05g?e=7JrBOV)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00321

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45fc5e2944a528a70eec6842be65d8d9fff9e63ed287c69b507580bf6095cff9**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00381**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00381 00**

Elkin Giovanni Pinzón Ramos vs. María Inés Galeano Peña.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la contestación de la demandada allegada por María Inés Galeano Peña no cumple los requisitos consagrados en los numerales 3.º, 4.º y 5.º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, por las siguientes razones:

#### **Pronunciamiento sobre los hechos.**

Dispone el numeral 3.º del artículo citado que la contestación deberá contener *«un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos»*.

En el presente caso, no se encuentra que la demandada haya contestado en debida forma los hechos 3, 6 y 16 porque no manifestó la razón por la cual no le constan, tal como se exige legalmente. Por otra parte, respecto al hecho 7 no se realizó pronunciamiento alguno.

#### **Fundamentos y razones de derecho.**

Tampoco se cumple el requisito consagrado en el numeral 4.º ibídem, toda vez que no se incluyó el acápite correspondiente para los hechos, fundamentos y razones de derecho de la defensa.

Sobre el particular, hay que aclarar que, mientras los fundamentos de derecho están constituidos como acontecía antes de la Ley 712 de 2001, por la simple enunciación de las normas jurídicas en las que la parte demandada sustenta su defensa, las razones de derecho por aquellas afirmaciones concretas de carácter jurídico, sin ningún tipo de formalidad o ritualidad exagerada, que le permiten a la misma parte apoyar sus argumentos e ilustrarle al juez que la normativa que enlistó es aplicable.



## Pruebas.

Señala el numeral 5.º del artículo citado que en la contestación de la demanda deberá incluirse la petición «(...) *en forma individualizada y concreta (...)*» de los medios de prueba, aspecto que no se acredita en el presente caso, en razón a que se allegó una serie de documentos (sin especificar a qué corresponde cada uno, como tampoco fueron incorporados al acápite respectivo, lo cual es absolutamente necesario que se precise porque en la audiencia correspondiente, si no fueron solicitadas, eventualmente **pueden ser no decretadas** y ello podría ser desfavorable a sus intereses.

Por tal motivo, y al no encontrar una contestación en debida forma, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la contestación de la demanda presentada por **María Inés Galeano Peña**, para que, dentro del término de **5 días hábiles**, se subsanen las deficiencias advertidas, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a la demandada para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación, en la forma prevista en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Tercero: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado Héctor Manuel Galeano Peña, identificado con la tarjeta profesional No. 10.674 del C. S de la J.

Para efectos de la consulta permanente del expediente, se puede acceder al siguiente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnSUnE4Q4LZPtAP4nA5h\\_C8Br9GGjgo2SSr16Xa-DDslgw?e=Y6qOYR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnSUnE4Q4LZPtAP4nA5h_C8Br9GGjgo2SSr16Xa-DDslgw?e=Y6qOYR)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00381

**Firmado Por:**

**Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e779064ced11bb2332759b8ffc3a5a202e659566a73a19f3e62a75bf75ccfb**  
Documento generado en 03/02/2022 12:51:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00405**, para calificar la subsanación de la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00405 00**

Amadeo Castillo García vs. Ana María Arango Otero.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

#### **Auto**

Examinada la subsanación allegada, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Amadeo Castillo García** contra **Ana María Arango Otero**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que en el expediente se observa que se remitió copia de la demanda y sus anexos (archivo 02), la parte demandante deberá enviar copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para controlar términos.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ehb4VX-p58pFjLNKfQzcKbEBw9B0GkQt3Qr1i71iA0LI-Q?e=jm8w07](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ehb4VX-p58pFjLNKfQzcKbEBw9B0GkQt3Qr1i71iA0LI-Q?e=jm8w07)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2021-00405

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **175b9db7172adbacffd529bbb6784e1f6a4c027f81c3d75337c67a278c7d4eee**  
Documento generado en 03/02/2022 12:51:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00007**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00007 00**

Wilfred Ramírez Burgos vs. Gladys Alicia Burgos y otros.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Wilfred Ramírez Burgos** contra **Gladys Alicia Burgos de Ramírez, Claudia Yamile Ramírez Burgos, Edilson Javier Ramírez Burgos y Dolly Shirley Ramírez Burgos**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que ya se remitió copia de la demanda y sus anexos, la parte demandante solo deberá enviar la presente providencia, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado, y acreditarlo así en el expediente para ejercer control sobre los términos de respuesta.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo



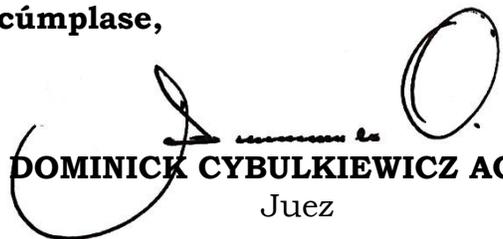
dispone el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante a la abogada Carlos Ernesto Castañeda Ravelo identificado con la tarjeta profesional No. 269.435 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvfCYTJ-kYRCrQwF398OC7cB9jzuNtNPTkFMBvciooaFmQ?e=YWqbaK](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvfCYTJ-kYRCrQwF398OC7cB9jzuNtNPTkFMBvciooaFmQ?e=YWqbaK)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b246668f303fdebf8b659df9ab884525cc97114646c68e948d493de66c11af66**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00008**, para resolver sobre mandamiento de pago.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00008 00**

Jim Edison Gómez López vs. Conjunto Cerrado Los Cedros Etapa 1 PH.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso librar sobre la solicitud de mandamiento de pago deprecado, si no fuera porque que se advierte que, a disposición del expediente se encuentra constituido el depósito judicial No. 409700000191786 por la suma de **\$3.300.000,00** (archivo04).

Por tal motivo, **se pone** en conocimiento de la parte ejecutante para que, dentro del término de **3 días hábiles**, manifieste lo que considere pertinente.

Para efectos de la consulta del expediente, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjOGXyszNolEl2Uvkec2sZUByuBbobAActjKRA42AEVDvw?e=mPbpwi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjOGXyszNolEl2Uvkec2sZUByuBbobAActjKRA42AEVDvw?e=mPbpwi)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

**Dominick Cybulkiewicz Acuña**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23b14e4348eb444705ea77c8399324a9d099705dccf5af0b4e4b619b80eac07**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00010**, para resolver solicitud de ejecución.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00010 00**

Carlos Julio Ramón Torres vs. Alpina Productos Alimenticios S.A.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presenta solicitud de ejecución en los términos del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa.

Como título ejecutivo complejo, se invoca la sentencia proferida el 30 de agosto de 2021 por este juzgado, modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca mediante la sentencia proferida el 4 de noviembre del mismo año.

Así las cosas, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos 100 y 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para emitir orden de apremio, el suscrito juez dispone:

**Primero: Librar mandamiento de pago** a favor de **Carlos Julio Ramos Torres**, y contra **Alpina Productos Alimenticios S.A.**, por las siguientes sumas y conceptos:

**a) \$ 960.705,50** por concepto de las diferencias generadas con ocasión de la reliquidación del auxilio de cesantías.

**b) \$28.759.200,00** por concepto de la indemnización moratoria a razón de 1 día de salario por cada día de retardo entre el 20 de marzo de 2019 y el 20 de marzo de 2021.

**c)** Los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del 21 de marzo de 2021 y hasta que se verifique el pago de las diferencias por concepto de auxilio de cesantías.

**d) \$ 1.015.000,00** por concepto de costas procesales aprobadas.

Las sumas aquí determinadas deberán pagarse por la parte ejecutada dentro del término de **5 días hábiles** siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**Segundo: Notificar** a la parte ejecutada por anotación en el estado electrónico, al tenor de lo preceptuado en el artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por integración normativa, al



presentarse la solicitud dentro de los 30 días hábiles siguientes a la ejecutoria de la providencia que se invoca como título base de recaudo.

Las medidas cautelares se resolverán en auto separado, debido a que el Decreto Legislativo 806 de 2020 no permite que las decisiones que las decreten se inserten en los estados electrónicos. Para efectos de publicidad, ese auto se notificará a la parte a través de correo electrónico.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgCUfbHKuUtOtTzv6QNmNSkbn5P7\\_HTLV4bPCkU4qu2UoQ?e=2ms3CE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgCUfbHKuUtOtTzv6QNmNSkbn5P7_HTLV4bPCkU4qu2UoQ?e=2ms3CE)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11eea281e35374b18412ff601d5d844bbd371c5aecb0a201b32c0bc82e67c053**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00013**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ**

 [i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00013 00**

Mercedes Bedoya Jiménez vs. Productos Naturales de la Sabana S.A.S. y otro

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Mercedes Bedoya Jiménez** contra **Productos Naturales de la Sabana S.A.S. & Jaime Eduardo Gómez Gómez**, si no fuera porque se observa que esta no cumple el requisito consagrado en el numeral 9.º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que exige que se enuncie «*la petición individualizada y concreta de los medios de prueba*».

### **Pruebas.**

Aunque en el escrito de la demanda se solicita tener como prueba el «*certificado laboral de fecha 2 de noviembre de 2017*» y «*análisis del puesto de trabajo realizado el 14 de febrero de 2012 por Colpatria A.R.L.*», estos no fueron aportados con la demanda. Por otra parte, tampoco fueron debidamente relacionados, ni pedidos como pruebas los documentos de páginas 58, 75, 77 a 108, 113 a 129, 140 a 143, 148 a 183, 190 a 191, 197 a 209. Esto importante aclararlo en este momento porque, de lo contrario, pueden no ser decretados como pruebas al no existir solicitud en ese sentido.

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda completa, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que la parte demandante, dentro del término de **5 días hábiles**, subsane las deficiencias referidas tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, so pena de excluir dicho medio de prueba.

**Segundo: Reconocer personería** para actuar como apoderado(a) judicial de la parte demandante, al(a) abogado(a) Fernando Luis López Piñerez, identificado con tarjeta profesional No. 181.274 del C. S. de la J.



**Tercero: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoYv32FGoyBKnrBDDp4qCgkBXH9wPGi00d4oHts-kPflfg?e=EgddDW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoYv32FGoyBKnrBDDp4qCgkBXH9wPGi00d4oHts-kPflfg?e=EgddDW)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00013

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1f24cb4a870bf0dd82492efec7b626ae09919123d372dfd3346e60516094b95

Documento generado en 03/02/2022 12:51:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00014**, para calificar demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00014 00**

Jorge Eliécer Martínez Canasto vs. Carlos Julio Reyes Gracia.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001. Por tal motivo, el suscrito juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Jorge Eliécer Martínez Canasto** contra **Carlos Julio Reyes Gracia**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar** a la parte demandada según las reglas consagradas en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La parte demandante deberá llevar a cabo esta gestión y acreditarlo en el expediente, y en el contenido de la citación prevenir a la parte demandada para que se comuniquen con el juzgado a efectos de adelantar la diligencia de notificación y traslado para su contestación.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Loren Vanessa Vivas Ruiz identificada con la tarjeta profesional No. 314.844 expedida por el C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:



[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es98ypgVe15Hig5qqQ8U0ogBOjmCGdzbE0D54g-XZXI3MA?e=5bSKVs](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es98ypgVe15Hig5qqQ8U0ogBOjmCGdzbE0D54g-XZXI3MA?e=5bSKVs)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00014

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquirá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3249de726cc732800fb21404a50e26b14d3ca4be6c2bdea51fb47472532d77a**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022-00015**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQUAIRÁ**

[i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00015 00**

Mauricio Pérez Calle y otros vs. Proyectar BP S.A.S. y otros

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Examinada la demanda, se observa que esta cumple los requisitos consagrados en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Por tal motivo, el juez dispone:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Mauricio Pérez Calle, Nini Johanna Muñoz Herrera, Brilli Ximena Pérez Muñoz, Andrés Esteban Pérez Muñoz y WFPM**, representado por su madre, contra **Proyectar BP S.A., Andrés Buitrago Pedreros, Resurrección Largo Camacho, Juan Camilo Niño Morales, Carlos Francisco Niño Morales** y el **Conjunto Residencial Acacia Etapa C de la Agrupación de Vivienda Urbanización Hacienda Fontanar del Rio**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo:** Notificar a los demandados **Proyectar BP S.A., Andrés Buitrago Pedreros, Juan Camilo Niño Morales, Carlos Francisco Niño Morales y Conjunto Residencial Acacia Etapa C de la Agrupación De Vivienda Urbanización Hacienda Fontanar del Rio representada legalmente por Invermetros Sociedad por Acciones Simplificada** en los términos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Debido a que no se acredita el envío de la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá enviar estos documentos junto con el auto admisorio, tal como lo prevé el artículo 6.° del decreto legislativo citado.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido una vez transcurridos **2 días hábiles** siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo electrónico.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente contestación de la demanda dentro del término de **10 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación efectiva, es decir, después de transcurridos 2 días hábiles referidos.



**Cuarto: Notificar** a la codemandada **Resurrección Largo Camacho** conforme las reglas contenidas en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia y armonía con los efectos del artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La parte demandante deberá llevar a cabo esta gestión y acreditarlo en el expediente, y en el contenido de la citación deberá expresar que no se lleva a cabo la notificación de medios electrónicos por su desconocimiento de la cuenta de correo electrónico y, además, deberá prevenir a los demandados para que se comuniquen con el juzgado a efectos de adelantar la diligencia de notificación y traslado para su contestación.

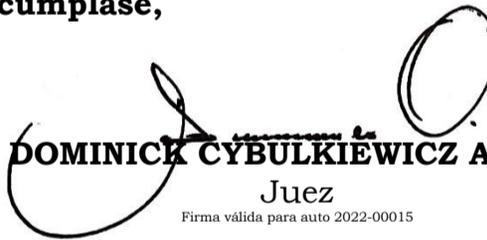
**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la parte demandante en la forma regulada por el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, tal como lo dispone el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**Quinto: Reconocer personería** para actuar como apoderado (a) judicial de la parte demandante al abogado Eduard Humberto Garzón Cordero, identificado con tarjeta profesional No. 134.853 expedida por el C. S. de la J.

Para efectos de consulta del expediente digitalizado, las partes pueden acceder, cuántas veces sean necesarias, al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eixe-91jzyJMvr\\_7O58ZhC0BEaYYOidhdrB3jGVHcmzmBg?e=c8wQWb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eixe-91jzyJMvr_7O58ZhC0BEaYYOidhdrB3jGVHcmzmBg?e=c8wQWb)

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00015

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b994dbc8ee176eb1a8a7db10682bfec374992c8441e8720b40de169f4e61b2e5**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 28 de enero de 2022. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00017**, para calificar la demanda.

**Diana Carolina Sánchez Galindo**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00017 00**

Esther Clavijo Méndez vs. Asociación de Antena Parabólica del Municipio de Tocancipá.

Zipaquirá, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **Esther Clavijo Méndez** contra la **Asociación de Antena Parabólica del Municipio de Tocancipá**, si no fuera porque se observa que esta no cumple el requisito consagrado en el numeral 3.º del artículo 26 del estatuto procesal laboral por cuanto no se aportaron los documentos enlistados en los numerales 2, 3 y 4 denominados «*certificación laboral expedida el 24 de julio del 2019 por APT TELECOMUNICACIONES a la señora ESTHER CLAVIJO MÉNDEZ (...) Certificación de afiliación de ESTHER CLAVIJO MÉNDEZ a AFP PROTECCIÓN (...) Extracto de pensión obligatoria expedido por APF PROTECCIÓN*».

Por tal motivo, y al no encontrar una demanda completa, el suscrito juez dispone:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de excluir eventualmente los medios de prueba faltantes.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la demandada el escrito de subsanación como lo prevé el artículo 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 2020.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Pablo Enrique Sierra Diaz identificado con la tarjeta profesional No. 281.724 del C.S. de la J.

Para efectos de consulta permanente de las actuaciones judiciales, se puede acceder al siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eguhilo8xP5Gm5izLNQCIWYBHIMgSWkvRd9T-HHl8BmfcA?e=PNxKp7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02lctozip_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eguhilo8xP5Gm5izLNQCIWYBHIMgSWkvRd9T-HHl8BmfcA?e=PNxKp7)



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**DOMINICK CYBULKIEWICZ ACUÑA**  
Juez  
Firma válida para auto 2022-00017

Firmado Por:

Dominick Cybulkiewicz Acuña  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8adbb35ee8a657c96924bfae580461831dd5136dae2cc7731288166c1862a193**

Documento generado en 03/02/2022 12:51:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>