**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBACO, BOLÍVAR.-
Octubre once (11) de dos mil veintidós (2022).-**

ACLARACIÓN DE SENTENCIA No. 0106

REF: 13-836-31-89-002-2015-00044-00

Se procede en esta oportunidad a aclarar la sentencia dictada en el proceso ORDINARIO DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, promovido por la señora ANA DEL TRANSITO ARELLANO CASTELLÓN, a través de apoderado judicial Dr. WALTER FIGUEROA PUELLO, contra NIDIA GAINES BORG, YOLANDA GAINES BORG, JUDITH GAINES BORG y DEMAS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS.

I. ANTECEDENTES

El 06 de junio de 2022, se dictó la correspondiente sentencia dentro del presente asunto; la misma quedó debidamente ejecutoriada el 10 del mismo mes y año, librándose los oficios de confirmación de sentencia, a la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cartagena, el día 22 de junio de ese mismo año.-

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante, al recibir copia de la aludida sentencia, percibe un error consistente en que al momento de plasmar las colindancias del predio a prescribir, en el lado NORTE se colocó que colindaba con el Lote 9 y Manzana 9, cuando en realidad es que colinda con Lote 9 y Manzana L, razón por la cual no las devuelve y es precisamente ello, lo que ocupa la atención del Despacho en esta ocasión.-

II. CONSIDERACIONES

Antes que todo es preciso analizar que nos dice la norma acerca de las aclaraciones, adiciones o corrección de las providencias judiciales en materia

de sentencia, para ello, es bueno traer a colación lo señalado en el Art. 285 del C.G.P., el que a la letra reza:

“.....La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.....”.-

Pues bien; si nos ceñimos a la norma y analizado el expediente objeto de estudio, nos damos cuenta que efectivamente en la sentencia aquí dictada ofrece verdadero motivo de duda en lo que tiene que ver con la colindancia del lado NORTE del predio a prescribir, pues efectivamente se evidencia un error consistente en que no es Lote 9 Manzana 9, como se plasmó; la verdadera colindancia es Lote 9 Manzana L.-

Así las cosas, es más que necesario aclarar al respecto, pues se requiere que se haga claridad en cuanto a los linderos y medidas del predio a prescribir y en especial del lado NORTE, ya que se aclaró determinándose que colinda con el Lote 9 y la Manzana L.-

Corolario de lo anterior, y habiéndose reconocido el error involuntario por parte del despacho, al no precisar correctamente la colindancia del lado NORTE, se procederá entonces a corregir y/o aclarar en tal sentido, como ya se dijo, pero plasmando en definitiva como quedarían entonces las colindancias del predio a prescribir y así, poder subsanar el yerro cometido.-

Bien, en consecuencia, definimos que se trata de un lote de terreno que se encuentra ubicado en zona urbana del Municipio de Turbaco, sobre la Carrera 21 con Calle 21, en la Urbanización Santa Catalina, con nomenclatura Lote 8, Carrera 21 Nro. 21 – 06, Manzana L, distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 060-133146 y Referencia Catastral No. 010104490009000; cuyos linderos y medias son, a saber:

POR EL NORTE: Colinda con Lote 9 de la Manzana L, con Referencia Catastral Nro. 0101044900010000 y mide Diecisiete con Veinticinco Metros (17.25 Mts.).-

POR EL ESTE: Colinda con Lote 7 de la Manzana L, con Referencia Catastral No. 010104490008000 y mide Trece con Cincuenta Metros (13.50 Mts.).-

POR EL OESTE: Colinda Carrera 21 de por medio, con predios con Referencia Catastral No. 010104510005000 y 010104510006000 y mide Trece con Cincuenta Metros (13.50 Mts.).-

POR EL SUR: Colinda Calle 21 de por medio, con predios con Referencia Catastral No. 010102000016000 y 010102000017000, midiendo Diecisiete con Veinticinco Metros (17,25 Mts.).-

Las anteriores medidas le dan al predio una superficie total de **DOSCIENTOS TREINTA Y DOS CON OCHENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (232.88 M2).**-

Aclarado el yerro cometido, se procederá entonces a aclarar la aludida sentencia en su parte resolutive, la cual quedará así:

En armonía con lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Turbaco, Bolívar, Administrando Justicia, en Nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley y de la Constitución Nacional,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLÁRESE que la señora ANA DEL TRANSITO ARELLANO CASTELLÓN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 30.770.033 de Turbaco, Bolívar, ha adquirido por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, el bien inmueble ubicado en zona urbana del Municipio de Turbaco, sobre la Carrera 21 con Calle 21, en la Urbanización Santa Catalina, con nomenclatura Lote 8, Carrera 21 Nro. 21 – 06, Manzana L, distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 060-133146 y Referencia Catastral No. 010104490009000; cuyos linderos y medias son, a saber:

POR EL NORTE: Colinda con Lote 9 de la Manzana L, con Referencia Catastral Nro. 0101044900010000 y mide Diecisiete con Veinticinco Metros (17.25 Mts.).-

POR EL ESTE: Colinda con Lote 7 de la Manzana L, con Referencia Catastral No. 010104490008000 y mide Trece con Cincuenta Metros (13.50 Mts.).-

POR EL OESTE: Colinda Carrera 21 de por medio, con predios con Referencia Catastral No. 010104510005000 y 010104510006000 y mide Trece con Cincuenta Metros (13.50 Mts.).-

POR EL SUR: Colinda Calle 21 de por medio, con predios con Referencia Catastral No. 010102000016000 y 010102000017000, midiendo Diecisiete con Veinticinco Metros (17,25 Mts.).-

Las anteriores medidas le dan al predio una superficie total de **DOSCIENTOS TREINTA Y DOS CON OCHENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (232.88 M2).**-

SEGUNDO: Inscríbese la presente sentencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cartagena, en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 060-133146, para lo cual una vez en firme este fallo, se expedirá copia auténtica de la misma a la prescribiente para el logro del tal fin.-

TERCERO: No hay condena en costas por no haberse presentado oposición.

CUARTO: Señálese como honorarios definitivos del Curador ad-litem que actuó en representación de los demandados NIDIA GAINES BORG, YOLANDA GAINES BORG, JUDITH GAINES BORG, al igual que de las PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS, la suma de

SETECIENTOS TREINTA SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE
PESOS M/cte (\$737.717.00).-

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:
Alfonso Meza De La Ossa
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Turbaco - Bolivar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d80d381ebda26f3222a0f67bdeda039f438c7a34bd52f7a799fd24136250a20**

Documento generado en 11/10/2022 03:13:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>