



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE EL  
CARMEN DE BOLÍVAR**

**AUTO CIVIL**

**TIPO DE PROCESO: VERBAL – ACCIÓN DE NULIDAD ABSOLUTA  
DEMANDANTE: DRINA DEL CARMEN CARVAL GARCIA - OTROS  
DEMANDADO: LUIS CARLOS GARCIA ACOSTA - OTROS  
RADICADO: 13244-31-89-002-2022-00102-00**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, pasa al despacho el presente proceso verbal – acción de nulidad absoluta, promovido por los señores **DRINA DEL CARMEN CARVAL GARCIA - OTROS** contra **LUIS CARLOS GARCIA ACOSTA - OTROS**, informándole que está pendiente de resolver la concesión del recurso de apelación interpuesto en subsidio del de reposición, por el apoderado judicial de la parte demandada LUIS CARLOS GARCIA ACOSTA, contra el auto de fecha 30 de junio del 2023. Sírvase proveer.

El Carmen de Bolívar, 11 de septiembre de 2023.

  
**CAMILO JAVIER CASIJ CAMPO  
OFICIAL MAYOR**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE EL CARMEN DE BOLÍVAR.** El Carmen de Bolívar, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se advierte que el día 07 de julio del 2023, la parte demandada LUIS CARLOS GARCIA ACOSTA interpuso recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto de fecha 30 de junio del 2023.

Posteriormente, dicho recurso se fijó en lista el día 21 de julio del 2023, y como consecuencia, a través de auto fechado 16 de agosto del 2023, se resolvió el recurso de reposición, sin embargo, este Despacho por error involuntario omitió pronunciarse sobre la apelación interpuesta subsidiariamente.

En ese sentido, procede esta Judicatura a pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto en subsidio al de reposición, teniendo en cuenta que el C.G.P. regula la procedencia de los recursos de apelación contra las decisiones proferidas en el trámite de los procesos, y en materia establece:

**“ARTÍCULO 320. FINES DE LA APELACIÓN.** *El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión.*

*Podrá interponer el recurso la parte a quien le haya sido desfavorable la providencia: respecto del coadyuvante se tendrá en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 71.”*

Así mismo, el artículo 321 ibídem, expone un listado de las providencias que son susceptibles de ser recurridas a través de apelación, señalando para tales efectos las siguientes:

**“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA.** *Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

*También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

- 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
- 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
- 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
- 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.**
- 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.**
- 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
- 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
- 10. Los demás expresamente señalados en este código.”* (Negrilla fuera de texto).

De igual forma sobre su oportunidad de interponer, el C.G.P. indica:

**“ARTÍCULO 322. OPORTUNIDAD Y REQUISITOS.** *El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:*

- 1. (...).*

***La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.***

***2. La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. (...)***

***3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. (...).*** (Negrilla fuera de texto).

En consecuencia, en el caso concreto el auto de fecha 30 de junio del 2023, el cual rechaza de plano la nulidad, se notificó por estado del 04 de julio del 2023, y el recurso de apelación fue interpuesto y sustentado el día 07 de julio del 2023, en otras palabras, fue presentado dentro del término.

En este orden de ideas, concluye el Despacho que el recurso de apelación fue presentado en debida forma, debiendo concederse en efecto devolutivo de conformidad al inciso 6 del artículo 323 del C.G.P.

Por lo expuesto se,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada.

**SEGUNDO:** Por medio de Secretaría, **HÁGASE** la reproducción de la pieza procesal a través del medio tecnológico más expedito que dispone este Despacho.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, por conducto de Secretaría, **ENVÍESE** copia del expediente por medio de la plataforma TYBA o One Drive o Por medio más expedito haciendo uso de las tecnologías que dispone esta Judicatura, al superior funcional competente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEXANDER SEVERICHE PÉREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Alexander Severiche Perez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002**

**El Carmen De Bolivar - Bolivar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae0b4ff2507a0fac5c6d63ed35e52ef0d7a2c7d6af415ab5dbe5e3aded83c6fc**

Documento generado en 11/09/2023 02:41:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**