



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE EL  
CARMEN DE BOLÍVAR**

**AUTO CIVIL**

**TIPO DE PROCESO: VERBAL – REIVINDICATORIO**  
**DEMANDANTE: HELIDA DIAZ DE ORO - OTRO**  
**DEMANDADO: ANTONIO GABRIEL JIMÉNEZ ZAPATA**  
**RADICADO: 13244-31-89-002-2023-00076-00**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, pasa al despacho el presente proceso verbal – reivindicatorio, promovido por los señores **HELIDA DIAZ DE ORO - OTRO** actuando a través de apoderado judicial contra **ANTONIO GABRIEL JIMÉNEZ ZAPATA**, informándole que se encuentra pendiente el estudio de la demanda para su admisión. Sírvase proveer.

El Carmen de Bolívar, 23 de agosto de 2023.

  
**CAMILO JAVIER CASIJ CAMPO**  
**OFICIAL MAYOR**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE EL CARMEN DE  
BOLÍVAR.** El Carmen de Bolívar, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente demanda verbal – reivindicatorio instaurada por HELIDA DIAZ DE ORO - OTRO, contra ANTONIO GABRIEL JIMÉNEZ ZAPATA, para proveer sobre su admisión, sin embargo, observa el Despacho las siguientes falencias:

1. No se aporta dirección electrónica de los testigos JAIME SÁNCHEZ STAVE, de conformidad al inciso 1 del artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.
2. No se aporta dirección electrónica de los testigos RICARDO BALLESTEROS GONZÁLEZ, de conformidad al inciso 1 artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.
3. Si bien es cierto la parte demandante en el acápite de las pretensiones de la demanda, solicitó el pago de frutos civiles o naturales, sin embargo, no discriminó o desglosó dicha pretensión, por lo que se hace indeterminable el valor pretendido con la demanda, derivando a la conclusión que se incumple el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.
4. Como se mencionó anteriormente, la parte demandante solicita la condena de frutos civiles o naturales, configurando lo establecido en el artículo 206 del C.G.P., y al revisar la demanda no se aportó juramento estimatorio, derivando a la conclusión que se incumple el numeral 7 del artículo 82 del C.G.P.
5. La demanda incumple el artículo 83 del C.G.P., si bien es cierto aportó linderos del bien objeto de la litis, este Despacho no puede observar las medidas de los linderos del bien inmueble, dejando a la ambigüedad la verdadera identificación del bien inmueble.

Así las cosas, se inadmitirá la demanda que nos ocupa, de conformidad con las voces del numeral 1º y 6º del inciso 3 del artículo 90 del C. G. P. y el inciso 1 del artículo 6 de la Ley 2213 del 2022. Por lo tanto, se le otorgará a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**RESUELVE**

**PRIMERO: APREHENDER** el conocimiento de la presente demanda.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Concédase a la parte demandante el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, para que subsane los defectos de que adolezca la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEXANDER SEVERICHE PÉREZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Alexander Severiche Perez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 002  
El Carmen De Bolivar - Bolivar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e332fbaace3956684da32a6b54b0f6d6f9d795db9832b4bca876589f89dcd87e**

Documento generado en 23/08/2023 02:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**