

Señora:

**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA – CUNDINAMARCA**

**E...S...D.**

**REFERENCIA:** Ejecutivo Singular

**RADICADO:** 2021 -0041-

**DEMANDANTE:** ADRIANA ROJAS GUTIERREZ

**DEMANDADO:** DISCERCOL GROUP S.A.S.

**ASUNTO:** Recurso de Reposición en Subsidio de Apelación contra Auto de fecha 11 de noviembre de 2022, según Estado 161 del día 15 de noviembre de 2022, según artículo 321 numeral 8 del C.G.P.

**MARIO ERNESTO DIAZ AMAYA**, mayor de edad y domiciliado en la Ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía No 14.321.815 de Honda, abogado titulado y portador de la Tarjeta Profesional No. 245.414 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico [marioernestodiazamaya@yahoo.es](mailto:marioernestodiazamaya@yahoo.es), obrando como apoderado en nombre y representación de la demandada **DISCERCOL GROUP S.A.S.**, identificada con NIT 900.108.722-1 en Representación Legal de **MYRIAM CONSUELO ROJAS GUTIERREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.958.062, con correo electrónico [admon.discercol@gmail.com](mailto:admon.discercol@gmail.com) estando dentro de los términos legales de Ley, de manera atenta y respetuosa, me permito interponer **Recurso de Reposición en Subsidio de Apelación** contra Auto de fecha 11 de noviembre de 2022, donde el Juzgado incurrió en un yerro de carácter aritmético al momento de delimitar el monto de las medidas cautelares, revisando los montos ejecutados, decretándolos por la suma de \$753.000.000.oo, oponiéndome a la anterior suma de dinero, por los siguientes:

El auto de fecha 11 de noviembre de 2022, indica que *“En consecuencia, aplicando lo dispuesto por el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso, de conformidad con el cual las medidas se deben limitar a lo necesario, sin que exceda el “doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas” y, teniendo en cuenta que a la fecha de emitir dicho proveído, la liquidación del crédito en los términos del mandamiento ejecutivo, aproximadamente ascendía a la suma de \$502'000.000,00, el despacho establecerá el límite en el monto de dicha liquidación aumentada en un 50%, esto es, la suma de \$753'000.000,oo..”*

Por lo anterior, respetuosamente me permito indicarle a la señora Juez, que es cierto que se incurrió en un error aritmético por parte del Juzgado, y hasta la fecha 11 de noviembre de 2022 el Despacho se percata y lo decreta nuevamente con error aritmético al tomarlo como un valor aproximado mas no real, decretando un monto que sobre pasa lo ordenado por el C.G.P, situación que ha afectado al demandado desde el pasado 10 de marzo de 2022 (PDF 23 de medidas cautelares), donde se solicitó el desembargo de tres (3) de las cuatro (4) cuentas por sumas en exceso, lo que ha generado daños económicos a DISCERCOL GROUP S.A.S, al no presentarse en la demanda el Juramento Estimatorio, que fue alegado por su ausencia en su momento mediante Recurso y de causal de terminación del proceso, sumado a que la Demandante *omitió* en las Pretensiones el anexo de la liquidación de los intereses autorizados por la Superintendencia Financiera, para decretar el valor real del límite de las medidas cautelares.

El Juzgado en el auto del día 17 de febrero de 2022 (PDF 22 cuaderno principal), libro mandamiento de pago y expone las Pretensiones Principales y Subsidiarias, de las cuales se toman para la respectiva liquidación real, como se expone en la parte de abajo y se anexa, de acuerdo a las tasas de interés por cada año expedidas y autorizadas por la Superintendencia Financiera.

**En cuanto a las Pretensiones Principales:**

**Capital acumulado:** por la suma de \$150.983.181.00

**Intereses de mora:** por la suma de \$:229.302.594.00

**Total: \$380.285.775.00**

**En cuanto a las Pretensiones Subsidiarias:**

**Capital acumulado:** por la suma de \$69.966.704.00

**Intereses de mora:** por la suma de \$59.965.807.00

**Total: \$129.932.511**

**Gran total de las Pretensiones Principales y Subsidiarias mas intereses moratorios:**

Por la suma de **\$510.218.286.00**

Las costas prudencialmente calculadas de un 5% por la suma de **\$25.510.914.00**

**FIJACION TOTAL \$535.729.200.00**

Corolario de lo anterior, conforme al artículo 286 del C.G. P, la fijación del límite de las medidas cautelares decretadas por la suma de \$753.000.000.oo son excesivas que exceden o van más allá de lo que se considera normal o razonable, al presentarle al Despacho por medio de este Recurso, la liquidación real mas no aproximada.

**SOLICITUD Y/O PRETENSION DEL RECURSO**

Aunado a lo anterior, respetuosamente ruego a su señoría, se tenga como valor probado la liquidación presentada con los intereses autorizados por la superintendencia Financiera.

- b) Que, se fije el límite de las medidas cautelares por la suma de **\$535.729.200.oo.**
- c) Que, se modifique el auto de fecha 11 de noviembre de 2022, según Estado 161 del día 15 de noviembre de 2022.
- d) Que, se efectuó la devolución de los dineros por el monto de **\$664.270.800.oo,** a la cuenta bancaria según certificación aportada.

Anexo: Liquidación

De la señora Juez,  
Cordialmente,



**MARIO ERNESTO DIAZ AMAYA**

C.C. No. 14.321.815 de Honda  
T.P. No. 245.414 del C. S. de la J.