

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha–Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-035-0 VERBAL de PERTENENCIA de DORA MARCELA BELTRÁN LÓPEZ contra DANIEL RICARDO HIDALGO VILLANUEVA Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 4 del cuaderno principal del expediente virtual, el Despacho dispone:

Sería del caso proveer sobre la admisión de la presente demanda; no obstante, obsérvese que ello no procede en la medida en que este Juzgado no es competente para conocer de la misma.

El artículo 25 del Código General del Proceso, establece que los procesos son de *“mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)”*, cuantía que se determina *“en los procesos de pertenencia (...) y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos”*, como lo instituye el artículo 26 del mismo ordenamiento. (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

Dado lo anterior, y teniendo en cuenta la información que arroja el recibo de impuesto predial aportado y el monto determinado en el acápite de la demanda denominado *“COMPETENCIA”*, visibles en el archivo 1 del expediente digital, se observa que el valor del avalúo catastral del inmueble a usucapir asciende a treinta y cuatro millones cuatrocientos cuarenta y dos mil pesos (\$34.442.000,00), suma que en todo caso resulta exigua de cara al tope de los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para la fecha de presentación de la demanda equivalen a \$136.278.900,00, lo que permite concluir que el presente asunto es de menor cuantía, por lo que en armonía con lo dispuesto en el artículo 17 *ibídem*, la competencia para conocer del mismo por la cuantía y la naturaleza del asunto, recae sobre el Juez Civil Municipal de Soacha, por ser este además, el competente por el lugar donde se encuentran ubicado el inmueble objeto de la Litis.

Por lo anterior, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca**, resuelve:

**Primero:** **Rechazar de Plano** la demanda de la referencia por falta de competencia, teniendo en cuenta los motivos expuestos en esta providencia.

**Segundo:** Remítase la demanda junto con sus anexos al Juez Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca – Reparto. Oficiese.

**Tercero:** De lo anterior tómesese nota en el libro radicador, dejando las constancias de Ley.

**Notifíquese.**



**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **19 de Marzo de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **27**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-033-0 ORDINARIO LABORAL de JORDAN CAMILO GONZÁLEZ CASTAÑO contra JOSÉ FABIO GONZÁLEZ TRIANA.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Estatuto de Procedimiento Laboral, **Devuélvase** la presente demanda a la parte demandante para que dentro del término legal de cinco (5) días subsane lo siguiente:

1. Estime el valor de cada una de las pretensiones de condena descritas en el libelo introductorio y con ocasión de la misma ajuste el acápite denominado “Cuantía”
2. Dirija el poder y demanda a este estrado judicial conforme lo establece el artículo 25 del C.P.L.
3. Aclare las pretensiones de la demanda, toda vez que estas no son congruentes con el trámite que pretende impartirse en esta instancia; pues obsérvese, que dichas reclamaciones van encaminadas a que se ejecuten los rubros determinados en el contrato verbal de trabajo propias de un proceso ejecutivo, y no la declaratoria de una relación laboral y sus respectivas prestaciones sociales, como bien se predicán del proceso ordinario laboral.
4. Con sujeción a lo anterior, deberá ajustar los hechos de la demanda indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que acaecieron los pormenores que han dado origen a su reclamación.
5. De acuerdo a lo señalado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, deberá indicar en el poder de manera expresa, la dirección de correo electrónico de la apoderada, el cual deberá corresponder con el mismo inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
6. Por último, en lo posible deberá ajustar el contenido electrónico de la demanda en el orden que a continuación se sugiere, tanto para la presente actuación, como para las que a futuro llegare a presentar, así: Poder, Anexos y el Cuerpo de la Demanda debidamente foliados y que no evidencien errores de impresión y/o escaneo que impidan comprender su contenido de manera clara y legible.

De conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 6 del Decreto ya enunciado, de la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**Notifíquese,**



**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 19 de Marzo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-032-0 VERBAL – IMPUGNACION DE ACTOS de ASAMBLEA de ALEJANDRA VELÁSQUEZ Representante Legal y Administradora del Conjunto Residencial El Triunfo III P.H contra LUIS MORENO ORTIZ, MARYURY SÁNCHEZ PARRA, CRISTINA MACIAS GUACA, YINETH PEÑA GARCIA, MARTHA RIVERA ZAMUDIO, YANNIS GOMEZ PEÑA, JHONATAN CAMACHO, EDINSON RESTREPO, JASBLEIDY ALVIA PARRA, MARIA HELENA RUEDA, ANGIE MILENA GONZALEZ LOZANO.**

Sería el caso pronunciarse sobre la admisión de la presente demanda, de no ser porque de la revisión del acta impugnada, encuentra el despacho que la misma se profirió el 10 de diciembre de 2020, y la demanda se presentó para reparto en los juzgados civiles del circuito el día 26 de febrero de 2021, circunstancia que lleva consigo la caducidad de la acción, veamos.

*El artículo 382 del Código General del Proceso, consagra que la demanda de impugnación de actos o decisiones de asambleas, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de personas jurídicas de derecho privado, solo podrá proponerse, so pena de caducidad, dentro de los **dos (02) meses siguientes a la fecha del acto respectivo y deberá dirigirse contra la entidad.** (negrilla y subryada fuera de texto)*

Vista la norma en cita y la fecha del acto impugnado, se concluye que la parte actora dejó transcurrir el plazo de los dos (02) meses fijados por la ley para atacarlos, pues han transcurrido cerca de 12 días, desde la expedición de dicho acto y la presentación de la acción, lo que lleva a concluir que el término para instaurar la acción feneció inexorablemente operando la figura jurídica de la caducidad.

Por lo antes expuesto, el juzgado Dispone:

Declarar la Caducidad de la acción de Impugnación de Actos de Asamblea promovida por ALEJANDRA VELÁSQUEZ Representante Legal y Administradora del Conjunto Residencial El Triunfo III P.H contra LUIS MORENO ORTIZ, MARYURY SÁNCHEZ PARRA, CRISTINA MACIAS GUACA, YINETH PEÑA GARCIA, MARTHA RIVERA ZAMUDIO, YANNIS GOMEZ PEÑA, JHONATAN CAMACHO, EDINSON RESTREPO, JASBLEIDY ALVIA PARRA, MARIA HELENA RUEDA, ANGIE MILENA GONZALEZ LOZANO.

**Notifíquese,**

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **19 de Marzo de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **27**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-029-0 ORDINARIO LABORAL-ESPECIAL DE DISOLUCION, LIQUIDACION Y CANCELACION DE LA INSCRIPCION EN EL REGISTRO SINDICAL de OPAIN S.A. contra SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE ACTIVIDADES DE AEROPUERTOS, SERVICIOS DE NAVEGACIÓN ÁEREA Y DEMÁS ACTIVIDADES CONEXAS AL TRANSPORTE AÉREO-SINTRAAEREO.**

Por reunir los requisitos legales se **admite** el trámite de la presente demanda, como **Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia Especial de Disolución, Liquidación y Cancelación de la Inscripción en el Registro Sindical** de conformidad con lo previsto en el Art. 46 de la Ley 1395 de 2010, (que modificó el Art. 12 del C. de P. Laboral), Art. 74 y s.s. del mismo Estatuto Procesal Laboral; instaurada a través de apoderado judicial por **OPAIN S.A.** en contra del **Sindicato Nacional de Trabajadores de Actividades de Aeropuertos, Servicios De Navegación Área y Demás Actividades Conexas al Transporte Aéreo-SINTRAAEREO** – representado por su presidente **Wilson Enrique Aragón Bejarano** y/o por quien haga sus veces.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que la conteste de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código de procedimiento laboral, previa notificación personal del auto admisorio, en los términos del artículo 41 y 29 *ejusdem*, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica

Se requiere a la parte demandada para que junto con la contestación de la demanda aporte toda la documentación y demás medios probatorios que pretenda hacer valer para ejercer su derecho a la defensa.

Reconózcase personería a la abogada **Claudia Liévano Triana** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder a ella conferido.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Myriam Celis Perez'.

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 19 de Marzo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-0075-00 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE  
BANCOLOMBIA S.A. CONTRA OSCAR HERNAN RESTREPO MELO.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo No. 19 del expediente digital, el Despacho dispone:

Como quiera que el apoderado judicial de la parte ejecutante, solamente efectuó la notificación del ejecutado conforme las previsiones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en aras de evitar futuras nulidades, requiérase a la parte ejecutante para que también realice la notificación del demandado acorde a lo preceptuado en el artículo 291 y S.S. del Código General del Proceso, pues el Decreto en comento no reemplaza ni suple las establecidas en el estatuto procesal.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Myriam Celis Perez', is centered on a light-colored rectangular background.

**MYRIAM CELIS PEREZ  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **19 de Marzo de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **27**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-130-0 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL de WALTER JOSE MALDONADO AREVALO contra  
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., y EDGAR FREDY FABRA  
ROMERO.**

Visto el informe secretarial visible en el archivo 13 del cuaderno principal del expediente digital, este Juzgado dispone:

En virtud al memorial obrante en el archivo 12 del cuaderno principal del expediente digital, allegado por parte de la apoderada judicial de Seguros Generales Suramericana, mediante el cual solicita continuar el trámite del presente asunto y se fije fecha para la audiencia consagrada en el artículo 372 del C.G.P.

Respecto a lo anterior, se le indica a la togada, que en vista de que el traslado de la excepción previa propuesta, transcurrió en silencio desde el 16 hasta el 23 de febrero hogaño, y como quiera que no se ha decidido sobre la misma no puede señalarse fecha para la audiencia referida, por lo tanto, una vez en firme la presente decisión, ingresará el proceso al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 19 de Marzo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-089-0 ORDINARIO LABORAL de EDISON ANDRES RODRIGUEZ LEON contra COLOMBIANA DE PERFILES Y FIGURADOS S.A.S. y MARIETA TINJACA GONZALEZ.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 64 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Incorpórese y obre en autos la copia del dictamen médico allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, visible en el archivo 63 del expediente virtual.
2. Teniendo en cuenta el escrito allegado por la abogada de la parte demandante, en el cual solicita se envíe el oficio ordenado en audiencia celebrada el 17 de febrero de 2021, por Secretaría elabórese y diríjasele el mismo a la profesional del derecho a su correo electrónico, para su respectivo tramite.
3. De otra parte requiérase a la Dra. Marcela Gaona Garrido, para que suministre el correo electrónico de la señora MARINA GOMEZ GUERRERO, a efectos de compartirle la invitación de la audiencia señalada para el 24 de junio de 2021.

Por último, en cuanto al envío del acta de la diligencia celebrada el 17 de febrero hogaño, se le indica a la profesional del derecho que la misma junto los videos, fue remitida el 11 de marzo hogaño.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Myriam Celis Perez', written over a light blue rectangular stamp.

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 19 de Marzo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-070-0 VERBAL REIVINDICATORIO de AURA JENNY SOTO LEAL Y OTROS contra GERARDO ALFONSO RAMOS.**

Visto el informe secretarial visible en el archivo 48 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. De la aclaración y complementación del dictamen pericial presentado por el auxiliar de la justicia **Hans Montoya Castillo**, que reposa en el archivo 50 del expediente digital, póngase en conocimiento de las partes y del mismo córrase traslado conforme lo prevé los artículos 228 y 231 del Código General del Proceso. Cumplido lo anterior ingrese al despacho las diligencias para fijar los honorarios definitivos del Perito.
2. Teniendo en cuenta que por desidia de las partes no se ha podido continuar con el trámite del presente asunto, hecho que se tendrá en cuenta al momento de proferir el fallo que en derecho corresponda, ya que no se ha dado cumplimiento a la prueba trasladada decretada en audiencia celebrada el 7 de febrero de 2020; la cual consiste en remitir copia de todo el dictamen pericial rendido en su oportunidad por el arquitecto Juan David Hernández Vargas, que obra dentro del proceso de Pertenencia 2013-040-0 adelantado por el señor Alfredo Avilés contra Salomón Soto y otros, el cual cursó en este Estrado Judicial, en consecuencia, como quiera que se hace indispensable la misma, ofíciase nuevamente al juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha para efectos de que remita de manera inmediata la copia del dictamen pericial.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Myriam Celis Perez', written over a faint, circular official stamp.

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 19 de Marzo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2014-316 PERTENENCIA de NUBIA INES BARBOSA LEGUIZAMON Y OTROS contra ASONAVI Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo 4 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, quien mediante proveído de siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020), **DECLARÓ DESIERTO EL RECURSO DE CASACIÓN** contra la sentencia dictada el treinta (30) de julio de 2020 por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil-Familia, quien en su oportunidad confirmó la decisión adoptada por este Despacho el 3 de julio de 2019, a través de la cual negó las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría practíquese la liquidación de costas conforme a lo ordenado por el *A-quem*.

**Notifíquese,**

**MYRIAM CELIS PEREZ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **19 de Marzo de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **27**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2010-403 EXPROPIACIÓN de CORPORACION  
AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA contra PRIM S.A.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo 23 del expediente virtual, el Despacho dispone:

Rechazar por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el auxiliar de la justicia Camilo Ernesto Flórez Torres, como quiera que el mismo no se presentó dentro de los 3 días siguientes a la notificación del auto de fecha 23 de febrero de 2021, como lo prevé el inciso 3º del artículo 318 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Myriam Celis Perez', written over a light blue grid background.

**MYRIAM CELIS PEREZ  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **19 de Marzo de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **27**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**