

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2004-002 ORDINARIO AGRARIO DE SERVIDUMBRE de  
MARIA ELENA CORTES DE AREVALO contra FLOR ALBA TRUJILLO Y  
OTROS.**

Visto el informe secretarial que se encuentra en el archivo 11 del expediente virtual el Despacho dispone:

Téngase en cuenta la respuesta allegada por el apoderado del extremo pasivo que reposa en el archivo 10 del plenario digital y la misma póngase en conocimiento de la parte demandante a efectos de que haga las manifestaciones a que haya lugar.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a circular border.

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2012-109-0 EXPROPIACION de CORPORACIÓN  
AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA – CAR contra ANDRES  
BERMUDEZ & CIA S.C.A.**

En virtud al informe secretarial que reposa en el archivo 41 del expediente virtual, el Despacho dispone:

Como quiera que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo solicitado en auto anterior, por secretaría requiérasele nuevamente para que, acredite el pago de los gastos ordenados a favor del auxiliar de la justicia Hans Montoya Castillo con el objeto de que presente la experticia a él encomendada. Comuníquese

Cumplido lo anterior, empezará a correr el término con el que cuenta el auxiliar para rendir la experticia encomendada, esto es, diez (10) días.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2015-262-1 ORDINARIO LABORAL de LEYLA GONZALEZ SANCHEZ contra COLEGIO MILITAR LICEO SOCIAL COMPARTIR y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 43 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

Incorpórese al proceso el cálculo actuarial allegado por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones que reposa en los archivos 42, 44, 45 y 46 del legajo digital, y su contenido póngase en conocimiento de las partes del proceso para que se pronuncien sobre el particular.

Conforme a lo anterior, requiérase a la parte demandada para que dentro del término otorgado por la precitada entidad administradora de pensiones proceda a efectuar el respectivo pago, so pena de continuar con el trámite de ejecución.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **13 de julio de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2016-120-0 ORDINARIO LABORAL de BELSEIR LONDOÑO contra URBANIZACION RESIDENCIAL COLMENA II.**

En atención al informe secretarial visible en el archivo 31 del cuaderno de medidas cautelares del expediente digital, el Despacho dispone:

En atención al silencio por parte del Representante Legal del Conjunto Residencial Colmena II al oficio No. 309 del 4 de junio hogaño, por secretaría, requiérase por última vez, para que dentro del término judicial de diez (10) días dé cumplimiento a los solicitado, esto es; acreditar las consignaciones realizadas a órdenes de este Despacho como consecuencia de la medida de embargo y retención de las cuotas de administración que perciba la entidad que representa, so pena de hacerse responsable por el correspondiente pago, de conformidad con las sanciones prescritas en el artículo 593 del C. G. del Proceso.

En igual sentido, tendrá informe a esta Sede Judicial, si ya efectuó los trámites en procura de la devolución del dinero consignado de manera errónea al Banco Popular a órdenes del Tesoro Nacional y no en el Banco Agrario en la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, como consecuencia de la medida de embargo y retención de las cuotas de administración que percibe, de ser positiva la respuesta allegue los comprobantes de consignación efectuada con destino al presente asunto y a órdenes de esta Sede Judicial.

Se advierte que la renuencia a un requerimiento judicial lo hace acreedor a las sanciones previstas en el artículo 44 del C.G.P. Ofíciense.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL  
CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 13 de julio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2017-172-0 EXPROPIACION de EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P. contra ANDRÈS FELIPE GONZÁLEZ JIMÉNEZ y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 31 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

En atención que se encuentra fenecido el término concedido en auto anterior al extremo demandante, para que realizara el pago del valor que falta de la indemnización fijado en el numeral cuarto de la audiencia celebrada el pasado 27 de abril de 2021, por secretaría requiérase a la parte actora para que informe y/o acredite ante esta Sede Judicial el abono del emolumento mencionado a órdenes de esta Sede Judicial con destino al asunto de la referencia.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2018-047-0 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL de OPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra JOSÉ DANILO VARGAS PINILLA.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo 11 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Del avalúo presentado que reposa en el archivo 8 del plenario digital, se corre traslado a las partes por el término de diez (10) días, conforme al numeral 2, del artículo 444 del Código General del Proceso.
2. Téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes el escrito que yace en el archivo 10 del legajo virtual, mediante el cual informa la apoderada de la parte actora sobre la fusión por absorción entre Opportunity International Colombia S.A. Compañía de Financiamiento y Crezcamos S.A., y por consiguiente, en adelante se denominará como CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **13 de julio de 2021**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **72**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-032-0 EJECUTIVO de BANCO DE BOGOTA contra JHONNY ALEXANDER CORTES TORO.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 10 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

Téngase por notificado por aviso al acreedor prendario Bancolombia S.A. del presente proceso que lleva el Banco de Bogotá en contra de Jhonny Alexander Cortes Toro, del auto de fecha 7 de marzo de 2019, mediante el cual se ordenó librar mandamiento de pago, según constancias aportadas por la parte actora de conformidad con el artículo 292 del C.G.P. en armonía con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no efectuó manifestación alguna.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-034-1 VERBAL REIVINDICATORIO de HERCILIA MORENO MILLAN contra MARÍA CECILIA CASTIBLANCO ALARCON y JOSÉ ÁNGEL MORENO ROMERO.**

En el efecto SUSPENSIVO, admítase el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia dictada el 18 de mayo de 2021, proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, al cual se le dará aplicación a las previsiones de que tratan el artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

(L.F.P.P.)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **13 de julio de 2021** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **072**

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-159-0 VERBAL DE PERTENENCIA de JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIÓ MARANATHA II DEL MUNICIPIO DE SOACHA-CUNDINAMARCA contra ASOCIACION NAZARENA DE VIVIENDA ASONAVI Y OTROS.**

Tener por notificado mediante aviso conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, a la demandada Asociación Nazarena de Vivienda ASONAVI, quien dentro del término correspondiente, no contestó la demanda.

Continuando con el trámite del presente proceso, se señala el día **12 de octubre de 2021, a la hora de las 9:00 am** a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual también se surtirán las fases previstas en el artículo 373 de la misma normatividad.

En consecuencia de lo anterior, el Despacho abre a pruebas el presente proceso por el término de ley, y en tal virtud se decretan las siguientes:

**I. Las solicitadas por la parte demandante (fls. 93 a 94)**

**I.I. Documentales:** Obren como tales las allegadas en forma oportuna al proceso con la demanda.

**I.II. Testimoniales:** Ordenase la recepción de los testimonios **Víctor Julio Mejía Rodríguez, María Etelevina Bernal, Alexandra Jiménez Romero, Edider Magalí Gómez García, Jeimy Sthepania Velasco Torres, Alexander Villarraga Jiménez, Luis Adelmo Palacios Cortés, Brayan Leonardo Sabogal Sabogal, Gloria Nancy Bejarano Origua, Lupe Ximena Balbuena Hernández y Fabio Ruíz Moreno**, los cuales serán recaudados en la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**I.III. Interrogatorio de Parte:** a los demandados indeterminados **Juan Adelmo Montenegro Carranza, Ruth Nelly Calderón Ortiz, Pedro Pablo Sandoval Ramos Concretos y Prefabricados RYG Asociados Ltda** representada legalmente por **Jorge Elkin Baquero González** y **Marco Antonio Mateus**, los cuales serán recaudados en la audiencia de instrucción y Juzgamiento

**I.IV. Inspección judicial:** Decretase la inspección judicial al bien inmueble objeto del presente proceso con intervención de perito, a efectos de verificar ubicación, linderos y demás aspectos que interesen al proceso, la cual se adelantará en la fecha y hora señalada para la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

En consecuencia, se designa como perito a **Juan David Hernández**, quien deberá comparecer a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su designación y rendir el peritaje por lo menos quince (15) días antes de la fecha programada. A más de ello, deberá comparecer a la diligencia de inspección judicial y a la audiencia de instrucción y Juzgamiento. Por secretaría y mediante telegrama comuníquese su nombramiento.

**II. Los demandados indeterminados Juan Adelmo Montenegro Carranza, Ruth Nelly Calderón Ortiz, Pedro Pablo Sandoval Ramos no contestaron la demanda**

**III. Las solicitadas por la demandada indeterminada Concretos y Prefabricados RYG Asociados Ltda representada legalmente por Jorge Elkin Baquero González (Cuaderno No. 2, folios 66 y 67)**

**III.I. Documentales:** Obren como tales las allegadas en forma oportuna al proceso con la demanda *Ad- excludendum*.

**III.II. Testimoniales:** Ordenase la recepción de los testimonios de **Blanca Mateus y Nelson Armando Torres Penagos** los cuales serán recaudados en la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**III.III. Interrogatorio de Parte:** a los demandantes María Lilia Ocampo, Fabio Ruíz M., Víctor Julio Mejía, Luz Ofidia Perdomo, Rubén Velasco y Alexander Villarraga integrantes de la Junta de Acción Comunal Barrió Maranatha II, los cuales serán recaudados en la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**IV. Las solicitadas por el demandado indeterminado Marco Antonio Mateus (fls. 208 y 209)**

**IV.I. Documentales:** Obren como tales las allegadas en forma oportuna al proceso con la contestación de la demanda.

**IV.II. Documentales Solicitadas:** Oficiese a costa de la parte interesada a las entidades enunciadas en el título de la contestación de la demanda denominado "**II Oficios**", en los términos señalados por la apoderada judicial de la parte demandada en el citado acápite.

**IV.III. Testimoniales:** Ordenase la recepción de los testimonios de **Blanca Beatriz Mateus, Ruth Nelly Calderón Ortiz, Elkin Baquero González, Gerardo Salazar Cortés, Johana Sánchez y Víctor Eduardo Medina** los cuales serán recaudados en la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

**IV.IV. Interrogatorio de Parte:** al Representante Legal de la Junta de Acción Comunal Maranatha II señor Rubén Darío Velasco Bonilla o quien haga sus veces.

**IV.V. Inspección Judicial:** La apoderada de la parte demandada deberá sujetarse a la prueba decretada en favor del extremo demandante **Junta de Acción Comunal Barrió Maranatha II** en el numeral I.IV.

**V. Las solicitadas por la Curadora Ad Litem (Archivo 17 digital, página 3)**

**V.I.** No solicitó pruebas

Las partes, apoderados y demás citados deberán comparecer quince (15) minutos antes de la hora programada.

**Notifíquese,**



**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-159-0 VERBAL DE PERTENENCIA de JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO MARANATHA II DEL MUNICIPIO DE SOACHA-CUNDINAMARCA contra ASOCIACION NAZARENA DE VIVIENDA ASONAVI Y OTROS. (Demanda tercero Ad Excludendum)**

Como quiera que el apoderado de la sociedad Concretos y Prefabricados RYG Asociados Ltda., representada legalmente por el señor Jorge Elkin Baquero González no ha efectuado los trámites de notificación de la demanda *Ad Excludendum* a la **Junta de Acción Comunal Barrio Maranatha II del Municipio de Soacha-Cundinamarca**, por secretaría requiérasele para que dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del auto adiado 17 de febrero de 2020.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a circular stamp. The signature is stylized and appears to be 'M. Ángel Rincón Florido'.

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha – Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-182-0 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL de GLORIA MARIA AGUDELO contra MARIA ESMERALDA GARZÓN LEON Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 64 del cuaderno principal del expediente virtual, el Despacho dispone:

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Civil- Familia, en providencia de veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), mediante la cual revocó la decisión emitida por este Despacho el veintinueve (27) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 329 del C.G.P. que reza:

*“Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, este dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior y en la misma providencia dispondrá lo pertinente para su cumplimiento.*

**“Cuando se revoque una providencia apelada en el efecto devolutivo o diferido, quedará sin efectos la actuación adelantada por el inferior después de haberse concedido la apelación, en lo que dependa de aquella, sin perjuicio de lo dispuesto en los dos últimos incisos del artículo 323. El juez señalará expresamente la actuación que queda sin efecto.”** (Negrilla y Subrayado fuera de texto)

De la norma en cita, se extrae que cualquier actuación surtida con posterioridad a la providencia revocada por el superior en el efecto diferido, quedará sin efectos, por consiguiente, esta Sede Judicial, procederá a dejar sin valor y efecto jurídico las providencias calendadas 21 de abril hogaño, mediante la cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, así como el auto de 7 de mayo del año que avanza, que adicionó el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución y el proveído de 16 de junio del presente año, que impartió aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Acorde a lo anterior, se admitirá la reforma de la demanda presentada por **Gloria María Agudelo** contra **María Esmeralda, Jhon Jairo, Luis Guillermo y Ana Teresa Garzón León**.

Por lo expuesto en precedencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca y nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto jurídico las providencias calendadas 21 de abril hogaño, a través del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, así como el auto de 7 de mayo del año que avanza, que adicionó el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución y el proveído de 16 de junio del presente año, que impartió aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

**SEGUNDO:** Admitase la reforma de la demanda presentada por el apoderado de la demandante **Gloria María Agudelo** contra **María Esmeralda, Jhon Jairo, Luis Guillermo y Ana Teresa Garzón León** acorde a lo estatuido en el artículo 93 del Código General del Proceso.

En consecuencia, téngase por reformada la demanda y córrase traslado a la parte demandada en la forma dispuesta en los numerales 4º y 5º de la norma *ibídem*.

**Notifíquese,**



**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-065-0 ORDINARIO LABORAL de LUZ MERY RINCÓN MARTÍNEZ contra PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA y EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS S.A.S.**

Teniendo en cuenta que la solicitud contenida en la carpeta No. 2 del plenario digital denominada “**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**” presentado en escrito separado y allegado junto con la contestación de la demanda realizada por parte de la demandada Empresa Promotora de Salud Ecoopsos Eps S.A.S. y por ser procedente, se dispone:

Citar a SEGUROS DEL ESTADO S.A., como LLAMADO EN GARANTÍA, de conformidad a lo previsto en el artículo 64 del código general del proceso.

Córrase traslado al llamado en garantía por el término de traslado de la demanda principal (artículo 65 *ejusdem*), previa notificación de esta providencia conforme a los artículos 291 y S.S del C.G.P. en consonancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ  
(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-065-0 ORDINARIO LABORAL de LUZ MERY RINCÓN MARTÍNEZ contra PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA y EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS S.A.S.**

Visto el informe secretarial que reposa en el archivo 16 del cuaderno principal del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que el apoderado judicial de la demandada Prevención Salud IPS LTDA, dentro del término del traslado concedido en auto anterior, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

De las excepciones de mérito formuladas por el abogado de la parte demanda, por secretaria córrase el respectivo traslado.

2. Téngase en cuenta que el apoderado judicial de la demandada Empresa Promotora de Salud ECOOPSOS EPS S.A.S., dentro del término del traslado concedido en auto anterior, contestó la demanda y propuso excepciones previas y de mérito.

De las excepciones previas y de mérito formuladas por el abogado de la parte demanda, por secretaria córrase el respectivo traslado.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ  
(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz  
Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-0106-0 EJECUTIVO SINGULAR de BIOART S.A. contra INVERSIONES LUCEDMARB S.A.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

1. Deberá aclarar el hecho primero de la demanda, respecto de las fechas y el valor de algunos de los importes allí relacionados, toda vez que, al confrontar la data y el monto de estos con las facturas aportadas como anexo, dichos ítems marcan una diferencia sustancial. Veamos:

Mírese la factura No. FB90100 de fecha 7 de julio de 2020, por la suma de \$4'107.110.00, (Cuaderno único, archivo 2, carpeta julio 2020, del expediente digital), que, en la relación hecha en el precitado hecho, se estipula que su valor es de \$2'402.659.00.

La factura No. FB90623 de fecha 6 de agosto de 2020, por un valor de \$7'551.198.00, (Cuaderno único, archivo 2, carpeta agosto 2020, del expediente digital), en la relación que se hace se expresa que es de fecha 29 de julio de 2020, y su monto asciende a la suma de \$4'417.451.00.

La factura No. FB91212 de fecha 7 de septiembre de 2020, por la suma de \$3'463.340.00, (Cuaderno único, archivo 2, carpeta septiembre 2020, del expediente digital), que en la mentada relación se dice que es de fecha 3 de septiembre de 2020, y por valor de \$2'026.054.00; y así sucesivamente.

2. En observancia a lo anterior, la parte actora deberá entrar a revisar cada una de las facturas que pretende aquí ejecutar, corroborando a su vez la fecha de su vencimiento y el monto de los intereses moratorios en ellas causados.

Atendiendo las previsiones del inciso tercero del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

(L.F.P.P.)

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **13 de julio de 2021** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **072**

Lady Dahiana Pinilla Ortiz  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-115-0 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra ADRIANA YANETT MENDEZ ESCOBAR.**

Por reunir los requisitos consagrados en el artículo 468 del Código General del Proceso, se **Libra Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva con Garantía Real** a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, y contra **Adriana Yanett Méndez Escobar**, por las siguientes sumas de dinero, contenidas en el pagaré No. 39665663:

1. Por concepto de capital acelerado desde el día de la presentación de la demanda, por la cantidad de 411822,9808 UVR, equivalentes al 14 de mayo de 2021, a la suma de \$115'387.033,70.

2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital acelerado expresado en el numeral anterior, a partir de la fecha de presentación de la demanda a razón de la tasa de mora correspondiente a una media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, sin que exceda la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente y en caso de que el interés de usura o el fijado en la Resolución 8 de 2006 sean inferiores se tendrán estos últimos como límites para fijar la tasa de interés de mora.

3. Por concepto de capital vencido por la cantidad de 23003,4757 UVR, equivalentes al 14 de mayo de 2021, a la suma de \$6.445.251,84, correspondiente a las siguientes cuotas en mora dejadas de cancelar a partir del 5 de mayo de 2020:

Pretensión No.	No. Cuota	Fecha pago	Valor UVR	Valor Pesos
3.1	94	05/05/20	1.620,6410	\$454.080,92
3.2	95	05/06/20	1.622,0107	\$454.464,69
3.3	96	05/07/20	1.623,4295	\$454.862,22
3.4	97	05/08/20	1.800,3466	\$504.431,91
3.5	98	05/09/20	1.803,1496	\$505.217,27
3.6	99	05/10/20	1.806,0166	\$506.020,57
3.7	100	05/11/20	1.808,9481	\$506.841,93
3.8	101	05/12/20	1.811,9448	\$507.681,57
3.9	102	05/01/21	1.815,0070	\$508.539,55
3.10	103	05/02/21	1.818,1354	\$509.416,09
3.11	104	05/03/21	1.821,3304	\$510.311,28
3.12	105	05/04/21	1.824,5929	\$511.225,39
3.13	106	05/05/21	1.827,9231	\$512.158,46

4. Por los intereses de mora sobre las cuotas en mora indicadas en la pretensión numeral 3, liquidados desde la fecha de vencimiento de cada una de ellas y hasta el día en que se verifique el pago, a razón de la tasa de mora correspondiente a una media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, sin que exceda la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente y en caso de que el interés de usura o el fijado en la Resolución 8 de 2006 sean inferiores se tendrán estos últimos como límites para fijar la tasa de interés de mora.

5. Por concepto de interés de plazo por la cantidad de 55271,9807 UVR, equivalentes al 14 de mayo de 2021, a la suma de \$15.486.435,18, que deberían haberse pagado junto con las cuotas en mora a razón del 12,4% efectivo anual, liquidados desde el 6 de abril de 2020 hasta el 5 de mayo de 2021, sobre los saldos de capital causados y no pagados, conforme a la siguiente proyección de pagos:

Pretensión No.	No. Cuota	Fecha pago	Valor UVR	Valor Pesos
5.1	94	05/05/20	2.939,0561	\$823.482,37
5.2	95	05/06/20	4.792,7643	\$1.342.865,46
5.3	96	05/07/20	4.694,2286	\$1.315.257,13
5.4	97	05/08/20	4.616,4650	\$1.293.468,86
5.5	98	05/09/20	4.511,8669	\$1.264.161,94
5.6	99	05/10/20	4.410,4636	\$1.235.750,15
5.7	100	05/11/20	4.316,3577	\$1.209.383,00
5.8	101	05/12/20	4.273,5750	\$1.197.395,88
5.9	102	05/01/21	4.229,8276	\$1.185.138,48
5.10	103	05/02/21	4.185,9020	\$1.172.831,14
5.11	104	05/03/21	4.144,4115	\$1.161.206,08
5.12	105	05/04/21	4.100,2485	\$1.148.832,23
5.13	106	05/05/21	4.056,8139	\$1.136.662,46

Sobre costas se resolverá en su momento oportuno.

Notifíquese a la parte demandada, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos, infórmesele, además, que en el término de cinco (5) días podrá proceder a la cancelación de la obligación.

Decrétese el embargo del inmueble (s) objeto de la garantía hipotecaria. Librese el oficio a la oficina de registro correspondiente. Acreditado el embargo, se resolverá lo concerniente al secuestro.

De la iniciación de este proceso infórmese a la DIAN.

Se reconoce personería a la firma Bufete Suarez & Asociados Ltda., representada legalmente por la Dra. Angie Melisa Garnica Mercado, como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, quien actúa en representación de la entidad ejecutante.

**Notifíquese y cúmplase.**



**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

(L.F.P.P.)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **13 de julio de 2021** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **072**

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2020)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00120-00 EJECUTIVO LABORAL DE ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. "PROTECCION S.A." contra CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTANARES.**

Por reunir los requisitos consagrados en el artículo 14 Literal 2 Del Decreto 656 De 1994, se **Libra Mandamiento de Pago por la vía ejecutiva laboral** a favor de Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A. "Protección S.A." como administradora de los fondos de pensiones obligatorias contra Conjunto Residencial Quintanares, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$9'800.747.00, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en pensión obligatoria.
2. Por la suma de \$39'187.900.00, por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el día 16 de febrero de 2021.
3. Por los intereses moratorios que se causen a partir de la fecha de expedición del título y hasta que el pago real y efectivo se verifique en su totalidad.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la parte demandada por intermedio de su representante legal, conforme a las previsiones del artículo 291 y siguientes del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.L. Se requiere a la misma para que al momento de ejercer su derecho de defensa aporte documento idóneo que acredite su representación legal.

Se reconoce al Dr. Rodrigo Peralta Vallejo, como apoderado judicial de la ejecutante en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCON FLORIDO**

**Juez**

**(2)**

(L.F.P.P.)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL  
CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **13 de julio de 2021** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **072**

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00120-00 EJECUTIVO LABORAL DE ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. "PROTECCION S.A." contra CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTANARES. (Medidas cautelares)**

De conformidad con lo previsto en los artículos 101 y 102 del Código de Procedimiento Laboral, en concordancia con el artículo 599 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes medidas cautelares, teniéndose como límite de la medida la suma de \$97'977.300.

a) El embargo y retención de las sumas de dinero que posea la sociedad demandada en cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT'S, o a cualquier otro título, que se encuentren depositadas en cuentas de ahorros y/o corrientes de las entidades bancarias que se indican en el acápite de medidas previas. Ofíciase.

**La secretaría deberá abrir cuaderno separado con este proveído, en el cual se continuará con el trámite de las medidas cautelares.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCON FLORIDO**

**Juez**

**(2)**

(L.F.P.P.)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA - CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 072

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz  
Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-0122 EJECUTIVO SINGULAR de JOSÉ MARÍA DE JESÚS BEJARANO BELTRÁN contra LUZ GLORIA SANCHEZ DE CORONADO.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

1. Al tenor de lo previsto en el numeral 9 del artículo 82 *ibídem*, deberá determinar y señalar la cuantía del proceso.
2. En virtud de lo previsto en el numeral 1° del artículo citado en el punto anterior, deberá dirigir poder y demanda con destino a este estrado judicial.
3. Deberá cuantificar de manera expresa, los intereses generados sobre el capital que se pretende ejecutar mes a mes, desde la fecha de exigibilidad de la obligación, allegando para ello la certificación bancaria que de cuenta el valor de la tasa imperante para el momento en que la obligación de causó.
4. Se servirá aportar las documentales a que hace referencia en los numerales 1 y 2 del literal b) del acápite que denominó “Medios de Prueba”, para efectos de que hagan parte del título ejecutivo base de la acción.
5. Finalmente, y como quiera que en el escrito de medidas cautelares solicita el embargo del bien inmueble que fue debatido en la sentencia que aquí se pretende ejecutar, deberá aportar un folio de matrícula inmobiliaria de este, cuya vigencia no supere los 30 días calendario.
6. Atendiendo las previsiones del inciso tercero del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado.

**Notifíquese y cúmplase.**



**MARÍA ÁNGEL RINCON FLORIDO**  
**Juez**

(L.F.P.P.)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 13 de julio de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 072

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz  
Secretaria**