

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2022-00076-00 VERBAL DE PERTENENCIA de DORA MARCELA BELTRAN LOPEZ contra DANIEL RICARDO HIDALGO VILLANUEVA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

1. Aporte el avalúo catastral actualizado del bien inmueble pretendido en pertenencia, conforme los postulados del numeral 3º del artículo 26 del Código General del Proceso.
2. Adecúe el acápite de cuantía con base en el valor del avalúo catastral del año 2022.
3. De existir acreedor hipotecario, cítese al mismo a esta demanda.

Se reconoce personería a la abogada Yenny Rocío Téllez Bello, como apoderada de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder a ella otorgado.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022 se** notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba2a7b0c0c1caff1e9b9e76f1c9dbe612e0d90088faa188cd4c9788c9205dfe3**

Documento generado en 07/04/2022 12:34:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA  
Soacha – Cund., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00057-01 EJECUTIVO LABORAL de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES YCESANTÍAS PORVENIR S.A. CONTRA SERTEG COMPUTADORAS SAS.**

Sería del caso proveer sobre la admisión de la demanda de la referencia, sin embargo, ello no procede, en la medida en que este Juzgado no es competente para conocer de la misma.

En efecto, el artículo 12 del Código de Procedimiento Laboral, establece que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda el equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo mensual legal vigente.

Aquí, de las pretensiones de la demandante se desprende que en el presente asunto, la cuantía no excede ese tope de 20 salarios mínimos mensuales legales que el legislador ha dispuesto para que pueda conocer este estrado judicial, pues estamos frente a un proceso de única instancia, del cual es competente el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta municipalidad, ello ya que el petitum se estima en \$581.456, suma que no supera el límite de única instancia, que para el año 2022, fecha de presentación de la demanda, oscila en \$20'000.000; por lo que de conformidad con la cuantía y la naturaleza del asunto, la competencia recae sobre ese estrado judicial y no sobre el Juez Civil del Circuito.

Por lo anterior, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha - Cundinamarca,**

**RESUELVE**

**Primero:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por falta de competencia, teniendo en cuenta los motivos expuestos en esta providencia.

**Segundo:** Remítase la demanda junto con sus anexos al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas de Soacha y Competencia Múltiple de Soacha, Cundinamarca – Reparto- Oficiése.

**Tercero:** De lo anterior tómesese nota en el libro radicador, dejando las constancias de Ley.

**NOTIFIQUESE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA - CUNDINAMARCA**

Hoy, 8 de abril de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 046.

Secretario,

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
Secretario Ad-Hoc  
LDPO

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50018cae06f12d9407b88fec0c2c85565fa18b47b19ad93549cc89259d7c6fff**

Documento generado en 07/04/2022 12:33:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-039-00 ACCIÓN DE TUTELA de LUZ PERLA AGUILAR LOPEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y NUEVA EPS.**

Previo a dar apertura al incidente de desacato formulado por la accionante, Oficiése a Colpensiones y a la Nueva EPS, para que dentro del término judicial de cinco (5) días, se pronuncie sobre las manifestaciones hechas por la querellante e indique la razón de por qué no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022). Así mismo, para que inste a la dependencia responsable de dar cumplimiento de las decisiones constitucionales y de ser el caso, inicie las investigaciones disciplinarias correspondientes. Con el referido requerimiento, Envíese copia del incidente y sus anexos.

Con su respuesta deberá informar el nombre completo y el correo electrónico del funcionario responsable de acatar los fallos de tutela.

Cumplido lo anterior y vencido el término concedido, ingresen las diligencias al Despacho para lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0489d4068a5d90919659f6c4432801a5ffa4bac6980eb368416fe27bf724d388**

Documento generado en 07/04/2022 12:32:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00011-00 VERBAL DE RESOLUCION de JAVIER FERNANDO SILVA CAMARGO contra LILIA ARIAS GOMEZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 67 del cuaderno principal, el despacho dispone:

1. Teniendo en cuenta el memorial agregado en el archivo digital No. 61 de este plenario, por medio del cual el apoderado de la demandada solicita la reprogramación de la audiencia fijada para el día 14 de junio de 2022, toda vez que con posterioridad fue fijada para esta misma fecha diligencia dentro del proceso No. 2018-00767 que cursa en el Juzgado de Familia del Circuito de Soacha, en el que funge como curador *ad-litem* de personas indeterminadas; en consecuencia, procede el despacho a reprogramar la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, a la hora de las **9:30 a.m. del día 25 de agosto de 2022**. Comuníquesele a las partes por el medio más expedito.

2. En atención al correo electrónico allegado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Sibaté, incorporado en el numeral 62 de esta demanda, por medio del cual allega solicitud de suspensión del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del mismo, toda vez que se está realizando una negociación entre las partes, **SE DENIEGA** dicha solicitud, como quiera que el objeto de esta demanda es de resolución de contrato, el cual no se encuentra contemplado en el numeral 1° del artículo 545 del Código General del Proceso, que establece que, “*a partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: 1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. (...)*”.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
Secretario Ad-Hoc

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fce79dd2ca071e3cdb51410f75f30874a3bde71fcff68c158cf562b33201202**

Documento generado en 07/04/2022 12:31:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2021-00245-00 VERBAL de FERNANDO HEBER ROMERO LONDOÑO contra DEISY YOLIMA GARZÓN FLÓREZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 46 del expediente digital, el despacho dispone:

Ténganse en cuenta los memoriales incorporados en los numerales 44 y 50 del cuaderno principal, por medio del cual la parte pasiva acredita el pago de las sumas de dinero al demandante, conforme se estableció en audiencia que data 23 de marzo de 2022. Los anexos obren al proceso para los fines legales pertinentes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4ff295482c5790062d06178514b958d1bcd94a28f0ab89bd44e334b41e9c69a**

Documento generado en 07/04/2022 12:30:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00164-00, VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA DE DANIEL ANTONIO ROMERO BERNAL y OTROS contra AGRUPACIÓN DE VIVIENDA MOMPOS CIUDAD COLSUBSIDIO MAIPORE PROPIEDAD HORIZONTAL.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 83 del cuaderno principal, el despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que la parte demandada contestó en tiempo la demanda y propuso excepciones previas y de mérito, incorporadas en el numeral 43 del plenario digital.
2. Téngase en cuenta que el término de traslado de las excepciones propuestas por la demandada, venció en silencio.
3. En firme ingrese las diligencias al despacho para resolver sobre las excepciones previas.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f7d26f3a6e8e6651ed18a9cd734215c68cd6df8645e21a132e30d178291204c**

Documento generado en 07/04/2022 12:30:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00164-00, VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA DE DANIEL ANTONIO ROMERO BERNAL y OTROS contra AGRUPACIÓN DE VIVIENDA MOMPOS CIUDAD COLSUBSIDIO MAIPORE PROPIEDAD HORIZONTAL. (Excepciones Previas).**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 3 del expediente digital, el despacho dispone:

Estese a lo dispuesto en auto de esta misma fecha, agregado en el numeral 84 cuaderno principal.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez  
(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db63ae3f3bd4ec3ad2e28e662f6018c17fbe0b7961fdb1ef445d4f8d4094c787**

Documento generado en 07/04/2022 12:29:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA  
Soacha – Cund., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF. EXPEDIENTE No. 2021-00042-01 VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO de GUSTAVO DELGADO GARZON contra MARIA INES AVILAN HERNANDEZ.

En el efecto SUSPENSIVO, admítase el recurso de apelación presentado por las partes del proceso de la referencia contra la sentencia dictada el 9 de febrero de 2022, por el Juzgado Promiscuo Municipal de Granada – Cundinamarca.

Al recurso de apelación se le aplicarán las previsiones del artículo 14 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye que *Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.* Por secretaría contabilícense los términos respectivos.

**NOTIFIQUESE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

*JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA - CUNDINAMARCA*

*Hoy, 8 de abril de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 046.*

*Secretario,*

*WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario Ad-Hoc  
LDPO*

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**371171df76665f1d68cc2478630f1b4dec18031d718dff93af28701a5ee19b5**

Documento generado en 07/04/2022 12:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2017-316-0 DIVISORIO de MARIA DEL CARMEN GOMEZ  
contra MARCO AURELIO GOMEZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 8 del expediente digital, el despacho dispone:

Teniendo en cuenta el memorial agregado en el archivo digital No. 7 del cuaderno principal allegado por la parte actora, por secretaría realícese el desglose del despacho comisorio No. 05 junto a los insertos del caso, y remítase al Juzgado Promiscuo Municipal de Sibaté - Cundinamarca, a fin de darle cumplimiento a lo dispuesto en proveído que data 1 de marzo de 2019. Ofíciase.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022 se** notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**781328fe6bf4135409583b97748ef3376dc9d6e9f206d1032816cf5cbc06eb62**

Documento generado en 07/04/2022 12:27:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2015-00280-00 ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO de OLGA CECILIA DIAZ HERNANDEZ agente oficioso de su hijo JONATHAN STICK RIACHES DIAZ contra EPS ECOOPSOS. (Desacato).**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 118 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Requiérase nuevamente por todos los medios más expeditos a la EPS ECOOPSOS para que dentro del término judicial de cinco (5) días, se pronuncie y/o acredite el cumplimiento de la orden puesta en conocimiento mediante proveído de 5 de octubre de esta anualidad. Oficiése.
2. De las manifestaciones hechas por la incidentante, incorporadas en el correo electrónico visto en el numeral 109 de este desacato, se procede a remitir a la entidad incidentada los anexos allegados junto al memorial descrito en precedencia para que dentro del término señalado en el numeral anterior, haga las manifestaciones a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32d737b4b4c5d6178c9eececd5cf518a7db9a95308b2840141200110c4981765**

Documento generado en 07/04/2022 12:26:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Proceso No. 2015-00159-00 EJECUTIVO de BANCOLOMBIA S.A. contra MIRLA DEL CARMEN LLOREDA GARCÍA.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 74 del cuaderno principal, el despacho dispone:

1. Teniendo en cuenta el memorial agregado en el archivo digital No. 73 de este plenario, y una vez sea allegada la certificación bancaria idónea, se ordena la entrega al adjudicatario de los dineros causados y discriminados por concepto del pago de impuestos y servicios públicos, por valor de \$15'519.316.00, conforme lo dispone el numeral 7° del artículo 455 del Código General del Proceso, previo fraccionamiento a que haya lugar.

2. Cumplido lo dispuesto en el numeral anterior, y teniendo en cuenta el memorial incorporado en el numeral 76 de esta demanda allegado por el ejecutante, se accede a la solicitud de entrega de los títulos objeto del remate, en consecuencia, se ordena entregar a la parte ejecutante las sumas de dinero que obren en este plenario, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito y costas conforme lo establece el numeral 7° del artículo 455 *ibídem*, una vez sea allegada la certificación bancaria idónea para tal fin.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **8 de abril de 2022 se** notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2f4618ef296ab0bd31d53a66b07c6bc9ddcee08faf990c1c4abd7e1589b25f5**

Documento generado en 07/04/2022 12:20:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

**PROCESO** : ABREVIADO DE SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE** : EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN  
"E.P.M." E.S.P.  
**DEMANDADO** : GUZMAN BAYONA E HIJOS S. EN C.  
**RADICACION** : 2015-00093-00  
**ASUNTO** : REPOSICION

**Soacha - Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**ASUNTO POR RESOLVER**

La reposición presentada por la parte demandada en contra del auto de 15 de febrero de 2022, por medio del cual relevó al perito Hans Montoya.

**EL RECURSO**

Arguye el recurrente que conforme a lo decidido por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca el dictamen pericial ordenado en el proceso debía ser rendido de manera conjunta por los peritos y en caso de desacuerdo designar un tercer perito de la lista suministrada por el IGAC, por lo que lo procedente es designar un tercer perito, ya que los auxiliares de la justicia Jaime Eduardo Contreras Vargas y Camilo Ernesto Flórez Torres no se pusieron de acuerdo para presentar de manera conjunta la experticia.

Así las cosas, la permanencia del perito Jaime Eduardo Contreras Vargas y la nueva designación, va en detrimento de la autonomía de un tercer perito para dirimir la discrepancia entre el informe de los peritos, pues la interpretación que debe darse al artículo 29 de la Ley 56 de 1981 y su decreto reglamentario, es que como los peritos inicialmente designados no se pusieron de acuerdo, o lo que es lo mismo, no rindieron el dictamen, ambos deben ser excluidos

**CONSIDERACIONES**

1. Vistos los argumentos del recurso de reposición, se observa que el mismo no está llamado a prosperar, como quiera que a la fecha no obra en el proceso el dictamen conjunto que deben rendir los dos peritos, para proceder a la designación de un tercer auxiliar, por lo que el auto atacado se acopla a los postulados legales.

2. Recuérdese que el artículo 29 de la Ley 56 de 1981 por “la cual se dictan normas sobre obras públicas de generación eléctrica, y acueductos, sistemas de regadío y otras y se regulan las expropiaciones y servidumbres de los bienes afectados por tales obras” estatuye que “Cuando el demandado no estuviere conforme con el estimativo de los perjuicios, podrá pedir dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda, que por peritos designados por el juez se practique avalúos de los daños que se causen y tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre. Los peritos se nombrarán conforme a lo indicado en el artículo 21 de esta ley.”

A la vez el artículo 21 de la ley citada en precedencia reza que “El juez, al hacer la designación de peritos en los eventos previstos en el artículo 456 de C. de P. C., en todos los casos escogerá uno de la lista de auxiliares de que disponga el tribunal superior correspondiente y el otro de acuerdo con lo señalado en el artículo 20 del Decreto 2265 de 1969. En caso de desacuerdo en el dictamen se designará un tercer perito, dirimente, de la respectiva lista del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.”

A más que con posterioridad, el numeral 5 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015 establece que “5. Si la parte demandada no estuviere conforme con el estimativo de los perjuicios, podrá pedir dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda que se practique un avalúo de los daños que se causen y se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre.

**El avalúo se practicará por dos peritos** escogidos así: Uno de la lista de auxiliares del Tribunal Superior correspondiente y el otro de la lista suministrada con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. En caso de desacuerdo en el dictamen, se designará **un tercer perito** escogido de la lista suministrada por el mencionado Instituto, quien dirimirá el asunto.

*Sólo podrán evaluarse las mejoras existentes al momento de notificarse el auto admisorio de la demanda y las efectuadas con posterioridad siempre y cuando sean necesarias para la conservación del inmueble.”*

3. En este asunto, en obediencia a lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca, se requirió a los peritos designados dentro del proceso para que rindieran la experticia de manera conjunta, tal y como lo consagra la Ley, empero, el mismo a la fecha no ha sido rendido por los auxiliares de la justicia, en razón a que Camilo Ernesto Flórez, perito designado, hizo caso omiso a los múltiples requerimientos hechos por éste estrado procesal, por lo que a fin de no entorpecer más el trámite procesal, se procedió a su relevó y compulsas de copias y, se designó en su reemplazo a Hans Montoya para dar cumplimiento efectivo a lo ordenado por el superior, quien luego también fue relevado del cargo por no cumplir con los requisitos para ejercerlo y, en su lugar, se designó a Juan David Hernández.

Así las cosas, como quiera que a la fecha no obra experticia de manera conjunta realizada por los peritos, pues lo que acaeció en este asunto fue el incumplimiento de sus deberes por parte de uno de los peritos y no un desacuerdo

en algún punto de materia de dictamen, es claro que el auto atacado no se repondrá, ya que en este momento es improcedente la designación de un tercer perito.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto atacado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Téngase en cuenta la aceptación del cargo de perito realizada por Juan David Vargas Hernández y la posesión efectuada al mismo, que militan en los archivos digitales 0115 y 0116. En consecuencia, infórmesele que el dictamen pericial debe ser rendido de manera conjunta con el otro perito e infórmesele los datos del mismo.

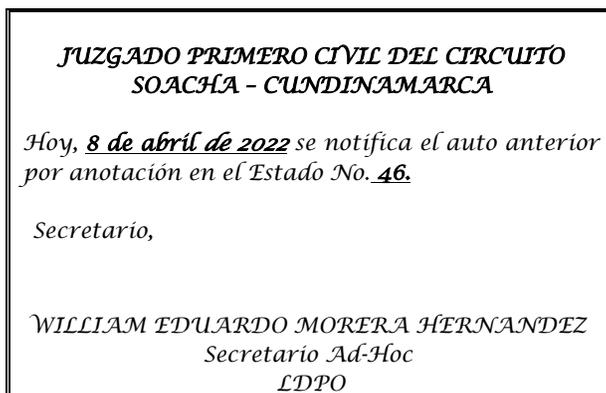
**TERCERO:** Se requiere a la demandada para que acredite el pago de los gastos designados al perito Juan David Vargas Hernández, para lo cual se concede el término de cinco días. Comuníquesele.

**CUARTO:** Cumplido lo ordenado en el numeral anterior, se les concede a los peritos designados el término judicial de 15 días para que rindan la experticia a ellos encomendada. Por secretaría infórmese a los auxiliares de la justicia los datos donde puede ser encontrado cada uno de los peritos designados en este asunto. Comuníqueseles por todos los medios legales.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**



**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**216809ca7fd43a8d8b6520a7a03b090ccc88345a7eac733512799a474cc91c8f**

Documento generado en 07/04/2022 12:19:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2012-00131-00 EJECUTIVO HIPOTECARIO de  
BANCOLOMBIA S.A contra JORGE EDIXON DURAN RODAS.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 59 del cuaderno principal, el despacho dispone:

Téngase en cuenta el oficio agregado en el archivo digital No. 58 de esta demanda, por medio del cual el Juzgado Segundo Civil Municipal Soacha – Cundinamarca, informa la terminación de proceso radicado bajo el número 2012-180 por desistimiento tácito, y se ordenó el desembargo de los remanentes existentes dentro del proceso de la referencia, y el mismo obre al proceso para los fines legales patinetes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 8 de abril de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 46.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario Ad-Hoc**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**224218b225480359e1993af1f64407cf94e0ab44b5c0a9facafed15368c6ae32**

Documento generado en 07/04/2022 12:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**