

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00085-00 ACCIÓN POPULAR de MARIBEL AVILA VARELA REPRESENTANTE LEGAL DEL CONJUNTO RESIDENCIAL ALICANTE APARTAMENTOS P.H. contra ALCALDIA SOACHA – ENEL COLOMBIA S.A E.S.P- POLICIA NACIONAL.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 20 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Atendiendo lo solicitado por la Secretaría de Planeación de Soacha, en respuesta incorporada en el numeral 14 de esta demanda, en la que señala que este juzgado omitió adjuntar el PDF mencionado en el correo, por lo que no fue posible tener conocimiento del contenido de la demanda para contestar lo requerido en el inciso final del auto admisorio de 26 de abril del cursante año, por secretaría ofíciase nuevamente a dicha entidad, anexando los insertos requeridos, a fin de que proceda a dar respuesta al oficio No. 0236 de 4 de mayo de 2022. Ofíciase.
2. Téngase en la respuesta allegada por la Defensoría del Pueblo, que obra en el pdf No. 19 de este plenario, en la que informa que, *“observadas las piezas procesales allegadas, no se encontró ninguna solicitud realizada al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos”*. Los anexos junto a la misma obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
3. Se requiere a la parte accionante para que dentro del término judicial de diez (10) días, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso 3° del auto admisorio fechado 26 de abril del cursante año, esto es que, *“practíquese la notificación de la parte accionada en los términos de los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso en concordancia con el Decreto 806 de 2020”*. Comuníquesele.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44b1513fe3d2624600b6b3f849a9168a8c1f02d0d700a4e223468cf1584cc198**

Documento generado en 07/06/2022 04:09:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00026-00 EJECUTIVO de BANCOLOMBIA S.A. contra PRISMA PRINT EDITORES R Y D SAS (ANTES PRISMA PRINT EDITORES SAS) Y GONZALEZ SEPULVEDA RICARDO ALONSO.**

Visto el informe secretarial que milita en el archivo No. 28 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. No se tiene en cuenta la notificación allegada por la parte actora conforme lo establece el artículo 291 del Código General del Proceso, que se agrega en el numeral 27 de esta demanda, como quiera la dirección y el abonado telefónico de este estrado judicial se citaron de manera errada, y en aras de evitar futuras nulidades, una vez realizadas las correcciones descritas en precedencia, se requiere al demandante para que realice la notificación del demandado acorde con lo preceptuado en los artículos 291 y siguientes *Ibídem*.

2. Así mismo, se le pone en conocimiento que la dirección actual de este estrado judicial es **Carrera 4 No. 38-66, Palacio de Justicia de Soacha – Cundinamarca y el abonado telefónico es 318 3513043**; de igual manera estipule el horario de atención de esta municipalidad conforme lo reglamenta **el Acuerdo CSJCUA19-11 de 7 de marzo de 2019**.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8425db9f9761ae3f0dc79465dfd2a334e37b9eb978cb181715d2496dcaaa46e9**

Documento generado en 07/06/2022 04:08:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-0009-00 EJECUTIVO de ERNESTO RUBIANO & ASOCIADOS S.A.S. contra JMAR INGENIERIA S.A.S. (Medidas cautelares).**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 41 del expediente digital, y en atención a la solicitud que obra en el numeral 40 de mismo expediente, en el que el Juzgado Segundo Civil Municipal de Barrancabermeja solicita se conceda la facultad expresa para subcomisionar la diligencia encomendada, este Despacho dispone:

1. Conforme al artículo 38 del Código General de Proceso, se concede la potestad de subcomisionar dentro del presente asunto, a la Alcaldía Municipal de Barrancabermeja – Santander, a efectos de darle el trámite correspondiente al Despacho Comisorio No. 003 de fecha 1 de marzo de 2022 emitido por este estrado judicial. Oficiése al Juzgado Segundo Civil Municipal de esa municipalidad para que proceda conforme a lo establecido en este proveído.

Ténganse en cuenta la respuesta agregada en el pdf No. 43 de este plenario, en el que el Banco Popular informa que los demandados no tienen vínculos financieros con dicha entidad. Los anexos junto a las misma obren al proceso y déjense a disposición de las partes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87de4aac25ec2ccd529d86bf9af711e46bc906bd61c05d265634e5da011f37e**

Documento generado en 07/06/2022 04:07:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2021-00257-00 VERBAL DE PERTENENCIA de ELSA LILIANA RODRIGUEZ GALVIS Y MIGUEL ALONSO ALARCON MURILLO contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE HERNANDO VASQUEZ TARQUINO Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 57 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Atendiendo el memorial allegado por el extremo actor, incorporado en el numeral 52 de este plenario, en el que solicita que el Despacho proceda a la inclusión de los datos del inmueble en el Registro Nacional de Procesos de Pertenenencias, se le pone de presente al demandante que no se tiene en cuenta dicha solicitud, toda vez que no se observa con claridad el contenido de la vaya; en consecuencia, se requiere nuevamente para que allegue el registro fotográfico legible, con el fin de establecer el cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso. Comuníquese.

2. No es posible darle trámite al memorial agregado en el pdf No. 56 de esta demanda, por medio del cual el demandante arrima gestión realizada ante la OARIP, ello como quiera que para proceder de conformidad con la ley, se requiere el folio de Matrícula Inmobiliaria del bien pretendido en usucapión, con la inscripción de la medida cautelar ordenada por este despacho. Así las cosas, se requiere al extremo demandante para que acredite la inscripción de esta demanda, en el folio de Matrícula del inmueble motivo de este proceso. Comuníquese.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec32b72ffdb2acec653e5f02417e6f485cbca450fa85fb5c7b964e0afe1f840**

Documento generado en 07/06/2022 04:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha – Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE NO. 2021-00210-00, EJECUTIVO LABORAL de VIVIAN KATHERINE MUÑOZ MARÍN contra PREVENCION SALUD IPS LTDA (MEDIDAS CAUTELARES)**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Ingresa al Despacho, con el objeto de resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la demandante en contra del auto de 4 de mayo de 2022.

**EL RECURSO**

Mediante auto de 4 de mayo de 2022 atendiendo la respuesta dada por la sociedad ECOOPSOS EPS S.A.S., destinataria de la orden de embargo de los créditos que estuvieren a favor de la aquí demandada PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA., el despacho le ofició para que ajustará la medida cautelar ordenada con el objeto de salvaguardar los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Así, la demandante aduce que debe revocarse la anterior decisión como quiera que la presente ejecución es de carácter laboral y por ende tiene privilegio frente a los demás créditos en los términos del artículo 157 del C.S.T., así como el Art. 2495 del Código Civil.

De otra parte manifiesta que, PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA., es una empresa de carácter privado, por lo que los dineros que ECOOPSOS E.P.S., S.A.S., le adeuda a aquella son de naturaleza privada y por ende sí pueden ser embargados, en los términos del numeral 3º del artículo 594 del C.G.P.

En consecuencia solicita se deje sin efecto el auto de 4 de mayo de 2022, y se ordene a ECOOPSOS E.P.S., S.A.S., proceder a poner a disposición de este despacho los dineros correspondientes de la medida cautelar.

**CONSIDERACIONES**

Visto el recurso de reposición interpuesto por la accionante, lo primero que deberá resaltar el despacho es que mediante la providencia impugnada no se ha cancelado ni revocado la medida cautelar previamente decretada en el numeral 5º del auto de

3 de noviembre de 2021, como parece entenderlo la memorialista. Por el contrario, aquella medida cautelar permanece incólume.

Así entonces, lo resuelto en el auto de 4 de mayo de 2022 atendiendo la respuesta dada por ECOOPSOS E.P.S. S.A.S., consiste justamente en precisar que, los créditos objeto de la cautela que se encuentren en favor de PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA, lo serán aquellos que no sean inembargables a la luz de las disposiciones que contemplen la inembargabilidad de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

De manera que, en modo alguno el despacho encuentra motivo para revocar la decisión impugnada, pues se reitera la medida cautelar se mantiene en firme y, por tanto, será ECOOPSOS E.P.S. S.A.S., a quien le corresponde poner a disposición los dineros correspondientes a créditos en favor de PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA, que no tengan el carácter de inembargables.

Por ende, la decisión cuestionada se mantendrá. Frente al recurso de apelación esté será concedido en el efecto devolutivo por ser procedente en los términos del numeral 7º del artículo 65 del C.P.L.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 4 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6211a2c4931b4e86f0ef5c4e760e207f96aedcff45c9b5982521455aee76f69b**  
Documento generado en 07/06/2022 04:06:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00098-00 EXPROPIACION de AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI contra BLANCA ELVIA DIAZ VASQUEZ.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 112 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. En atención al memorial allegado por la parte actora, incorporado en el pdf No. 111 de este cuaderno, por medio del cual informa la imposibilidad de cancelar los gastos fijados al evaluador designado dentro de los tres (3) días siguientes a la celebración de la diligencia que los ordenó, procede el despacho a prorrogar dicho término y, en consecuencia, requiere a las partes de esta demanda para que dentro del término judicial de diez (10) días, realicen el pago de los gastos y honorarios provisionales del perito, ordenados en audiencia celebrada el 24 de mayo de 2022 órdenes del Despacho. Comuníquese a los extremos del litigio.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af9646eb03afdb1afb0454e2e234f281681775ee65ef976637e84e510e5fad22**

Documento generado en 07/06/2022 04:06:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha – Cund., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00007-00 DIVISORIO -VENTA DE LA COSA  
COMÚN DE MAYOR CUANTIA de CARLOS EDUARDO ESPITIA contra LUZ  
ESTELLA CARDONA CASTAÑO.**

La curadora *ad litem* previamente designada (PDF0075) solicitó que se le fijen gastos de curaduría, a lo cual se accederá al verificarse que aunque no se tuvo en cuenta su contestación, sí compareció al diligenciamiento y efectuó actuaciones en el mismo.

Así entonces, se fijan como gastos de curaduría a la Dra. MARÍA DEL CARMEN RODRIGUEZ DE MONTOYA la suma de \$300.000 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito**

**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70afa520796a4937e42f1568f9ba19162bbfc5565f7259f3762ea245de3c098c**

Documento generado en 07/06/2022 04:04:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-00005-00 ORDINARIO LABORAL de SERGIO DAVID BEJARANO ALVAREZ y OTROS contra PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A. y OTRA.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 169 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta la respuesta allegada por la Organización Sindical SINTRAQUIM, incorporada en los numerales 109 al 118, y 121 al 125 de este plenario, en la que da cumplimiento a lo dispuesto por este Juzgado en la parte final del acta de audiencia llevada a cabo el día 19 de abril del cursante año. Los anexos junto a la misma obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
2. Obren al proceso las respuestas dadas por la EPS Famisanar, las cuales se observan en los pdf's Nos. 143 y 150 de esta demanda, en las que informan el estado actual en que se encuentran los demandantes Freddy Alexander Aldana Cáceres y Gabriel Andrés Valero Rodríguez en dicha entidad. Los anexos junto a las mismas ténganse en cuenta y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
3. Obre en autos la respuesta que remite la EPS Famisanar, vista en el numeral 148 del plenario, por medio de la cual informa que el demandante Sergio David Bejarano Álvarez no se encuentra registrado como afiliado de esta entidad promotora de salud, y advierte que el número de documento del referido, no coincide con el pretendido en consulta; teniendo en cuenta lo anterior, por secretaría verifíquese el número de identificación de Sergio David Bejarano Álvarez, y de ser necesario, oficiese nuevamente a EPS Famisanar, para que se realice la consulta a que haya lugar.
4. Téngase en las respuestas aproximadas por caja de compensación familiar Compensar, anexas en los archivos digitales Nos. 152 al 157 de esta demanda, por medio de las que comunica el estado de afiliación de los demandantes. Los anexos junto a las mismas obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
5. Incorpórese al proceso la respuesta otorgada por AFP PORVENIR agregada en el pdf No. 159, en la que allega la información de afiliación correspondiente, de los demandantes Sergio David Bejarano Álvarez, Gabriel Andrés Valero Rodríguez y Freddy Alexander Aldana Cáceres. Los anexos junto a las mismas obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.

6. Como quiera que las entidades NUEVA EPS, EPS ECOOPSOS S.A.S, COLSUBSIDIO y ARL SURATEP no han dado respuesta a los oficios Nos. 0303, 0299, 0307 y 0306 emitidos por este despacho, requiéraseles nuevamente para que dentro del término judicial de diez (10) días, alleguen contestación a los mismos. Ofíciase.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 8 de junio de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d0a7b393ecf1729d04a5e733e62c7d72c0e0b4eb9deead5ab20d5318ec83efd**

Documento generado en 07/06/2022 04:04:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-0212-00 EJECUTIVO DE COMERCIALIZADORA CEMCO  
CONGRIF S.A.S. CONTRA CIDEGAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN. (Medidas cautelares).**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo No. 69 del expediente digital, este Despacho dispone:

En atención al memorial allegado por la parte actora, agregado en el numeral 68 de esta demanda, por secretaría se ordena el desglose del Despacho Comisorio No.002, previo pago de las expensas necesarias para tal fin, y désele el trámite respectivo.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 8 de junio de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2a8a6be0fcb2389e4eb51b6445573167566eb84a756c293434332aff34e8c2a**

Documento generado en 07/06/2022 04:03:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-00191-00 VERBAL DE PERTENENCIA de GABRIELINA IBAÑEZ ARIAS y OTROS contra ASOCIACIÓN NAZARENA DE VIVIENDA “ASONAVI” y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo No. 60 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Teniendo en cuenta el memorial que se incorpora en el pdf No. 56 de esta demanda, por medio de cual el demandante manifiesta que no es posible realizar el trámite de notificación a la entidad demandada, toda vez que desconoce por completo la dirección de notificación de la misma, se procede a ordenar el emplazamiento de Asociación Nazarena de Vivienda “ASONAVI”, en consecuencia por secretaría dese cumplimiento al numeral 5 del art 108 del Código General de Proceso, esto es incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la Asociación Nazarena de Vivienda “ASONAVI”, toda vez que conforme el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 ya no hacen necesarias las publicaciones en un diario de amplia circulación.
2. Dado que el demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del auto de 26 de mayo del año en curso, requiérase al mismo para que aporte nuevamente las fotografías de los inmuebles pedidos en pertenencia con las previsiones señaladas en el numeral 7° del artículo 375 del C. G. del Proceso. Comuníquesele.
3. Como quiera que no se observa cumplimiento al requerimiento ordenado en el numeral 2° del auto de 26 de mayo de 2022, por secretaría requiérase a los demandantes Félix Yesid Moreno Puentes, Yudy Casas Cárdenas, Orlando Antonio López Bermúdez, Luis Hebert Orozco Valencia, José Alirio Rodríguez Méndez, María Irledy Saavedra Ramírez, Blanca Yamile López Pardo, Camilo Andrés Aguillón Puentes, Luz Marina Garzón Upegui y María Verónica Saboya Jiménez, para que alleguen a esta demanda, el poder idóneo otorgado a un abogado para actuar en la misma. **Comuníqueseles y déjense las constancias a que haya lugar.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7551d88732d611c7e74d1fa6d92d8f0c5459894d5adf9224b6f74ccf59d792f9**

Documento generado en 07/06/2022 04:02:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha – Cund., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL – DECLARATIVO DE EXISTENCIA,  
DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD  
PATRIMONIAL DE HECHO  
**DEMANDANTE:** GLADYS GUTIERREZ CARDENAS  
**DEMANDADO:** DAVID STID ACEVEDO GUTIERREZ Y OTROS  
**RADICACION:** 2018-00146-00

**ASUNTO POR RESOLVER:**

Corresponde resolver las excepciones previas propuestas por los demandados RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ, y las formuladas por la curadora *ad litem* de GRACIELA PAEZ DIAZ.

**EXCEPCIONES PREVIAS ALEGADAS**

Los demandados RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ (PDF 001 Cuaderno No. 2) formularon excepciones previas, las cuales de acuerdo a lo resuelto en auto de 29 de noviembre de 2021 (PDF 0074 Cuaderno No. 1) solamente corresponde estudiar las denominadas “*pleito pendiente entre las mismas partes y el mismo asunto*” y “*falta de integración del contradictorio.*”

Señalan entonces que, se configura la excepción previa de pleito pendiente; como quiera que entre las mismas partes en este proceso de existencia, disolución y liquidación de sociedad patrimonial de hecho, cursan también los procesos de Unión Marital de Hecho Radicado No. 2018-00580 y de sucesión del señor Jorge Acevedo Moreno radicado No. 2018-00742 ambos en el Juzgado de Familia del Circuito de Soacha.

Aducen igualmente que, al presente asunto se debe vincular a la cónyuge sobreviviente del causante Jorge Acevedo Moreno, señora GRACIELA PAEZ DIAZ, por lo que se configura la excepción de falta de integración del contradictorio.

Por su parte, la curadora *ad litem* (PDF001 Cuaderno No. 3) formuló igualmente la excepción previa que denomino Pleito Pendiente, al encontrarse en trámite los procesos de Unión Marital de Hecho radicado No. 2018-00580 y de sucesión No. 2018-00742 ante el Juzgado de Familia del Circuito de Soacha.

## **TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS**

Frente a las excepciones propuestas por RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ el apoderado de la parte demandante (PDF 005 Cuaderno No. 2), señaló que no se configuran ninguna de aquellas. En cuanto al pleito pendiente adujo que las pretensiones de cada uno de los procesos cursantes son sustancialmente diferentes, por lo que no se cumple con el presupuesto de identidad objetiva, y frente a la indebida integración del contradictorio, adujo que la misma se encuentra superada con la reforma a la demanda en la que vinculó a la señora GRACIELA PAEZ DIAZ y que se encuentra ya previamente admitida por el despacho.

Frente a las excepciones propuestas por la Curadora *ad litem* de GRACIELA PAEZ DIAZ, las descorrió extemporáneamente (PDF 004 Cuaderno No. 3), pues presentó su memorial siendo las 16:28 horas del día 19 de mayo de 2022, téngase en cuenta que el horario de atención al público de este despacho es de 7:30AM a 4:00PM conforme lo dispone el Acuerdo No. CSJCUA19-11 de 2019 del C.S. de la J.

## **CONSIDERACIONES**

### ***Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto (Núm. 8º Art. 100 C.G.P.)***

Los demandados RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ, así como la curadora *ad litem* de GRACIELA PAEZ DIAZ, formulan la excepción previa de pleito pendiente, con fundamento en la existencia de los procesos de Unión Marital de Hecho radicado No. 2018-00580 y de sucesión No. 2018-00742 ante el Juzgado de Familia del Circuito de Soacha.

Se destaca que, esta excepción también denominada como *litis pendencia* requiere para su configuración, que se estructuren de forma simultánea y concurrente los siguientes requisitos: *a) Identidad de partes, b) identidad de causa, c) identidad de objeto, y d) identidad de acción.*

Se resulta que, ante la ausencia de cualquiera de los requisitos anteriores, la excepción no está llamada a prosperar por lo cual deberá despacharse de forma negativa para el excepcionante. Por ***pleito pendiente*** se entiende aquel impedimento de orden procesal que impide el adelantamiento o la existencia de dos -o más- procesos, en los cuales se persigue una misma declaración judicial o pretensión, respecto de un mismo objeto con base además en la misma causa y en la que existe una identidad jurídica del demandante y del demandado.

Al respecto la doctrina ha resaltado:

*“Para que el pleito pendiente pueda existir se requiere que exista otro proceso en curso, que las partes sean unas mismas, que las*

*pretensiones sean idénticas y que por ser la misma causa estén soportadas en iguales hechos. (...)*

*Las partes deben ser unas mismas, porque si hay variación de alguna de ellas, ya no existirá pleito pendiente; las pretensiones del actor deben ser idénticas a las presentadas en el otro proceso, porque si son diferentes, así las partes fueren unas mismas, tampoco estaríamos ante pleito pendiente, como igualmente no lo habría si los hechos son diversos por cuanto significaría lo anterior que varío la causa que determinó el segundo proceso. En suma, para que haya pleito pendiente los requisitos antedichos tienen que ser concurrentes, o sea, deben darse simultáneamente los cuatro. (...)*

*La Corte ha fijado un practico criterio para decidir si puede hablarse de pleito pendiente y dice que existirá cuando “el fallo en uno de los juicios produzca la excepción de cosa juzgada en el otro”, o sea, que cuando haya duda, puede el juez aplicar el criterio indicado y hacer de cuenta que la sentencia que se podría dictar fue proferida no aceptando las pretensiones del demandante y, luego de esta elaboración mental, adecuar el contenido de ese fallo imaginado, a fin de determinar si cabe la excepción de cosa juzgada.”*

En el caso concreto, aunque en efecto existen los procesos de Unión Marital de Hecho radicado No. 2018-00580 y de sucesión No. 2018-00742 que se tramitan ante el Juzgado de Familia de este mismo circuito judicial, lo cierto es que no concurre entre aquellos y el proceso de la referencia, identidad de objeto; es decir las pretensiones entre unos y otros son sustancialmente diferentes.

Véase que la pretensión de la demanda en el proceso de Unión Marital de Hecho No. 2018-00580, consiste únicamente en la declaración de una unión marital entre GLADYS GUTIERREZ CÁRDENAS y JORGE ACEVEDO MORENO (q.e.p.d.), mientras que en el proceso de la referencia, se solicita se declare la existencia de una sociedad de hecho y su correspondiente disolución y liquidación, así mismo en el proceso de sucesión No. 2018-00742 se trata del trámite de liquidación del haber herencial del causante JORGE ACEVEDO MORENO (q.e.p.d).

Por lo que, aunque en uno y otro proceso han de comparecer los mismos llamados a suceder al señor JORGE ACEVEDO MORENO (q.e.p.d.), ello no es suficiente para predicar que exista pleito pendiente entre las mismas partes, pues se reitera las pretensiones de cada uno de los procesos son disimiles, por lo que la excepción previa así propuesta no se encuentra probada.

***EXCEPCIÓN DE FALTA DE INTEGRACIÓN DE CONTRADICTORIO (Núm. 9º Art. 100 C.G.P.)***

Respecto a esta excepción previa, bastará declarar que está ha sido subsanada con la reforma a la demanda presentada por la demandante y admitida por el despacho mediante auto de 28 de enero de 2022 (PDF0079

Cuaderno No.1), por lo que en los términos del numeral 3º del artículo 101 del C.G.P., así se declarará.

Se condenará en costas únicamente a RUTH YANETH PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ dado el fracaso de sus excepciones previas, fijando como agencias en derecho la suma de \$500.000 equivalente a 1/2 SMLMV, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 5º del Acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la excepción de “Pleito Pendiente” formulada por RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ y la curadora *ad litem* de GRACIELA PAEZ DIAZ.

**SEGUNDO: DECLARAR** subsanada la excepción previa denominada “*Falta de integración del contradictorio*” formulada por RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a cargo de los demandados RUTH YANETH ACEVEDO PÁEZ y MARIBEL ACEVEDO PÁEZ y en favor de la demandante. Fíjese como agencias en derecho la suma de \$500.000.

**CUARTO:** En firme esta providencia, ingrese al despacho para señalar fecha y hora para la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **74**.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Odd381fed5f9115d7f72e81fdb5428275f340177a782080a966abc98e082493**

Documento generado en 07/06/2022 03:57:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2018-00068-00 VERBAL RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE de BANCO DAVIVIENDA S.A contra ADMINISTRADORA DE CEREALES BUEN GUSTO CHARRY S.A.S.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 199 del cuaderno principal, este Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta el correo electrónico enviado por el representante legal de FORMASLOGISICTICAS Y TECNOLOGICAS S.A.S., incorporada en el pdf No. 188 de este plenario, por medio del cual le da cumplimiento a lo dispuesto por este Juzgado en acta de audiencia celebrada el día 20 de abril del cursante año. Los anexos junto a la misma obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
2. Obre al proceso la respuesta dada por Secretaria de Movilidad de Bogotá, a través de correo electrónico que obra en el archivo No. 182 del plenario digital, en la que allega copia de la documental que reposa en dicha entidad, y los certificados de tradición de los vehículos de placas DXK-941 y DXN-216, ordenados en audiencia celebrada el día 20 de abril del cursante año. Los anexos junto a la misma obren al proceso y déjense a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.
3. Incorpórese al proceso la respuesta allegada por José Fernando Díaz Colmenares Técnico Investigador I de la Fiscalía General de la Nación, que milita en el numeral 193 del expediente digital, informando que no es posible darle trámite a la solicitud comunicada a través de oficio No. 0222 remitida por este despacho, empero, comunica que procedió a direccionarla a la oficina correspondiente para darle respuesta a la misma.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c86304d6894d91433387165eccde11c0cd1d41dbc0e27f50946ff01d0c3f2a32**

Documento generado en 07/06/2022 03:56:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2018-00061-00 VERBAL DE IMPOSICION DE SERVIDUMBRE de ENEL COLOMBIA S.A. ESP antes CODENSA S.A E.S.P contra HEREDEROS INDETERMINADOS CARLOS ADOLFO PIÑEROS NIVIA y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 113 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Atendiendo el memorial agregado en el archivo No. 110 de esta demanda, y acreditada la fusión del demandante CODENSA S.A. ESP, según consta en el Certificado de existencia y representación legal que se anexa en los pdf's 111 y 112 y, en los que se documenta que EMGESA S.A. ESP (sociedad absorbente) absorbió a las sociedades: CODENSA S.A ESP, ENEL GREEN POWER COLOMBIA S.A.S ESP y a la sociedad extranjera ESSA2 SpA (absorbidas), dando como resultado el nacimiento a la vida jurídica de ENEL COLOMBIA S.A. ESP, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 68 del Código General del Proceso, se dispone tener a ésta como sucesora procesal en calidad de demandante, quién recibe el proceso en el estado en que se encuentra, en virtud de lo preceptuado en el artículo 70 ibídem.

Se ratifica a la abogada Lina María Ruiz Martínez como apoderada judicial de la sucesora procesal, en la forma, términos y para los fines del poder a ella otorgado.

2. Como quiera que no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en acta de audiencia celebrada el 15 de diciembre de 2021, esto es, *“oficiar nuevamente a la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos Y Privados De Soacha para que precise sí adelantó o no la actuación administrativa conforme lo informó en el oficio del 28 de octubre de 2020, remitiendo copia del mismo y, además, precise las resultas del mismo e informe a este despacho el estado actual del folio de Matrícula Inmobiliaria 051-8419. Por secretaría líbrese el oficio ordenado y remítase directamente a dicha entidad”*, requiérase nuevamente a dicha entidad a efector de que allegue respuesta a lo precitado en este proveído, comunicado mediante oficio No. 0014 de 18 de enero de 2022. Ofíciase.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4abc4294e23cf84076139bda111d621d6ddb5cc62dfc72467a7bad8d8403b379**  
Documento generado en 07/06/2022 03:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2016-00257-00 EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL de CUERVO RAPE & CIA S EN C contra BEIMAR MACÍAS ENCISO.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el archivo No. 126 del cuaderno principal, este Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que el término de traslado del avalúo que milita en el numeral 117 del plenario digital, venció en silencio.
2. En atención al memorial incorporado en el pdf No. 125 del plenario digital, aportado por el apoderado judicial de la entidad demandante, y continuando con el trámite del proceso, procede el Despacho a señalar fecha para el remate del (los) inmueble(s) embargado(s), secuestrado(s) y avaluado(s). Para tal fin, se señala a las **8:30 a.m. del día 5 del mes de octubre de 2022.**

La base de la licitación será del setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ése mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 Ibídem).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **8 de junio de 2022**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 74.

**WILLIAM MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4bee309ba5ee75f5ff910c24b41de4c9d0ef06d1f7cc9012ed66b48fae3833e**  
Documento generado en 07/06/2022 03:53:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**