

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012021-00238-00 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL de OMAR BURGOS ESTEBAN contra FG CONSTRUCCIONES LTDA., y OTRO.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 52 del expediente digital, el Despacho dispone:

En consideración a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora en el escrito que reposa en el archivo Pdf 0041, debe decirse que no son de recibas las justificaciones allí esbozadas por el togado, toda vez que al revisar el trámite de notificación practicado a la persona natural ejecutada, se evidencia que tanto el citatorio como el aviso de que tratan los artículos 291 y 292, respectivamente (Pdf´s 43 y 48), si bien fueron enviados a la dirección Carrera 73 # 0 – 08, ambos fueron dirigidos a Marco Alejandro Petro Toro, persona esta que no es parte dentro del asunto que nos ocupa.

Aunado a lo anterior, y al corroborar el cotejo que reposa en el archivo Pdf 0045 del trámite virtual, se observa que, a más de dirigirse a la persona equivocada, se cita de manera errada el número de teléfono y el horario de atención de esta sede Judicial, sin tener en cuenta que en virtud a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJCUA19-11 de 2019, que puede encontrar en la página de la Rama Judicial o en o en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-soacha/76>, el horario de atención al público de éste despacho es de 7:30 am a 4:00 pm, y el número celular de contacto es 3183513043.

Es por ello que, con ocasión a las anteriores inconsistencias, el apoderado de la parte actora deberá realizar nuevamente el trámite de notificación personal tanto de la persona natural como jurídica, a las direcciones que citó el abogado en el acápite de notificaciones del cuerpo de la demanda (Pág. 6, Pdf. 7) y en los términos del auto que libró mandamiento de pago de 26 de enero hogaño, y en todo caso considerando las nuevas disposiciones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022** se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b45ac02d4388032aaedf70cb36a8f02c86905cf481055bf7c25e2129192174b7**

Documento generado en 15/07/2022 09:14:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012021-00257-00 VERBAL DE PERTENENCIA de ELSA LILIANA RODRIGUEZ GALVIS y MIGUEL ALONSO ALARCON MURILLO contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE HERNANDO VASQUEZ TARQUINO y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 63 del expediente digital, el Despacho dispone:

No es posible tener en cuenta el registro fotográfico arrimado por el apoderado judicial de la parte actora junto con el escrito que milita en el archivo Pdf 62, toda vez que, por una parte, siguen presentando ilegibilidad por factores de su ubicación, iluminación y elementos que impiden su lectura; y por otra, este no se ajusta a las disposiciones del numeral 7° del artículo 375 del C. G. del Proceso, en el sentido de que se evidencie que la valla se encuentra *“junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite”* el inmueble, razón por la que no es posible realizar la inclusión de dichos datos en el Registro Nacional de Procesos de Pertenenencias. En consecuencia, se servirá allegar un nuevo registro que cumpla las especificaciones aquí anotadas.

Por otra parte, requiérase al togado para que acredite la inscripción de la presente demanda, allegando el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de usucapión que dé cuenta de ello, conforme le fue ordenado en auto anterior.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc6809f4528cc40fa142595df0aec681f1b7cba46df98c9eb6d65d7ac3175129**

Documento generado en 15/07/2022 09:14:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00083-00 VERBAL  
IMPUGNACIÓN DE ACTOS DE ASAMBLEA de HILDA BARRIOS FUENTES y  
OTROS contra CONJUNTO RESIDENCIAL MIRTO.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 31 del expediente digital, el Despacho dispone:

Frente a las manifestaciones hechas por el apoderado judicial de la parte actora en el escrito que reposa a archivo Pdf 30 del trámite virtual, es de señalarle al togado, que independientemente de la constitución de la caución ordenada en autos, la orden de realizar la notificación de extremo demandado se encuentra consagrada en el inciso segundo del auto admisorio de la demanda de 23 de mayo hogaño, lo que implica que no requiere de autorización adicional para su práctica. En consecuencia, deberá proceder conforme a lo allí ordenado, con la salvedad de que en vez de dar aplicación al otrora Decreto 806, se servirá aplicar las nuevas disposiciones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, respecto a la solicitud de desistimiento de la medida cautelar, el libelista debe tener en cuenta que de conformidad con lo previsto en la parte final del inciso tercero del artículo 589 del C. G. del Proceso, no podrá desistir de ella hasta tanto no sea prestada la caución, a menos que el perjudicado con la misma lo acepte. Así las cosas, y una vez notificada la copropiedad demandada se deberá poner en conocimiento la precitada petición para que se pronuncie sobre el particular.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea1c3434b06048af64f99cdb35b4a9ebcf0c6e8dc919055cd147558746536c06**

Documento generado en 15/07/2022 09:15:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00095-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RETREPO contra DIANA MARCELA MUÑOZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 23 del expediente digital, el Despacho dispone:

En atención a la petición elevada por la apoderada judicial de la parte ejecutante en el escrito obrante en el archivo Pdf 22 del trámite virtual, y como quiera que dentro del presente asunto aún no se encuentra notificada la parte demandada, al tenor de lo previsto en el artículo 92 del C. G. del Proceso, por secretaria autorícese el retiro de la demanda.

En observancia a lo anterior se ordena el levantamiento de las medidas cautelares deprecadas dentro del trámite de instancia. Oficiése.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ  
Secretario**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193fc0e48cceda777d5fb81acc16c06864142587fa2497cfc9c31e827554cf1**

Documento generado en 15/07/2022 09:16:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00123-00 ACCIÓN DE TUTELA de ALINSON JOSÉ RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ contra FORZAOUTSOURCING S.A.S., YOKO SNACK, MINISTERIO DE TRABAJO, SECRETARÍA DE SALUD DE CUNDINAMARCA, SUPERINTENDENCIA DE SALUD, SALUD TOTAL E.P.S., AXA COLPATRIA.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 67 del expediente digital, el Despacho dispone:

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca - Sala Civil - Familia, quien mediante proveído de ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022), confirmó el fallo de tutela proferido por este estrado Judicial el catorce (14) de junio del año en curso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660341642b52140ea679b163d1b7dbac3181a4f5597816bd250952c466092e28**

Documento generado en 15/07/2022 09:17:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00160-00 ORDINARIO LABORAL de ANA DEVORA ALAPE MONTIEL y OTROS contra ARCOE S.A.S.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, **Devuélvase** la presente demanda a la parte demandante para que dentro del término legal de cinco (05) días subsane lo siguiente:

1. Al tenor de lo previsto en el numeral 6° del artículo 25 del C. de P. Laboral, deberá determinar el valor de la cuantía en un acápite especial dentro del cuerpo de la demanda.
2. Deberá aportar todas las documentales a que hace referencia en el acápite de pruebas, toda vez que las enunciadas en el cuerpo de la demanda presentan distorsión y no son lo suficientemente legibles para su comprensión.
3. En virtud de lo previsto en el numeral 6° del artículo 26 *ibídem*, deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, con fecha de expedición no mayor a 30 días, o en su defecto, realizar la afirmación que señala el párrafo único del precitado articulado.
4. Deberá ajustar el contenido electrónico de la demanda en el orden que a continuación se sugiere, tanto para la presente actuación, como para las que a futuro llegare a presentar, así: Poder, Anexos y el cuerpo de la Demanda debidamente foliados y que no evidencien errores de impresión y/o escaneo que impidan comprender su contenido de manera clara y legible.

De la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado. (inciso 4, artículo 6 Ley 2213 de 2022)

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022** se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5875bbf597a74d67c6aa53a21880c1fabdf138e8e0f44c887e71214c55afc4e**

Documento generado en 15/07/2022 09:18:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha, Cundinamarca, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00161-00 VERBAL DE PERTENENCIA sobre VEHICULO de JOSE VIRGILIO GARCIA SALINAS y OTRO contra MARTHA ZENIDE GARCIA RODRIGUEZ y OTROS.**

De conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, inadmitase la presente demanda, para que dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane lo siguiente:

1. Al tenor de lo señalado en el numeral 3º del artículo 26 *ejusdem*, se servirá allegar el certificado emitido por la autoridad competente, que dé cuenta del valor del avalúo del vehículo automotor objeto de pertenencia.
2. Con fundamento en la información que llegare a reposar en el precitado certificado, deberá ajustar en los mismos términos el acápite denominado “*CUANTIA*”, conforme a las exigencias del numeral 9º del artículo 82 de la obra ya enunciada.
3. Deberá ajustar la pretensión tercera de la demanda, toda vez que esta es excluyente frente al trámite que pretende impartirse al presente asunto.
4. Deberá ajustar el contenido electrónico de la demanda en el orden que a continuación se sugiere, tanto para la presente actuación, como para las que a futuro llegare a presentar, así: Poder, Anexos y el Cuerpo de la Demanda debidamente foliados y que no evidencien errores de impresión y/o escaneo que impidan comprender su contenido de manera clara y legible.

De la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado. (inciso 4, artículo 6 Ley 2213 de 2022)

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **18 de julio de 2022** se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. **093**

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNÁNDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b20cf2dad48c35ecae4b711894eac1dd6c6927464a2bd755b2e258031c6c30**

Documento generado en 15/07/2022 09:36:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**